

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ZSINATA

TÖRVÉNYEK

2019. ÉVI I. TÖRVÉNY

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 2017. ÉVI VI. TÖRVÉNY VÉGREHAJTÁSÁRÓL, VALAMINT A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL SZÓLÓ 2018. ÉVI IX. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 19. § (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2018. évi beszámolóját 35.857.560 eFt mérlegfőösszeggel és 1.827.627 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

2. § A zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2018. évi költségvetéséről szóló 2017. évi VI. törvény (a továbbiakban: 2018. évi költségvetési törvény) 7. § (1) bekezdése szerinti költségvetési sorokba írt keretek kötelezettséggel nem terhelt maradványát az 1. számú mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

3. § A 2018. évi költségvetési törvény 7. § (1) bekezdése szerinti költségvetési sorokba írt keretek kötelezettséggel terhelt maradványát az 1. számú mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

4. § (1) A 2018. évi költségvetési törvény 7. § (2) bekezdése szerinti – céltámogatást tartalmazó, valamint külön nevesített – költségvetési sorokba írt keretek maradványai e törvény 1. számú mellékletében foglaltak szerint az adott költségvetési soron maradnak a következő évi keretekhez hozzáadva. Az elkülönített

alapok maradványai az e törvény 1. számú mellékletében foglaltak szerint, a következő évi tervezett keretet módosítva, az adott költségvetési soron maradnak. (2) Az (1) bekezdésben írtakon túlmenően az alábbi költségvetési sorokba írt keret maradványa is az adott költségvetési soron marad a következő évi kerethez hozzáadva A/K/IV.2.5.4. Andorka Eszter program 2.144 eFt.

5. § (1) E törvény elfogadása napján lép hatályba. (2) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a Magyarországi Evangélikus Egyház 2019. évi költségvetéséről szóló 2018. évi IX. törvény (a továbbiakban: 2019. évi költségvetési törvény) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § A zsinat a Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: országos egyház) költségvetésének 2019. évi

a) bevételi főösszegét 23.040.258.000,- forintban,

b) kiadási főösszegét 25.518.090.000,- forintban

állapítja meg.”

(3) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a 2019. évi költségvetési törvény 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„13. § A Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. évi III. törvény 8. § (5) bekezdésben írt minimális nyugdíj összege 2019-ben, amennyiben a szolgálati idő

a) 15–20 év: 127.300,- Ft,

b) 20 év és egy nap – 30 év: 141.700,- Ft,

c) 30 év és egy nap: 156.100,- Ft.”

(4) E törvény hatálybalépésével egyidejűleg a 2019. évi költségvetési törvény 1. számú melléklete helyébe e törvény 2. számú melléklete lép.

Budapest, 2019. május 31.

2019. évi I. törvény melléklete

<i>adatok ezer Ft-ban</i>	
2019. évi I. törvény 2. § szerinti maradványok – 2018. évi IX. törvény 7. § (1) bekezdés szerint – kötelezettséggel nem terhelt	
költségvetési sor	összeg
A/K/IV.2.2.3. Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	3 000
A/K/IV.2.3.12. Szélrózsa találkozó	2 800
A/K/IV.3.1.2. Gépjármű program	35 000
A/K/IV.3.5. Általános tartalék	24 637
ÖSSZESEN	65 437

2019. évi I. törvény 2. § szerinti maradványok – 2018. évi IX. törvény 7. § (1) bekezdés szerint – kötelezettséggel terhelt	
költségvetési sor	összeg
A/K/I.2.2. Belső egyházi kártalanítás	12 372
A/K/IV.2.1.2. Orgonaprogram	25 717
A/K/IV.2.1.5. Kántorképző Intézet, Fót	-9 600
A/K/IV.2.2.17. Hangtechnikai és könnyűzenei szolgáltatások	162
A/K/IV.2.3.4. Ifjúsági vezetőképzés	1 743
A/K/IV.2.3.5. Táborkok, találkozók	1 001
A/K/IV.2.3.14. Ifjúsági klub	313
A/K/IV.2.4.2. Tagdíjak	316
A/K/IV.2.4.3. Közép-Európai Keresztény Találkozó	1 834
A/K/IV.2.11.1. Pályázati előkészítés, önrész támogatás	-9 407
A/K/IV.3.3.12. Egyéb támogatások	56 090
ÖSSZESEN	80 541

2019. évi I. törvény 3. § (1) bekezdés szerinti maradványok – 2018. évi IX. törvény 7. § (2) bekezdés szerint	
költségvetési sor	összeg
A/B/II.3.3.7.1. Evangélikus Roma Szakkollégium – Pécs	-16 000
A/B/II.3.3.8.1. Menekültügy	-6 258
A/K/I.2.1. Kiemelt felújítások, beruházások	137 302
A/K/I.2.3. Kiemelt egyházközi beruházások	1 025 885
A/K/I.3.1. Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offertórium	6 236
A/K/I.3.3. Egyéb külföldi céltámogatások	1 617
A/K/III.1.2. Dél Egyházkerület – Hitéleti célok támogatása	27 667
A/K/III.1.3. Püspök váltással kapcsolatos költségek	32 489
A/K/III.2.2. Észak Egyházkerület – Hitéleti célok támogatása	21 414
A/K/III.3.2. Nyugat Egyházkerület – Hitéleti célok támogatása	36 314
A/K/IV.2.2.3. Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	-480
A/K/IV.2.2.19. Új egyházközségek alapításának támogatása	7 812
A/K/IV.2.3.11. Gyermekek és ifjúsági pályázat (offertórium+kiegészítés)	1 073
A/K/IV.2.4.6. Bajor-Magyar Testvérkapcsolati Találkozó	2 198
A/K/IV.2.5.1. Reformációi emlékbizottság feladatai	64 866
A/K/IV.2.5.2. Sztéhlo Gábor ösztöndíj	1 068

A/K/IV.2.8.4. Oktatási Offertórium	1 290
A/K/IV.2.9.5. Közel-keleti konfliktus áldozatai és üldözött keresztények megsegítése	7 469
A/K/IV.2.9.6. Nigériai Evangélikus Egyház preventív célú közösségi egyészségprojektje	638
A/K/IV.2.11.6. Pályázatok	1 119 786
A/K/IV.3.2.1. Szociális támogatások	45 609
A/K/IV.3.2.2. Partnerhilfe	331
A/K/IV.3.2.3. Gyógykezeltetési offertórium	12 356
A/K/IV.3.4. Vis major tartalék	61 683
A/K/IV.3.5.1. Általános tartalék	-22 315
A/K/IV/3.6.4. Egyéb kiadások – egyéb	142
B/K/I.1.1. Béalapú támogatások	70
B/K/I.1.2. Kötött felhasználású támogatások	15 966
B/K/I.1.3.2. Egyéb, külön megállapodás	31 000
B/K/I.2.1. Működési támogatás	34 956
B/K/I.2.3. Korrekció	1 018 819
B/K/I.2.4. Bérkompenzáció	-200
B/K/I.3. Hittanoktatás feladatainak ellátása	75 531
B/K/II.1.1.2. Idősek számára nyújtott ellátás	106 618
B/K/II.1.2. Bérpótlékok (kiegészítő, minimálbér, garantált bérminimum, stb.)	-186
B/K/II.2.1. Bérkompenzáció	-2 258
B/K/II.3. Korházi lelkigondozói szolgálat	25 000
C/K/I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	1 428 542
C/K/II. Befektetési Alap	602 116
C/K/III. Oktatási intézményi tartalékalap	5 804 634
C/K/IV. Diakóniai intézményi tartalékalap	58 218
ÖSSZESEN	11 769 018
2019. évi I. törvény 3. § (2) bekezdés szerinti maradvány – törvényben nevesítve	
költségvetési sor	összeg
A/K/IV.2.5.4. Andorka Eszter program	2 144
ÖSSZESEN	2 144

2. sz. melléklet

**A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2019. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI TERVE
ÖSSZESÍTŐ TÁBLA**

BEVÉTELEK	Módosított 2019. terv	III. Egyházkerületi feladatok ellátása	324 384
A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK	2 719 258	IV. Országos Egyház feladatai	3 193 978
I. Szabad felhasználású bevételek	2 385 300		
I.1. Járadék + kiegészítés	1 617 400	B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK	16 420 616
I.2. SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	764 900	I. Köznevelési feladatok	11 406 942
I.3. Egyéb bevételek	3 000	II. Diakóniai feladatok	4 692 774
II. Kötelezettséggel terhelt bevételek	333 958	III. Gyűjteményi feladatok	219 200
		IV. Kistelepülésen működő Egyház- községek támogatása	101 700
B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSOK	15 115 300		
I. Köznevelés	10 230 800	C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK	3 662 100
II. Diakónia	4 563 600	I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidari- tási Alap	607 000
III. Közgyűjtemények	219 200	II. Befektetési Alap	0
IV. Kistelepülésen működő Egyház- községek	101 700	III. Oktatási Alap	2 522 100
		IV. Diakóniai Alap	533 000
C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK	5 205 700		
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidari- tási Alap	558 000	KIADÁSOK ÖSSZESEN	25 518 090
II. Befektetési Alap	231 000		
III. Oktatási Alap	3 894 700	C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK - ÉV VÉGI FELHALMOZOTT VAGYON	9 437 110
IV. Diakóniai Alap	522 000	I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidari- tási Alap	1 379 542
		II. Befektetési Alap	833 116
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	23 040 258	III. Oktatási Alap	7 177 234
		IV. Diakóniai Alap	47 218
KIADÁSOK	Módosított 2019. terv		
A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK	5 435 374	EGYENLEG	-2 477 832
I. Egyházközségek támogatása	1 772 512		
II. Egyházmegyék támogatása	144 500		

A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK

BEVÉTELEK		Módosított 2019. terv
I.) Szabad felhasználású bevételek		2 385 300
I.1.	Járadék + kiegészítés	1 617 400
I.2.	SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	764 900
I.3.	Egyéb bevételek	3 000
II.) Kötelezettséggel terhelt bevételek		333 958
II.1. Egyházközségek feladataihoz kapcsolódó bevételek		30 300
II.1.1.	Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS)	4 600
II.1.2.	Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	8 000
II.1.3.	Hitoktatási feladatok támogatása	17 700
II.1.4.	Egyéb külföldi céltámogatások	0
II.2. Egyházkerületek feladataihoz kapcsolódó bevételek		5 300
II.2.1.	Biblia terjesztési offertórium	3 200
II.2.2.	Északi Egyházkerület – működési költség	400
II.2.3.	Nyugati Egyházkerület – működési költség	500
II.2.4.	Déli Egyházkerület – működési költség	1 200
II.3. Országos Egyház feladataihoz kapcsolódó bevételek		298 358
II.3.1. Országos Iroda működéséhez kapcsolódó bevétel		139 000
II.3.1.1.	Székház üzemeltetés	19 000
II.3.1.2.	Tartalékalapokból történő finanszírozása	120 000
II.3.2. Egyéb országos működéshez kapcsolódó bevétel		25 000
II.3.2.1.	Ingatlanok fenntartása, működtetése	10 000
II.3.2.2.	Továbbszámlázott tételek	15 000
II.3.3. Országos Egyház szakmai feladatai		113 458
II.3.3.1.	Evangelizációs és missziói feladatok	2 800
II.3.3.1.1.	Missziói offertórium	2 800

II.3.3.2.	Ifjúsági feladatokhoz kapcsolódó bevételek	6 900
II.3.3.2.1.	Gyermek és ifjúsági feladatok	4 000
II.3.3.2.2.	Ifjúsági offertórium	2 900
II.3.3.3. Külügyi feladatokhoz kapcsolódó bevételek		3 500
II.3.3.3.1.	Utazási és programköltségek	3 000
II.3.3.3.2.	Határon túli magyarok – egyéni támogatás	500
II.3.3.4. Pályázati feladatokhoz kapcsolódó bevételek		20 000
II.3.3.4.1.	Pályázat előkészítés, önrész, előfinanszírozás	20 000
II.3.3.5. Konferencia feladatok működtetése		20 000
II.3.3.5.1.	Bajor támogatás	20 000
II.3.3.6. Tudományos és teológiai feladatok		0
II.3.3.6.1.	Luther rajzfilm	0
II.3.3.7. Oktatási feladatok		16 000
II.3.3.7.1.	Evangelikus Roma Szakkollégium	16 000
II.3.3.8. Diakóniai feladatok		6 258
II.3.3.8.1.	Menekültügy	6 258
II.3.3.9. Egyházzenei feladatok		38 000
II.3.3.9.1.	Kántorképző Intézet, Fót	38 000
II.3.4. Országos Egyház egyéb feladataihoz kapcsolódó bevételek		20 900
II.3.4.1. Beruházásokhoz kapcsolódó bevételek		4 400
II.3.4.1.1.	Gépjármű program	4 400
II.3.4.2. Szociális segélyezéshez kapcsolódó bevételek		10 800
II.3.4.2.1.	Partnerhilfe	8 000
II.3.4.2.2.	Gyógykezelési offertórium	2 800
II.3.4.3. Egyéb bevételek		5 700
II.3.4.3.1.	Katalin bál	400
II.3.4.3.2.	Egyészségügyi állapotfelmérés	300
II.3.4.3.3.	Egyéb	5 000
BEVÉTELEK ÖSSZESEN		2 719 258

KIADÁSOK	Módosított 2019. terv
I.) Egyházközségek támogatása	1 772 512
I.1. Működési támogatások	512 000
I.1.1. Járadékfizetés	95 800
I.1.2. Működési támogatás	115 000
I.1.3. Járulékfizetési támogatás	82 500
I.1.4. LIBRA ügyviteli rendszer	8 700
I.1.5. Hitoktatási feladatok támogatása	70 000
I.1.6. Lelkeszi életpályamodell támogatása	140 000
I.2. Felújítási, beruházási támogatások	1 225 559
I.2.1. Kiemelt felújítások, beruházások	187 302
I.2.2. Belső egyházi kártalanítás	12 372
I.2.3. Kiemelt egyházközségi beruházások	1 025 885
I.3. Céltámogatások	20 453
I.3.1. Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offertórium terhére felújítási támogatás	10 836
I.3.2. Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	8 000
I.3.3. Egyéb külföldi céltámogatások	1 617
I.4. Képzési támogatások	14 500
I.4.1. Gyülekezeti munkatársképzés	3 000
I.4.2. Lelkészakadémia	4 600
I.4.3. Országos felügyelői konferencia	700
I.4.4. Presbiterképzés	2 700
I.4.5. Lelkész-, egyéb konferenciák	1 500
I.4.6. Lelkész képzés támogatása	2 000
II.) Egyházmegyék működésének támogatása	144 500
II.1. Működési támogatások	51 000
II.2. Egyházközségi felújítások, beruházások támogatása	90 000
II.3. Gyülekezeti adminisztrációt segítő támogatás	3 500
III.) Egyházkerületi feladatok ellátása	324 384
III.1. Déli Egyházkerület	127 656
III.1.1. Működési költségek	49 500
III.1.2. Hitéleti célok támogatása	45 667
III.1.3. Püspök váltással kapcsolatos költségek	32 489
III.2. Északi Egyházkerület	95 114
III.2.1. Működési költségek	55 700
III.2.2. Hitéleti célok támogatása	39 414
III.3. Nyugati Egyházkerület	101 614

III.3.1. Működési költségek	47 300
III.3.2. Hitéleti célok támogatása	54 314
IV.) Országos Egyház feladatai	3 196 176
IV.1. Országos Egyház működés	575 900
IV.1.1. Vezető testületek működése	32 600
IV.1.1.1. Zsinat	5 000
IV.1.1.2. Országos Presbitérium	3 700
IV.1.1.2.1. Működés	1 500
IV.1.1.2.2. Ordass-díj	1 100
IV.1.1.2.3. Prónay-díj	1 100
IV.1.1.3. Elnökség	6 300
IV.1.1.3.1. Működés	300
IV.1.1.3.2. Hitéleti célok támogatása	6 000
IV.1.1.4. Püspöki tanács	6 700
IV.1.1.5. Számvevőszék	600
IV.1.1.6. Bíróság	300
IV.1.1.7. Bizottságok	10 000
IV.1.2. Országos Iroda működési költségek	426 800
IV.1.2.1. Illetmények	232 700
IV.1.2.2. Bérjárulékok	51 200
IV.1.2.3. Béren kívüli juttatások	16 400
IV.1.2.4. Munkába járási költségek	2 500
IV.1.2.5. Székház üzemeltetés	50 000
IV.1.2.6. Irodai berendezések	6 000
IV.1.2.7. Irodaszerek	4 000
IV.1.2.8. Posta	3 000
IV.1.2.9. Telefon	4 000
IV.1.2.10. Bankköltség	8 000
IV.1.2.11. Informatikai feladatok	4 000
IV.1.2.12. Utazási költség	13 500
IV.1.2.13. Oktatás, továbbképzés	2 000
IV.1.2.14. Hitéleti rendezvények reprezentációs költsége	3 000
IV.1.2.15. Szakértői feladatok	19 500
IV.1.2.16. Egyéb (könyv, reprezent., fénymás.)	7 000
IV.1.3. Egyéb országos működési költségek	116 500
IV.1.3.1. Ellenőrzési feladatok	20 200
IV.1.3.1.1. Könyvvizsgálat	4 700
IV.1.3.1.2. Belső ellenőrzés	15 500
IV.1.3.2. Ingatlanok fenntartása, működése	50 000
IV.1.3.3. Informatikai feladatok	11 300

	IV.1.3.4. Utazási költség	4 500
	IV.1.3.5. Szakértői feladatok	4 500
	IV.1.3.6. Libra ügyviteli rendszer	5 000
	IV.1.3.7. Egyéb működési kiadások	6 000
	IV.1.3.8. Továbbszámolt tételek	15 000
	IV.2. Országos Egyház szakmai feladatok	2 024 993
	IV.2.1. Egyházzenei feladatok	99 817
	IV.2.1.1. Egyházzenei feladatok	7 000
	IV.2.1.2. Orgonaprogram	35 717
	IV.2.1.3. Zenei konferencia, kórus-találkozó	500
	IV.2.1.4. Lutheránia énekkar	5 400
	IV.2.1.5. Kántorképző Intézet, Fót	51 200
	IV.2.2. Evangélicizációs és missziói feladatok	111 294
	IV.2.2.1. Országos konferenciák, evangelizáció	1 700
	IV.2.2.2. Országos missziói lelkész működése	7 100
	IV.2.2.3. Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	7 020
	IV.2.2.4. Missziói tevékenység (vak, férfi, iszákosmentő, egyéb)	1 200
	IV.2.2.5. Kiadvány támogatása – Misszió	4 800
	IV.2.2.6. Szlovák szolgálat	2 600
	IV.2.2.7. Kiadványok, médiaköltség – GYÜMI	5 000
	IV.2.2.8. Gyülekezeti háttértámogatás	7 000
	IV.2.2.9. Cigánymisszió	7 400
	IV.2.2.10. Női misszió	1 500
	IV.2.2.11. Reptéri misszió	1 100
	IV.2.2.12. Börtön misszió	300
	IV.2.2.13. Evangélikus Missziói Központ, Cinkota	10 500
	IV.2.2.14. Óriás könyv javítása, tárolás	1 000
	IV.2.2.15. Művészetek Völgye	4 000
	IV.2.2.16. Könnyűzenei pályázat	2 000
	IV.2.2.17. Hangtechnikai és könnyűzenei szolgáltatások	6 162
	IV.2.2.18. Evangélikus papné találkozó	1 100
	IV.2.2.19. Új egyházközségek alapításának támogatása	37 812
	IV.2.2.20. Egyéb programok	2 000

	IV.2.3. Gyermek és Ifjúsági feladatok	61 230
	IV.2.3.1. Hittanverseny, gyereknap	2 000
	IV.2.3.2. Bábfesztivál	1 000
	IV.2.3.3. Ovisolimpia	1 000
	IV.2.3.4. Ifjúsági vezetőképzés	3 743
	IV.2.3.5. Táborok, találkozók (Zenei, Családos, Konfirmandus)	12 001
	IV.2.3.6. Szakmai megbízási díj (marketinges szakember)	600
	IV.2.3.7. Szakmai segédanyagok fordítása, kiadása	3 000
	IV.2.3.8. Ökumenikus Ifjúsági Programok	2 300
	IV.2.3.9. Egyetemi gyülekezetek feladatai	11 000
	IV.2.3.10. Gyermek és ifjúsági pályázat (offertórium+kiegészítés)	11 073
	IV.2.3.11. Szélrózsa találkozó	9 200
	IV.2.3.12. Telekgerendási ifjúsági tábor helyszín	1 100
	IV.2.3.13. Ifjúsági klub	813
	IV.2.3.14. Köz-Ép-Pont Rdeyli Ifjúsági Találkozó	1 500
	IV.2.3.15. Egyéb programok	900
	IV.2.4. Külügyi kapcsolatok	34 248
	IV.2.4.1. Külügyi kapcsolattartás költsége	13 000
	IV.2.4.2. Tagdíjak	4 100
	IV.2.4.3. Határon túli magyarok	9 716
	IV.2.4.4. Szakértői díj	1 600
	IV.2.4.5. Közép-Európai Keresztény Találkozó	3 034
	IV.2.4.6. Kirchentag	600
	IV.2.4.7. Bajor–magyar testvérkapcsolati találkozó	2 198
	IV.2.5. Tudományos és teológiai feladatok	89 678
	IV.2.5.1. Reformációi emlékbizottság feladatai	74 866
	IV.2.5.2. Sztahlo Gábor-ösztöndíj	4 068
	IV.2.5.3. Tényfeltáró bizottság feladatai	5 000
	IV.2.5.4. Andorka Eszter program	5 744
	IV.2.6. Kommunikációs feladatok	112 900
	IV.2.6.1. Luther Kiadó támogatása	111 900
	IV.2.6.2. Sajtóbizottság	1 000

	IV.2.7. Konferencia feladatok működtetése	60 600
	IV.2.7.1. Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülöp	13 400
	IV.2.7.2. Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ, Balatonszárszó	14 400
	IV.2.7.3. Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba	32 800
	IV.2.8. Oktatási feladatok	130 890
	IV.2.8.1. Felsőoktatási feladatok	125 700
	IV.2.8.1.1. Evangélikus Hittudományi Egyetem	110 000
	IV.2.8.1.2. Luther Otthon – Szakkollégium	15 000
	IV.2.8.1.3. Evangélikus Roma Szakkollégium	700
	IV.2.8.2. Felnőttképzés	3 900
	IV.2.8.3. Offertórium	1 290
	IV.2.9. Diakóniai feladatok	14 957
	IV.2.9.1. Diakóniai otthonok támogatása	1 350
	IV.2.9.2. Szakmai programok	5 500
	IV.2.9.2.1. Diakónia napja	1 500
	IV.2.9.2.2. Diakóniai továbbképzések szakmacsoportok szerint	500
	IV.2.9.2.3. Költségvetési elszámolás, intézményi költségvetési beszámoló ellenőrzése (könyvvizsgálat)	3 500
	IV.2.9.3. Közel-keleti konfliktus áldozatai és üldözött keresztények megsegítése	7 469
	IV.2.9.4. Nigériai Evangélikus Egyház preventív célú közösségi egészségprojektje	638
	IV.2.10. Építési és ingatlanügyi feladatok	2 000
	IV.2.10.1. Építési szakértői díjak, ingatlan felmérés	2 000
	IV.2.11. Pályázati feladatok	1 177 379
	IV.2.11.1. Pályázati előkészítés, önrész, előfinanszírozás támogatás	50 593
	IV.2.11.2. Turisztikai programok működtetése	6 000
	IV.2.11.3. Szakértői feladatok	1 000
	IV.2.11.4. Pályázatok	1 119 786
	IV.2.12. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	120 000

	IV.2.12.1. Egyházi fenntartói járulékok	120 000
	IV.2.13. Gyűjteményi feladatok	10 000
	IV.2.13.1. Gyűjteményi állomány bővítése	10 000
	IV.3. Országos Egyház egyéb feladatok	595 283
	IV.3.1. Beruházások	169 400
	IV.3.1.1. Üllői úti székház felújítása	80 000
	IV.3.1.2. Gépjármű program	89 400
	IV.3.2. Szociális segélyezés	69 096
	IV.3.2.1. Szociális támogatások	45 609
	IV.3.2.2. Partnerhilfe	8 331
	IV.3.2.3. Gyógykezeltetési offertórium	15 156
	IV.3.3. Egyesületek, alapítványok támogatása	99 440
	IV.3.3.1. Evangélikus Külmisziói Egyesület (EKME)	1 000
	IV.3.3.2. FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület	7 150
	IV.3.3.3. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet – tagdíj	1 500
	IV.3.3.4. Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT)	11 400
	IV.3.3.5. Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség (MEVISZ)	4 000
	IV.3.3.6. Sárszentlőrinci Népfőiskola	2 400
	IV.3.3.7. Magyar Bibliatársulat Alapítvány	1 800
	IV.3.3.8. Magyar Protestáns Kollégium	4 500
	IV.3.3.9. MKIE – Sóvár Konferencia Központ	2 400
	IV.3.3.10. Keresztény Önkéntesek Szövetsége az Ifjúságért és Gyermekekért Egyesület (KÖSZI)	3 600
	IV.3.3.11. Egyéb támogatások	59 690
	IV.3.4. Vis major tartalék	61 683
	IV.3.5. Általános tartalék	42 322
	IV.3.6. Egyéb kiadások	153 342
	IV.3.6.1. Hosszútávú befektetés	143 000
	IV.3.6.2. Katalin bál	700
	IV.3.6.3. Egészségügyi állapotfelmérés	4 500
	IV.3.6.4. Egyéb	5 142
	KIADÁSOK ÖSSZESEN	5 437 572

B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK

BEVÉTELEK	Módosított 2019. terv
I. Bevételek köznevelési feladatokra	10 230 800
I.1. Országos fenntartású intézmények állami támogatása	6 378 600
I.1.1. Béalapú támogatások	6 028 200
I.1.2. Kötött felhasználású támogatások	270 400
I.1.3. Egyéb céltámogatások	80 000
I.1.3.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	30 000
I.1.3.2. Egyéb külön megállapodás	50 000
I.2. Egyházi köznevelési rendszer állami támogatása	3 306 200
I.2.1. Működési támogatás	3 265 400
I.2.2. Korrekció	0
I.2.3. Bérkompenzáció	40 800
I.3. Hittanoktatás állami támogatása	546 000
I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcsstan	250 000
I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	110 000
I.3.3. Fakultatív hitoktatás	186 000
II. Bevételek diakóniai feladatokra	4 563 600
II.1. Országos fenntartású intézmények állami támogatása	4 473 600
II.1.1. Alapfinanszírozás	1 930 000
II.1.2. Kiegészítő támogatás	1 323 600
II.1.3. Feladatfinanszírozás	100 000
II.1.4. Bérpótlékok (kiegészítő, minimálbér, garantált bérminimum stb.)	1 020 000
II.1.5. Korrekció	100 000
II.2. Egyházi diakóniai rendszer állami támogatása	45 000
II.2.1. Bérkompenzáció	45 000
II.3. Kórházi lelkigondozói szolgálat	45 000
III. Bevételek Gyűjteményi feladatokra	219 200
III.1. Állami működési finanszírozás	219 200
IV. Kistelepülésen működő egyházközségek támogatása	101 700
IV.1. Belföldi kistelepülési illetmény pótlék	89 200
IV.2. Határon túli kistelepülési illetmény pótlék	5 500
IV.3. Eszközvásárlási támogatás	7 000
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	15 115 300

KIADÁSOK	Módosított 2019. terv
I. Köznevelési feladatok ellátása	11 406 942
I.1. Országos fenntartású köznevelési intézmények működése	6 425 636
I.1.1. Béalapú támogatások	6 028 270
I.1.2. Kötött felhasználású támogatások	286 366
I.1.3. Egyéb céltámogatások	111 000
I.1.3.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	30 000
I.1.3.2. Egyéb, külön megállapodás	81 000
I.2. Egyházi köznevelési rendszer működtetése	4 359 775
I.2.1. Működési támogatás	3 300 356
I.2.3. Korrekció	1 018 819
I.2.4. Bérkompenzáció	40 600
I.3. Hittanoktatás feladatainak ellátása	621 531
I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcsstan	250 000
I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	110 000
I.3.3. Fakultatív	261 531
II. Diakóniai feladatok ellátása	4 692 774
II.1. Országos fenntartású diakóniai intézmények működése	4 580 032
II.1.1. Diakóniai szolgáltatások finanszírozása	3 560 218
II.1.1.1. Szociális étkeztetés	124 800
II.1.1.2. Idősek számára nyújtott ellátás	1 958 118
II.1.1.3. Fogyatékos személyek számára nyújtott ellátás	529 400
II.1.1.4. Szenvedélybetegek számára nyújtott ellátás	99 100
II.1.1.5. Hajléktalanok számára nyújtott ellátás	365 500
II.1.1.6. Gyerekek és családok számára nyújtott ellátás	218 100
II.1.1.7. Falu és tanyagondnoki szolgáltatás	61 500
II.1.1.8. Pszichiátriai betegek számára nyújtott ellátás	203 700
II.1.2. Bérpótlékok (kiegészítő, minimálbér, garantált bérminimum stb.)	1 019 814
II.2. Egyházi diakóniai rendszer működtetése	42 742

II.2.1. Bérkompenzáció	42 742
II.3. Kórházi lelkigondozói szolgálat	70 000
III. Gyűjteményi feladatok ellátása	219 200
III.1. Állami működési finanszírozás	219 200
IV. Kistelepülésen működő egyházköz-ségek támogatása	101 700

IV.1. Belföldi kistelepülési illetmény pótlék	89 200
IV.2. Határon túli kistelepülési illetmény pótlék	5 500
IV.3. Eszközvásárlási támogatás	7 000
KIADÁSOK ÖSSZESEN	16 420 616

C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK

I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	Módosított 2019. terv
I.1. Előző évek felhalmozott vagyona	1 428 542
I.2. Folyó évi bevételek	558 000
I.2.1. Egyházi személyek nyugdíjjáruléka	204 000
I.2.2. Szolgálatba állítók járuléka	204 000
I.2.3. Egyházi fenntartói járulék	136 000
I.2.4. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)	14 000
Működési források összesen	1 986 542
I.3 Folyó évi kiadások	607 000
I.3.1 Működési kiadások	16 000
I.3.2 Nyugdíj-kiegészítő kifizetések	186 000
I.3.2.1. Nyugdíj-kiegészítés	165 000
I.3.2.2. Özvegyi nyugdíj-kiegészítés	21 000
I.3.3. Segélyfedezeti kifizetések	32 000
I.3.3.1. Árvaellátás	2 000
I.3.3.2. Szociális juttatás gyermekáldás idejére	30 000
I.3.4. Egyéb kifizetések	373 000
I.3.4.1. Keresetpótló járadék	2 000
I.3.4.2. Nyugdíjba vonuló lelkészek egyszeri nyugdíj kiegészítése (lakhatási támogatás)	150 000
I.3.4.3. Betegszabadságra járó illetmény	1 000
I.3.4.4. Egyházat terhelő járulékfizetéshez kapcsolódó kötelezettségek	220 000
I.4. Felhalmozott vagyon	1 379 542
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	1 986 542
Éves vagyonsvltózás mértéke	-49 000
II. Befektetési Alap	Módosított 2019. terv
II.1. Előző évek felhalmozott vagyona	602 116
II.2. Folyó évi bevételek	231 000

II.2.1. Alapfeltöltés	143 000
II.2.2. Belső egyházi törlesztés (Üllői úti székház felújítása)	80 000
II.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)	8 000
Működési források összesen	833 116
II.3. Folyó évi kiadások	0
II.4. Felhalmozott vagyon	833 116
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	833 116
Éves vagyonsvltózás mértéke	833 116
III. Oktatási intézményi tartalékalap	Módosított 2019. terv
III.1. Előző évek felhalmozott vagyona	5 804 634
III.2. Folyó évi bevételek	3 894 700
III.2.1. Működési támogatás	264 700
III.2.2. Korrekció	3 600 000
III.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)	30 000
Működési források összesen	9 699 334
III.3. Folyó évi kiadások	2 522 100
III.3.1. OKTV tanulók	8 000
III.3.2. OKTV tanárok	7 000
III.3.3. Forráshiányos intézmények	50 000
III.3.4. EPSZTI	148 000
III.3.5. Intézményvezető teljesítmény értékelése	20 000
III.3.6. Közművelődési programok támogatása	30 000
III.3.7. Eszközfejlesztési pályázati keret	500 000
III.3.8. Tranzakciós díjak	5 700
III.3.9. Stratégiai célok	60 000
III.3.10. Külügyi kapcsolatok	1 500
III.3.11. Hittan szakmai programok	2 000
III.3.12. Rendezvények, vezetői konferenciák	9 500

III.3.13. Törvényességi, gazdasági ellenőrzések szakértői díja	11 000
III.3.14. EHE továbbképzés	6 000
III.3.15. Katechetikai Munkacsoport	4 000
III.3.16. Programok úti- és szállásköltségei	500
III.3.17. Intézményvezetői értékeléshez kapcsolódó úti és szállásköltségek	500
III.3.18. Országos iroda közoktatási munkájára eső működési költségei	150 000
III.3.19. Szakmai tevékenység költsége	11 400
III.3.20. LIBRA ügyviteli rendszer	15 000
III.3.21. Péterfy Sándor-díj	2 000
III.3.22. Pályázati előkészítés, önrész	50 000
III.3.23. Normatív előleg	100 000
III.3.24. Kulturális programok	20 000
III.3.25. Építési beruházások	500 000
III.3.26. Intézményi innováció és szakmai támogatás	780 000
III.3.27. Ösztöndíj támogatások	30 000
III.4. Felhalmozott vagyon	7 177 234
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	4 655 134
Éves vagyonváltozás mértéke	1 372 600
IV. Diakóniai intézményi tartalékalap	Módosított 2019. terv
IV.1. Előző évek felhalmozott vagyona	58 218
IV.2. Folyó évi bevételek	522 000

IV.2.1. Kiegészítő támogatás	147 000
IV.2.2. Korrekció	100 000
IV.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)	275 000
Működési források összesen	580 218
IV.3. Folyó évi kiadások	533 000
IV.3.1. Forráshiányos intézmények támogatása	5 000
IV.3.2. Az intézmények alaptevékenység fejlesztéséből, bővítéséből adódó költségek támogatása	70 000
IV.3.3. Szakmai képzések, konferenciák támogatása	3 000
IV.3.4. Országos iroda diakóniai munkájára eső működési költségei	87 000
IV.3.5. Egyéb eseti célok	3 000
IV.3.6. Innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazása	1 500
IV.3.7. Ügyviteli rendszerek	14 000
IV.3.8. Pályázati előkészítés, önrész	340 000
IV.3.9. Nemzetközi szakmai konferencia, képzés, partnerépítés	3 000
IV.3.10. Evangélikus Módszertan munkaterv program	6 500
IV.4. Felhalmozott vagyon	47 218
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	580 218
Éves vagyonváltozás mértéke	-11 000

3. sz. melléklet

A Magyarországi Evangélikus Egyház 2019. évi költségvetésének módosítása

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata 2018. november 24-én a 2018. évi IX. törvényben elfogadta a Magyarországi Evangélikus Egyház 2019. évi költségvetését.

A 2019. évi költségvetést szükséges módosítani egyrészt a 2018. évről áthúzódó feladatok költségvetési maradványainak összegeivel, másrészt az elfogadás óta ismertté vált, de eddig nem tervezett bevételekkel, meglévő feladatok költségpontosításával, illetve új feladatok megnevezésével.

Az egyház háztartási törvénye értelmében az elfogadott költségvetést kötelező módosítani az azt elfogadó testületnek, ha a kiadási főösszegnél 20%-ot meghaladó túllépés, illetve a bevételi főösszegnél 20%-ot meghaladó csökkenés várható.

A MEE 2019. évi költségvetését kötelező módosítani, mert a várható kiadási főösszeg 20.966.400.000,-

Ft-ról 25.518.090.000,- Ft-ra, azaz 21,71 %-kal haladja meg az elfogadott főösszeget. A bevételi főösszeg 22.705.000.000,- Ft-ról, 1,48 %-kal, azaz 23.040.258.000,- Ft-ra emelkedik.

A 2019. évi költségvetés elfogadásakor még be nem tervezett 7.014.119.000,- Ft 2018. évi maradványt szükséges rögzíteni a 2019. évi költségvetésben (1. sz. mellékletben tételesen részletezve). A maradvány legnagyobb része, 3.460.928.000,- Ft a tavalyi év legvégén megkapott 2017. évi oktatási intézményi korrekciós támogatás és a folyamatban lévő pályázatokra kapott támogatások fel nem használt része, 2.145.671.000,- Ft.

A 2018. évi maradványokat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2018. évi költségvetéséről szóló 2017. évi VI. törvény végrehajtásáról szóló törvény 1. sz. melléklete tételesen tartalmazza.

A költségvetési törvény 7. § (1) bekezdés szerinti

kötelezettséggel nem terhelt maradványa 65.437 eFt, melyről az alábbiak szerint rendelkezünk:

A/K/IV.2.2.3. Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)

A missziói pályázatra nagyon sok értékes pályázat érkezett, ezért a missziói bizottság javasolta, hogy az egyház által adott kiegészítés kerüljön emelésre 3.000 eFt-tal.

A/K/IV.2.3.12. Szélrózsa találkozó

Az egyház 2019. évi költségvetésének elfogadásakor nem volt lehetőség az igények maradéktalan betervezésére. Szükséges a keretösszeget kiegészíteni 2.800 eFt-tal, hogy legyen elegendő fedezet a felmerülő előlegek megfizetésére, őszi előkészítő munkatársi hétvége megrendezésére, roadshow elindítására.

A/K/IV.3.1.2. Gépjármű-program

Az előző évekkel szemben idén már nem kap az egyházunk autótvasárlási támogatást a Bajor Evangélikus Egyháztól, ami 50.000 eurós, azaz ~16.000 eFt-os kiesést jelent 2019-ben. A keret megfelelő felosztását, felhasználását tovább nehezítette, hogy a meghirdetett gépjármű pályázatra a szokásos igények közel kétszerese érkezett. Az igények növekedéséhez nagyban hozzájárult, hogy az állam a legalább három gyermekes családok esetében támogatja az autótvasárlást. Azon lelkészek, akik vállalták, hogy magángépjárművel látják el szolgálatukat, igényelhetnek autótvasárlási támogatást az egyháztól is. A gépjármű bizottság az igények szélesebb körű támogatásához 35.000 eFt kiegészítő keret növelését tartja szükségesnek. A költségvetési kiegészítés lehetővé teszi, hogy 16 magángépjármű-vásárlást és 13 egyházközségi autótvasárlást támogassunk.

A/K/IV.3.5. Általános tartalék

A fel nem használt maradvány összege 24.637 eFt.

Az elfogadott költségvetést módosító új tételek, átcsoportosítások:

A/K/IV.2.2.14. Óriáskönyv javítása, tárolás

A 2019-es évi költségvetésben 1.000 eFt került tervezésre az Óriáskönyv javításának, tárolásának költségeire. A Ref500 alkalmából készült nagykönyvek viszont időközben betöltötték küldetésüket, közel 30 helyen, illetve településen kerültek kiállításra országszerte, és számtalan ünnepi rendezvény kiegészítői vagy központi „szereplői” voltak, így 2018 végén az egyház odaajándékozta két gyülekezetnek. A javításukra és tárolásukra tervezett költségek nagy része 2019-ben nem valósul meg. A felhasználásra nem kerülő keretet az alábbi két feladatra kerül átcsoportosításra:

IV.2.3.8. Ökumenikus Ifjúsági Programok 200 eFt

A katolikus és reformációs egyházzal közös rendezvényként kerül megrendezésre a „72 óra kompromisszumok nélkül” és a „KözösPont sátor” programok, melynek összköltsége a tervhez képest megemelkedett és ez a költségnövekmény a történelmi egyházak között arányosan szétosztásra került.

IV.2.2.8. Gyülekezeti háttértámogatás 700 eFt

A fenti összeg egyházközségeket segítő programokra és támogatásokra kerül felhasználásra.

A/B/II.3.3.8.1., A/K/IV.2.1.5. Kántorképző Intézet, Fót

A Bajor Evangélikus Egyház a Fóti Kántorképző intézmény fejlesztését 220.000 euróval támogatja. A támogatásból 2019-ben 38.000 eFt bevétel várható.

C/K/I.3.4.2. Nyugdíjba vonuló lelkészek egyszeri nyugdíjkiegészítése (lakhatási támogatás)

Az tavalyi évben nem került felhasználásra a tervezett 112.000 eFt az év végi támogatás módosítását követően, ezért arra számítunk, hogy 2019-ben többen jelentkeznek a támogatás kifizetési igényükkel, mint amennyi a költségvetésben rendelkezésre áll. Az idei évben már 25 lelkésznek 50.000 eFt lakhatási támogatást, ezért indokolt a keret összegét 50.000 eFt-tal kiegészíteni.

C/K/III.3.26. Intézményi innováció és szakmai támogatás

Az Intézményi innováció és szakmai támogatások sor terhére került tervezésre az informatikai stratégia alapján kalkulált támogatás, a szakképzés támogatása és az óvodai étkezés támogatása. A költségvetés tervezése során a végleges létszámok és támogatási összegek nem álltak rendelkezésre, ezért szükséges a költségvetési sor 700.000 eFt-ról 780.000 eFt történő emelése. A 80.000 eFt-os módosítást indokolja a gyereklétszámban bekövetkezett változáson túl az óvodai étkezés támogatásának emelkedése, valamint további, eddig nem tervezett feladatok finanszírozása is: Alulteljesítő intézmények szakmai támogatása, Integrációs feladatok támogatása, EDOS-hoz kapcsolódó költségek – szaktanácsadás és applikációfejlesztés. A tartalékalap kötelezettséggel nem terhelt része fedezetet nyújt a keret megemelésére.

C/B/IV.2.3. Diakóniai intézményi tartalékalap – Egyéb bevétel

C/K/IV.3.8. Diakóniai intézményi tartalékalap – Pályázati előkészítés, önrész

Folytatódik a KEHOP energetikai fejlesztési pályázatok megvalósítása 2019-ben, ezzel kapcsolatosan 275.000 eFt bevétel 340.000 eFt kiadás várható.

4. sz. melléklet

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2018. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSI TERV ÉS TÉNY ADATAI
ÖSSZESÍTŐ TÁBLA

BEVÉTELEK	2018. terv	2018. tény	tény/terv
A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK	3 320 280	4 072 099	122,64%
I. Szabad felhasználású bevételek	2 242 000	2 274 481	101,45%
I.1. Járadék + kiegészítés	1 584 000	1 613 373	101,85%
I.2. SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	650 000	657 484	101,15%
I.3. Egyéb bevételek	8 000	3 624	45,30%
II. Kötelezettséggel terhelt bevételek	1 078 280	1 797 618	169,11%
B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSOK	12 566 000	16 252 812	129,34%
I. Köznevelés	9 609 900	11 380 813	118,43%
II. Diakónia	2 640 000	4 556 996	172,61%
III. Közgyűjtemények	213 900	213 334	99,74%
IV. Kistélepülésen működő Egyházközségek	102 200	101 669	99,48%
C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK	7 154 386	9 850 937	137,69%
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	1 828 183	1 864 519	101,99%
II. Befektetési Alap	562 200	602 116	107,10%
III. Oktatási Alap	4 319 185	6 770 304	156,75%
IV. Diakóniai Alap	444 818	613 998	138,03%
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	23 040 666	30 175 848	390,25%
KIADÁSOK	2018. terv	2018. tény	változás
A.) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK	5 867 119	3 623 147	61,75%
I. Egyházközségek támogatása	2 230 554	1 045 680	46,88%
II. Egyházmegyék támogatása	135 500	135 100	99,70%
III. Egyházkerületi feladatok ellátása	335 671	224 623	66,92%
IV. Országos Egyház feladatai	3 165 394	2 217 744	70,06%
B.) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK	15 063 144	17 451 188	115,85%
I. Köznevelési feladatok	12 070 584	12 671 424	104,98%
II. Diakóniai feladatok	2 676 460	4 464 282	166,80%
III. Gyűjteményi feladatok	213 900	213 334	99,74%
IV. Kistélepülésen működő Egyházközségek támogatása	102 200	102 149	99,95%
C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK	2 174 600	2 228 192	102,46%
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	540 000	435 977	80,74%
II. Befektetési Alap	0	0	-
III. Oktatási Alap	1 213 100	965 670	79,60%
IV. Diakóniai Alap	421 500	826 545	196,10%
KIADÁSOK ÖSSZESEN	23 104 863	23 302 527	280,07%

C.) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK – ÉV VÉGI FELHALMOZOTT VAGYON	4 979 786	7 622 745	153,07%
I. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	1 288 183	1 428 542	110,90%
II. Befektetési Alap	562 200	602 116	107,10%
III. Oktatási Alap	3 106 085	5 804 634	186,88%
IV. Diakóniai Alap	23 318	-212 548	-911,52%
EGYENLEG	-64 197	6 873 320	-

A) EGYHÁZI MŰKÖDÉSI FELADATOK

BEVÉTELEK	2018. terv	2018. tény	tény/terv
I.) Szabad felhasználású bevételek	2 242 000	2 274 481	101,45%
I.1. Járadék + kiegészítés	1 584 000	1 613 373	101,85%
I.2. SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)	650 000	657 484	101,15%
I.3. Egyéb bevételek	8 000	3 624	45,30%
II.) Kötelezettséggel terhelt bevételek	1 078 280	1 797 618	166,71%
II.1. Egyházközségek feladataihoz kapcsolódó bevételek	13 200	33 776	255,88%
II.1.1. Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS)	4 500	5 416	120,36%
II.1.2. Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	7 700	6 882	89,38%
II.1.3. Egyéb külföldi céltámogatások	1 000	15 410	1541,01%
II.1.4. Hitoktatási feladatok támogatása	0	6 068	-
II.2. Egyházkerületek feladataihoz kapcsolódó bevételek	4 600	11 436	248,60%
II.2.1. Biblia terjesztési offertórium	3 000	2 602	86,73%
II.2.2. Déli Egyházkerület - működési költség	1 600	1 474	92,12%
II.2.3. Északi Egyházkerület	0	4 192	-
II.2.3.1. Északi Egyházkerület - működési költségek	0	3 752	-
II.2.3.2. Északi Egyházkerület - hitéleti célok támogatása	0	440	-
II.2.4. Nyugati Egyházkerület	0	3 168	-
II.2.4.1. Nyugati Egyházkerület - működési költségek	0	649	-
II.2.4.2. Nyugati Egyházkerület - hitéleti célok támogatása	0	2 519	-
II.3. Országos Egyház feladataihoz kapcsolódó bevételek	1 060 480	1 752 406	165,25%
II.3.1. Országos Egyház működéséhez kapcsolódó bevételek	30 000	43 300	144,33%
II.3.1.1. Ingatlanok fenntartása, működtetése	30 000	8 278	27,59%
II.3.1.2. Egyéb (Üllői úti székház üzemeltetése, egyéb)	0	18 577	-
II.3.1.3. Továbbszámlázott tételek	0	16 445	-
II.3.2. Országos Egyház szakmai feladatai	989 500	1 643 350	166,08%
II.3.2.1. Evangélizációs és missziói feladatok	2 800	5 938	212,08%
II.3.2.1.1. Missziói offertórium	2 800	2 972	106,15%
II.3.2.1.2. Gyülekezeti evangélizációs és missziói feladatok	0	2 966	-
II.3.2.2. Ifjúsági feladatokhoz kapcsolódó bevételek	35 700	37 173	104,13%
II.3.2.2.1. Gyermek és ifjúsági feladatok - Táborok	4 000	4 401	110,01%
II.3.2.2.2. ifjúsági offertórium	2 700	3 480	128,88%
II.3.2.2.3. Szélrózsa találkozó	29 000	29 243	100,84%
II.3.2.2.4. Egyéb	0	50	-

II.3.2.3. Külügyi feladatokhoz kapcsolódó bevételek	3 500	13 156	375,89%
II.3.2.3.1. Utazási és programköltségek	3 000	2 886	96,22%
II.3.2.3.2. Határon túli magyarok - egyéni támogatás	500	594	118,84%
II.3.2.3.3. Bajor-Magyar Testvérkapcsolati Találkozó	0	9 675	-
II.3.2.4. Diakóniai feladatokhoz kapcsolódó bevételek	7 500	21 297	283,97%
II.3.2.4.1. Menekültügy	4 500	7 662	170,28%
II.3.2.4.2. Kakas Lídia Evangélikus Szeretetotthon - megszüntetése	0		-
II.3.2.4.3. Szakmai felelősség biztosítás	3 000	1 474	49,13%
II.3.2.4.4. Közel-keleti konfliktus áldozatai és üldözött keresztények megsegítése	0	11 523	-
II.3.2.4.5. Nigériai Evangélikus Egyház preventív célú közösségi egészségprojektje	0	638	-
II.3.2.5. Pályázati feladatokhoz kapcsolódó bevételek	940 000	1 557 840	165,73%
II.3.2.5.1. Pályázat előkészítés, önrész, előfinanszírozás	30 000	20 400	68,00%
II.3.2.5.2. Pályázatok	910 000	1 537 440	168,95%
II.3.2.6. Tudományos és teológiai feladatokhoz kapcsolódó bevételek	0	2 706	-
II.3.2.6.1. Reformációi emlékbizottság feladatai	0	2 684	-
II.3.2.6.2. Sztéhlo Gábor ösztöndíj	0	16	-
II.3.2.6.3. Andorka Eszter program	0	6	-
II.3.2.7. Oktatási feladatokhoz kapcsolódó bevételek	0	2 339	-
II.3.2.7.1. Felnőttképzés	0	2 339	-
II.3.2.8. Egyházzenei feladatok	0	2 900	-
II.3.2.8.1. Orgonaprogram	0	2 900	-
II.3.3. Országos Egyház egyéb feladataihoz kapcsolódó bevételek	40 980	65 756	160,46%
II.3.3.1. Beruházásokhoz kapcsolódó bevételek	25 880	41 287	159,53%
II.3.3.1.1. Gépjármű program	15 000	23 559	157,06%
II.3.3.1.2. Üllői úti székház felújítása	10 880	10 828	99,52%
II.3.3.1.3. Egyéb beruházások	0	6 900	-
II.3.3.2. Szociális segélyezéshez kapcsolódó bevételek	9 700	11 627	119,87%
II.3.3.2.1. Szociális támogatások	0	0	-
II.3.3.2.2. Partnerhilfe	7 000	8 657	123,67%
II.3.3.2.3. Gyógykezelési offertórium	2 700	2 970	110,02%
II.3.3.3. Egyéb bevételek	5 400	142	2,63%
II.3.3.3.1. Katalin bál	400	0	0,00%
II.3.3.3.2. Egyéb	5 000	142	2,84%
II.3.3.4. Általános tartalék	0	12 700	-
II.3.3.4.1. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	0	12 700	-
ÖSSZESEN	3 320 280	4 072 099	122,64%

KIADÁSOK	2018. terv	2018. tény	tény/terv
I.) Egyházközségek támogatása	2 230 554	1 045 680	46,88%
I.1. Működési támogatások	306 884	293 815	95,74%
I.1.1. Járadékfizetés	93 500	93 357	99,85%
I.1.2. Működési támogatás	115 000	107 522	93,50%
I.1.3. Járulékfizetési támogatás	60 000	62 461	104,10%

I.1.4.	LIBRA ügyviteli rendszer	9 400	9 302	98,96%
I.1.5.	Új egyházközségek alapításának támogatása	28 984	21 172	73,05%
I.2.	Felújítási, beruházási támogatások	1 890 329	714 771	37,81%
I.2.1.	Kiemelt felújítások, beruházások	176 332	39 030	22,13%
I.2.2.	Belső egyházi kártalanítás	12 372	0	0,00%
I.2.3.	Kiemelt egyházközségi beruházások	1 701 625	675 741	39,71%
I.3.	Céltámogatások	19 887	26 542	133,46%
I.3.1.	Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offertórium terhére felújítási támogatás terhére felújítási támogatás	9 570	4 250	44,41%
I.3.2.	Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás	7 700	6 882	89,38%
I.3.3.	Egyéb külföldi céltámogatások	2 617	15 410	588,85%
I.4.	Képzési támogatások	13 454	10 553	78,43%
I.4.1.	Gyülekezeti munkatársképzés	3 000	2 973	99,09%
I.4.2.	Lelkészakadémia	4 600	3 643	79,19%
I.4.3.	Országos felügyelői konferencia	1 354	1 588	117,25%
I.4.4.	Presbiterképzés	3 500	1 348	38,51%
I.4.5.	Lelkész-, egyéb konferenciák	1 000	1 002	100,20%
II.)	Egyházmegyék működésének támogatása	135 500	135 100	99,70%
II.1.	Működési támogatások	51 000	51 000	100,00%
II.2.	Egyházközségi felújítások, beruházások támogatása	81 000	81 000	100,00%
II.3.	Gyülekezeti adminisztrációt segítő támogatás	3 500	3 100	88,57%
III.)	Egyházkerületi feladatok ellátása	335 671	224 623	66,92%
III.1.	Déli Egyházkerület	148 804	88 509	59,48%
III.1.1.	Működési költségek	49 300	48 801	98,99%
III.1.2.	Hitéleti célok támogatása	39 504	12 197	30,87%
III.1.3.	Püspök váltással kapcsolatos költségek	60 000	27 511	45,85%
III.2.	Északi Egyházkerület	89 466	72 062	80,55%
III.2.1.	Működési költségek	52 900	57 152	108,04%
III.2.2.	Hitéleti célok támogatása	36 566	14 910	40,78%
III.3.	Nyugati Egyházkerület	97 401	64 052	65,76%
III.3.1.	Működési költségek	47 300	44 052	93,13%
III.3.2.	Hitéleti célok támogatása	50 101	19 999	39,92%
IV.)	Országos Egyház feladatai	3 165 394	2 217 744	70,06%
IV.1.	Országos Egyház működés	518 400	500 465	96,54%
IV.1.1.	Vezető testületek működése	30 000	28 535	95,12%
IV.1.1.1.	Zsinat	5 000	5 191	103,81%
IV.1.1.2.	Országos Presbitérium	2 500	1 895	75,78%
IV.1.1.2.1.	Működés	1 500	1 426	95,04%
IV.1.1.2.2.	Ordass-díj	500	234	46,89%
IV.1.1.2.3.	Prónay-díj	500	234	46,89%
IV.1.1.3.	Elnökség	6 300	6 181	98,11%
IV.1.1.3.1.	Működés	300	177	58,89%
IV.1.1.3.2.	Hitéleti célok támogatása	6 000	6 004	100,07%
IV.1.1.4.	Püspöki tanács	6 300	6 226	98,82%

	IV.1.1.5. Számvevőszék	600	21	3,55%
	IV.1.1.6. Bíróság	300	24	7,90%
	IV.1.1.7. Bizottságok	9 000	8 998	99,98%
	IV.1.2. Országos Iroda működési költségek	387 400	391 997	101,19%
	IV.1.2.1. Illetmények	216 000	212 168	98,23%
	IV.1.2.2. Bérjárulékok	48 500	42 687	88,01%
	IV.1.2.3. Béren kívüli juttatások	16 400	15 926	97,11%
	IV.1.2.4. Munkába járási költségek	2 500	1 820	72,79%
	IV.1.2.5. Iroda épület üzemeltetési költsége	31 000	51 590	166,42%
	IV.1.2.6. Irodai berendezések	6 000	5 825	97,08%
	IV.1.2.7. Irodaszerek	4 000	3 632	90,80%
	IV.1.2.8. Posta	3 000	2 728	90,92%
	IV.1.2.9. Telefon	4 000	2 996	74,91%
	IV.1.2.10. Bankköltség	8 000	7 692	96,15%
	IV.1.2.11. Informatikai feladatok	4 000	3 118	77,96%
	IV.1.2.12. Utazási költség	13 500	15 107	111,90%
	IV.1.2.13. Oktatás, továbbképzés	2 000	1 349	67,45%
	IV.1.2.14. Hitéleti rendezvények reprezentációs költsége	3 000	3 067	102,24%
	IV.1.2.15. Szakértői feladatok	18 500	19 949	107,83%
	IV.1.2.16. Egyéb (könyv, reprezent., fénymás.)	7 000	2 343	33,47%
	IV.1.3. Egyéb országos működési költségek	101 000	79 933	79,14%
	IV.1.3.1. Ellenőrzési feladatok	19 700	20 108	102,07%
	IV.1.3.1.1. Könyvvizsgálat	4 700	4 623	98,36%
	IV.1.3.1.2. Belső ellenőrzés	15 000	15 485	103,23%
	IV.1.3.2. Ingatlanok fenntartása, működése	50 000	20 322	40,64%
	IV.1.3.3. Informatikai feladatok	11 300	12 285	108,71%
	IV.1.3.4. Utazási költség	4 500	4 528	100,62%
	IV.1.3.5. Szakértői feladatok	4 500	1 390	30,88%
	IV.1.3.6. Libra ügyviteli rendszer	5 000	1 652	33,03%
	IV.1.3.7. Egyéb működési kiadások	6 000	3 599	59,99%
	IV.1.3.8. Továbbszámlázott tételek	0	16 051	-
	IV.2. Országos Egyház szakmai feladatok	2 056 646	1 247 662	60,66%
	IV.2.1. Egyházzenei feladatok	64 505	51 962	80,55%
	IV.2.1.1. Egyházzenei feladatok	11 188	11 248	100,54%
	IV.2.1.2. Orgonaprogram	28 917	6 100	21,09%
	IV.2.1.3. Zenei konferencia, kórustalálkozó	500	500	100,00%
	IV.2.1.4. Lutheránia énekkar	8 100	8 713	107,57%
	IV.2.1.5. Kántorképző Intézet, Fót	15 800	25 400	160,76%
	IV.2.2. Evangélizációs és missziói feladatok	84 577	79 398	93,88%
	IV.2.2.1. Országos konferenciák, evangelizáció	1 500	1 500	100,00%
	IV.2.2.2. Országos Missziói Lelkész működése	8 500	8 126	95,60%
	IV.2.2.3. Missziói pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	6 900	7 552	109,45%
	IV.2.2.4. Missziói tevékenység (Vak, Férfi, Iszákosmentő, egyéb)	1 200	1 302	108,50%
	IV.2.2.5. Kiadvány támogatása - Misszió	4 000	4 000	100,00%
	IV.2.2.6. Szlovák szolgálat	2 600	2 464	94,76%

	IV.2.2.7. Kiadványok, médiaköltség - GYÜMI	5 627	4 649	82,61%
	IV.2.2.8. Gyülekezeti háttértámogatás	6 000	5 710	95,17%
	IV.2.2.9. Kórház misszió	20 900	18 171	86,94%
	IV.2.2.10. Cigánymisszió	5 700	5 343	93,74%
	IV.2.2.11. Női misszió	2 000	1 440	72,01%
	IV.2.2.12. Reptéri misszió	1 100	1 102	100,19%
	IV.2.2.13. Börtön misszió	300	283	94,37%
	IV.2.2.14. Evangélikus Missziói Központ, Cinkota	9 000	9 000	100,00%
	IV.2.2.15. Óriás könyv javítása, tárolás	1 000	1 000	100,00%
	IV.2.2.16. Művészetek Völgye	4 000	3 673	91,83%
	IV.2.2.17. Könnyűzenei pályázat	2 000	2 474	123,70%
	IV.2.2.18. Egyéb programok	2 250	1 608	71,47%
	IV.2.3. Gyermek és Ifjúsági feladatok	106 185	99 363	93,57%
	IV.2.3.1. XXVI. Hittanverseny, gyereknap	2 000	2 050	102,48%
	IV.2.3.2. Bábfesztivál	1 000	621	62,12%
	IV.2.3.3. VII. Ovisolimpia	1 000	985	98,47%
	IV.2.3.4. Ifjúsági vezetőképzés	3 000	1 257	41,89%
	IV.2.3.5. Táborok, találkozók (Zenei, Családos, Konfirmandus)	11 000	10 400	94,54%
	IV.2.3.6. Szakmai megbízási díj (marketinges szakember)	1 000	229	22,86%
	IV.2.3.7. Szakmai segédanyagok fordítsa, kiadása	2 000	1 690	84,52%
	IV.2.3.8. Ökumenikus Ifjúsági Programok	2 300	2 300	100,00%
	IV.2.3.9. Hangtechnikai és könnyűzenei szolgáltatások	4 800	4 591	95,64%
	IV.2.3.10. Egyetemi gyülekezetek feladatai	10 900	9 280	85,14%
	IV.2.3.11. Gyermek és ifjúsági pályázat (offertórium+kiegészítés)	11 582	11 289	97,47%
	IV.2.3.12. Szélrózsa találkozó	52 603	52 586	99,97%
	IV.2.3.13. Telekkerendési ifjúsági tábor helyszín	1 100	1 100	100,00%
	IV.2.3.14. Ifjúsági klub	1 000	657	65,67%
	IV.2.3.15. Egyéb programok	900	330	36,64%
	IV.2.4. Külügyi kapcsolatok	21 284	26 962	126,68%
	IV.2.4.1. Külügyi kapcsolattartás költsége	13 000	13 395	103,04%
	IV.2.4.2. Tagdíjak	4 100	3 784	92,30%
	IV.2.4.3. Határon túli magyarok	7 500	7 797	103,97%
	IV.2.4.4. Szakértői díj	1 600	1 311	81,95%
	IV.2.4.5. Közép-Európai Keresztény Találkozó	2 234	347	15,52%
	IV.2.4.6. Bajor-Magyar Testvérkapcsolati Találkozó	-7 150	327	-4,57%
	IV.2.5. Tudományos és teológiai feladatok	128 938	62 776	48,69%
	IV.2.5.1. Reformációi emlékbizottság feladatai	112 961	40 779	36,10%
	IV.2.5.2. Sztéhlo Gábor ösztöndíj	11 141	10 090	90,56%
	IV.2.5.3. Tényfeltáró bizottság feladatai	3 800	4 175	109,86%
	IV.2.5.4. Andorka Eszter program	5 127	1 824	35,57%
	IV.2.5.5. Luther rajzfilm	-4 091	5 909	-144,43%
	IV.2.6. Kommunikációs feladatok	112 000	111 900	99,91%
	IV.2.6.1. Luther Kiadó támogatása	112 000	111 900	99,91%
	IV.2.7. Konferencia feladatok működtetése	40 600	40 600	100,00%
	IV.2.7.1. Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülöp	13 400	13 400	100,00%

	IV.2.7.2. Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ, Balatonszárszó	14 400	14 400	100,00%
	IV.2.7.3. Béthel Missziói Otthon, Piliscsaba	12 800	12 800	100,00%
	IV.2.8. Oktatási feladatok	146 504	160 285	109,41%
	IV.2.8.1. Felsőoktatási feladatok	125 200	139 898	111,74%
	IV.2.8.1.1. Evangélikus Hittudományi Egyetem	107 000	107 000	100,00%
	IV.2.8.1.2. Luther Otthon - Szakkollégium	15 000	15 000	100,00%
	IV.2.8.1.3. Evangélikus Roma Szakkollégium	700	16 536	2362,27%
	IV.2.8.1.4. Hittantanár képzés támogatása	2 500	1 363	54,50%
	IV.2.8.2. Felnőttképzés	3 900	4 272	109,54%
	IV.2.8.3. Beruházási, felújítási támogatások	16 114	16 114	100,00%
	IV.2.8.4. Offertórium	1 290	0	0,00%
	IV.2.9. Diakóniai feladatok	19 616	31 799	162,11%
	IV.2.9.1. Kakas Lídia Evangélikus Szeretetotthon megszüntetése	497	778	156,45%
	IV.2.9.2. Szakmai programok	5 980	5 898	98,63%
	IV.2.9.2.1. Diakónia napja	1 500	1 500	100,00%
	IV.2.9.2.2. Diakóniai továbbképzések szakmacsoportok szerint	1 000	1 000	100,03%
	IV.2.9.2.3. Könyvvizsgálat	3 480	3 398	97,64%
	IV.2.9.3. Menekültügy	7 185	16 606	231,12%
	IV.2.9.4. Szakmai felelősség biztosítás	1 492	0	-
	IV.2.9.5 Közel-keleti konfliktus áldozatai és üldözött keresztények megsegítése	4 462	8 517	-
	IV.2.10. Építési és ingatlanügyi feladatok	2 000	1 320	65,99%
	IV.2.10.1. Építési szakértői díjak, ingatlan felmérés	2 000	1 320	65,99%
	IV.2.11. Pályázati feladatok	1 165 437	401 639	34,46%
	IV.2.11.1. Pályázati előkészítés, önrész támogatás	152 627	152 434	99,87%
	IV.2.11.2. Turisztikai programok működtetése	5 466	5 445	99,62%
	IV.2.11.3. Szakértői feladatok	1 000	527	52,74%
	IV.2.11.4. Pályázatok	1 006 344	243 232	24,17%
	IV.2.12. Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap	155 000	171 143	110,41%
	IV.2.12.1. Egyházi fenntartói járulék - Zelenka Pál Szolidaritási Alap	155 000	171 143	110,41%
	IV.2.13. Gyűjteményi feladatok	10 000	8 517	85,17%
	IV.2.13.1. Gyűjtemény állomány bővítése	10 000	8 517	85,17%
	IV.3. Országos Egyház egyéb feladatok	590 348	469 617	79,55%
	IV.3.1. Beruházások	182 462	207 979	113,98%
	IV.3.1.1. Üllői úti székház felújítása	130 076	130 024	99,96%
	IV.3.1.2. Gépjármű program	59 286	72 955	123,06%
	IV.3.1.3. Egyéb beruházások	-6 900	5 000	-72,46%
	IV.3.2. Szociális segélyezés	67 083	10 714	15,97%
	IV.3.2.1. Szociális támogatások	47 163	1 554	3,29%
	IV.3.2.2. Partnerhilfe	7 834	9 160	116,93%
	IV.3.2.3. Gyógykezeltetési offertórium	12 086	0	0,00%
	IV.3.3. Egyesületek, alapítványok támogatása	97 040	38 338	39,51%
	IV.3.3.1. Evangélikus Külmisziói Egyesület (EKME)	1 000	1 000	100,00%
	IV.3.3.3. FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület	7 000	7 000	100,00%

IV.3.3.4. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet - tagdíj	1 500	1 500	100,00%
IV.3.3.5. Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT)	11 400	11 413	100,11%
IV.3.3.6. Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség (MEVISZ)	4 000	4 000	100,00%
IV.3.3.7. Sárszentlőrinci Népfőiskola	2 400	2 400	100,00%
IV.3.3.9. Magyar Bibliatársulat Alapítvány	1 800	1 800	100,00%
IV.3.3.10. Magyar Protestáns Kollégium	4 500	1 875	41,67%
IV.3.3.11. MKIE - Sóvár Konferencia Központ	2 400	2 400	100,00%
IV.3.3.12. Egyéb támogatások	61 040	4 950	8,11%
IV.3.4. Vis major tartalék	61 683	0	0,00%
IV.3.5. Általános tartalék	36 680	71 695	195,46%
IV.3.5.1. Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	36 680	71 695	195,46%
IV.3.6. Egyéb kiadások	145 400	140 891	96,90%
IV.3.6.1. Hosszútávú befektetés	134 100	136 300	101,64%
IV.3.6.2. Evangélikus papné találkozó	1 100	887	80,67%
IV.3.6.3. Katalin bál	700	0	0,00%
IV.3.6.4. Egészségügyi állapotfelmérés	4 500	3 703	82,30%
IV.3.6.5. Egyéb	5 000	0	0,00%
ÖSSZESEN	5 867 119	3 623 147	61,75%

B) ÁLLAMI CÉLTÁMOGATÁSBÓL MEGVALÓSÍTOTT FELADATOK

BEVÉTELEK	2018. terv	2018. tény	tény/terv
I. Bevételek köznevelési feladatokra	9 609 900	11 380 813	118,43%
I.1. Országos fenntartású intézmények állami támogatása	5 809 500	6 468 103	111,34%
I.1.1. Beralapú támogatások	5 459 100	5 897 244	108,03%
I.1.2. Kötött felhasználású támogatások	270 400	481 181	177,95%
I.1.3. Egyéb céltámogatások	80 000	89 678	112,10%
I.1.3.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	30 000	10 822	36,07%
I.1.3.2. Egyéb külön megállapodás	50 000	78 855	157,71%
I.2. Egyházi köznevelési rendszer állami támogatása	3 313 600	4 446 296	134,18%
I.2.1. Működési támogatás	3 272 800	3 404 745	104,03%
I.2.2. Korrekció	0	1 018 819	-
I.2.3. Bérkompenzáció	40 800	22 732	55,72%
I.3. Hittanoktatás állami támogatása	486 800	466 414	95,81%
I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcsstan	266 800	254 011	95,21%
I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	60 000	56 632	94,39%
I.3.3. Fakultatív hitoktatás	160 000	155 771	97,36%
II. Bevételek diakóniai feladatokra	2 640 000	4 556 996	172,61%
II.1. Országos fenntartású intézmények állami támogatása	2 366 700	4 504 889	190,34%
II.1.1. Alapfinanszírozás	1 245 900	2 006 536	161,05%
II.1.2. Kiegészítő támogatás	852 200	1 346 940	158,05%
II.1.3. Feladatfinanszírozás	10 000	42 052	420,52%
II.1.4. Kiegészítő bérpótlék	258 600	1 009 747	390,47%
II.1.5. Korrekció	0	99 614	-
II.2. Egyházi diakóniai rendszer állami támogatása	273 300	27 107	9,92%

	II.2.1. Bérkompenzáció	45 000	27 107	60,24%
	II.2.2. Minimálbér, garantált bérminimum támogatása	228 300	0	0,00%
	II.3. Kórházi lelkipásztori szolgálat	0	25 000	-
III. Bevételek Gyűjteményi feladatokra		213 900	213 334	99,74%
	III.1. Állami működési finanszírozás	213 400	213 334	99,97%
	III.2. Bérkompenzáció	500	0	0,00%
IV. Kistelepülésen működő egyházközösségek támogatása		102 200	101 669	99,48%
	IV.1. Belföldi kistelepülési illetmény pótlék	89 200	89 209	100,01%
	IV.2. Határon túli kistelepülési illetmény pótlék	6 000	5 460	91,00%
	IV.3. Eszközvásárlási támogatás	7 000	7 000	100,00%
BEVÉTELEK ÖSSZESEN		12 566 000	16 252 812	129,34%

KIADÁSOK		2018. terv	2018. tény	tény/terv
I. Köznevelési feladatok ellátása		12 070 584	12 671 424	104,98%
	I.1. Országos fenntartású köznevelési intézmények működése	5 880 359	6 491 926	110,40%
	I.1.1. Béalapú támogatások	5 457 565	5 895 639	108,03%
	I.1.2. Kötött felhasználású támogatások	284 426	479 241	168,49%
	I.1.3. Egyéb céltámogatások	138 368	117 046	84,59%
	I.1.3.1. Iskola tej, iskola gyümölcs	30 000	10 822	36,07%
	I.1.3.2. Egyéb, külön megállapodás	108 368	106 223	98,02%
	I.2. Egyházi köznevelési rendszer működtetése	5 556 347	5 635 469	101,42%
	I.2.1. Működési támogatás	3 289 731	3 386 721	102,95%
	I.2.2. Korrekció	2 226 016	2 226 016	-
	I.2.3. Bérkompenzáció	40 600	22 732	55,99%
	I.3. Hittanoktatás feladatainak ellátása	633 878	544 029	85,83%
	I.3.1. Kötelezően választható hit- és erkölcsstan	413 878	302 030	72,98%
	I.3.2. Kislétszámú csoportok kiegészítése	60 000	56 632	94,39%
	I.3.3. Fakultatív	160 000	185 367	115,85%
II. Diakóniai feladatok ellátása		2 676 460	4 464 282	166,80%
	II.1. Országos fenntartású diakóniai intézmények működése	2 406 535	4 438 292	184,43%
	II.1.1. Diakóniai szolgáltatások finanszírozása	2 147 935	3 428 359	951,20%
	II.1.1.1. Szociális étkeztetés	82 900	118 137	142,51%
	II.1.1.2. Idősek számára nyújtott ellátás	1 219 335	2 046 461	167,83%
	II.1.1.3. Fogyatékos személyek számára nyújtott ellátás	351 600	482 750	137,30%
	II.1.1.4. Szenvedélybetegek számára nyújtott ellátás	65 800	130 962	199,03%
	II.1.1.5. Hajléktalanok számára nyújtott ellátás	242 700	270 456	111,44%
	II.1.1.6. Gyerekek és családok számára nyújtott ellátás	144 800	160 916	111,13%
	II.1.1.7. Falu és tanyagondnoki szolgáltatás	40 800	33 439	81,96%
	II.1.1.8. Pszichiátriai betegek számára nyújtott ellátás	0	185 238	-
	II.1.2. Kiegészítő bérpótlék	258 600	1 009 933	390,54%
	II.2. Egyházi diakóniai rendszer működtetése	269 925	25 990	9,63%
	II.2.1. Bérkompenzáció	41 625	25 990	62,44%
	II.2.2. Minimálbér, garantált bérminimum támogatás	228 300	0	0,00%
III. Gyűjteményi feladatok ellátása		213 900	213 334	99,74%
	III.1. Állami működési finanszírozás	213 400	213 334	99,97%

III.2. Bérkompenzáció	500	0	0,00%
IV. Kistelepülésen működő egyházközségek támogatása	102 200	102 149	99,95%
IV.1. Belföldi kistelepülési illetmény pótlék	89 200	89 209	100,01%
IV.2. Határon túli kistelepülési illetmény pótlék	6 000	5 940	99,00%
IV.3. Eszközvásárlási támogatás	7 000	7 000	100,00%
KIADÁSOK ÖSSZESEN	15 063 144	17 451 188	115,85%

C) ELKÜLÖNÍTETT ALAPOK

	2018. terv	2018. tény	tény/terv
I.1. Előző évek felhalmozott vagyona	1 265 183	1 265 183	100,00%
I.2. Folyó évi bevételek	563 000	599 336	106,45%
I.2.1. Egyházi személyek nyugdíjjáruléka	180 000	191 533	106,41%
I.2.2. Szolgálatba állítók járuléka	180 000	192 255	106,81%
I.2.3. Egyházi fenntartói járulék	180 000	199 827	111,01%
I.2.4. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)	23 000	15 721	68,35%
Működési források összesen	1 828 183	1 864 519	101,99%
I.3 Folyó évi kiadások	540 000	435 977	80,74%
I.3.1 Működési kiadások	16 000	12 081	75,50%
I.3.2 Nyugdíj-kiegészítő kifizetések	170 000	178 699	105,12%
I.3.2.1. Nyugdíj-kiegészítés	150 000	160 210	106,81%
I.3.2.2. Özvegyi nyugdíj-kiegészítés	20 000	18 489	92,45%
I.3.3. Segélyfedezeti kifizetések	32 000	22 108	69,09%
I.3.3.1. Árvaeállítás	2 000	504	25,20%
I.3.3.2. Szociális juttatás gyermekáldás idejére	30 000	21 604	72,01%
I.3.4 Egyéb kifizetések	322 000	223 089	69,28%
I.3.4.1. Keresetpótló járadék	4 000	752	18,80%
I.3.4.2. Nyugdíjba vonuló lelkészek egyszeri nyugdíj kiegészítése (lakhatási támogatás)	112 000	32 047	28,61%
I.3.4.3. Betegszabadságra járó illetmény	1 000	0	0,00%
I.3.4.4. Egyházat terhelő járulékfizetéshez kapcsolódó kötelezettségek	205 000	190 290	92,82%
I.4. Felhalmozott vagyon	1 288 183	1 428 542	110,90%
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	1 828 183	1 864 519	101,99%
Éves vagyonváltozás mértéke	23 000	163 359	710,26%

	2018. terv	2018. tény	tény/terv
II. Befektetési Alap			
II.1. Előző évek felhalmozott vagyona	296 205	296 205	100,00%
II.2. Folyó évi bevételek	265 995	305 911	115,01%
II.2.1. Alapfeltöltés	134 100	136 300	101,64%
II.2.2. Belső egyházi törlesztés (Üllői úti székház felújítása)	106 895	141 663	132,53%
II.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)	25 000	27 948	111,79%
Működési források összesen	562 200	602 116	107,10%

II.3. Folyó évi kiadások	0	0	-
II.4. Felhalmozott vagyon	562 200	602 116	107,10%
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	562 200	602 116	107,10%
Éves vagyonváltozás mértéke	265 995	305 911	115,01%

III. Oktatási intézményi tartalékalap	2018. terv	2018. tény	tény/terv
III.1. Előző évek felhalmozott vagyona	4 023 785	4 023 785	100,00%
III.2. Folyó évi bevételek	295 400	2 746 519	929,76%
III.2.1. Működési támogatás	265 400	275 097	103,65%
III.2.2. Korrekció	0	2 442 109	-
III.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)	30 000	29 314	97,71%
Működési források összesen	4 319 185	6 770 304	156,75%
III.3. Folyó évi kiadások	1 213 100	965 670	79,60%
III.3.1. OKTV tanulók 1-10	5 000	5 906	118,12%
III.3.2. OKTV tanárok	7 000	7 074	101,06%
III.3.3. Forráshiányos intézmények	50 000	0	0,00%
III.3.4. EPSZTI	145 000	145 000	100,00%
III.3.5. Intézményvezető teljesítmény értékelése	15 000	7 675	51,17%
III.3.6. Közművelődési programok támogatása	10 000	4 309	43,09%
III.3.7. Eszközfejlesztési pályázati keret	500 000	500 000	100,00%
III.3.8. Tranzakciós díjak	5 700	4 157	72,94%
III.3.9. Stratégiai célok	179 000	166 740	93,15%
III.3.10. Bajor kapcsolatok	1 500	1 245	83,03%
III.3.11. Hittan szakmai programok	2 000	468	23,41%
III.3.12. Rendezvények, vezetői konferenciák	5 500	2 556	46,48%
III.3.13. Törvényességi, gazdasági ellenőrzések szakértői díja	11 000	7 517	68,34%
III.3.14. EHE továbbképzés	6 000	6 000	100,00%
III.3.15. Katechetikai Munkacsoport	4 000	2 413	60,32%
III.3.16. Programok úti- és szállásköltségei	500	402	80,40%
III.3.17. Intézményvezetői értékeléshez kapcsolódó úti és szállásköltségek	500	88	17,61%
III.3.18. Oktatási osztály alkalmazottainak bér és járulék	65 000	51 736	79,59%
III.3.19. Szakmai tevékenység költsége	14 400	4 871	33,83%
III.3.20. LIBRA ügyviteli rendszer	14 000	14 000	100,00%
III.3.21. Péterfy Sándor-díj	2 000	0	0,00%
III.3.22. Pályázati előkészítés, önrész	50 000	0	0,00%
III.3.23. Normatív előleg	100 000	19 253	-
III.3.24. Kulturális programok	20 000	14 258	-
III.4. Felhalmozott vagyon	3 106 085	5 804 634	186,88%
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	4 319 185	6 770 304	156,75%
Éves vagyonváltozás mértéke	-917 700	1 780 849	-194,06%

IV. Diakóniai intézményi tartalékalap	2018. terv	2018. tény	tény/terv
IV.1. Előző évek felhalmozott vagyona	349 118	349 118	100,00%
IV.2. Folyó évi bevételek	95 700	264 880	276,78%
IV.2.1. Kiegészítő támogatás	94 700	165 263	174,51%
IV.2.2. Korrekció	0	99 614	-
IV.2.3. Egyéb bevételek (kamatok, hozamok)	1 000	2	0,21%
Működési források összesen	444 818	613 998	138,03%
IV.3. Folyó évi kiadások	421 500	826 545	196,10%
IV.3.1. Forráshiányos intézmények támogatása	13 500	13 355	98,93%
IV.3.2. Az intézmények alaptevékenység fejlesztéséből, bővítéséből adódó költségek támogatása	75 000	143 631	191,51%
IV.3.3. Szakmai képzések, konferenciák támogatása	3 000	579	-
IV.3.4. Diakóniai osztály bér, járulék és egyéb költségei	39 500	42 255	106,98%
IV.3.5. Egyéb eseti célok	5 000	2 223	44,46%
IV.3.6. Innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazása	0	0	-
IV.3.7. LIBRA ügyvieli rendszer	6 000	6 000	100,00%
IV.3.8. Pályázati előkészítés, önrész, előfinanszírozás	270 000	611 328	226,42%
IV.3.9. Nemzetközi szakmai konferencia, képzés, partnerépítés	3 000	673	22,45%
IV.3.10. Evangélikus Módszertan munkaterv program	6 500	6 500	100,00%
IV.4. Felhalmozott vagyon	23 318	-212 548	-911,52%
Folyó évi kiadások és vagyon összesen	444 818	613 998	138,03%
Éves vagyonváltozás mértéke	-325 800	-561 666	172,40%

2019. ÉVI II. TÖRVÉNY
A BELSŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLYEKKEL
KAPCSOLATOS EGYES TÖRVÉNYEK
MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § A Magyarországi Evangélikus Egyházról szóló 1997. évi I. törvény (a továbbiakban: MEE tv.) 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„10. § (1) A Magyarországi Evangélikus Egyház önkormányzati egységei és intézményei egyházi törvényben meghatározottak szerint belső egyházi jogi személyek. Elnevezésükben feltüntetik az evangélikus szót.”

2. § Az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 2. § (1) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A Magyarországi Evangélikus Egyház minden egyházközsége jogi személy. Az egyházközség területi határait az egyházmegyei közgyűlés állapítja meg. Magyarország minden lakóterülete területi, közlekedési vagy nemzetiségi szempontok alapján valamelyik egyházközség része. Az egyházközség székhelye az egyházmegyei közgyűlés által jóváhagyott és a hivatalos országos evangélikus névtárban nyilvántartott működési és adminisztratív központ.”

3. §(1) E törvény a kihirdetése napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg a MEE tv. 10. § (2) és (3) bekezdése hatályát veszti.

Budapest, 2019. május 31.

2019. ÉVI III. TÖRVÉNY
A MAGYAR HONVÉDSÉGNÉL VÉGZENDŐ LEL-
KIPÁSZTORI SZOLGÁLATRÓL

1. § (1) A Magyarországi Evangélikus Egyház, a Magyarországi Református Egyház, valamint a Magyar Köztársaság Kormánya között 1994. január 11-én létrejött megállapodás alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház és a Magyarországi Református Egyház egyházi szolgálatot végez a Magyar Honvédségen belül a protestáns tábori lelkészi szolgálat keretében. (2) A protestáns tábori lelkészi szolgálat a feladatát a református és evangélikus egyházak közötti megállapodás értelmében végzi.

2. § (1) A protestáns tábori lelkészi szolgálat feladata az egyházi szolgálatok végzése a Magyar Honvédség szervezetében, így különösen:

- a) istentiszteletek és bibliaórák, keresztlő, konfirmáció, házasságkötés, temetés és egyéb egyházi szolgálat ellátása,
- b) egyéni és közösségi lelkigondozás, fogadóórák tartása,
- c) életismereti, erkölcsi és katechetikai oktatás,
- d) szociális, karitatív tevékenység,
- e) bizalmi fórum biztosítása,
- f) a katonák ellátása a vallásgyakorláshoz szükséges irodalommal.

(2) Az anyakönyvezés belföldön a szolgálatvégzés helye szerint illetékes egyházközségben történik. Külföldön történő szolgálat esetén az állandó lakóhely szerinti egyházközség illetékes.

(3) A protestáns tábori lelkészi szolgálat tevékenysége kiterjed a református és evangélikus vallású hivatásos és szerződéses katonákra, azok családtagjaira, az önkéntes tartalékos katonákra, a katonai tanintézetek hallgatóira, a honvédség kötelékében dolgozó

közalkalmazottakra, és köztisztviselőkre, a megelőző védelmi helyzetben és rendkívüli állapot idején honvédelmi munkakötelezettséget teljesítőkre, a katonai egészségügyi intézményben ápoltakra, a honvédségi szociális otthonok lakóira, valamint a katonai büntetés-végrehajtási intézetekben fogva tartottakra. Ökumenikus nyitottságban minden hozzájuk forduló személy lelkigondozását vállalják.

3. § (1) A protestáns tábori lelkészi szolgálatot protestáns tábori püspök irányítja.

(2) A tábori püspök kinevezi és beiktatja a protestáns tábori lelkészeket, felügyeli munkájukat.

(3) A tábori püspöki tisztséget az evangélikus és a református lelkészek felváltva töltik be. A protestáns tábori püspök személyére – a honvédelmi miniszter előzetes egyetértésével – az országos presbitérium és a református zsinati tanács tesz közös javaslatot a katonai szolgálatra vonatkozó feltételek és előírások figyelembevételével. Az evangélikus tábori püspököt a zsinat választja meg. A protestáns tábori püspököt a honvédelmi miniszter nevezi ki.

(4) A tábori püspökké választhatóság feltétele a legalább 15 év lelkészi szolgálat, amelybe a katonai időszak beleszámítanak. Megbízatása a katonai nyugdíjkorhatárig tart.

(5) A protestáns tábori püspök a két egyház és a honvédelmi miniszter egyetértésével visszahívható.

(6) Az evangélikus tábori püspök, illetve a hivatalvezető más országos egyházi tisztségre nem választható.

(7) A püspök évente írásos jelentést tesz a szolgálatról mindkét egyház zsinatának, amelyet tájékoztatásul megküld a honvédelmi miniszternek is.

(8) A Protestáns Tábori Püspökség székhelye Budapest.

4. § (1) A protestáns tábori püspök munkáját hivatalvezető segíti, aki egyben a püspök helyettese.

(2) Amennyiben a püspök református, a hivatalvezető evangélikus, amikor pedig a püspök evangélikus, akkor a hivatalvezető református.

(3) A hivatalvezetőt az országos presbitérium és a református zsinati tanács közös javaslatára a honvédelmi miniszter nevezi ki, és a protestáns tábori püspök iktatja be.

(4) A hivatalvezető szolgálati előjárója – a tábori püspök kivételével – a protestáns tábori lelkészeknek. Irányítja a szolgálat adminisztrációját, hitelvi kérdésekben felügyeli a szolgálat saját egyházához tartozó tagjait.

5. § (1) A protestáns tábori lelkészek hivatásos vagy szerződéses tisztek, szolgálatukat az állami, katonai, és egyházi előírásoknak megfelelően végzik. Katonai tevékenységet nem végeznek, a háború áldozatairól szóló Genfi Egyezményeknek megfelelően harcra nem vethető személynek minősülnek.

(2) Az egyház biztosítja a megfelelő számú lelkészt a szolgálat számára.

(3) Az evangélikus tábori lelkészt – az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény (a továbbiakban: Szolg. tv.) 14. § (3) bekezdésében meghatározott lelkészek közül – az országos presbitérium választja, a honvédelmi minisztériummal és a protestáns tábori püspökséggel történt előzetes egyeztetés után. A tábori lelkészt az országos presbitérium visszahívhatja.

(4) A tábori lelkész szolgálati ideje alatt nem állhat egyéb szolgálati jogviszonyban.

(5) A szolgálattól megváló lelkész az egyházban ismét szolgálatba állítható.

(6) Protestáns tábori lelkészi szolgálatot elláthat a he-

lyi egyházközség lelkésze is, aki a protestáns tábori püspök felkérésére a helyőrségekben állomásozó katonai szervezetek lelképásztori feladatait végzi.

6. § Protestáns tábori lelkész ellen indított egyházi fegyelmi eljárásról az egyházi bíróság elnöksége az illetékes katonai előjárót és a tábori püspököt tájékoztatja.

7. § A tábori lelkészi szolgálattal kapcsolatos közös ügyek intézésére az érintett egyházak és a honvédelmi minisztérium 9 tagú közös bizottságot alakítanak, amelybe az országos presbitérium 3 tagot küld.

8. § A protestáns tábori lelkészi szolgálat szervezeti és működési szabályzatát a honvédelmi miniszter az egyházak – evangélikus részről az országos presbitérium – előzetes egyetértésével lépteti hatályba.

9. § (1) A Szolg.tv. 10. § és 16–18. §-ai a tábori lelkészekre is vonatkoznak, ekkor ahol a törvény püspököt említ, a tábori püspököt kell érteni.

(2) A Szolg. tv. 15.§ (3) bekezdése vonatkozásában a szolgálat helye a tábori lelkészi szolgálat, az illetékes püspök az evangélikus tábori püspök, illetve hivatalvezető.

10. § (1) E törvény a 2007. évi VI. törvény helyébe lép, és kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A törvény hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti az egyházi szolgálat külön területeiről szóló, többször módosított 1997. évi V. törvény.

Budapest, 2019. május 31.

2019. ÉVI IV. TÖRVÉNY AZ EGYHÁZ TÖRVÉNYES RENDJÉNEK ÉS BÉKÉJÉNEK MEGŐRZÉSÉRŐL SZÓLÓ 2005. ÉVI IX. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § Az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény (a továbbiakban: Bir.tv.) 1. § (4)-(5) bekezdése hatályát veszti.

2. § A Bir. tv. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„19. § (1) Az első fokon eljáró bíróság 3 tagú tanácsban, míg a másodfokon eljáró bíróság 5 tagú tanácsban jár el, határozatait szótöbbséggel hozza. A tanácsokat és azok elnökét, jegyzőjét a bíróság elnöke jelöli ki.

(2) A másodfokon eljáró bíróság tagja nem lehet, aki az adott ügyben első fokon eljár. E szabály a bírósági jegyzőkre nem vonatkozik.

(3) A bíróság teljes ülése határozatképes, ha tagjainak

több mint kétharmada jelen van. Amennyiben a teljes ülés határozatképtelen, úgy az ugyanazon napirend alapján összehívott megismételt teljes ülés már a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes lesz.”

3. § (1) A Bir. tv. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § (1) A bíróság e törvény alkalmazása során, annak rendelkezéseit csak az ebben a fejezetben meghatározott alapelvekkel, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház törvényeivel összhangban értelmezheti.

(2) A bíróság a jogvitát erre irányuló kérelem esetén bírálja el.

(3) A bíróságnak az a feladata, hogy a feleknek a jogviták elbírálásához, a perek tisztességes lefolytatásához és ésszerű időn belül történő befejezéséhez való jogát érvényesítse.

(4) A per befejezésének ésszerű időtartama a jogvita

tárgyát és természetét, valamint az eljárás lefolytatásának egyedi körülményeit is figyelembe véve határozható meg. Nem hivatkozhat a per ésszerű időn belül történő befejezésének követelményére az a fél, aki magatartásával, illetve mulasztásával a per elhúzódsához maga is hozzájárult.

(5) A bíróság a felmerült jogvitát erre irányuló kérelem esetén bírálja el. Ilyen kérelmet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – csak a vitában érdekelt fél terjeszthet elő.

(6) A bíróság a fél által előadott kérelmeket, nyilatkozatokat nem alakszerű megjelölésük, hanem tartalmuk szerint veszi figyelembe.

(7) A jogvita elbírálásához szükséges bizonyítékok rendelkezésre bocsátása – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a feleket terheli. A bizonyítás indítványozása elmulasztásának, illetve a bizonyítási indítvány elkészített voltának jogkövetkezményei, valamint a bizonyítás esetleges sikertelensége a bizonyításra kötelezett felet terheli. A bíróság köteles a jogvita eldöntése érdekében a bizonyításra szoruló tényekről, a bizonyítási teherről, illetve a bizonyítás sikertelenségének következményeiről a feleket előzetesen tájékoztatni.

(8) A bíróság a bizonyítási indítványhoz, illetve a bizonyítást elrendelő határozatához nincs kötve. A bíróság mellőzi a bizonyítás elrendelését, vagy a már elrendelt bizonyítás lefolytatását (kiegészítését, megismétlését), ha az a jogvita elbírálása szempontjából szükségtelen. A bíróság a bizonyítás elrendelését mellőzni köteles, ha a bizonyítási indítványt a fél neki felróható okból elkészítette, vagy egyébként a jóhiszemű pervittel össze nem egyeztethető módon terjeszti elő, kivéve, ha a törvény eltérően rendelkezik.

(9) A bíróság az alakszerű bizonyítási szabályokhoz, a bizonyítás meghatározott módjához vagy meghatározott bizonyítási eszközök alkalmazásához nincs kötve, szabadon felhasználhatja a felek előadásait, valamint felhasználhat minden egyéb bizonyítékot, amely a tényállás felderítésére alkalmas. E rendelkezések nem érintik azokat a jogszabályokat is, amelyek szerint valamely körülményt az ellenkező bizonyításig valónak kell tekinteni.

(10) A bíróság köteles gondoskodni arról, hogy a felek minden, az eljárás során előterjesztett kérelmet, jognyilatkozatot, valamint a bírósághoz benyújtott okiratot megismerhessenek és azokra – az előírt időn belül – nyilatkozhassanak.”

(2) A Bir. tv. 40-42. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § (1) A bírósági eljárás során az ügy elintézéséből ki van zárva, és abban mint bíró nem vehet részt:
a) a fél, a féllel együtt jogosított vagy kötelezett személy, továbbá az, aki a per tárgyát egészen vagy részben a maga részére követeli, vagy akinek jogaira vagy kötelezettségeire a per eredménye kihatással lehet;

b) az a) pont alá eső személy képviselője, támogatója vagy olyan volt képviselője, volt támogatója, aki az ügyben eljár;

c) az a) vagy a b) pont alá eső személynek a (2) bekezdésben megjelölt hozzátartozója;

d) az, akit a perben tanúként vagy szakértőként kihallgattak, vagy akinek tanúként vagy szakértőként való kihallgatását a bíróság elrendelte;

e) az, akitől az ügynek tárgyilagos megítélése egyéb okból nem várható (elfoglaltság).

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában hozzátartozó az egyeneságbeli rokon és annak házastársa, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs a jegyes és az élettárs, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa.

(3) A kizárási okot a bíró köteles bejelenteni. A kizárási okot a perben bármely érdekelt fél is bejelentheti.

(4) A kizárás tárgyában a bíróság elnöke soron kívül határoz. A határozattal szemben fellebbezésnek helye nincs.

(5) A bírókra vonatkozó kizárási okokat a bírósági jegyzőkre is alkalmazni kell.

41. § (1) A perben fél az lehet (perbeli jogképesség), akit a polgári jog szabályai szerint jogok illethetnek és kötelezettségek terhelhetnek.

Az egyházi bíróság előtti eljárásban perbeli jogképességgel rendelkezhet az az egyházi önkormányzat vagy intézményi feladatot ellátó szervezeti egység, amely egyébként jogképességgel nem rendelkezik.

(2) A perben, mint fél személyesen vagy meghatalmazottja útján az járhat el (perbeli cselekvőképesség), aki a) a polgári jog szabályai szerint teljes cselekvőképességgel rendelkezik,

b) olyan cselekvőképességében részlegesen korlátozott nagykorú, akinek a polgári jog szabályai szerinti cselekvőképessége a per tárgyára, illetve a perbeli eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal nincs korlátozva, vagy

c) aki a per tárgyról a polgári jog szabályai szerint érvényesen rendelkezhet.

(3) Ha a félnek nincs perbeli cselekvőképessége, valamint akkor is, ha a fél jogi személy, továbbá az (1) bekezdés szerinti egyházi önkormányzat vagy szervezeti egység, nevében törvényes képviselője jár el.

42. § Több felperes együtt indíthat pert, illetőleg több alperes együtt perelhető, ha:

a) a per tárgya olyan közös jog, illetőleg olyan közös kötelezettség, amely csak egységesen dönthető el, vagy ha a perben hozott döntés a pertársakra a perben való részvétel nélkül is kiterjedne;

b) a perbeli követelések ugyanabból a jogviszonyból erednek;

c) a perbeli követelések hasonló ténybeli és jogi alaptól erednek.

42/A § (1) A 42. § a) pontja alá eső pertársaság esetében bármelyik pertárs perbeli cselekményei – az egyezséget, az elismerést és a jogról való lemondást kivéve – arra a pertársra is kihatnak, aki valamely határidőt, határnapot vagy cselekményt elmulasztott, feltéve, hogy mulasztását utóbb nem pótolta.

(2) Ha a 42. § a) pontja alá eső pertársak cselekményei vagy előadásai egymástól eltérnek, a bíróság azokat a per egyéb adatait is figyelembe véve bírálja el.

(3) A 42. § b) vagy c) pontja alá eső pertársaság esetében egyik pertárs cselekménye vagy mulasztása nem hat ki a többi pertársra.

(4) A 42. § b) vagy c) pontja alá eső pertársaság esetén a határnapra szóló idézést, valamint az érdemi határozatot az abban közvetlenül nem érdekelt pertárrsal is közölni kell.”

(3) A Bir. tv. 44. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„44. § (1) Amennyiben a törvény egyes perbeli cselekményekre másként nem rendelkezik, a fél helyett az általa, illetőleg törvényes képviselője által választott meghatalmazott is eljárhat.

(2) Nem lehet meghatalmazott:

- a) aki tizennyolcadik életévét még nem töltötte be;
- b) akit jogerős büntetőjogi bírói ítélet a közügyektől eltiltott;
- c) akit az illetékes és hatáskörrel rendelkező bíróság – a per tárgyára, illetve a perbeli eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal – jogerősen gondnokság alá helyezett.

(3) A perben képviselőként eljárhat:

- a) a fél hozzátartozója,
- b) a fél pertársa, valamint a fél pertársának képviselője,
- c) ügyvéd, ügyvédi iroda,
- d) egyházi testület vagy intézmény vezetője, a testület, illetőleg az intézmény tevékenységével kapcsolatos ügyekben,
- e) az egyházi önkormányzat nevében annak elnöksége,
- f) az országos egyház vonatkozásában az elnök-püspök vagy az országos felügyelő.”

4. § (1) A Bir. tv. 48–49. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„48. § (1) A beadványokon fel kell tüntetni a bíróságot, továbbá a felek és képviselőik teljes nevét, lakóhelyét, ismert elektronikus levélcímét, perbeli állását és a per tárgyát, a folyamatban levő ügyekben pedig ezenfelül a bírósági ügyszámot is.

(2) A beadványokat a bíróságánál eggyel több példányban kell benyújtani, mint ahány fél a perben érdekelve van; ha több félnek közös képviselője (meghatalmazottja) van, részükre együttesen egy példányt

kell számításba venni. A beadvány mellékleteinek egy-egy másolatát csatolni kell a beadvány többi példányához is.

(3) Ügyvédi képviselő esetében az ügyvédnek a beadvány első példányát eredeti aláírásával kell ellátnia; egyébként a beadvány első példányát a hatályos polgári perrendtartás szerint meghatározott, teljes bizonyító erejű magánokirati formának megfelelően kell elkészíteni.

49. § (1) Az idézésben fel kell tüntetni a bíróság elnevezését és a bírósági ügyszámot, a felek nevét, perbeli állását és a per tárgyát, valamint a kitűzött tárgyalás (meghallgatás) idejét és helyét.

(2) Az idézésben figyelmeztetni kell a címzettet arra, hogy a meg nem jelenése nem akadályozza az eljárás lefolytatását.”

(2) A Bir. tv. 51. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„51. § (1) A határidőket napok, munkanapok, hónapok vagy évek szerint kell számítani.

(2) A napokban vagy munkanapokban megállapított határidőbe a kezdőnap nem számít bele. Kezdőnap az a nap, amelyre a határidő megkezdésére okot adó cselekmény vagy egyéb körülmény (pl. kézbesítés, kihirdetés) esik.

(3) A hónapokban vagy években megállapított határidő azon a napon jár le, amely számánál fogva a kezdőnapnak megfelel, ha pedig ez a nap a lejárat hónapjában hiányzik, a hó utolsó napján.

(4) Ha a határidő utolsó napja munkaszüneti napra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le.

(5) A határidő az utolsó nap végével jár le, a bírósághoz intézett beadvány előterjesztésére és a bíróság előtt teljesítendő cselekményre megállapított határidő azonban már a hivatali idő végével lejár.

(6) A bíróság az általa megállapított határidőt fontos okból, egyszer meghosszabbíthatja.”

(3) A Bir. tv. 53–54. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„53. § A fél az eljárás szabálytalanságát az eljárás folyamán bármikor kifogásolhatja. Ha a kifogást a fél a tárgyaláson szóbal adja elő, azt jegyzőkönyvbe rögzíteni kell. Amennyiben a bíróság a kifogásnak helyt ad, annyiban a kifogással érintett eljárási cselekményt szabályszerűen lefolytatja vagy a szükséghez képest megismétli. Ha a bíróság a kifogást elutasítja, erről határozatot hoz, e döntését legkésőbb az eljárást befejező határozatában megindokolni köteles.

54. § (1) A tárgyalásról jegyzőkönyvet kell felvenni.

(2) A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni:

- a) a bíróság elnevezését és a bírósági ügyszámot;
- b) a felek nevét és perbeli állását, továbbá a per tárgyát;
- c) a tárgyalás (meghallgatás vagy kihallgatás) helyét, továbbá kezdő és befejező időpontját, valamint a

tárgyalás elhalasztásának tényét, illetve a tárgyalás folytatólagos jellegét;

- d) a bírák, a jegyzőkönyvvezető és az esetleges tolmács nevét;
- e) a jelenlevő feleknek és képviselőiknek nevét és perbeli állását, a jelen levő más perbeli személyek nevét;
- f) zárt tárgyalás esetén az erre való utalást.

(3) A jegyzőkönyvben röviden le kell írni:

- a) az eljárás menetét és az annak során történeteket, mégpedig úgy, hogy a jegyzőkönyv alapján azt is meg lehessen állapítani, vajon az eljárás a törvényben meghatározott alaki követelményeknek megfelel-e. Ha valamely kifejezés vagy kijelentés pontos szövege jelentős, azt szó szerint kell jegyzőkönyvbe venni.
- b) a felek által előadott vagy a periratokból felolvasott lényeges kérelmeket és nyilatkozatokat, ideértve a felek tényállításait, jogállításait és bizonyítási indítványait, valamint a keresetváltoztatást és a visszontkeresetet, beszámítást, úgyszintén a korábbi kérelmekről és nyilatkozatoktól való eltéréseket, illetőleg valamely nyilatkozatnak bírói felhívás ellenére való elmulasztását vagy megtagadását;
- c) az okiratok bemutatásának megtörténtét, valamint azoknak az eljárás szempontjából való lényeges tartalmát, valamint a tanúk vallomását, a szakértők véleményét és a szemle eredményét;
- d) a keresettől való elállást, továbbá az elismerést és a jogról való lemondást, illetőleg a felek között létrejött egyezséget;
- e) a pervezetés és rendfenntartás körében tett intézkedéseket, a korábbi eljárás ismertetésének megtörténtét, valamint a bíróság által az eljárás folyamán hozott végzéseket és az ítélet kihirdetésének megtörténtét.

(4) A felek beadványának, a szakértők véleményének vagy más periratnak felolvasása, valamint okiratnak vagy másolatnak csatolása esetében a jegyzőkönyvben csupán ennek megtörténtére kell utalni.

(5) Ha a felek bármelyike az eljárás során felmerült valamely körülménynek vagy ott elhangzott nyilatkozatnak jegyzőkönyvbe vételét kéri, ezt csak abban az esetben lehet mellőzni, ha a bíróságnak az illető körülmény vagy nyilatkozat megtörténtéről nincs tudomása.

(6) A bírósági tárgyalásról a jegyzőkönyvet legkésőbb nyolc munkanapon belül el kell készíteni. A bíróság a jegyzőkönyvet az írásba foglalást követő további tizenöt napon belül kézbesíti.

(7) A jegyzőkönyv hivatalból vagy az elnök engedélyével a felek megjegyzései alapján is kiegészíthető és módosítható; a felek erre vonatkozó kérelmét – annak elutasítása esetén – a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni. A módosítás folytán szükségtelenné vált szöveg-

részeket úgy kell törölni, hogy a törölt szövegrész olvasható maradjon.

(8) Ha a jegyzőkönyv elkészítésére nem az eljárási cselekménnyel egyidejűleg kerül sor, az eljárási cselekményen jelen lévő felek – amennyiben a jegyzőkönyv részükre kézbesítésre kerül – a kézbesítéstől számított 8 napon belül, ha pedig a jegyzőkönyv a felek részére nem kerül kézbesítésre, akkor az eljárási cselekménytől számított 15 napon belül a jegyzőkönyv kijavítását, kiegészítését kérhetik.

(9) A jegyzőkönyvet és az esetleges módosításokat az eljáró bíró, illetve a tanács elnöke és a jegyzőkönyvvezető írja alá. Ha a bíróság tanácsban jár el, és a tanács elnöke a jegyzőkönyv aláírásában akadályoztatva van, a jegyzőkönyvet helyette – helyettesi minőségének feltüntetésével – a tanács egyik tagja írja alá.

(10) A tárgyaláson kívüli egyéb eljárási cselekményekről – szükség szerint – feljegyzést kell készíteni.

(11) A felek a per iratait – a határozattervezet kivételével – a per bármely szakaszában, külön engedély nélkül megtekinthetik és azokról maguknak másolatot készíthetnek.”

5. § (1) A Bir. tv. 57. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„57. § (1) A tárgyalást az egyesbíró, tanács eljárása esetén az eljáró tanács elnöke (továbbiakban elnök) vezeti. A törvény keretei között az elnök szabja meg azoknak a cselekményeknek a sorrendjét, amelyeket a tárgyaláson teljesíteni kell. A felekhez, valamint az elnök által kihallgatott más személyekhez kérdéseket a bíróság tagjain kívül a felek és képviselőik is intézhetnek.

(2) Az elnök ügyel arra, hogy a tárgyalás ne terjedjen ki az ügygel összefüggésben nem álló körülményekre, és az ügyre nem tartozó, úgyszintén a kihallgatott személy befolyásolására alkalmas kérdés feltevését, illetőleg az arra való feleletet megtiltja.

(3) A tárgyalás rendjének fenntartásáról és a tárgyalás méltóságának megőrzéséről az elnök gondoskodik.

(4) Az elnök a tárgyalás szabályszerű lefolytatása, méltóságának és biztonságának megőrzése érdekében helyszűke esetén meghatározhatja a hallgatóság létszámát.

(5) A feleket és képviselőiket, valamint a tanúkat, illetőleg a hallgatóság tagjait, ha a tárgyalás rendjét megzavarják, az elnök rendre utasítja. Ismételt, vagy súlyosabb rendzavarás esetében a bíróság pénzbírságot szab ki. A pénzbírság összege legfeljebb a mindenkori minimálbér kétszeresének megfelelő összeg lehet.”

(2) A Bir. tv. 59–60. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„59. § (1) A tárgyalás megnyitása után az elnök megállapítja, hogy a felek személyesen, vagy képviselőik útján, illetőleg a megidézett tanúk megjelentek-e.

(2) Az első tárgyalás kezdetén az elnök felolvassa vagy ismerteti a keresetlevelet. Ezután a felperes nyilatkozik arra nézve, hogy a keresetlevélben előadott keresetét változatlanul fenntartja-e, illetőleg, hogy azt miként módosítja vagy változtatja meg.

(3) Ha a tárgyaláson a felperes nem jelent meg, a keresetlevelet nem kell felolvasni, illetőleg ismertetni.

(4) A felperes nyilatkozata után az alperes terjeszti elő ellenkérelmét, amely vagy a per megszüntetésére irányul, vagy érdemi védekezést, illetve ellenkövetelést (vizontkereset, beszámítás) tartalmaz a felperes kereseti kérelmével szemben. Az ellenkérelemben elő kell adni az annak alapjául szolgáló tényeket és ezek bizonyítékait.

(5) Ha az alperes ellenkérelmében a per megszüntetését kéri, a bíróság mindenekelőtt ebben a kérdésben tárgyal és határoz.

(6) Ha a bíróság a pert nem szünteti meg, az ügyet érdemben tárgyalja, s ha a tényállás már az első tárgyaláson kideríthető, nyomban érdemben határoz. A bíróság a jelen lévő felek meghallgatása alapján megállapítja azok azonosításra alkalmas személyes adatait (természetes személy esetében születési hely, idő, anyja neve, lakóhely).

59/A § (1) A bíróság – ha ez a tényállás megállapításához szükséges –, a feleket felhívja nyilatkozataik megtételére és lefolytatja a bizonyítási eljárást. A fél köteles a tényállításait, nyilatkozatait, bizonyítékait – a per állása szerint – a gondos és az eljárást elősegítő pervitelnek megfelelő időben előadni, illetve előterjeszteni. Ha a bizonyítás lefolytatása az első tárgyaláson ennek ellenére nem lehetséges, vagy csak részben lehetséges, a bíróság a tárgyalás elhalasztása mellett elrendelheti a per további előkészítését.

(2) Írásbeli előkészítést csak akkor lehet elrendelni, ha a felet jogi képviselő képviseli, vagy ha a félnek, illetve képviselőjének az írásbeli előkészítés nem okoz különösebb nehézséget.

(3) Írásbeli előkészítés esetében az erre vonatkozó iratot, ha a bíróság másként nem rendelkezik, a tárgyalási időköz első harmadában, az ellenérdekű félnek arra vonatkozó nyilatkozatát pedig oly időben kell a bíróságnál előterjeszteni, hogy arra a vele szemben álló fél a tárgyaláson nyilatkozhat.

(4) Az eljáró tanács elnöke az előkészítő iratok és a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján – amennyiben ez a per eldöntéséhez szükségesnek mutatkozik – a tárgyalás folytatására kitűzött hatánapra a tanúkat, illetve a feleket személyes megjelenési kötelezettséggel megidézi, és ha az irat kiadását a fél közvetlenül nem kérheti, a bizonyító fél kérelmére beszerzi a bizonyítékul szolgáló iratokat.

(5) Ha a felek valamelyike tényállításának, nyilatkozatának előadásával, bizonyítékainak előterjesztésével – a (3) bekezdésben előírt kötelezettsége ellenére –

alapos ok nélkül késlekedik, és e kötelezettségének a bíróság felhívása ellenére sem tesz eleget, a bíróság a fél előadásának, előterjesztésének bevárása nélkül határoz, kivéve, ha álláspontja szerint a fél előadásának, előterjesztésének bevárása a per befejezését nem késlelteti.

60. § (1) A bíróság előtti eljárásban szünetelésnek, felfüggesztésnek helye nincsen. Keresetváltoztatásra csak a bíróság egyetértése esetén kerülhet sor.

(2) A bíróság előtti eljárás során az első fokú ítélet hozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig az alperes a felperes ellen vizontkeresetet indíthat, ha az ekként érvényesíteni kívánt jog a felperes keresetével azonos vagy azzal összefüggő jogviszonyból ered, vagy ha a vizontkereset tárgyául szolgáló követelés a felperes kereseti követelésével szemben beszámításra alkalmas. A bíróság érdemi tárgyalás nélkül végzéssel elutasíthatja a vizontkeresetet, ha annak előterjesztése a fenti feltételeknek nem felel meg, illetve nyilvánvaló, hogy a fél azt azért terjesztette elő késedelmesen, hogy a per befejezését hátráltassa.

(3) A bíróság a per bármely szakában megkísérelheti, hogy a felek a jogvitát vagy a vitás kérdések egy részét egyezséggel rendezzék.

(4) Ha az egyezés megfelel a jogszabályoknak, a bíróság azt végzéssel jóváhagyja, ellenkező esetben pedig a jóváhagyást megtagadja, és az eljárást folytatja.

(5) A bíróság által jóváhagyott egyezésnek ugyanaz a hatálya, mint a bírói ítéletnek; a jóváhagyó végzés ellen beadott fellebbezésnek az egyezés végrehajtására nincs halasztó hatálya.

(6) A bíróság, ha az ügy eldöntése érdekében célszerűnek látja, elrendelheti, hogy a perben érvényesített egyes követelések vagy a megosztható követelések egyes részei, valamint általában a perben eldönthető egyes vitás kérdések elkülönítve kerüljenek tárgyalásra.

(7) A bíróság együttes tárgyalás és eldöntés végett elrendelheti az előtte folyamatban levő olyan perek egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg.”

(3) A Bir. tv. 62-64. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„62. § A bíróság a pert megszünteti, ha

a) a keresetlevelet már az 56. § (3) bekezdésének a)–f) pontja alapján idézés kibocsátása nélkül el kellett volna utasítani,

b) a felperes a per első tárgyalását elmulasztotta,

c) a felperes a keresetétől elállott,

d) a felek a per megszüntetését közösen kéri,

e) a fél halála vagy megszűnése esetén, ha a jogviszony természete a jogutódlást kizárja;

f) a fél kérelmére, ha a megszünt félnek nincs jogutódja.

62/A § (1) Ha a per eldöntése olyan előzetes kérdés elbírálásától függ, amelynek tárgyában az eljárás pol-

gári peres eljárás, közigazgatási bírósági, büntetőbírói vagy közigazgatási hatáskörbe tartozik, a bíróság a per tárgyalását ennek az eljárásnak jogerős befejezéséig felfüggesztheti. Ha ez az eljárás még megindítva nincs, a bíróság az eljárás megindítására megfelelő határidőt tűz ki. Ha a határidő eredménytelenül telik le, a tárgyalást folytatni kell.

(2) A tárgyalás felfüggesztésével minden határidő megszakad; a felfüggesztés megszűnésétől a határidő újra kezdődik.

(3) A felfüggesztés tartama alatt tett minden bírói rendelkezés, úgyszintén a felek által teljesített minden perbeli cselekmény hatálytalan, kivéve a felfüggesztéssel, illetőleg az annak megszüntetésével kapcsolatos bírói rendelkezéseket és perbeli cselekményeket.

(4) Felfüggesztést elrendelő bírósági határozat ellen külön fellebbezésnek van helye; a bíróság az ilyen határozatot maga is megváltoztathatja.

XV. fejezet A bizonyítás

63. § (1) A bíróság a per eldöntéséhez szükséges tények megállapítása végett bizonyítást rendel el.

(2) A bíróság az ellenérdekű félnek beismerése, mindkét fél egyező vagy az egyik félnek az ellen érdekű fél által bírói felhívás ellenére kétségbe nem vont előadása folytán valónak fogadhat el tényeket, ha azok tekintetében kételye nem merül fel.

(3) A fél állítási szükséghelyzetben van, ha

- a) valószínűsíti, hogy a határozott tények állításához szükséges információval kizárólag az ellenérdekű fél rendelkezik,
- b) igazolja, hogy az információ megszerzése és megtartása érdekében szükséges intézkedéseket megtette,
- c) az ellenérdekű fél bírói felhívásra sem adja meg az információt, és
- d) az ellenérdekű fél nem valószínűsíti az a) és b) pontban foglaltak ellenkezőjét

Állítási szükséghelyzet fennállása esetén a szükséghelyzettel érintett tényállást a bíróság valósnak fogadhatja el, ha annak tekintetében kételye nem merül fel.

(4) A bíróság az általa köztudomásúnak ismert tényeket valósnak fogadhatja el. Ugyanez áll azokra a tényekre is, amelyekről a bíróságnak hivatalos tudomása van. Ezeket a tényeket a bíróság akkor is figyelembe veszi, ha azokat a felek nem hozták fel, köteles azonban a feleket e tényekre a tárgyaláson figyelmeztetni.

(5) A per eldöntéséhez szükséges tényeket általában annak a félnek kell bizonyítania, akinek érdekében áll, hogy azokat a bíróság valósnak fogadja el.

(6) A bíróság bizonyítást hivatalból akkor rendelhet el, ha az ügy ésszerű és célszerű befejezéséhez az szükségesnek mutatkozik.

64. § (1) Ha a fél a tényállításait tanúkkal kívánja bi-

zonyítani, meg kell jelölnie a bizonyítani kívánt tényeket és be kell jelentenie a tanúk nevét és idézhető címét. Ha a megidézni kért tanú kiskorú, a félnek be kell jelentenie a tanú életkorát, törvényes képviselője nevét és idézhető címét is.

(2) A tanú (1) bekezdésben meghatározott adatait a keresetlevélben vagy más beadványban, illetve a tárgyaláson kell bejelenteni.

(3) Ha a tanú adatait a fél beadványban jelöli meg, beadványában a tanú nevén kívül a tanú egyéb adatait nem kell feltüntetnie, hanem egy példányban beadott külön lapon köteles a tanú idézhető címét – és amennyiben szükséges, a tanú egyéb személyazonosító adatait – a bíróság részére megjelölni. Különösen indokolt esetben a beadványban elegendő a tanú nevének feltüntetése helyett egyéb megjelölést alkalmazni, és az így megjelölt tanú adatait külön lapon feltüntetni.

(4) Ha a fél a tanú adatait a tárgyaláson jelenti be, arra a (3) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a tanú adatait tartalmazó külön lapot a bíróságnak úgy kell átadni, hogy annak tartalmát a többi fél vagy egyéb perbeli személy ne ismerhesse meg.

(5) A tanút megidézni kérő félnek a tanút előzőleg nyilatkoztatnia kell arról, hogy a tanú az adatainak bejelentésére a (3) és (4) bekezdés szabályait alkalmazni kéri-e, és köteles e nyilatkozat szerint eljárni. Ha a tanút a fél nem tudja nyilatkoztatni, a (3) bekezdés első mondata, illetve a (4) bekezdés szerint köteles eljárni.

(6) A bíróság a bizonyító fél kérelmére az ellenérdekű felet is kötelezheti a tanú nevének és idézhető címének a (3), illetve (4) bekezdésben meghatározott módon történő bejelentésére, ha a bizonyító fél valószínűsíti, hogy az általa nem ismert tanút az ellen érdekű fél ismeri vagy ismernie kell. Ebben az esetben a tanú személyi adatainak zártan kezelésére vonatkozó rendelkezéseket azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a tanú zártan kezelt személyi adatait a bizonyító fél sem ismerheti meg, és az adatok zártan történő kezelését a (4) bekezdésében meghatározott eseteken kívül csak akkor lehet megszüntetni, ha a bizonyító fél időközben egyéb úton megismerte a tanú személyi adatait.

64/A § (1) A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorút csak akkor lehet tanúként kihallgatni, ha a vallomásától várható bizonyíték másként nem pótolható.

(2) A kiskorú tanú kihallgatásánál a törvényes képviselője jelen lehet. A kihallgatáskor a figyelmeztetéseket és tájékoztatásokat a kiskorú tanú korára, érettségére figyelemmel, számára érthető módon kell közölni. A kihallgatásnak megfelelő légkörben, a kiskorú számára érthető módon kell megtörténnie.

(3) A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorú tanú esetében a személyi adatainak zártan kezeléséről, valamint a vallomástétel megtagadásáról a nyilatkozatot a törvényes képviselője teszi meg, valamint a

vallomástételre kötelező határozat elleni fellebbezési jogot a törvényes képviselő gyakorolja.

64/B § (1) A tanút az elnök idézi meg. Az idézésben (96. §) meg lehet jelölni azokat a körülményeket is, amelyekre a tanú kihallgatása szükségesnek mutatkozik, s a tanút fel lehet hívni, hogy meghatározott feljegyzéseit, iratait vagy a bizonyításnál felhasználható egyéb tárgyait hozza magával.

(2) A tizennegyedik életévét be nem töltött kiskorú tanút törvényes képviselője útján idézi a bíróság azzal a felhívással, hogy a tanú megjelenéséről gondoskodik. A tizennegyedik életévét betöltött kiskorú tanú idézéséről a bíróság a törvényes képviselőjét értesíti.

64/C § (1) Azt, akitől testi vagy szellemi fogyatkozása miatt helyes vallomás nem várható, tanúként kihallgatni nem lehet.

(2) A tanú, ha a titoktartás alól felmentést nem kapott, nem hallgatható ki olyan kérdésről, amely minősített adatnak minősül.

(3) A titoktartási kötelezettség az annak alapjául szolgáló viszony megszűnése után is fennmarad.

(4) Azokat a kérdéseket, amelyekre a felmentést kérik, a felmentésre irányuló megkeresésben meg kell jelölni.

(5) A jelen § ellenére kihallgatott tanú vallomása bizonyítékként figyelembe nem vehető.

64/D § (1) A tanúvallomást megtagadhatja:

a) a felek bármelyikének a 40. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozója;

b) az, aki a tanúvallomás folytán magát vagy a 40. § (2) bekezdésében megjelölt hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná, az azzal kapcsolatos kérdésben;

c) az ügyvéd, az orvos és más olyan személy, aki hivatásánál fogva titoktartásra köteles, ha a tanúvallomással titoktartási köteleességét sértené meg, kivéve ha az érdekelt e köteleesség alól felmentette;

d) az üzleti titok megtartására köteles személy az olyan kérdésben, amely tekintetében a tanúvallomással titoktartási köteleességét sértené meg;

f) a médiatartalom-szolgáltató, valamint a vele munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló személy, ha a tanúvallomásával a számára a médiatartalom-szolgáltatói tevékenységgel összefüggésben információt átadó személy kilétét felfedné, az azzal kapcsolatos kérdésben.

(2) Ha a tanú több pertárs közül nem valamennyivel áll a 40. § (2) bekezdésében megjelölt viszonyban, a tanúságtételt a többiekre nézve csak akkor tagadhatja meg, ha a vallomás nem különíthető el.

(3) Az (1) bekezdés a) és b) pontja alapján a tanúságtétel nem tagadható meg, ha a kérdés olyan jogügyletre vonatkozik, amelynél a tanú mint valamelyik fél képviselője vagy mint ügyleti tanú maga is közreműködött, vagy amelynél valamelyik fél a tanúnak képviselője volt, vagy ha a tanú a kérdéses jogviszonyban a felek valamelyikének jogelődje.

(4) Az (1) bekezdés e) pontja alapján a tanúságtétel nem tagadható meg, ha:

a) az érdekelt az üzleti titok megtartására köteles személyt e köteleesség alól felmentette,

b) ha a kérdés a közérdekű adatok nyilvánosságára és a közérdekből nyilvános adatra vonatkozó külön törvényi rendelkezések alapján nem minősül üzleti titoknak.

(5) Az (1) bekezdés a) és c)–f) pontja esetében a tanút mentességére kihallgatása előtt, illetőleg mihelyt a mentesség kiderül, figyelmeztetni kell. Ennek megtörténtét, valamint a tanúnak a figyelmeztetésre adott válaszát a jegyzőkönyvbe fel kell venni.

(6) Az (1) bekezdés c)–e) pontjában meghatározott titoktartási kötelezettség az annak alapjául szolgáló viszony megszűnése után is fennmarad.

(7) Az (1) bekezdés f) pontjában foglalt mentesség az annak alapjául szolgáló jogviszony megszűnése után is fennmarad.

(8) Ha a tanút a jelen § esetében a mentességre való alapos hivatkozása ellenére vallomásra kötelezik, vagy az (5) bekezdésben foglalt rendelkezést nem tartják meg, a tanú vallomása bizonyítékként figyelembe nem vehető.

64/E § (1) Ha a tanú a 64/C § értelmében nem hallgatható ki, vagy a 64/D § alapján nem akar vallomást tenni, ezt a bíróságon a kitűzött határnap előtt is bejelentheti. A 64/D. § esetében a megtagadás okát a bejelentéssel egyidejűleg elő kell adni, és egyben valószínűsíteni kell.

(2) Abban a kérdésben, hogy a tanúságtétel megtagadásának helye van-e, a kihallgatást fogantató bíróság határoz; határozathozatal előtt a feleket – ha jelen vannak – meg kell hallgatni.

(3) A bíróságnak vallomástételre kötelező határozata ellen a tanú fellebbezéssel élhet.

64/F § (1) A bíróság a tanú személyi adatait [64. § (1) bek. és 64/H § (1) bek.] a tanú nevének kivételével – a 64. § (3) bekezdésének utolsó mondatában meghatározott esetben a tanú nevét is – (a továbbiakban: a tanú személyi adatai) az iratok között elkülönítve, zártan kezeli, ha azokat a fél a 64. § (3) vagy (4) bekezdésében meghatározott módon jelentette be. A tanú személyi adatait csak a bíróság, a jegyzőkönyvvezető (leíró) jogosult megismerni. A bíróság az eljárás során biztosítja, hogy a tanút megidézni kérő fél kivételével a felek és egyéb perbeli személyek számára az eljárás egyéb adataiból a tanú személyi adatai ne válhassanak megismerhetővé.

(2) Ha a fél a tanú személyi adatait (azok egy részét) a 64. § (3) vagy (4) bekezdésében meghatározott módon jelentette be, a tanú személyi adatait tartalmazó külön lapot senki részére nem lehet kézbesíteni, azt a

tanút megidézni kérő fél kivételével a felek és egyéb perbeli személyek a bíróságon sem tekinthetik meg, arról másolat nekik nem adható.

(3) A bíróság a tanú személyi adatait akkor is zártan kezeli, ha ezt a tanú a kihallgatása előtt kéri. Ebben az esetben a zártan kezelés azon adatokra terjed ki, amelyeket a tanút megidézni kérő fél ellenérdekű fél (a féllel ellenérdekű egyéb perbeli személy) még nem ismerhetett meg.

64/G § (1) A tanú a tárgyaláson és a bizonyítási eljárásnál kihallgatása előtt nem lehet jelen, s kihallgatása után csak a bíróság engedélyével távozhatik el.

(2) A kihallgatás megkezdése előtt a tanút nyilatkoztatni kell arról, hogy kívánja-e személyi adatainak zártan kezelését. Ha a tanú személyi adatainak zártan kezelését kéri, a bíróság a tanú neve kivételével a tanú személyi adatait zártan kezeli. Különösen indokolt esetben a bíróság a tanú nevét is zártan kezelheti.

(3) Ha a tanú a bíróság felhívására a személyi adatainak zártan kezelését nem kéri, illetve külön felhívás nélkül is úgy nyilatkozik, hogy személyi adatainak zártan kezelését nem kívánja, a bíróság a tanú személyi adatainak zártan kezelését megszünteti; ez korlátozódhat a tanú neve zártan kezelésének megszüntetésére.

(4) A tanú személyi adatai zártan történő kezelése tárgyában a kihallgatást foganatosító bíróság a felek meghallgatása nélkül dönt, külön határozatot hoznia azonban nem kell, a jegyzőkönyvben elegendő erre a tényre utalni.

64/H § (1) A kihallgatás kezdetén a tanútól meg kell kérdezni a nevét, születési helyét, idejét, anyja nevét, lakóhelyét, valamint azt, hogy a felekkel milyen viszonyban van, s hogy ennek folytán vagy más okból nem elfogult-e. Ezekre a kérdésekre a tanú akkor is köteles válaszolni, ha egyébként a vallomástétel megtagadására jogosult. Ha a bíróság a tanú személyi adatainak zártan kezelését nem szüntette meg, vagy a tanú kérelmére azokat zártan kezeli, a tanú személyi adatait a személyazonosításra alkalmas iratok megtekintésével állapítja meg, írásban rögzíti és zártan kezeli.

(2) Ezután a tanút részletesen ki kell hallgatni, tisztázva azt is, hogy az általa előadottakról miként szerzett tudomást.

(3) A tanút az eljáró tanács elnöke hallgatja ki. A bíróság többi tagja is jogosult a tanúhoz kérdéseket intézni. Kérdéseket a felek indítványozhatnak. Az elnök a feleknek kérelmükre megengedheti, hogy a tanúhoz közvetlenül is intézhessenek kérdéseket. A fél részéről indítványozott vagy a tanúhoz közvetlenül intézett kérdés megengedhetősége felől az elnök határoz.

(4) Ha a tanú vallomása más tanúnak vagy a személyesen meghallgatott félnek előadásával ellentétben áll, az ellentét tisztázását szükség esetében szembeállításra kell megkísérteni.

64/I § (1) A tanú a kihallgatása alkalmával a birtokában lévő okiratot, illetőleg annak a peres ügyre vonatkozó részét köteles a bíróság rendelkezésére megtekintés végett bemutatni, kivéve ha az okiratot perben nem álló harmadik személy nevében tartja birtokában.

(2) A bíróság szükség esetén elrendelheti az okirat másolatának (kivonatának) az iratokhoz való csatolását. Ha a tanú a másolatot (kivonatot) csatolni nem tudja, annak elkészítéséről a bíróság gondoskodik.

64/J § (1) A kihallgatás után a tanú előtt a jegyzőkönyvbe vett vallomását fel kell olvasni, kivéve, ha a felolvasást sem a tanú, sem a felek nem kívánják. A felolvasás megtörténtét vagy annak mellőzését a jegyzőkönyvben fel kell tüntetni.

(2) Ha a tanú a vallomás felolvasásakor vallomását kiigazítja vagy kiegészíti, azt szintén jegyzőkönyvbe kell foglalni.

(3) A tanú a megjelenésével kapcsolatos költségek megtérítését kérheti a bíróságtól.”

(4) A Bir. tv. 67. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„67. § A bíróság a tényállást a felek előadásának és a bizonyítási eljárás során felmerült bizonyítékoknak egybevetése alapján állapítja meg; a bizonyítékokat a maguk összességében értékeli, és meggyőződése szerint bírálja el.”

6. § (1) A Bir. tv. 69. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„69. § (1) Az ítéletben foglalt döntésnek ki kell terjedni a perben érvényesített valamennyi kereseti kérelemre.

(2) A bíróság egyes kereseti kérelmek felől vagy a kereseti kérelemnek önállóan elbírálnak egyes részei felől külön ítélettel (részítélet) is határozhat, ha ebben a vonatkozásban további tárgyalásra nincs szükség, és ha a többi kereseti kérelem vagy a beszámítási kifogás eldöntése végett a tárgyalást el kell halasztani. A részítélet a később hozott ítélettel a beszámítási kifogásra, illetőleg a viszontkeresetre vonatkozó tárgyalás eredményéhez képest hatályon kívül helyezhető, vagy megfelelően módosítható.

(3) Ha a keresettel érvényesített jog fennállása és a felperest ennek alapján megillető követelés összege (mennyisége) tekintetében a vita elkülöníthető, a bíróság a jog fennállását ítélettel előzetesen is megállapíthatja (közbenső ítélet). Ebben az esetben a tárgyalás a követelés összegére (mennyiségére) vonatkozóan csak a közbenső ítélet jogerőre emelkedése után folytatható.

(4) A bíróság döntése nem terjedhet túl a kereseti kérelmen, illetőleg ellenkérelmen.

(5) A bíróság a teljesítésre nyitva álló határidőt az összes körülmény szem előtt tartásával határozza meg.”

(2) A Bir. tv. 72-74. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„72. § (1) A határozatnak a rendelkező részt követően tájékoztatást kell nyújtania arról, hogy a határozat ellen van-e helye fellebbezésnek és hogy azt hol és mennyi idő alatt kell benyújtani.

(2) Az írásba foglalt ítéletnek tartalmaznia kell:

- a) a bíróság megjelölését és a bírósági ügyszámot;
- b) a feleknek és képviselőiknek nevét, lakóhelyét és perbeli állását;
- c) a per tárgyának megjelölését;
- d) az ítélet rendelkező részét és indokolását;
- e) az ítélethozatal helyének és idejének megfelelő keltezt.

72/A § Az ítélet indokolásában röviden elő kell adni a bíróság által megállapított tényállást az arra vonatkozó bizonyítékok megjelölésével, hivatkozni kell azokra a jogszabályokra, amelyeken a bíróság ítélete alapszik. Meg kell röviden említeni azokat a körülményeket, amelyeket a bíróság a bizonyítékok mérlegelésénél irányadónak vett, végül utalni kell azokra az okokra, amelyek miatt a bíróság valamely tény nem talált bizonyítottnak, vagy amelyek miatt a feljánlott bizonyítást mellőzte.

72/B § (1) A végzésekre a 72. § megfelelően irányadó azzal, hogy a feleknek és képviselőiknek lakóhelyét a végzésben csak a szükséghez képest kell feltüntetni, továbbá, hogy megindokolni csak olyan végzést kell, amely külön fellebbezéssel megtámadható. Az egyezséget jóváhagyó végzést nem kell megindokolni.

(2) A tárgyaláson hozott végzéseket a bíróság a tárgyalási jegyzőkönyvbe is belefoglalhatja; ebben az esetben a végzésnek csupán a rendelkező részt és az indokolást kell tartalmaznia.

(3) A bíróság által hozott határozatokat a tanács tagjai írják alá, és jegyző hitelesíti.

73.§ (1) A bíróság névcsere, hibás névírás, szám- vagy hiba, vagy más hasonló elírás esetén a határozat kijavítását végzéssel bármikor hivatalból is elrendelheti.

73/A § (1) Az ítélet kiegészítését annak közlésétől számított tizenöt nap alatt bármelyik fél kérheti, ha a bíróság valamely kereseti kérelem vagy ellenkérelem felől, vagy a kereseti kérelem vagy az ellenkérelem valamely része felől akár a fő-, akár a mellékkötelezettség tekintetében nem határozott, avagy a perköltség viselése vagy az ítélet előzetes végrehajthatósága felől, habár annak helye lett volna, nem rendelkezett.

(2) Az ítélet kiegészítésére határozott kérelmet kell előterjeszteni.

(3) A kérelemről a bíróság tárgyalás alapján határoz; a feleknek vagy egyiküknek elmaradása a határozathozatalt nem gátolja és a tárgyalás elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. A kérelemben a fél – az ellenérdekű fél egyetértő nyilatkozatának csatolása mellett – kérheti, hogy a bíróság a kérelemről tárgyaláson kívül határozzon.

(4) Ha a bíróság a kérelemnek helyt ad, kiegészítő íté-

letet hoz, ellenkező esetben a kérelmet végzéssel elutasítja. A kiegészítő ítéletet az eredeti ítéletre s lehetőleg annak kiadmányaira is fel kell jegyezni.

(5) A kiegészítés iránt előterjesztett kérelemnek az ítélet elleni fellebbezés beadására és az ítélet végrehajtására halasztó hatálya nincs, a bíróság azonban az ítélet végrehajtását a kiegészítési kérelem elintézéséig hivatalból is felfüggesztheti.

(6) Ha a bíróság az ítéletében nem rendelkezett olyan kérdésről, amelyről a rendelkezés jogszabály értelmében hivatalból kötelező, a mulasztást a bíróság a hiányosság észlelését követően haladéktalanul köteles hivatalból pótolni.

73/B § (1) A 73/A § rendelkezései a végzések kiegészítésére is megfelelően irányadók, ilyen esetben azonban a bíróság helytadás esetén is végzéssel határoz, a felek meghallgatását pedig mellőzheti.

(2) A bíróság a kijavítás és a kiegészítés tárgyában a felek meghallgatása nélkül, tárgyaláson kívül határoz.

(3) A kijavítás tárgyában hozott határozat ellen fellebbezésnek helye nincsen.

74. § Amennyiben a törvény másként nem rendelkezik, a bíróság a saját határozatához abban a perben, amelyben azt hozta, kötve van, mégpedig a határozat kihirdetésétől kezdve, ha pedig a határozat kihirdetve nem volt, annak közlésétől kezdve.

74/A § Az a határozat, amely fellebbezéssel nem támadható meg, kihirdetésével emelkedik jogerőre; azok a határidők azonban, amelyeket a határozat jogerőre emelkedésétől kell számítani, a határozatnak a féllel történt közlésétől kezdődnek.

74/B § A keresettel érvényesített jog tárgyában hozott ítélet jogereje kizárja, hogy ugyanabból a tényalaptól származó ugyanazon jog iránt ugyanazok a felek – ideértve azok jogutódait is – egymás ellen új keresetet indíthassanak, vagy az ítéletben már elbírált jogot egymással szemben egyébként vitássá tehessék (anyagi jogerő).”

7. § (1) A Bir. tv. 77. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) Ítélet elleni fellebbezésnél – a 81 § (5) bekezdése kivételével – a bíróság tárgyaláson bírálja el a fellebbezést, amelynek során az előadó bíró ismerteti az ügyet, így különösen az elsőfokú ítéletet és az azzal szemben benyújtott fellebbezést, ezt követően a felek tehetik meg perbeli zárónyilatkozatukat.”

(2) A Bir. tv. 78. §-át követően, a következő rendelkezésekkel egészül ki, és ezzel egyidejűleg a 78/A–I. § számozása 78/F–N. §-ra módosul:

„78/A § (1) A másodfokú bíróság a jelen §-ban foglalt rendelkezéseket a szükséghez képest a tárgyalásra került ügyekben is megfelelően alkalmazza.

(2) Ítélet ellen irányuló fellebbezés esetében az elnök az iratoknak a másodfokú bírósághoz való beérkezé-

se után a szükséghez képest intézkedik az esetleges hiányok pótlása iránt, ha pedig a fellebbezést már az első fokú bíróságnak el kellett volna utasítania, ennek megfelelően határoz.

(3) A fellebbező a fellebbezését mindaddig visszavonhatja, amíg a bíróság a másodfokú határozat meghozatala céljából vissza nem vonul. A visszavont fellebbezést újból előterjeszteni nem lehet.

(4) A fellebbezés visszavonása esetén az elnök az ügyet visszaküldi az elsőfokú bíróságnak; ha ezzel kapcsolatban a költségek megállapításának szüksége merül fel, ebben a kérdésben is határoz.

78/B § (1) Ha a másodfokú bíróság a pert a tárgyalás alapján a 62. § értelmében megszünteti, az elsőfokú bíróság ítéletét végzéssel teljes egészében vagy abban a részében, amelyre a megszüntetés oka fennáll, hatályon kívül helyezi.

(2) Ha a per megszüntetésének alapjául szolgáló hiány pótolható vagy az eljárás jóváhagyásával orvosolható, a felet erre a per megszüntetése előtt – megfelelő határidő kitűzésével – fel kell hívni.

78/C § (1) A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét – a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelem, illetőleg a fellebbezési ellenkérelem korlátaira tekintet nélkül – végzéssel hatályon kívül helyezi, és az elsőfokú bíróságot a per újabb tárgyalására és újabb határozat hozatalára utasítja, ha az elsőfokú bíróság nem volt szabályszerűen megalakítva, vagy az ítélet meghozatalában olyan bíró vett részt, akivel szemben a törvény értelmében kizáró ok áll fenn.

(2) A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét – a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelem, illetőleg a fellebbezési ellenkérelem korlátaira tekintet nélkül – végzéssel hatályon kívül helyezheti, és az elsőfokú bíróságot a per újabb tárgyalására és újabb határozat hozatalára utasíthatja, ha az elsőfokú eljárás lényeges szabályainak megsértése miatt szükséges a tárgyalás megismétlése, illetőleg kiegészítése.

(3) Ha a bizonyítási eljárásnak nagyterjedelmű vagy teljes megismétlése, illetőleg kiegészítése szükséges, anélkül azonban, hogy az (1) és (2) bekezdésben foglalt feltételek fennállnának, a másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét – mindenkor a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelem és a fellebbezési ellenkérelem korlátai között – hatályon kívül helyezheti, és az elsőfokú bíróságot ebben a keretben a per újabb tárgyalására és újabb határozat hozatalára utasíthatja.

(4) A hatályon kívül helyező végzésnek tartalmaznia kell az elsőfokú ítélet ismertetését, a hatályon kívül helyezés okait, továbbá az új eljárásra vonatkozó utasításokat. A másodfokú bíróság a jelen § esetében csupán a perköltség összegét állapítja meg, a költség viselésének kérdésében pedig az elsőfokú bíróság határoz.

78/D § (1) A másodfokú bíróság a fellebbezési tárgya-

lás alapján, ha nem a törvény megelőző rendelkezései szerint kell határoznia, az ügy érdemében dönt.

(2) Ha az elsőfokú bíróság ítélete érdemben helyes, a másodfokú bíróság ezt helybenhagyja, ellenkező esetben az elsőfokú bíróság ítéletét egészben vagy részben megváltoztatja, illetőleg közbenső ítéletet vagy részítéletet hoz.

(3) A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletét csak a fellebbezési (csatlakozó fellebbezési) kérelem és a fellebbezési ellenkérelem korlátai között változtathatja meg, e korlátok között azonban a perben érvényesített jog, illetőleg az azzal szemben felhozott védekezés alapjául szolgáló olyan kérdésekben is határozhat, amelyekben az elsőfokú bíróság nem tárgyalt, illetőleg nem határozott.

(4) Ha a közbenső ítélet elleni fellebbezés elbírálása után a követelés összegére (mennységére) nézve a tárgyalást folytatni kell, a másodfokú bíróság az iratokat az elsőfokú bíróságnak küldi meg. Így jár el a másodfokú bíróság akkor is, ha a keresetet elutasító ítélet elleni fellebbezés folytán közbenső ítéletet hoz.

78/E § (1) A másodfokú bíróság az elsőfokú bíróság ítéletével együtt a per folyamán hozott egyéb határozatokat is felülbírálja, kivéve azokat, amelyek ellen fellebbezésnek egyáltalában nincs helye, vagy amelyek külön fellebbezéssel támadhatók meg.

(2) A másodfokú bíróság az egyezséget jóváhagyó végzésében megállapítja, hogy az elsőfokú bíróság fellebbezéssel (csatlakozó fellebbezéssel) megtámadott ítéleti rendelkezése abban a részében, amelyre az egyezés vonatkozik, hatályát veszti.

(3) Az eljárást befejező határozatban az elsőfokú bíróságot meg kell nevezni, és ügyszámát is fel kell tüntetni. Ha a másodfokú bíróság az elsőfokú ítéletet indokai alapján hagyja helyben, a másodfokú ítélet indokolásában csupán erre a körülményre kell utalnia.

(4) A másodfokú eljárás befejezése után az iratokat a bíróság legkésőbb harminc napon belül megküldi a bíróság elnökének. A másodfokú eljárást befejező határozatot a felekkel kézbesítés útján a másodfokú bíróság közli tizenöt napon belül. Ha a másodfokú bíróság a határozata kihirdetését elhalasztotta, a már írásba foglalt határozatát a jelenlévő feleknek nyomban kézbesíti és ezt a jegyzőkönyvben is feltünteti.”

(3) A Bir. tv. átszámozott 78/F § (1) bekezdés b) pontjában és a 78/J §-ban az „ellenfél” kifejezés „ellenérdekű fél” kifejezésre módosul.

8. § (1) A Bir. tv. 79. (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A keresetlevélben az 55. § (2) bekezdésben felsoroltakon túlmenően fel kell tüntetni a támadott határozat számát és a határozatot hozó jogszolgáltatási szerv nevét, továbbá meg kell jelölni, hogy az mely

jogszabályba ütközik. A támadott határozatot a keresetlevélhez mellékelni kell.”

(2) A Bir. tv. 80–81. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„80. § (1) A panaszt a vélelmezett jogsértés napjától számított 8 napon belül a választással érintett egyházi testülettel vagy intézménnyel szemben lehet előterjeszteni. A határidő jogvesztő, mulasztás igazolásának nincsen helye. Amennyiben az adott tisztségre megválasztott személy az adott választás tényéről a fenti jogvesztő határidőt követően szerzett tudomást az arra hivatott egyházi szervezet hivatalos értesítése alapján, úgy a fenti 8 napos panasz tételi határidőt az értesítés kézbesítésétől kell számítani.

(2) A panaszban meg kell jelölni az érintett egyházi testületet vagy intézményt, továbbá a törvénysértő magatartást és annak következményeit. A panaszhoz csatolni kell a rendelkezésre álló okiratokat és a meghallgatni indítványozott tanúk nevét és idézési címét.

(3) A bíróság felhívására az érintett egyházi testület vagy intézmény törvényes képviselője a választással kapcsolatban keletkezett összes iratot kézbesítő útján vagy elsőbbségi postai küldeményként köteles a bíróságnak megküldeni. Ennek elmulasztása a 32. § e) pontjába ütköző feygyelmi vétség.

81. § (1) A bíróság elsőfokon egyesbíróként, másodfokon 3 tagú tanácsban jár el.

(2) A bíróság egyesbíróként tárgyalás tartása nélkül jár el, kivéve amennyiben a keresetlevél, illetve mellékletei alapján az egyesbíró álláspontja szerint tárgyalás tartása szükséges. Ezen utóbbi esetben a tárgyalást a panasz beérkezésétől számított 15 napon belüli időpontra kell kitűzni. A tárgyalás elhalasztá-

sának nincs helye. Amennyiben a bíróság egyes bíróként tárgyalás tartása nélkül jár el, úgy ügydöntő határozatát a keresetlevélnek, illetve mellékleteinek a bírósághoz történő beérkezésétől számított 15 napon belül hozza meg.

(3) A bíróság határozatát a meghozatalától számított 3 napon belül írásba kell foglalni, és haladéktalanul kézbesíteni kell.

(4) A határozat ellen a kézhezvételtől számított 5 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

(5) A fellebbezést a bíróság 8 napon belül tárgyalás tartása nélkül bírálja el, kivéve amennyiben a fellebbezést előterjesztő fél a fellebbezésben kifejezetten kéri tárgyalás tartását. Ebben az esetben a fellebbezésben elő kell terjeszteni a tárgyalás tartásának indokait is.

(6) A másodfokon eljáró tanács csak abban az esetben utasíthatja el a tárgyalás tartása iránti kérelmet, amennyiben annak indokai nyilvánvalóan megalapozatlanok. Ebben az esetben a másodfokú ítéletben az elutasítás indokait is rögzíteni kell.

(7) Tárgyalás tartása esetén a tárgyalást a panasz beérkezésétől számított 15 napon belüli időpontra kell kitűzni. A tárgyalás elhalasztásának nincs helye. A másodfokú bíróság határozatát a meghozatalától számított 3 napon belül írásba kell foglalni, és haladéktalanul kézbesíteni kell.”

9. § E törvény az elfogadása napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti azzal, a folyamatba lévő ügyekben még az adott ügy megindításakor hatályos jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.

Budapest, 2019. május 31.

2019. ÉVI V. TÖRVÉNY A HITOKTATÓI ÉLETPÁLYAMODELLHEZ KAPCSOLÓDÓ EGYES TÖRVÉNYEK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § Az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény (továbbiakban: Szolg. tv.) 14.§ (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Egyházközségben hitoktatást az végezhet, akit erre a lelkész a presbitériummal egyetértésben felhatalmaz, és az Evangélikus Hittudományi Egyetemen vagy jogelődjén szerzett, illetve elismert felsőfokú hitéleti képesítéssel rendelkezik, vagy a foglalkoztatási jogviszony időtartama alatt megkezdte ez irányú felsőfokú tanulmányait, és oklevelét a megszerzéséhez szükséges időtartamnál legfeljebb két félévvel későbbi időpontban bemutatja.

(2) Köznevelési intézményben hitoktatást az végezhet, aki az Evangélikus Hittudományi Egyetem vagy jogelődje által kiadott oklevéllel rendelkezik, vagy ez irá-

nyú felsőfokú tanulmányait megkezdte, és oklevelét a megszerzéséhez szükséges időtartamnál legfeljebb két félévvel későbbi időpontban bemutatja. Lelkészi, teológus-lelkészi vagy hittanári oklevéllel rendelkező személy minden intézménytípusban, míg hitoktatói vagy katekéta-lelkipásztori munkatárs oklevéllel rendelkező személy kizárólag óvodában és általános iskolában végezhet hitoktatást. Nem evangélikus köznevelési intézményben a hitoktatás végzésének további feltétele, hogy a megfelelő oklevéllel rendelkező személyt a területileg illetékes egyházközség lelkésze erre a feladatra a presbitérium egyetértésével felhatalmazza.”

2. § A Szolg. tv. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § (1) Az egyház jogi személyiséggel rendelkező önkormányzatai, valamint az evangélikus köznevelési intézmények hitoktatói és hittanári állásokat szervezhetnek. A hitoktató, hittanár a feladatát munkaviszonyban, szolgálati, illetve megbízási jogvi-

szonyban vagy önkéntes egyházi munkásként végzi. Főállású hitoktatói munkaviszonyban, szolgálati jogviszonyban csak hittanári vagy hitoktatói oklevéllel rendelkező személy állhat, továbbá aki megkezdte és folyamatosan végzi az oklevél megszerzéséhez szükséges tanulmányait, illetve oklevelét a megszerzéshez szükséges időtartamhoz képest legfeljebb két félévvel későbbi időpontban bemutatja.

(2) A hitoktató, hittanár feladata a hitoktatás tananyagának megtanítása, a felelős keresztény életre nevelés és az egyház közösségéhez tartozás erősítése.

(3) Köznevelési intézményben a hitoktató, hittanár további feladata, hogy a területileg illetékes vagy a lakóhely szerinti egyházközség lelkésze(i)vel együttműködve kapcsolatot teremtsen a hitoktatásban résztvevők és az egyházközség között.

(4) Evangélikus köznevelési intézményben a hitoktató, hittanár feladata az is, hogy az intézményvezetővel, az iskolalelkésszel és a tantestülettel együttműködve elősegítse az intézmény evangélikus szellemiségű működését.

(5) Az egyház a főállású hitoktatók számára szakfelületi eljárást szervez, melynek részletes szabályait országos szabályrendelet tartalmazza.”

3. § A Szolg. tv. 75. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, valamint kiegészül az új (4) bekezdéssel:

„(3) Az a hitoktató, aki 2018. szeptember 15-én főállású hitoktatói munkaviszonyban vagy szolgálati viszonyban állt, és a hittanári vagy hitoktatói oklevél

megszerzéséhez szükséges tanulmányait megkezdte, a tanulmányok megszakítás nélküli folytatásával az oklevél megszerzéséhez szükséges képzési ideig oklevél bemutatása nélkül is betöltheti a főállású hitoktatói státuszt. Amennyiben az oklevél bemutatására vonatkozó határidő tartós távollét alatt következik be, a határidő a tartós távollét időszakával meghosszabbodhat.

(4) Ha a hitoktatói feladat ellátása megfelelő végzettséggel és szakképzettséggel rendelkező munkatárs alkalmazásával vagy megbízásával nem látható el, akkor egy tanévre a püspöki tanács jóváhagyásával alkalmazható, illetve megbízható az is, aki nem teljesíti a 14. § (1)–(2) bekezdéseiben rögzített képesítési feltételeket. Főállású hitoktatói státusz betöltése esetén jelen bekezdés alkalmazásához az Evangélikus Hittudományi Egyetemen, illetve jogelődjén, vagy pedagógiai tudományterületen tett sikeres záróvizsga szükséges.”

4. § Az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 135. §-a a következő új (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A püspöki tanács ellátja a hitoktatás terén jogszabályban meghatározott feladatait.”

5. § E törvény az elfogadását követő napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Budapest, 2019. május 31.

A TÉNYFELTÁRÓ BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSÉNEK RENDJE¹

1. A Tényfeltáró Bizottságot (a továbbiakban: bizottság) a Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos közgyűlése 2005. május 20-i ülésén hozta létre. Működését – az országos elnökségen keresztül – a zsinat felügyeli.

A BIZOTTSÁG MUNKAMÓDSZERE

2. A kutatás tárgya: az egyház helyzete, szerepe, lehetőségei és korlátai az adott korszakban; a témához szükséges egyháztörténeti, politikatörténeti, jogtörténeti, teológiai, és az állambiztonsági szervek szervezettörténeti háttere; az egyház egyes szervei, intézményei, illetve az egyházi személyek viszonya az állambiztonsági szervekhez.

3. A bizottság vizsgálja és feltárja a kommunista dik-

tatúra erőszakszervezeteinek, elsősorban az állambiztonsági (államvédelmi) szolgálatoknak az egyház lelkészi és világi tagjaival tartott kapcsolatát az 1945–1990 közötti időszakban. A bizottság vizsgálja az egyes személyek ún. hálózati kapcsolatát, felkutatja a hozzáférhető dokumentumokat, feltárja az abban szereplő adatokat, elemzi a hálózati tevékenység jellegét. Az egyes személyekkel kapcsolatban a szaklevéltártól ügynökazonosítást kér.

4. A tagok egyenrangúak; a bizottság képviselőjére esetenként jelölnek ki egy tagot. A bizottság a munka megosztását belső munkatervben rögzíti.

5. A bizottság tagjai konzultációs kapcsolatokat tartanak fenn más egyházak kutatóival.

6. A bizottság szakmai munkacsoportként működik jogász, lelkész, levéltáros, történész részvételével. A bizottság a kutatás hatékonysága érdekében – az országos elnökség egyetértésével kiválasztott – titoktartást vállaló külső munkatársat is felkérhet egy-egy részfeladat (p1. interjúzás) elvégzésére, aki a végzett munkáról bizottságnak beszámol.

7. A bizottság a feltárást elsősorban a történettudo-

¹ Módosította a 7/2019. (V. 31.) zsinati határozat. Hatályos: 2019. május 31-től.

mány módszereivel végzi. A levéltári források felkutatását igyekszik a legszélesebb körben végezni, a hozzáférhető dokumentumokat teljes egészében megismerni.

8. A bizottság a kutatás eredményéről tájékoztatja az érintett személyt (elhunyt esetén legközelebbi hozzátartozóját). A lelkipásztori beszélgetést a bizottság lelkész tagja végzi.

8/A. A tájékoztatás bizalmas, személyiségi jogot érintő jellegét az országos elnökség tartozik értékelni, ez a jog a bizottságot nem illeti meg. Ezért pl. a hálózati azonosítási lista nyilvánosságra hozatala ügyében a bizottság döntési joggal nem rendelkezik, erről az országos elnökség dönthet.

8/B. A zsinati tagok a bizottság jelentéseibe, nem nyilvános irataiba betekinhetnek, az adatokról azonban feljegyzés, fényképfelvétel, másolat nem készíthető. A betekintés alkalmával az országos elnökség és a bizottság egy-egy tagja van jelen, a betekintőnek írásban titoktartást kell vállalnia.

9. A bizottság a kutatási eredményeket tudományos publikációkban hozza nyilvánosságra.

A BIZOTTSÁG KAPCSOLATA AZ EGYHÁZ TESTÜLETEIVEL

10. A bizottság – igény szerint – az országos elnökséget tájékoztatja a munka menetéről.

11. A bizottság évente összefoglaló jelentést készít. Ebben ismerteti a feldolgozott dokumentumanyagot, az előző jelentés óta azonosított ügynököket és működésük leglényegesebb paramétereit; kitér a bizottság publikációira, s tagjainak a témával kapcsolatos rendezvényeken (előadások, konferenciák) való részvételére.

12. Az országos elnökségen keresztül évente jelentést ad az országos presbitériumnak, mely azt a zsinat elé terjeszti.

A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSÉNEK KIADÁSAI

13. A bizottság működésével összefüggő személyi és dologi kiadásokat (kutatók és külső munkatárs díjazása; fénymásolás, kiadványok beszerzése, irodatechnikai eszközök, útiköltség-térítés, publikációk kiadásai stb.) az egyház önálló költségvetési címen fedezi.

Budapest, 2019. május 31.

HATÁROZATOK

7/2019. (V. 31.) zsinati határozat tényfeltáró bizottság működési rendjéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján – a tényfeltáró bizottság működési rendjéről szóló 5/2007. (III. 23.) zsinati határozat módosítását elfogadja.

Felelős: országos elnökség
Határidő: 2019. június 30.

8/2019. (V. 31.) zsinati határozat az úrvacsora évének cselekvési programjáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 5/2019. (II. 22.) zsinati határozatra – a 2020. év, mint az úrvacsora éve cselekvési programját elfogadja. A zsinat kéri, hogy egyházunk 2020. évi költségvetésében a cselekvési program végrehajtásához szükséges összegek kerüljenek betervezésre.

Felelős: Fabiny Tamás és Hafenschner Károly
Határidő: 2020. december 31.

9/2019. (V. 31.) zsinati határozat egyházi bíróság jegyzője választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés a) pontja alapján Gróf Gábort a Magyarországi Evangélikus Egyház egyházi bírósága nemlelkészi jegyzőjének választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2024-ig.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. június 30.

10/2019. (V. 31.) zsinati határozat országos számvevőszék elnökének választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés a) pontja alapján Horváth Z. Gábort a Magyarországi Evangélikus Egyház országos számvevőszéke elnökének választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2024-ig.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. június 30.

11/2019. (V. 31.) zsinati határozat gyülekezetplántálási program kiértékeléséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV.

törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 16/2016. (XI. 18.) zsinati határozatra – munkacsoportot hoz létre az új egyházközségek alapítására meghatározott hároméves program kiértékelésére. A munkacsoport feladata:

- a) az új egyházközségek létrehozására elindított projektek regisztrálása egyházkerületenként;
- b) az egyes projektek elemző értékelése: honnan hová jutottak el a három év alatt;
- c) az egyes projektek költségvetési támogatásának felmérése, összegzése;
- d) az egyes projektek fenntarthatóságának vizsgálata;
- e) az Evangélikus Hittudományi Egyetem által folytatott képzési munka értékelése.

A munkacsoport tagjai: Lázárné Skorka Katalin (Déli Egyházkerület), Horváth-Hegyi Áron (Északi Egyházkerület), Koháry Ferenc (Nyugati Egyházkerület) és az egyházkerületi missziói lelkészek, valamint a munkacsoport elnöke: Gáncs Péter (az Evangélikus és Missziói Bizottság elnöke) azzal, hogy a munkacsoport a munkáját az egyházkerületek püspökeivel, felügyelőivel, és az egyes projektekért felelős lelkészekkel, felügyelőkkel együttműködve végzi.

A munkacsoport munkájáról szóló jelentést a zsinat soron következő, novemberi ülésére kell elkészíteni és előterjeszteni.

Felelős: Gáncs Péter

Határidő: 2019. október 31.

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMA

AZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUM HATÁROZATAI 2019. ÁPRILIS 1. ÉS 2019. JÚLIUS 15. KÖZÖTT

66/1/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat kiskőrösi Petőfi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakgimnázium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – a telephelyek területének módosulása, valamint létszámváltozás miatt – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

66/2/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat mezőberényi Petőfi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – a telephelyek feltüntetése módosulása, valamint létszámváltozás miatt – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

66/3/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat bonyhádi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – az alapfokú művészetoktatás köznevelési feladatellátás 2019/2020. tanévtől történő bevezetése és az ezzel járó összlétszám növekedése, és névváltoztatása miatt – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

66/4/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat Benka köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – az óvodai férőhelybővítés, TEÁOR szám bővülés, a művészetoktatás köznevelési feladatellátás 2019/2020. tanévtől történő bevezetése és az ezzel járó összlétszám növekedés és névváltoztatás miatt – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

66/5/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat soltvadkerti köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Iskola (Soltvadkert) köz-

nevelési intézmény alapító okiratának módosítása – a telephelyek módosulása, valamint létszám bővülése miatt – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2019. május 31.

66/6/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat szegedi óvoda köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Szegedi Pitypang Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény alapító okiratának elfogadása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2019. május 31.

66/7/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat szegedi kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Szegedi Evangélikus Kollégium alapító okiratának elfogadása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2019. május 31.

66/8/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat kőszegi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Kőszegi Evangélikus Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása – a feladatbővítéssel és az ebből adódó névváltozással – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2019. május 31.

67/1/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat Abaffy diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 16.

67/2/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat Abaffy diakóniai intézmény szakmai programjának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontjára – megállapítja, hogy az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézmény szakmai programjának módosítása a szakmai bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 16.

67/3/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat Abaffy diakóniai szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontjára – megállapítja, hogy az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosítása a szakmai bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 16.

68/1/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat Oltalom diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alap-

ján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 16.

**68/2/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Oltalom diakóniai intézmény foglalkoztatási
szakmai programjának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontjára – megállapítja, hogy az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény foglalkoztatási szakmai programjának módosítása a szakmai bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 16.

**68/3/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Oltalom tanoda diakóniai intézmény szakmai
programjának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontjára – megállapítja, hogy az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény tanoda szakmai programjának módosítása a szakmai bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 16.

**68/4/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Oltalom diakóniai intézmény szervezeti és
működési szabályzatának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontjára – megállapítja, hogy az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosítása a szakmai bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 16.

**69/1/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 16.

**69/2/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény szakmai programjának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontjára – megállapítja, hogy a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény szakmai programjának módosítása a szakmai bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 16.

**69/3/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény szervezeti és működési
szabályzatának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (1) bekezdés b) pontjára – megállapítja, hogy a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény szervezeti és működési szabályzatának módosítása a szakmai bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 16.

**70/2019. (V. 8.) országos presbitériumi határozat
Szedik diakóniai intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja

alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 16.

**76/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kőszegi köznevelési intézményvezetői álláshely
betöltéséről**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 16/A. § (1) bekezdésére – a Kőszegi Evangélikus Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium köznevelési intézmény intézményvezetői pályázatát érvénytelennek nyilvánítja. Ezzel egyidejűleg nyílt pályázatot ír ki 2020. január 1. napjától szóló intézményvezetői feladat ellátására.

Felelős: Varga Márta

Határidő: azonnal

**77/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Benka köznevelési intézményben bevezetendő
az alapfokú művészetoktatás köznevelési
feladatellátás támogatásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 8. § (2) bekezdésére – támogatja a Benka Gyula Evangélikus Angol Két tanítási Nyelvű Általános Iskola, Óvoda (Szarvas) köznevelési intézményben a 2019/2020. évi tanévvel kezdődően az alapfokú művészetoktatás köznevelési feladatellátás bevezetését. Az intézmény neve a 20/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet 123. § (4) bekezdés 8) pontja szerint módosul. A feladatellátás megváltozása az Nkt. 4. § 11. pontja szerinti átszervezésnek minősül, amelynek megszervezésével a fenntartói feladatok ellátását támogató feladatkörében, a nevelési és oktatási osztály vezetőjét bízta meg.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**77/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi köznevelési intézményben bevezetendő
az alapfokú művészetoktatás köznevelési
feladatellátás támogatásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 8. § (2) bekezdésére – támogatja a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium köznevelési intézményben a 2019/2020. évi tanévvel kezdődően az alapfokú művészetoktatás köznevelési feladatellátás bevezetését. Az intézmény neve a 20/2012. (VIII. 31.) Korm. rendelet 123. § (4) bekezdés 8) pontja szerint módosul. A feladatellátás megváltozása az Nkt. 4. § 11. pontja szerinti átszervezésnek minősül, amelynek megszervezésével a fenntartói feladatok ellátását támogató feladatkörében, a nevelési és oktatási osztály vezetőjét bízta meg.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**78/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Luther Otthon felsőoktatási intézmény
intézményvezetője újraválasztásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – Barthel-Rúzsa Zsoltnak a Luther Otthon – Evangélikus Diákotthon (Budapest) felsőoktatási intézmény intézményvezetőjének 5 évre történő újraválasztási eljárását kiírja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. augusztus 15.

**79/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
csömöri köznevelési intézményvezetői
megbízásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – az intézményvezetői pályázat eredménytelennek nyilvánítás mellett – a Csömöri Rózsakert Evangélikus Óvoda intézményvezető-helyettesét, Bíró Zsuzsannát – az SzMSz szerinti helyettesítési rend alapján – 2019. augusztus 1-től 2020. augusztus 15-ig intézményvezetőként megbízta.

Ezzel egyidejűleg az országos presbitérium az egy-

ház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – Bíró Zsuzsanna díjazást vezetői megbízása idejére besorolás szerinti bér és vezetői pótlék szerint állapítja meg.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. augusztus 15.

**79/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Katicabogár köznevelési intézmény
intézményvezetői megbízásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – az intézményvezetői pályázat eredménytelennek nyilvánítás mellett – „Katicabogár” Evangélikus Óvoda (Mezőberény) intézményvezető-helyettesét, Szűcs-Wagner Gabriellát – az SzMSz szerinti helyettesítési rend alapján – 2019. augusztus 1-től 2020. augusztus 15-ig intézményvezetőként megbízza.

Ezzel egyidejűleg az országos presbitérium az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – Szűcs-Wagner Gabriella díjazást vezetői megbízása idejére besorolás szerinti bér és vezetői pótlék szerint állapítja meg.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. augusztus 15.

**80/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
szegedi köznevelési intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Szegedi Evangélikus Kollégium köznevelési intézmény intézményvezetőjeként Bognár Máriát 2019. szeptember 1-től 2020. augusztus 15-ig megbízza.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. augusztus 15.

**81/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
„a tanév legjobb óvodapedagógusa” díj
megítéléséről**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szó-

ló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az átlagbéalapú támogatás és a működési támogatás összesített egyenlegének rendezése során előállt korrekciós összeg, valamint a működési támogatás tartalékba helyezett részének felhasználásáról szóló 3/2017. (V. 11.) országos szabályrendelet 12. § (4) bekezdésére – a „tanév legjobb óvodapedagógusa” cím nyertesének Fejesné Szarka Ritát (Evangélikus Egyházi Óvoda, Soltvadkert) nyilvánítja és bruttó 400.000,- Ft jutalomban részesíti.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**81/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
„a tanév legjobb tanítója” díj megítéléséről**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az átlagbéalapú támogatás és a működési támogatás összesített egyenlegének rendezése során előállt korrekciós összeg, valamint a működési támogatás tartalékba helyezett részének felhasználásáról szóló 3/2017. (V. 11.) országos szabályrendelet 12. § (4) bekezdésére – Lestyan Györgynét (Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda) a „tanév legjobb tanítója” cím nyertesének nyilvánítja és bruttó 400.000,- Ft jutalomban részesíti.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**81/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
„a tanév legjobb tanára” díj megítéléséről**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az átlagbéalapú támogatás és a működési támogatás összesített egyenlegének rendezése során előállt korrekciós összeg, valamint a működési támogatás tartalékba helyezett részének felhasználásáról szóló 3/2017. (V. 11.) országos szabályrendelet 12. § (4) bekezdésére – Bércziné Mayer Viktóriát (Deák Téri Evangélikus Gimnázium) és Homoki Gábort (Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium) a „tanév legjobb tanára” cím nyertesének nyilvánítja és bruttó 400.000,- Ft/fő jutalomban részesíti.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

82/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat munkáltatói intézkedésről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 18. § (2) bekezdésére – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola köznevelési intézmény intézményvezetőjét, Andorka Gábort a munkavállalói tájékoztatási kötelezettségeinek elmulasztásáért az Mt. 52. § (1) bekezdés c–d) pontja alapján írásbeli figyelmeztetésben részesíti.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

84/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat nevelési-oktatási bizottság tagja megválasztásáról

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 139. §-a alapján – Kőszeghyné Raczkó Zsuzsanna bizottsági tag lemondásának tudomásul vételével egyidejűleg – a bizottság tagjának Gottschling Gábort megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. június 15.

85/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat aszódi köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Veizer Valéria
gazdasági vezető:	Marschekné Torda Amália
intézményi lelkész:	Novotny Dániel
egyházközségi küldött:	Lőrincz Csaba
egyházmegyei küldött:	Mekis Ádám
egyházkerületi küldött:	Benczúr László (elnök)
fenntartói küldött:	Vígh Roland
szomszédos egyházmegyei küldött:	Szabó András

intézményi küldött:	Bárdossy Tímea Molnárné Jurinka Tünde
szülői szervezet küldötte:	Sághy András
DÖK küldött:	Szó Ildikó

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. május 31.

85/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat Deák téri köznevelési intézmény igazgatótanácsa elnökéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Deák Téri Evangélikus Gimnázium igazgatótanácsa elnökének Grendorf Péternek az elnöki tisztségről való lemondását tudomásul veszi. Ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökének Sólyom Jenőt megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. május 31.

85/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat kőszegi köznevelési intézmény igazgatótanácsa összetételéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – 61/13/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat módosításával a Kőszegi Evangélikus Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium köznevelési intézmény igazgatótanács összetételét egy további fenntartói küldöttel bővíti. Az új fenntartói küldöttnek Baranyay Csabát megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. május 31.

85/4/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat Kerekerdő köznevelési intézmény igazgatótanácsa elnökéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) igazgatótanácsa elnökének Bencze Andrásnak az elnöki tisztségről való lemondását tudomásul veszi, és egyidejűleg az igazgatótanács elnökének Decmann Tibort

megválasztja. Az országos presbitérium a köznevelési intézmény fenntartói küldöttének – Bencze András lemondásának tudomásulvétele mellett – Szemerei Jánost megválasztja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**85/5/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi gimnázium köznevelési intézmény
igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Babicz Gyöngyi Ilona
gazdasági vezető:	Szalai Attila
intézményi lelkész:	Bozorády Ildikó
egyházközségi küldött:	Kocsisné Sárossy Emőke
egyházmegyei küldött:	Zsarnai Krisztián
egyházkerületi küldött:	Vígh Roland
fenntartói küldött:	Molnár Erzsébet (elnök) Pampuch Zoltán
intézmény küldött:	Kézsmárki Ágnes
szülői szervezet küldötte:	Dr. Bakk Judit
DÖK küldött:	Tamás Melinda

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**85/6/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi kollégium köznevelési intézmény
igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Luther Márton Evangélikus Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Pampuch Zoltán
gazdasági vezető:	Tóth-Kocsis Henrietta
intézményi lelkész:	Kovács László Attila

egyházközségi küldött:	Veczán László
egyházmegyei küldött:	Martinovszky István
fenntartói küldött:	Kocsisné Sárossy Emőke Laborczy Géza (elnök)
intézmény küldött:	Cserepánya Ella
szülői szervezet küldötte:	Fazekasné Pócsik Bernadett
DÖK küldött:	Borosné Vaskó Katalin

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**85/7/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény
igazgatótanácsa elnökéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Középfiskolai Kollégium (Budapest) igazgatótanácsa elnökének László Virgilnek az elnöki tisztségről való lemondását tudomásul veszi. Ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökének Mekis Ádámot megválasztja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**86/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Kisdeák köznevelési intézmény igazgatótanácsa
országos küldöttéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Kisdeák Evangélikus Óvoda igazgatótanácsa országos küldöttének Urbán Ágnesnek az igazgatótanács tagi tisztségről való lemondását tudomásul veszi. Ezzel egyidejűleg az igazgatótanács országos küldöttének Jeszenszky Rékát megválasztja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**87/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi szakkollégium felsőoktatási
intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Evangéli-

kus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Molnár Erzsébet
intézményi lelkész:	Kovács László Attila
egyházközségi küldött:	Bácskainé Pristyák Erika
egyházmegyei küldött:	Jenei Terz
fenntartói küldött:	Kovács László Attila Laborczi Géza (elnök)
HÖK küldött:	Varga Ákos

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

87/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat pécsi szakkollégium felsőoktatási intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Roma Szakkollégium (Pécs) felsőoktatási intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Békési Andrea
intézményi lelkész:	Ócsai Zoltán
egyházközségi küldött:	Árvay Orsolya
egyházmegyei küldött:	Andorka Gábor
fenntartói küldött:	Szabó Szilárd (elnök) Orsós Anna
HÖK küldött:	Kőszegi Krisztián

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

87/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat Luther Otthon felsőoktatási intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Luther Otthon-Evangélikus Szakkollégium (Budapest) felsőoktatási intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Barthel-Rúzsza Zsolt
intézményi lelkész:	Grendorf Péter
egyházközségi küldött:	György Zsuzsanna
egyházmegyei küldött:	Szabó B. András
fenntartói küldött:	Szabó Lajos (elnök) Font Sándor Mészáros Tamás Laczi Roland
HÖK küldött:	Tóth Dániel
alapítványi küldött	Szabó György

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

88/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat békéscsabai diakóniai intézmény intézményvezetőjének megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 16. §-ra – az Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakónia intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására megválasztja Kutyej Pált – heti 40 óras – 2019. július 1. napjától 2024. június 30. napjáig terjedő időtartamra. Ezzel egyidejűleg megbízza az országos iroda igazgatóját a szolgálati szerződés aláírásával.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. június 30.

89/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat diakóniai intézmények beolvasásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a Sztehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Kistarcsa), a Siló Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) és a Fébé Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) diakóniai intézményeket a Sarepta Budai Evangélikus Idősek és Fogyatékos Személyek Szeretothon (Budapest) diakóniai intézménybe való beolvasással – új elnevezéssel: Sztehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat elnevezés megállapítással és új telephely: 1029 Budapest, Báthory utca 8. megjelöléssel – 2018. december 31. fordulónappal elkészített vagyonelejtár és vagyonmérleg tervezet, valamint a beolvasásra vonatkozó szerződéstervezetben foglaltaknak megfelelően 2019. június 1-jével megszünteti. A Ptk. 3:44. § (1) bekezdése alapján az általános jogutódja a beolvasó intézményeknek a Sarepta Budai Evangélikus Idősek és Fogyatékos Személyek Szeret-

otthon (új elnevezéssel: Szehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat).

Az intézménybe – a jelenlegi intézményvezető munkájának segítésére – 2019. június 1. napjától fenn tartói biztosként, Buda Annamáriát kiküldi.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. június 30.

**91/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Sarepta diakóniai intézmény intézményvezetője
választásának módjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – a Sarepta Budai Evangélikus Szeretotthon Idősek és Fogycatékos Személyek Otthon (Budapest) diakóniai intézmény meghívásos intézményvezetői pályázatát kiírja. Meghívott személy: Buda Annamária.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. május 31.

**92/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Szehlo diakóniai intézmény intézményi
lelkészének megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Szehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Kistarcsa) dunakeszi telephelye diakóniai intézmény intézményi lelkésznek, Chikán Katalint 2019. május 11. napjától határozatlan – heti 20 órás – időtartamra megbízza.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 16.

**93/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
munkáltatói intézkedésről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 18. § (2) bekezdésére – az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakónia intézmény intézményvezetőjével szemben, Buday Barnabást a munkavállalói tájékoztatási kötelezettségeinek elmulasztásáért az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 19. § (1) bekezdés a), c–d) pontja alapján írásbeli figyelmeztetésben részesíti.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**94/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
aszódi köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium (Aszód) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 917.406 eFt mérleg főösszeggel és 142.592 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Szeberényi köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Szeberényi Gusztáv Adolf Evangélikus Gimnázium, Szakgimnázium, Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (Békéscsaba) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 1.707.461 eFt mérleg főösszeggel és 122.411 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium (Bonyhád) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 1.100.651 eFt mérleg főösszeggel és 111.575 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/4/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Fasori köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját

780.684 eFt mérleg főösszeggel és 66.831 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/5/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Deák Téri köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 230.438 eFt mérleg főösszeggel és 40.052 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/6/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 281.894 eFt mérleg főösszeggel és 21.500 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/7/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Podmaniczky köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 313.520 eFt mérleg főösszeggel és 47.084 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/8/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 468.048 eFt mérleg főösszeggel és 67.187 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/9/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
csömöri köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Csömöri Rózsakert Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 23.871 eFt mérleg főösszeggel és 4.043 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/10/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakgimnázium köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 963.807 eFt mérleg főösszeggel és 185.674 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/11/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kőszegi köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Kőszegi Evangélikus Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 1.296.404 eFt mérleg főösszeggel és 33.457 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/12/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Kerekerdő köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 63.674 eFt mérleg főösszeggel és 20.636 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/13/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Katicabogár köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a „Katicabogár” Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 38.667 eFt mérleg főösszeggel és 15.045 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/14/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 655.074 eFt mérleg főösszeggel és 107.952 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/15/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
miskolci köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakgimnázium (Miskolc) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 749.073 eFt mérleg főösszeggel és 123.411 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/16/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 782.728 eFt mérleg főösszeggel és 63.122 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/17/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Luther Kollégium köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Luther Márton Evangélikus Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 318.671 eFt mérleg főösszeggel és 6.179 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/18/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
soltvadkerti köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 403.322 eFt mérleg főösszeggel és 49.776 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/19/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Líceum köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Berzsényi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 1.213.700 eFt mérleg főösszeggel és 100.171 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/20/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Eötvös köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakgimnázium (Sopron) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 363.310 eFt mérleg főösszeggel és 19.080 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/21/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Benka köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 304.570 eFt mérleg főösszeggel és 72.758 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/22/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Vajda köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 124.497 eFt mérleg főösszeggel és 48.165 eFt eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**94/23/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Epszti köznevelési intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Pedagógiai-szakmai Szolgáltató és Továbbképző Intézet (Budapest) köznevelési intézmény 2018. évi beszámolóját 87.927 eFt mérleg főösszeggel és 34.085 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
aszódi köznevelési intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium, Általános Iskola és Kollégium köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 710.591 eFt bevételi és 672.176 eFt kiadási összeggel, 28.900 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Szeberényi köznevelési intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Szeberényi Gusztáv Adolf Evangélikus Gimnázium, Szakgimnázium, Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (Békéscsaba) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 884.263 eFt bevételi és 871.324 eFt kiadási összeggel, 29.375 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
bonyhádi köznevelési intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 1.281.588 eFt bevételi és 1.245.128 eFt kiadási összeggel, 78.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/4/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Fasori köznevelési intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését

437.503 eFt bevételi és 424.502 eFt kiadási összeggel, 15.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/5/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Deák Téri köznevelési intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 323.903 eFt bevételi és 321.894 eFt kiadási összeggel, 55.921 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/6/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Középiszkolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 170.946 eFt bevételi és 170.097 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/7/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Podmaniczky köznevelési intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 395.550 eFt bevételi és 395.440 eFt kiadási összeggel, 45.086 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/8/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo köznevelési intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 611.633 eFt bevételi és 606.728 eFt kiadási összeggel, 35.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2019. május 31.

**95/9/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
csömöri köznevelési intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Csömöri Rózsakert Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 110.179 eFt bevételi és 110.479 eFt kiadási összeggel, 500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/10/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi köznevelési intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakgimnázium köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 921.279 eFt bevételi és 864.477 eFt kiadási összeggel, 38.182 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/11/2019. (V. 16.) országos presbitériumi
határozat
Kerekerdő köznevelési intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 73.075 eFt bevételi és 57.330 eFt kiadási összeggel, 5.465 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/12/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Katicabogár köznevelési intézmény 2019. évi
kötségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Katicabogár Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 81.815 eFt bevételi és 86.326 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/13/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi köznevelési intézmény 2019. évi
kötségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 831.703 eFt bevételi és 800.334 eFt kiadási összeggel, 81.700 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/14/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
miskolci köznevelési intézmény 2019. évi
kötségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakgimnázium (Miskolc) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 775.722 eFt bevételi és 766.637 eFt kiadási összeggel, 135.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/15/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi köznevelési intézmény 2019. évi
kötségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 425.095 eFt bevételi és 422.449 eFt kiadási összeggel, 14.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/16/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Luther Kollégium köznevelési intézmény 2019. évi
kötségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Luther Márton Evangélikus Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 175.599 eFt bevételi és 175.314 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/17/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
soltvadkerti köznevelési intézmény 2019. évi
kötségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 546.352 eFt bevételi és 561.022 eFt kiadási összeggel, 43.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/18/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Líceum köznevelési intézmény 2019. évi
kötségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Berzsényi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 608.057 eFt bevételi és 577.666 eFt kiadási összeggel, 30.383 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/19/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Eötvös köznevelési intézmény 2019. évi
kötségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium

és Egészségügyi Szakgimnázium (Sopron) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 267.203 eFt bevételi és 279.587 eFt kiadási összeggel, 39.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/20/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Benka köznevelési intézmény 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 497 417 eFt bevételi és 497 417 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/21/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Vajda köznevelési intézmény 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 270.515 eFt bevételi és 252.689 eFt kiadási összeggel, 4.700 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**95/22/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Epszti köznevelési intézmény 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Pedagógiai-szakmai Szolgáltató és Továbbképző Intézet (Budapest) köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 180.160 eFt bevételi és 177.107 eFt kiadási összeggel, 4.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**96/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
felsőoktatási intézmény 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem (Budapest) felsőoktatási intézmény 2018. évi beszámolóját 536.614 eFt mérleg főösszeggel és 31.305 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**96/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
felsőoktatási intézmény 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Luther Otthon Szakkollégium (Budapest) felsőoktatási intézmény 2018. évi beszámolóját 27.281eFt mérleg főösszeggel és 1.116 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**96/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
felsőoktatási intézmény 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézmény 2018. évi beszámolóját 33.564 eFt mérleg főösszeggel és 621 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**97/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
felsőoktatási intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem (Budapest) felsőoktatási intézmény 2019. évi költségvetését 411.620 eFt bevételi és 408.230 eFt kiadási összeggel, 12.700 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**97/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
felsőoktatási intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Luther Otthon Szakkollégium (Budapest) felsőoktatási intézmény 2019. évi költségvetését 40.108 eFt bevételi és 40.034 eFt kiadási összeggel, 320 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**97/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
felsőoktatási intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézmény 2019. évi költségvetését 51.534 eFt bevételi és 50.574 eFt kiadási összeggel, 560 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

**98/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Abaffy diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 94.424 eFt mérlegfőösszeggel és 3.039 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Agape diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Agape Evangélikus Szeretetszolgálat (Lajoskomárom) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 137.378 eFt mérlegfőösszeggel és 2.561 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Baldauf diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretothon (Pogány) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 46.342 eFt mérlegfőösszeggel és 7.473 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/4/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 461.793 eFt mérlegfőösszeggel és 8.089 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/5/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Bolla diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Bolla Árpád Evangélikus Szeretothon (Budapest) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 253.651 eFt mérlegfőösszeggel és 9.755 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/6/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Élim diakóniai intézmény 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Élim Evangélikus Szeretothon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 300.529 eFt mérlegfőösszeggel és -14.033 eFt negatív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/7/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Emmaus diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Emmaus Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 803.786 eFt mérlegfőösszeggel és -9.089 eFt negatív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 31.

**98/8/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Evangélikus Diakónia 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Diakónia (Budapest) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 9.473 eFt mérlegfőösszeggel és 561 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 31.

**98/9/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kaposzekcsői diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposzekcső) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 127.942 eFt mérlegfőösszeggel és 1.625 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 31.

**98/10/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Fébé diakóniai intézmény 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Fébé Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 38.645 eFt mérlegfőösszeggel és -26.093 eFt negatív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja azzal, hogy a gazdálkodását és adminisztrációját át kell alakítani, hogy a tényleges tevékeny-

ség tükröződjék a főkönyvében elkülöníthető módon, ami alapján ténylegesen megállapítható, hogy mely tevékenysége eredményes és mely termel veszteséget. A további felülvizsgálat során felmerült tételek miatt új beszámoló készítése válhat szükségessé.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 31.

**98/11/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Hegyhát diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Hegyhát Evangélikus Szeretetszolgálat (Gyöngyös) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 70.719 eFt mérlegfőösszeggel és 3.927 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 31.

**98/12/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Kapernaum diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Kapernaum Szeretotthon (Gyenesdiás) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 432.221 eFt mérlegfőösszeggel és 9.046 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 31.

**98/13/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kondorosi diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Kondorosi Evangélikus Nyugdíjsház diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 96.515 eFt mérlegfőösszeggel és -9.420 eFt negatív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2019. május 31.

**98/14/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kőszegi diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Kőszegi Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 59.170 eFt mérlegfőösszeggel és -2.170 eFt negatív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/15/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Lakos diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 100.213 eFt mérlegfőösszeggel és 46.593 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/16/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nádasi diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Nádasi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 34.373 eFt mérlegfőösszeggel és -4.143 eFt negatív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/17/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Oltalom diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 772.942 eFt mérlegfőösszeggel és 20.384 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/18/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Óteplomi diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Óteplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 351.390 eFt mérlegfőösszeggel és 63.826 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/19/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 33.590 eFt mérlegfőösszeggel és 3.359 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/20/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Sarepta diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Fogyatékos Személyek Otthona diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 1.847.339 eFt mérlegfőösszeggel és 18.749 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/21/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Siló diakóniai intézmény 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Siló Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 26.147 eFt mérlegfőösszeggel és 445 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja azzal, hogy a gazdálkodását és adminisztrációját át kell alakítani, hogy a tényleges tevékenység tükröződjék, a gazdasági eseményeket a számviteli előírás-

soknak megfelelően rögzítse a könyvelésében. A mérleg tételeket a számviteli alapelveknek megfelelően kezelje. A további felülvizsgálat során felmerült tételek miatt új beszámoló készítése válhat szükségessé.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/22/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Szedik diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 631.590 eFt mérlegfőösszeggel és 48.199 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/23/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Stehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Kistarcsa) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 296.336 eFt mérlegfőösszeggel és 5.528 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/24/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Tessedik diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Tessedik Sámuel Evangélikus Szeretetszolgálat (Gödöllő) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 152.506 eFt mérlegfőösszeggel és 12.202 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**98/25/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Túrmezei diakóniai intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézmény 2018. évi beszámolóját 12.928 eFt mérlegfőösszeggel és 137 eFt pozitív eredménnyel, valamint az éves szakmai beszámolóval elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. május 31.

**99/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Sion diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Csillaghegyi Evangélikus Egyházközség SION Nevelőszülői Hálózata (Maglód) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Majorosné Lasányi Ágneszt megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. május 31.

**99/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
győri diakóniai intézmény igazgatótanácsa
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Győri Evangélikus Szeretetház diakóniai intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Kovács Péternét megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. május 31.

**99/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Fabricius diakóniai intézmény igazgatótanácsa
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Fabricius Andre Evangélikus Szeretettotthon (Sopron) diakóni-

ai intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Szilvásyné Peregi Esztert megválasztja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**99/4/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Gaudiopolis diakóniai intézmény igazgatótanácsa
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Gaudiopolis Békásmegyeri Evangélikus Szeretetház (Budapest) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Kendeh Györgynét megválasztja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**99/5/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
orosházi diakóniai intézmény igazgatótanácsa
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Győry Vilmos Evangélikus Szeretetszolgálat (Orosháza) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Szpisák Attilát megválasztja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**99/6/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Joób diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Joób Olivér Gondozó és Rehabilitációs Szeretetintézmény (Nyíregyháza) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Asztalos Richárdot megválasztja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**99/7/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi diakóniai intézmény igazgatótanácsa
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Jó Pásztor Evangélikus Szeretetotthon (Kiskőrös) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Font Sándort megválasztja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**99/8/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Káldy diakóniai intézmény igazgatótanácsa
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Káldy Zoltán Evangélikus Szeretetotthon (Albertirsa) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Roszik Ágneszt megválasztja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**99/9/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi diakóniai intézmény igazgatótanácsa
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Mezőberényi II. Ker. Evangélikus Egyház Idősek Napközi Otthona diakóniai intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Selmeczi Lajos Pétert megválasztja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

**99/10/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
tótkomlói diakóniai intézmény igazgatótanácsa
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Tótkomlói

Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Kutyej Pált megválasztja.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

100/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Béthel missziói intézmény igazgatótanácsa
tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) missziói intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető és intézményi lelkész:	Kézdy Péter
egyházközségi küldött	Mocsári Dezső
egyházmegyei küldött:	Hokker Zsolt
fenntartói küldött:	Bence Imre (elnök) Gáncs Péter Klimentné Ferenczi Andrea
intézményi képviselő:	Sárköziné Litauszki Anna

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

100/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
révfülöpi intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető és intézményi lelkész:	Hafenscher Károly
egyházközségi küldött	Piri Katalin
egyházmegyei küldött:	Polgárdi Sándor
egyházkerületi küldött:	Németh Szabolcs
fenntartói küldött:	Isó Dorottya (elnök) Kis János Menyes Gyula

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

100/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
cinkotai intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) missziói intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető és intézményi lelkész:	Szeverényi János
egyházközségi küldött	Karelné Máté Orsolya
egyházmegyei küldött:	Haba Gábor
egyházkerületi küldött:	Aradi András
fenntartói küldött:	Lupták György (elnök)

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

100/4/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
EOGY intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Országos Gyűjtemény intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Hubert Gabriella
fenntartói küldött:	Benczúr László Berecz Ágnes Csepregi Zoltán Harmati Béla László Krahling János Kenyeres István Mészáros Tamás Monok István (elnök) Róka Enikő Tölle Balázs

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

100/5/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
EFI pályázati és vagyongazdálkodási intézmény
igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Fejlesztési Iroda (Budapest) pályázati és vagyongazdálkodási intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Benyó Balázs
fenntartói küldött:	Bak Péter Kutyey Pál Szentpétery Kálmán (elnök) Tarczay Áron Vancsai József

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

100/6/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat balatonszárszói intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia Központ (Balatonszárszó) intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Végh Szabolcs
egyházmegyei küldött:	Andorka Sándor (elnök)
fenntartói küldött:	Radosné Lengyel Anna Benczúr László Szemerei János

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

100/7/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat Kántorképző egyházzenei intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Kántorképző Intézet (Fót) egyházzenei intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Bence Gábor
egyházköztség küldött:	Cserhátiné Szabó Izabella

egyházmegye küldötte:	Mekis Ádám
egyházkerület küldöttei:	Nagy Zoltán Pap Kinga Marjatta Koczor György
fenntartó küldöttei:	Kinczler Zsuzsanna Ördög Endre (elnök)
tanfolyamok küldöttei:	Ecsedi Zsuzsanna Kertész Botond Németh Sándor
kórus küldötte:	Kertész Péter
intézményi képviselő:	Sohan László

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

100/8/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat Luther Kiadó tájékoztatási intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény igazgatótanácsa fenntartói küldöttek számát további két fővel megnöveli. Ezzel egyidejűleg az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Antal Bálint
fenntartói küldött:	Dobrovolni Máté Fábri György (elnök) Regősné Zászkaliczky Zsuzsanna Korányi András Fükéné Menczer Kornélia Mészáros Kornélia
intézményi képviselő:	Simon Viktória

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. május 31.

104/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat bács-kiskuni egyházmegye 2018. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Bács-Kiskuni Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 11.286 eFt bevételi és 10.968 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2019. május 31.

**104/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
budai egyházmegye 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 12.606 eFt bevételi és 14.724 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**104/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
fejér-komáromi egyházmegye 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 14.809 eFt bevételi és 16.587 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**104/4/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
győr-mosoni egyházmegye 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 11.834 eFt bevételi és 11.625 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**104/5/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kelet-békési egyházmegye 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Kelet-Békési Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 11.732 eFt bevételi és 9.138 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**104/6/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nógrádi egyházmegye 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 12.142 eFt bevételi és 11.782 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**104/7/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
pesti egyházmegye 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 15.308 eFt bevételi és 11.863 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**104/8/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
somogy-zalai egyházmegye 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 9.825 eFt bevételi és 9.123 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**104/9/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
veszprémi egyházmegye 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 10.557 eFt bevételi és 11.567 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**104/10/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
tolna-baranyai egyházmegye 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 15.464 eFt bevételi és 16.645 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

104/11/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat nyugat-békési egyházmegye 2018. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 13.324 eFt bevételi és 12.971 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2019. május 31.

104/12/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat soproni egyházmegye 2018. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 10.269 eFt bevételi és 8.862 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2019. május 31.

104/13/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat borsod-hevesi egyházmegye 2018. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 9.037 eFt bevételi és 9.168 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2019. május 31.

104/14/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat hajdú-szabolcsi egyházmegye 2018. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 14.024 eFt bevételi és 14.264 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2019. május 31.

104/15/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat észak-pest megyei egyházmegye 2018. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján az Észak-

Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 13.260 eFt bevételi és 15.492 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2019. május 31.

104/16/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat vasi egyházmegye 2018. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Vasi Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 14.907 eFt bevételi és 13.941 eFt kiadási jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2019. május 31.

104/17/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat dél-pest megyei egyházmegye 2018. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Dél-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2018. évi beszámolóját 10.954 eFt bevételi és 11.308 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2019. május 31.

105/1/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat bács-kiskuni egyházmegye 2019. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Bács-Kiskuni Megyei Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 11.597 eFt bevételi és 11.472 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2019. május 31.

105/2/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat kelet-békési egyházmegye 2019. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Kelet-Békési Megyei Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 11.282 eFt bevételi és 10.315 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2019. május 31.

**105/3/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
pesti egyházmegye 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2018. évi költségvetését 13.940 eFt bevételi és 13.940 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/4/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
budai egyházmegye 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 12.201 eFt bevételi és 12.538 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/5/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nógrádi egyházmegye 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 12.005 eFt bevételi és 12.046 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/6/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
fejér-komáromi egyházmegye 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 12.825 eFt bevételi és 12.816 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/7/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
győr-mosoni egyházmegye 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Győr-Mo-

soni Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 12.450 eFt bevételi és 14.950 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/8/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
somo gy-zalai egyházmegye 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 9.950 eFt bevételi és 9.912 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/9/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
veszprémi egyházmegye 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 10.242 eFt bevételi és 10.242 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/10/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
tolna-baranyai egyházmegye 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 13.360 eFt bevételi és 11.965 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/11/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nyugat-békési egyházmegye 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 13.400 eFt bevételi és 12.816 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/12/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
soproni egyházmegye 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 10.518 eFt bevételi és 9.757 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/13/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
borsod-hevesi egyházmegye 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 9.014 eFt bevételi és 8.379 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/14/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
hajdú-szabolcsi egyházmegye 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 16.140 eFt bevételi és 16.140 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 16.

**105/15/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
észak-pest megyei egyházmegye 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján az Észak-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 12.580 eFt bevételi és 12.580 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**105/16/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
vasi egyházmegye 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Vasi Evan-

gélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 14.858 eFt bevételi és 17.204 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**1051/17/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
dél-pest megyei egyházmegye 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 128. § (2) bekezdés g) pontja alapján a Dél-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2019. évi költségvetését 11.301 eFt bevételi és 11.193 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2019. május 31.

**106/2019. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
az országos iroda igazgatója beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (4) bekezdés d) pontja alapján az országos iroda igazgatójának a 2018. évben végzett tevékenységről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. május 31.

**108/1/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
balatonszárszói konferencia- és üdülőközpont
2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Andorka Rudolf Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon (Balatonszárszó) intézmény 2018. évi beszámolóját 118.658 eFt mérlegfőösszeggel és 4.366 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás

Határidő: 2019. június 30.

**108/2/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
révfülöpi konferencia- és üdülőközpont 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény 2018. évi beszámolóját 85.301 eFt mérlegfőösszeggel és 2.110 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás

Határidő: 2019. június 30.

**108/3/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2018. évi beszámolóját 101.314,- eFt mérleg főösszeggel és 17.551,- eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás
Határidő: 2019. június 30.

**108/4/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
Béthel konferencia- és üdülőközpont 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) intézmény 2018. évi beszámolóját 19.049 eFt mérlegfőösszeggel és 8.868 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás
Határidő: 2019. június 30.

**108/5/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
cinkotai missziói intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) 2018. évi beszámolóját 2.335 eFt mérlegfőösszeggel és 1.590 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás
Határidő: 2019. június 30.

**108/6/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
Kántorképző egyházzenei intézmény 2018. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Kántorképző Intézet (Fót) 2018. évi beszámolóját 33.626 eFt mérlegfőösszeggel és 1.619 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás
Határidő: 2019. június 30.

**108/7/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
EFI pályázati és vagyongazdálkodási intézmény
2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Fejlesztési Iroda (Budapest) 2018. évi beszámolóját 19.017 eFt mérlegfőösszeggel és 14.207 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás
Határidő: 2019. június 30.

**108/8/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
EOGY intézmény 2018. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Országos Gyűjtemény (Budapest) 2018. évi beszámolóját 80.477 eFt mérlegfőösszeggel és 24.854 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás
Határidő: 2019. június 30.

**109/1/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2019. évi költségvetését 235.950,- eFt bevételi és 235.950,- eFt kiadási összeggel, 2.000,- eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás
Határidő: 2019. június 30.

**109/2/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
révfülöpi konferencia- és üdülőközpont 2019. évi
kölségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény 2019. évi költségvetését 81.236 eFt bevételi és 75.053 eFt kiadási összeggel, 7.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás
Határidő: 2019. június 30.

**109/3/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
Béthel konferencia- és üdülőközpont 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) intézmény 2019. évi költségvetését 48.633 eFt bevételi és 48.408 eFt kiadási összeggel, 500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás

Határidő: 2019. június 30.

**109/4/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
cinkotai missziói intézmény 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) 2019. évi költségvetését 26.258 eFt bevételi és 25.647 eFt kiadási összeggel, 300 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás

Határidő: 2019. június 30.

**109/5/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
Kántorképző egyházzenei intézmény 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján a Kántorképző Intézet (Fót) 2019. évi költségvetését 97.490 eFt bevételi és 32.481 eFt kiadási összeggel, 67.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás

Határidő: 2019. június 30.

**109/6/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
EFI pályázati és vagyongazdálkodási intézmény
2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Fejlesztési Iroda (Budapest) 2019. évi költségvetését 50.000 eFt bevételi és 49.179 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás

Határidő: 2019. június 30.

**109/7/2019. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
EOGY intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Evangélikus Országos Gyűjtemény (Budapest) 2019. évi költségvetését 225.749 eFt bevételi és 238.687 eFt kiadási összeggel, 70.083 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Bárdossy Tamás

Határidő: 2019. június 30.

**110/2019 (VI. 19.) országos presbitériumi határozat
kőszegi köznevelési intézmény 2019. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontjára alapján az Kőszegi Evangélikus Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium köznevelési intézmény 2019. évi költségvetését 367.827 eFt bevételi és 338.049 eFt kiadási összeggel, 854.440 Ft felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. július 15.

**111/1/2019 (VI. 19.) országos presbitériumi határozat
Luther Diákotthon alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Luther Otthon – Evangélikus Diákotthon (Budapest) felsőoktatási intézmény alapító okiratának módosítása – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően – megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. július 15.

**111/2/2019 (VI. 19.) országos presbitériumi
határozat
pécsi diákotthon alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Pécsi Evangélikus Diákotthon felsőoktatási intézmény alapító okiratának módosítása – a

szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően – megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. július 15.

111/3/2019 (VI. 19.) országos presbitériumi határozat szegedi diákokthoz alapító okiratának elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Szegedi Evangélikus Felsőoktatási Diákokthoz felsőoktatási intézmény alapító okiratának módosítása – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően – megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. július 15.

112/1/2019 (VI. 19.) országos presbitériumi határozat Szabó diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Szabó Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Debrecen) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően – megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. július 15.

113/2019 (VI. 19.) országos presbitériumi határozat Szedik diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően – megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. július 15.

114/2019 (VI. 19.) országos presbitériumi határozat Sztehlo diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Sztehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Budapest) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása – a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően – megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. július 15.

117/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat Evangélikus Hittudományi Egyetem jelentéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 44. § (1) bekezdés c) pontjára – az Evangélikus Hittudományi Egyetem 2018/2019. tanévben végzett tevékenységéről szóló rektori jelentést elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. július 15.

119/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat EHE felsőoktatási intézmény egyetemi tanárának választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 46. § (3) bekezdésére – az Evangélikus Hittudományi Egyetem egyetemi tanárának, Hafenschner Károlynak a megválasztását jóváhagyja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. július 15.

120/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat EHE szervezeti egység létrehozásának szándékáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – elvi döntésében szándéknyilatkozatot tesz az Evangélikus Hittudományi Egyetem felsőoktatási intézményben Diakóniai Képzési Központ szervezeti egység létrehozására. Erre

tekintettel kéri az intézményt a szervezeti működési szabályzat módosításának előkészítésére, és annak egységes szerkezetbe foglalt, fenntartói jóváhagyásra előterjesztését.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. július 15.

**121/1/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Luther Otthon felsőoktatási intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 16/B. §-ra – a Luther Otthon – Evangélikus Diákotthon (Budapest) felsőoktatási intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására Barthel-Rúzsa Zsoltot újraválasztja 2019. augusztus 1. napjától 2024. augusztus 15. napjáig terjedő időszakra.

Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót a szerződés aláírására.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2019. augusztus 15.

**122/1/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény vezetőjének
megválasztásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 16. §-ra – az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Kecskeméti Szilvási Zsuzsannát 2019. augusztus 1-től 2024. augusztus 15-ig megválasztja. Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót a szerződés aláírására.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2019. augusztus 15.

**123/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
szegedi felsőoktatási kollégium intézmény
vezetőjének megbízásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Szegedi Evangélikus Felsőoktatás Diákotthon felsőoktatási intézmény intézményvezetőjének Varjasi Istvánt 2019. szeptember 1-től 2020. augusztus 15-ig megbízza.

Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót a szerződés aláírására.

Ezzel egyidejűleg az országos presbitérium az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – Varjasi István díjazását, vezetői megbízása idejére besorolás szerinti bér és vezetői pótlék szerint állapítja meg.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2019. július 15.

**124/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Líceum köznevelési intézmény vezetőjének
megválasztásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 16/B. §-ra – a Berzsényi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására Tölle Balázst újraválasztja 2019. augusztus 1. napjától 2024. augusztus 15. napjáig terjedő időszakra. Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót a szerződés aláírására.

Ezzel egyidejűleg az országos presbitérium az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – Tölle Balázs díjazását, vezetői megbízása idejére besorolás szerinti bér és vezetői pótlék szerint állapítja meg.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2019. augusztus 15.

**125/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
lajoskomáromi óvoda köznevelési intézmény
vezetőjének megválasztásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 16. §-ra – a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Keresztes Arankát 2019. augusztus 1-től 2020. augusztus 15-ig megbízza.

Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót a szerződés aláírására.

Ezzel egyidejűleg az országos presbitérium az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény

18. § (2) bekezdésére – Keresztes Aranka díjazását, vezetői megbízása idejére besorolás szerinti bér és vezetői pótlék szerint állapítja meg.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. augusztus 15.

**126/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
kőszegi köznevelési intézmény vezetőjének
megbízásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Kőszegi Evangélikus Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium köznevelési intézmény jelenlegi intézményvezető-helyettesét, Illés Pétert bízza meg 2019. augusztus 1-től 2019. december 31-ig az intézményvezetői feladatok ellátásával.

Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót a szerződés aláírására.

Ezzel egyidejűleg az országos presbitérium az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – Illés Péter díjazását, vezetői megbízása idejére besorolás szerinti bér és vezetői pótlék szerint állapítja meg.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. augusztus 15.

**127/1/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Pécsi Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Pécsi Evangélikus Roma Szakkollégium intézményvezetői feladatainak ellátásával Békési Andreát 2019. augusztus 1. napjától 2020. július 31. napjáig megbízza. Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót a szerződés aláírására.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. augusztus 15.

**129/1/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
soltvadkerti köznevelési intézmény intézményi
lelkészének megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Soltvadkerti Kosuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola köznevelési intézmény intézményi lelkészének, Endreffy Mátét megválasztja 2019. augusztus 15. napjától 2020. augusztus 14. napjáig tartó határozott, heti 40 órás időtartamra.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. augusztus 15.

**129/2/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Szeberényi köznevelési intézmény intézményi
lelkészének megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Szeberényi Gusztáv Adolf Evangélikus Gimnázium, Szakgimnázium, Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (Békéscsaba) köznevelési intézmény intézményi lelkészének, Szenté-Réth Katalint 2019. augusztus 15. napjától határozatlan időtartamra választja meg, heti 40 órás időtartamra.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. augusztus 15.

**129/3/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény intézményi
lelkészének megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – az Evangélikus Középközponti Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény intézményi lelkészi feladatainak ellátásával dr. Magyarokuti Gyulánét bízza meg 2019. szeptember 1. napjától azon időpontig míg a korábbi iskolalelkész helyettesítését ellátja, határozott, heti 3 órás időtartamra.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. augusztus 15.

**130/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Podmaniczky köznevelési intézmény
igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Podmaniczky

János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest) igazgatótanácsa fenntartói küldöttének, Vető Istvánnak a tisztségről való lemondását tudomásul veszi, és egyidejűleg az igazgatótanács fenntartói küldöttének Krizsán Zoltánt megválasztja. Ezzel egyidejűleg a köznevelési intézmény fenntartója megállapítja, hogy az egyházközségi küldötte: Herczog Ferencné, a szülői szervezet küldötte: Dukai-Kiss Gabriella.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. július 15.

131/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat Fasori köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Hajdó Ákos
gazdasági vezető:	Téglás Gábor Lászlóné
intézményi lelkész:	Csepregi András
egyházközségi küldött:	Aradi György
egyházmegyei küldött:	Tamásy Tamás
egyházkerületi küldött:	Radosné Lengyel Anna
fenntartói küldött:	Schneller Domonkos (elnök) Dr. Szabó B. András
szomszédos intézményi küldött:	Károlyfalvy Zsolt
intézmény küldött:	Birkás-Sztókay Edit
szülői szervezet küldötte:	Ankáné Flender Olga
DÖK küldött:	Tóth Lilla
alapítványi küldött:	Dr. Csizér Márton

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. július 15.

133/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat egyházközségi tartozások rendezéséről

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján a pályázati előfinanszírozási támogatásokhoz kapcsolódó a csatolt melléklet szerinti fizetési kötelezettségek kapcsán az egyházkerületekkel egyeztetett, az egyházközségek, intézmény teherviselő képességét

figyelembe vevő mértékű és ütemezésű visszafizetés lehetőségét biztosítja. A fennmaradó összeg egyházunk költségvetési törvényének, 1. sz. melléklete X143040000 során rendelkezésre álló keret terhére kerüljön rendezésre.

Felelős: Kocsis István
Határidő: 2019. július 15.

134/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat országos presbitériumi határozat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a 62/1/2018 (V.9.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja: A Magyarországi Evangélikus Egyház, illetve a belső egyházi jogi személyek elnyert és az egyház által támogatott (előfinanszírozás, önrész) pályázatok elsődleges lebonyolítója az Evangélikus Fejlesztési Iroda.

A lebonyolító szervezet meghatározása, a pályázat benyújtását megelőzően, az országos elnökség feladata.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely
Határidő: 2019. július 15.

135/1/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat Sztehlo diakóniai intézmény intézményvezetőjének megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 16. §-ra – a Stehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Budapest) diakónia intézmény intézményvezetői feladatainak ellátására megválasztja Buda Annamáriát – heti 40 óras – 2019. szeptember 1. napjától 2024. augusztus 31. napjáig terjedő időtartamra. Ezzel egyidejűleg megbízza az országos iroda igazgatóját a munkaszerződés aláírásával.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. augusztus 31.

136/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat osztályvezetői jogviszony létesítése jóváhagyásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 144. § (3) bekezdése alapján jóváhagyja Kelemen Annával, a diakóniai osztály referensével való mb. osztályvezetői jogviszony létesítését 2019. július 1. napjától 2020. június 30. napjáig.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2019. június 30.

**138/1/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Bolla diakóniai intézményi lelkész
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Bolla Árpád Evangélikus Szeretetotthon (Budapest) diakóniai intézmény intézményi lelkészének, Ponicsán Erzsébetet megválasztja 2019. augusztus 15. napjától 2020. augusztus 14. napjáig tartó határozott, heti 20 órás időtartamra.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2019. július 15.

**138/2/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo diakóniai intézményi lelkész
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Stehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény budapesti szolgáltatási helyére intézményi lelkészének Sztojanovics Andrászt megválasztja 2019. szeptember 1. napjától 2020. január 2. napjáig tartó határozott, heti 40 órás időtartamra.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2019. július 15.

**138/3/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
Szedik diakóniai intézményi lelkész
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ szombathelyi szolgáltatási helyre intézményi lelkészének Steindl-Papp Juditot megválasztja 2019. szeptember 1. napjától határozatlan, heti 40 órás időtartamra.

Felelős: Kelemen Anna

Határidő: 2019. július 15.

**142/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a lelkészi életpályamodell részletes szabályairól szóló 7/2018. (XI. 8.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. július 15.

**143/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a Lelkészakadémia szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2019. (VI. 27.) országos szabályrendeletet elfogadja azzal, hogy felkéri a Lelkészakadémia választmányát és az EHE rektori vezetését, vizsgálják meg a szorosabb együttműködés lehetőségét 2019. október 31-ig.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. július 15.

**144/2019. (VI. 27.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. július 15.

SZABÁLYRENDELETEK

7/2018. (XI. 8.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A LELKÉSZI ÉLETPÁLYAMODELL RÉSZLETES SZABÁLYAIRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: az egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdése alapján – utalva egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 17/A. § (6) bekezdésre – a lelkészi életpályamodell részletes szabályait az alábbiak szerint állapítja meg:

I. fejezet

A szabályrendelet hatálya

1. § A lelkészi életpályamodell három fő részből áll:
 - a) a képzési és minősítési rendszer,
 - b) a jelzőrendszer és támogató szolgálat, és
 - c) az illetményrendszer.
2. § (1) A képzési és minősítési rendszer célja, hogy
 - a) összefogja azokat a továbbképzési formákat, amelyek az Evangélikus Hittudományi Egyetemen folytatott képzésre építve biztosítják a lelkészek számára a folyamatos szakmai megújulás lehetőségét és kötelezettségét. A rendszer működtetésének tapasztalatai visszajelzéseként szolgálnak az alapképzést folytató egyházi felsőoktatási intézmény számára;
 - b) meghatározza azokat a képzési formákat és kritériumokat, amelyek elvégzése, teljesítése feltétele bizonyos speciális lelkészi munkakörök, tisztségek vagy megbízások betöltésének;
 - c) biztosítsa a lelkészi szolgálat minőségbiztosításának alapjait.
- (2) A lelkészi életpályamodell képzési és minősítési rendszere az alábbiakból áll:
 - a) az egyház által szervezett valamennyi lelkész számára kötelező továbbképzések: részvétel a lelkészi munkaközösségek, az országos lelkészkonferencia, az egyházkerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia munkájában és a Lelkészakadémia kurzusain;
 - b) az egyház által szervezett, kötelező, a parókusi alkalmassági vizsgálathoz szükséges vezetőképzés;
 - c) az egyház által az igazgató lelkészek, a magasabb egyházkerületi szinten szolgáló lelkészek, valamint az intézményvezető lelkészek számára szervezett, kötelező, a vezetőképzésre épülő magasabb szintű vezetőképzés;
 - d) kötelező továbbképzések meghatározása a speciális lelkészi szolgálati feladatokhoz (iskolalelkész, kórházlelkész, börtönlelkész, tábori lelkész stb.);
 - e)
 - f) minősítési kollokvium.

3. § (1) A jelzőrendszer és támogató szolgálat célja, hogy támogassa a lelkészeket életük és szolgálatuk mindazon területein, amely területeken tapasztalható elakadások megnehezíthetik a hiteles szolgálatot. A jelzőrendszer és támogató szolgálat részeit és vonatkozó rendelkezéseit jelen szabályrendelet 3. sz. melléklete tartalmazza.

(2) Jelzőrendszerként az éves kötelező önértékelés és esperesi konzultáció szolgál, mely keretében meghatározhatók azok az igények és szükségletek, amelyekhez személyi vagy egyéb segítségforrások rendelhetők.

(3) A lelkészi életpályamodell jelzőrendszer és támogató szolgálatának rendszere – a (2) bekezdésben meghatározottakon túlmenően – az alábbiakból áll:

- a) a szakmai személyiség támogatása
 - aa) ötévente egyszer részvétel csoportos szuper-víziós folyamatban (kötelező);
 - ab) egyéb továbbképzések és támogatások (önkéntes);
 - ac) szombat idő (önkéntes)
 - b) a pszichés én fejlesztése
 - ba) az ordinációt, illetve a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel rendelkezők esetében a lelkészképesítő vizsgát megelőző pszichológiai állapotfelmérés (kötelező);
 - bb) professzionális segítő szakember igénybevétele (önkéntes)
 - c) spirituális identitás ápolása
 - ca) kísérőlelkészi kapcsolat a beosztott lelkészi évek végéig (kötelező);
 - cb) kísérőlelkészi kapcsolat a parókusi vizsga után (önkéntes);
 - cc) egyházkerületi hivatásgondozói napokon való részvétel (önkéntes)
 - d) interperszonális kapcsolatok
 - da) professzionális szakmai segítő szakember igénybevétele (önkéntes);
 - da) rekreációs programok igénybevétele (önkéntes)
 - e) egészségügyi szűrővizsgálat (önkéntes).
- (4) A lelkészi illetményrendszer célja, hogy meghatározza a teljesállású és e szabályrendeletben meghatározott, adott szolgálati hely méretének megfelelően országos egyházi támogatásban részesített szolgálati jogviszonyban álló lelkészek rendszeres havi illetményének minimális mértékét. A lelkészi illetménytáblával előreláthatóvá válik, hogy a teljes életúton – legalább – milyen díjazásban részesül egy lelkész.
- (5) A lelkészi életpályamodell elemeit kreditrendszer fogja össze. Az életpályamodell meghatározó elemei együttesen biztosítják a lelkészi életút kereteit, valamint a minőségbiztosítás alapjait. Az illetménykategóriákba való továbblépést az adott ciklusban elérendő kreditek megszerzése teszi lehetővé.

4. § A lelkészi életpályamodell kiterjed:

- a) valamennyi lelkészre – ideérve a magasabb szintű egyházkerületi és országos egyházi alkalmazásban álló, valamint beosztott lelkészre is –, akik kötelesek a jogszabályokban írt, az életpályamodell kötelező elemeinek eleget tenni, valamint jogosult a jogszabályokban írt, az életpályamodell jelzőrendszeri és támogató szolgálatát, és illetményrendszerét igénybe venni.
- b) az illetményre vonatkozó szabályai kiterjednek – e szabályrendelet meghatározottak figyelembevételével – a magasabb szintű egyházkerületi és országos egyházi alkalmazásban álló, valamint beosztott lelkészekre is.

5. § (1) Minden kötelező képzés munkaidőnek számít, amely időtartama alatt a helyettesítés megszervezése az illetékes esperes, az igazgató lelkész, illetve a lelkész szolgálati helye szerint illetékes felettes feladata.

(2) A lelkészek írásban előterjesztett kérelme esetén a kötelező képzési kötelezettség idejébe nem kerül beszámításra:

- a) az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 27 § (2) bekezdés f–i) pontjaiban, valamint a (3) bekezdésben meghatározott szolgálat ideje,
- b) az Sztv. 29. §-ban meghatározott rendelkezési állományban töltött idő,
- c) az Sztv. 53. § (3) bekezdésében meghatározott betegszabadság ideje,
- d) az Sztv. 56. §-ban meghatározott szülési szabadság és gyermekgondozási szabadság ideje,
- e) a doktori tanulmányok időtartama,
- f) az Sztv. 57. §-ban meghatározott tartós szabadságon töltött idő, valamint
- g) e szabályrendelet 3. § (3) bekezdés ac) pontjában írt sabbat idő

azzal, hogy az egyházi szolgálatba való visszalépésük esetén rendszeres havi illetményük minimális mértéke a visszalépéskor kezdődő ciklus szerinti életkoruk alapján kerül meghatározásra.

6. § (1) A Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap rendes tagjának minősülő gyülekezeti munkatársak, mint egyházi személyek az életpályamodell alkalmazása során lelkésznek minősülnek.

(2) Az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatói, a tábori lelkészek, valamint a börtönlelkészek – amennyiben e szabályrendelet másképp nem rendelkezik – egyéb jogszabályok (állami és egyházi törvények, illetve belső szabályzatok) alapján teljesítik a minőségbiztosítási követelményeket.

II. fejezet

A képzési és minősítési rendszer elemei

Részvétel a lelkészi munkaközösségek munkájában

7. § (1) A lelkészi munkaközösségek a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésének része.

(2) A lelkészi munkaközösségek évente legalább 10 ülést tartanak, a többnapos alkalmak naponként egy ülésnek számítanak. A lelkészek és lelkészjelöltek az ötéves képzési és minősítési ciklusban az ülések legalább 60 %-án kötelesek részt venni. A részvételtől szóló nyilvántartást a lelkészi munkaközösség elnöke végzi, az ülést követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

(3) A lelkészi munkaközösség elsősorban egyházmegyénként végzi munkáját. Az egyházmegyei lelkészi munkaközösség tagjai az egyházmegye területén élő lelkészek és lelkészjelöltek, akiknek joga és kötelessége a munkaközösség alkalmain való részvétel. Az országos egyházi szolgálatban álló lelkészek – választásuk szerint – a lakóhelyük vagy a szolgálati helyük szerinti lelkészi munkaközösség tagjai.

Részvétel az országos lelkészkonferencia munkájában

8. § (1) Az országos lelkészkonferencia a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzési alkalmaként. A lelkészek az ötéves képzési és minősítési ciklusban az ülések legalább 20%-án kötelesek részt venni. A többnapos ülések egy ülésnek számítanak.

(2) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége a püspöki tanáccsal egyetértésben szervezi az országos lelkészkonferenciákat.

(3) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége minden év végén meghatározza a következő évi országos lelkészkonferenciák témájának fő irányelveit.

(4) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége kijelöli azt a szakmai tanácsadó testületet, amely a lelkészi munkaközösségek országos szövetsége elnökének irányításával végzi az országos lelkészkonferenciákkal kapcsolatos szakmai, szervezési feladatokat. Az országos lelkészkonferenciákról a lelkészi munkaközösségek országos szövetségének elnöke a szövetségnek jelentést tesz.

(5) A részvételtől szóló nyilvántartást az országos lelkészi munkaközösség elnöke végzi, és a lelkészkonferenciát követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

*Részvétel az egyházkerületi munkaévkezdő
lelkészkonferencia munkájában*

9. § (1) Az egyházkerületek által évente szervezett munkaévkezdő lelkészkonferencia a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésnek része, melynek valamenyny meghirdetett alkalmán – az illetékes püspök által adott írásbeli felmentés hiányában – minden lelkész köteles részt venni.
- (2) A részvételtől szóló nyilvántartást az illetékes püspöki hivatal végzi, és a lelkészkonferenciát követő 8 napon belül az országos irodának is megküldi.

Részvétel a Lelkészakadémia kurzusain

10. § (1) A Lelkészakadémia kurzusain való részvétel a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésének része.
- (2) A továbbképzési kötelezettséget az ötéves képzési és minősítési ciklusban legalább két alkalommal kell teljesíteni. Az e szabályrendelet 11–14. §-ban írt lelkészi szolgálati feladatokat ellátó lelkészek számára – szolgálati feladatukhoz kapcsolódó – a LÉM Bizottság elrendelhet kötelező továbbképzést, illetve dönthet más továbbképzések elfogadásáról az e §-ban leírt kötelezettség teljesítéseként.
- (3) A részvételtől szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia vezetője végzi, és az adott kurzust követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

Részvétel a beosztott lelkészi képzésekben

11. § (1) A beosztott lelkészek kötelesek a parókusi alkalmassági vizsgálatot megelőzően a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzésben, valamint a részükre meghirdetett speciális lelkészakadémiai kurzuson részt venni.
- (2) E szabályrendelet hatályba lépése napján már érvényes parókusi alkalmassági vizsgát tett lelkészek kötelesek a lelkészi életpályamodell első ötéves ciklusában a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzést teljesíteni.
- (3) A részvételtől szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia végzi, és a részvételt követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

*Részvétel a speciális lelkészi szolgálati feladatokhoz
szükséges képzésben*

12. § (1) A speciális lelkészi szolgálatokhoz szükséges képzettségeket és megszerzésük ütemezését a szabályrendelet 2. számú melléklete tartalmazza. Az ilyen

szolgálatot végző lelkészek továbbképzését az országos iroda koordinálja. A továbbképzések elfogadásáról – a 2. számú melléklet előírásainak figyelembe vételével – a LÉM bizottság dönt.

- (2) Speciális lelkészi szolgálatot az alábbi lelkészek végeznek:
- iskolalelkész,
 - egyetemi lelkész,
 - hitoktató lelkész,
 - diakóniai intézményi lelkész,
 - kórházlelkész,
 - börtönlelkész,
 - tábori lelkész.

Kísérőlelkészi feladatok ellátásához nyújtott segítség

13. § A kísérőlelkészi feladatok ellátásához az egyház segítséget nyújt a kísérőlelkészek számára.

*Részvétel az igazgató lelkészek, a magasabb
egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek,
valamint az intézményvezető lelkészek számára
szervezett vezetőképzésben*

14. § (1) Az e feladatokat ellátó lelkészek kötelesek legkésőbb a feladat elvállalását követően egy éven belül a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a Lelkészakadémia által szervezett, magasabb szintű vezetőképzésben részt venni.
- (2) E szabályrendelet hatályba lépése napján már ilyen tisztséget betöltő lelkészek kötelesek a lelkészi életpályamodell első ötéves ciklusában a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzést teljesíteni.
- (3) A részvételtől szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia végzi, és a képzést követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

Minősítési kollokvium

15. § (1) A kizárólag egyházközségi szolgálatot ellátó lelkész ötévente vesz részt az esperesi vizitáció keretében lefolytatott minősítési kollokviumban, melyet a minősítő bizottság végez.
- (2) A nem kizárólag egyházközségi szolgálatot végző lelkészek minősítését ötévente – a LÉM bizottság által kijelölt – minősítő bizottság végzi.

III. fejezet

A jelzőrendszer és támogató szolgálat területei

16. § Jelzőrendszer és támogató szolgálat területei az alábbiak:
- Szakmai személyiség támogatása
 - Ötévente egyszer részvétel csoportos szuper-

víziós folyamatban, amely lehetőséget nyújt szakmai önreflexióra és szakmai kérdések, esetleges elakadások feldolgozására.

- ab) Az egyéb önkéntes továbbképzésben és támogatásokban való részvétel a szakmai elakadások megelőzésére, a szakmai kohézió további elmélyülésére és közös erőforrások feltárására.
- ac) A szombat idő, amely legalább három hónapot biztosít a lelkészek számára a pihenésre, feltöltekezésre vagy elmélyült alkotói munkára.
- b) Pszichés én fejlesztése
- ba) Az ordinációt, illetve a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel rendelkezők esetében a lelkészképesítő vizsgát megelőző pszichológiai állapotfelmérés.
- bb) A professzionális szakmai segítő szakember igénybevétele, amelynek az egyházon kívüli szakemberek bevonására az egyház biztosít lehetőséget a lelkészeknek igényeinek megfelelően.
- c) Spirituális identitás ápolása
- ca) A kísérőlelkész aktívan kíséri, támogatja a hallgató/pályakezdő képzését, szakmai fejlődését, spirituális életének alakulását.
- cb) Kísérőlelkészi kapcsolat parókusi vizsga után.
- cc) Az egyházkerületi hivatásgondozói napokon való részvétel lehetősége.
- d) interperszonális kapcsolatok:
- da) Professzionális segítő szakember igénybevétele.
- db) A rekreációs programok igénybevétele

IV. fejezet

A Lelkészakadémiáról

- 16/A. § (1) A Lelkészakadémiát az igazgató vezeti, aki legalább 5 éves lelkészi gyakorlattal – ebből legalább két év egyházközségi szolgálattal – rendelkezik.
- (2) A Lelkészakadémia munkáját a választmány irányítja és felügyeli. A választmány évente legalább kétszer ülésezik. A választmány tagjai:
- a) hivatalból: a püspökök, az országos lelkészi munkaközösség elnöke, az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektora, valamint a gyakorlati intézet vezetője, illetve az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény intézményvezetője;
- b) választás alapján: egyházkerületenként 1-1 lelkész, valamint
- c) a lelkészakadémia igazgatója.
- (3) A választmány elnökét maga választja tagjai közül, az igazgató nem választható meg elnöknek.
- (4) A Lelkészakadémia kurzusainak részletes szabályairól a Lelkészakadémia által meghatározott – és az országos presbitérium által jóváhagyott – szervezeti és működési szabályzat vonatkozó szabályai rendelkeznek.

V. fejezet Illetményrendszer

17. § (1) A lelkészi életpályamodellhez illetményrendszer kapcsolódik. A lelkészi szolgálat havi bruttó rendszeres díjazásának minimális mértékét az életkornak, illetve az e szabályrendelet 1. sz. mellékletben írt számítással meghatározott álláshely mértékének (a továbbiakban: szolgálati igény mutató – szim-szám), valamint a kreditrendszernek figyelembevételével kell megállapítani, melyet a szolgálatba állító fizet meg.
- (2) Amennyiben az 1. sz. melléklet szerinti számítással meghatározott lelkészi álláshely(ek) száma és mértéke eltér az egyházközségben ténylegesen fenntartott álláshely(ek) számától, az országos egyház legfeljebb a számítás által meghatározott mérték alapján nyújt támogatást, a legalacsonyabb díjazású álláshelytől kezdve. Amennyiben az érintett egyházközség az álláshely mértékével nem ért egyet, akkor konzultációt kezdeményezhet a területileg illetékes esperessel és püspökkel azzal, hogy ennek megtörténte után az álláshely mértékéről a Püspöki Tanács dönt.
- (3) A lelkészi szolgálat díjazásában együttesen kell figyelembe venni a lelkészi szolgálatért juttatott rendszeres havi díjazás összegét, melybe beszámításra kerül:
- a) – a püspökök és esperesek kivételével – az egyházközségi szolgálatban álló lelkészek esetén heti 4 hitoktatói óradíj,
- b) – az esperesi tiszteletdíj kivételével – egyházi jogi személy és egyházi jogi személy által alapított, fenntartott jogi személytől, valamint a 2005. évi III. törvény 27. § (2) bekezdés i) pontjára tekintettel kapott rendszeres díjazás,
- c) az egyház tartási kötelezettségéről szóló 6/2014. (XII. 11.) országos szabályrendelet 1. § c) pontjában írt közüzemi szolgáltatás fizetésének a szolgálatba állító által történő átvállalása esetén, e juttatás legfeljebb 40.000 Ft összegig – lelkész házastársak esetén 50–50%-ban – kerül beszámításra.
18. § (1) a) A – különböző szolgálatok együttes figyelembevételével – a lelkészi havi rendszeres díjazás minimális mértéke az életkor alapján az alábbi kategóriák alapján kerül meghatározásra:

Kategória	Életkor (alap)	2019-ben meghatározott díjazás
1.	parókusi alkalmassági vizsga megszerzéséig	195.000,- Ft
2.	25–29	211.200,- Ft
3.	30–34	227.400,- Ft
4.	35–39	243.700,- Ft
5.	40–44	259.900,- Ft

6.	45–49	276.200,- Ft
7.	50–54	292.400,- Ft
8.	55–59	308.700,- Ft
9.	60–	324.900,- Ft

- b) A 2005. évi VIII. törvény 30. §-ban meghatározott intézményi lelkészek e szabályrendelet hatályba lépését követően történő főállású alkalmazása esetén az a) pontban meghatározott bértáblát kell alkalmazni.
- c) A 2005. évi VIII. törvény 30. §-ban meghatározott intézményi lelkésznek e szabályrendelet hatályba lépésekor fennálló ezen alkalmazása tekintetében, választása szerint a 159/2015. (XII. 10.) országos presbitériumi határozatban meghatározott bértáblát is választhatja évi egyszeri írásbeli nyilatkozata alapján.
- d) E szabályrendelet hatályba lépésekor hitoktatói álláshelyet ellátó lelkész, ezen alkalmazása tekintetében, választása szerint az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet 2. sz. mellékletében meghatározott bértáblát is választhatja évi egyszeri írásbeli nyilatkozata alapján.

(2) A lelkész a parókusi alkalmassági vizsga megszerzéséig az illetményrendszer 1. kategóriájába kerül besorolásra. A parókusi alkalmassági vizsga megállását követően a lelkész az adott év január 1-jén betöltött életkorának megfelelő kategóriába kerül. A következő kategóriához meghatározott életkor elérésekor és a kreditrendszer követelményeinek teljesítése után lép a felsőbb kategóriába, díjazása korrekciójának határnapja a következő év január 1-e.

(3)

19. § A lelkészi életpályamodell finanszírozását az egyházközségi és az intézményi, valamint a lelkészek által fizetendő szolidaritási hozzájárulás is biztosítja.

20. § A bértábla kiegészülhet pótlékokkal.

21. § (1) Amennyiben az egyházközség – e szabályrendeletben meghatározott feltételek figyelembevételével – a lelkész kategóriája szerinti minimális illetményét nem tudja biztosítani, akkor erre vonatkozó nyilatkozatát legkésőbb március 31. napjáig terjesztheti elő az országos irodához.

(2) A támogatás legmagasabb mértéke e szabályrendelet 17. § (3) bekezdésében írt díjazásoknak a 2018. szeptember 30. napján meghatározott összegének és e szabályrendelet hatálybalépése napján érvényes lelkészi minimális illetményének különbözete.

(3) A támogatást az illetékes egyházkerület elnöksége hagyja jóvá.

(4) A támogatás kifizetése – a szükséges korrekció figyelembevételével is – negyedévente, annak első tárgyhónapja utolsó napjáig történik az országos iroda útján.

22. § E fejezetben meghatározott jogok és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges egyházközségi szolgálatba állítói adatszolgáltatás elmulasztása esetén az országos egyház támogatást nem teljesít. Ebben az esetben a szolgálatba állítót terheli a teljes díjazás megfizetése.

VI. fejezet

A kreditrendszer szabályai

23. § (1) A lelkészi életpályamodell kreditrendszer fogja össze, amely a képzésekhez kapcsolódó pontszámokat rögzíti, mely alapjául szolgál a szolgálatban eltöltött idő illetményrendszeri előmenetének.

(2) Az ötéves ciklusban legalább 100 pont elérése szükséges:

- a) 20 pont a minősítési kollokviumban való részvétellel szerezhető, ezen 20 pont mással nem pótolható;
- b) a képzési és minősítési rendszer további elemeiből elérendő összesen legalább 45 pont az alábbiak szerint
- ba) részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában: egy ülés pontértéke 0,5, az ötéves ciklus alatt elérendő legalább 15 pont;
- bb) részvétel az országos lelkészkonferencia munkájában: egy alkalom pontértéke 5, az ötéves ciklusban elérendő legalább 5 pont;
- bc) részvétel az egyházkerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia munkájában: egy alkalom pontértéke 5, az ötéves ciklusban elérendő legalább 15 pont;
- bd) részvétel a Lelkészakadémia kurzusain: egy kurzus pontértéke 5, az ötéves ciklus alatt elérendő legalább 10 pont;
- c) a jelzőrendszer és támogatószolgálat elemeiből elérendő összesen 20 pont az alábbiak szerint:
- ca) éves esperesi beszélgetés: egy beszélgetés pontértéke 2, az ötéves ciklus alatt elérendő 10 pont úgy, hogy évente elérendő 2 pont;
- cb) csoportos szupervízió: egy folyamat pontértéke 10 pont, az ötéves ciklus alatt elérendő legalább 10 pont, legfeljebb beszámítható 20 pont;
- d) a fennmaradó 15 pont megszerzése a lelkész által önként vállalt további b–c) pontokban meghatározottakkal szerezhető meg.
- (3) Az (2) bekezdés a–d) pontjaiban meghatározottakon kívüli egyéb kurzusok, folyamatok (pl. publi-

káció) elfogadásáról és egyenértékű pontértékéről a LÉM bizottság dönt.

(4) A lelkészi életpályamodell elemeinek teljesítését – a szükséges igazolások beérkezése után – az országos iroda az általa fenntartott adatbázisban rögzíti és minden tárgyévét követő január 31. napjáig azt az érintett lelkésszel írásban közli. Amennyiben a lelkész további életpályamoddellel összefüggő képzést – igazoltan bejelent, akkor azt az országos iroda március 31. napjáig jóváírja. E határidő elmulasztása jogvesztő határidő.

VII. fejezet Záró rendelkezések

24. § (1) E szabályrendelet 2019. január 1. napján lép hatályba.

(2) E szabályrendelet 19–20. §-nak részletes szabályait legkésőbb 2019. december 31. napja határidőig kell meghatározni:

(3) A 3. § (5) bekezdésben írt kreditrendszer és ezek vonatkozó rendelkezései öt éves időtartamának számítása 2020. január 1. napjától alkalmazandó azzal, hogy a 2019. január 1. napját követően elvégzett képzések és továbbképzések beszámításra kerülnek.

25. § E szabályrendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a lelkészek továbbképzéséről és a Lelkészakadémiáról szóló 2/2008. (VII. 3.) országos szabályrendelet.

Budapest, 2019. március 21.

1. SZ. MELLÉKLET

A GYÜLEKEZETI LELKÉSZI ÁLLÁSOK MÉRÉSÉRŐL (SZIM-SZÁM)

1. A LÉM jövedelem korrekciós számításához szükséges a lelkészi állások mérése
2. A számítás az alábbi adatokon alapul:
 - a) választói névjegyzék: létszám, adminisztráció és a lelkigondozás alapszáma
 - b) mokus hittan adatok: hitoktatás
 - c) népmozgalmi adatok: szolgálat (igehirdetés, készülés, csoportok), nemzetiségi jóváírás
 - d) névtár: presbitériumok és fenntartott intézmények száma; egyházközség betöltöttsége
 - e) KSH adatok: vendégéjszakák: idegenforgalmi jóváírás
 - f) hivatalos állami adatok: kórházi ágyszám, egyetemi hallgatók
 - g) PÜT döntésen alapszik a kulturális jóváhagyás,
3. Az álláshely számítás százalékpontokból áll, a kerítés a matematika általános szabályai szerint történik.

4. A lelkészi munka heti mennyisége a fenti adatok alapján kerül kiszámításra, egy hónap 4 hétként értékelődik. A nem minden héten megtartott alkalmak szorzószámai: havi 1: 0,25m havi 2: 0,5, havi 3: 0,75.

5. A számításban a gyülekezeti lelkészi álláshely betöltöttsége (B) szorzóként hat az adminisztráció (A) és a készülés (V) elemekre.

6. Az álláshely alapvetően 5 részből tevődik össze:

- a) létszám
- b) szolgálat
- c) adminisztráció
- d) jóváírás
- e) más forrás

7. A létszám (L) pontértéke az egyházközség valamennyi részében a választói névjegyzékében szereplő összesített létszámban (Q) megkezdett 24 főként 1 pont. $L = [(Q-1/24)+1]$

8. Az adminisztráció (A) pontértéke- betöltött állás esetén – 4, a létszám (Q) megkezdett 300 fő után 2 hivatalvezetési pont (H), a fenntartott intézményekért (F) 4-4 pont, presbitériumokért 2-2 pont. $A = 4BH + 4F + 2P$, $H = 4[(Q-1/300)+1]$

9. A szolgálati pontszám a vasárnapi igehirdetésre készülés (V), az igehirdetésszám (U), a készülési igény szerint súlyozott csoport alkalmak (W, X) a lelkigondozás (D) és a hitoktatás alapján (Y, Z) számítható ki. $S = 10BV + 6(U+X) + 4(W+Y+Z)$

10. A lelkigondozás pontszáma az adminisztrációval azonos módon állapítható meg $[(2(Q-1/300)+1)+4]=D$

11. A jóváírás jár nemzetiségi nyelven végzett szolgálatra (N), és a turizmus és kulturális feladatokra (T) 2g alapján.

12. Revideált adat (R) az eddigi adatok (A, J, L, S) összegére 2% pótlék kerül (kerekítve), a közegyházi feladatok ellentételezésére. $R = 1,02(A+J+L+S)$

13. Más forrásból (M) finanszírozott pontokra közegyházi pótlék már nem számítható fel. Ide tartozik a börtön (C), országos intézmény (D), egyetem (E), gyülekezeti intézmény (I) és a kórház (K) lelkigondozás. $M = C+D+E+K+I$

14. Állásszám megállapítása: a revideált adatok (R) és a más forrású pontok (M) összeadása után keletkező összes pontszám (O) századát a legközelebbi féllal maradék nélkül osztható számra kell kerekíteni. $O = R+M$

15. Egyesített képlet: minden részképlet behelyettesítésével (logikai):

$$O = C+E+K+I+1,02((B*[(2(Q-1/300)+1)+4])+4F+2P+[(Q-1/24)+1]+10V+6(U+X)+4(W+Y+Z)+[(2(Q-1/300)+1)+4]+N+T)$$

2. SZ. MELLÉKLET

A LEKÉSZI ÉLETPÁLYAMODELL KÉPZÉSI ÉS
MINŐSÍTÉSI RENDSZERÉHEZ KAPCSOLÓDÓ
KÉPZÉSEK RENDELKEZÉSEI1. Speciális lelkészakadémiai kurzus beosztott
lelkészek részére

Képzési forma: lelkészakadémiai kurzus a Lelkésza-
kadémia legalább minden második évben kötele-
zően meghirdeti

Csoportlétszám: igény szerint

Képzők: Lelkészakadémia által megbízott vezetők

Képzés időtartama: 3 nap – a képzés a teljes képzési
idő alatti részvétel esetén minősül teljesítettnek

Képzendők köre: beosztott lelkészek

Átmeneti rendelkezés: 2019. december 31-ig parókusi
alkalmassági vizsgálatot megállt lelkészek mente-
sülnek a képzési kötelezettség alól.

2. Az egyház által szervezett, kötelező, a parókusi
alkalmassági vizsgához szükséges vezetőképzés
(alap vezetőképzés)

Képzési forma: lelkészakadémiai kurzus – a Lelkésza-
kadémia legalább minden második évben kötele-
zően meghirdeti

Csoportlétszám: 12-18 fő között

Képzők: az alapvezetőképzésre felkészített, a Lelkésza-
kadémia választmánya által megbízott tréner

Képzés időtartama: 30 óra (2-szer 15 óra) – a képzés a
teljes képzési idő alatti részvétel esetén minősül
teljesítettnek

Képzendők köre: beosztott lelkészek

Átmeneti rendelkezés: 2025. december 31-ig kötelező
minden egyházközségi, intézményi szolgálatban
álló lelkész számára, aki 2020. január 1. előtt nem
tölti be 55. életévét. A képzési kötelezettség alól
mentesülnek az Evangélikus Hittudományi Egye-
tem oktatói, valamint a 2020. január 1-jén mag-
sabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek
és intézményvezetői lelkészek.

Költségtérítés: 10 000 Ft/fő/kurzus – a beosztott lel-
készek mentesülnek a költségtérítés kötelezettsé-
ge alól

3. Az egyház által az igazgató lelkészek, a
magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló
lelkészek, valamint intézményvezetői lelkészek
számára szervezett, kötelező, a vezetőképzésre
épülő magasabb szintű vezetőképzés

Képzési forma: lelkészakadémiai kurzus

Csoportlétszám: 12-18 fő között

Részvételi előfeltétel: az egyház által szervezett, köte-

lező, a parókusi alkalmassági vizsgához szüksé-
ges vezetőképzés – az előfeltétel alól mentesülnek
a 2020. január 1-jén magasabb egyházkormányza-
ti szinten szolgáló lelkészek és intézményvezetői
lelkészek

Képzők: a Lelkészakadémia választmánya által meg-
bízott tréner

Képzés időtartama: 30 óra (2-szer 15 óra)

Képzendők köre: nyitott minden lelkész számára; kö-
telező egyházközségi igazgató lelkész, a magasabb
egyházkormányzati szinten szolgáló lelkész, intéz-
ményvezetői lelkész számára úgy, hogy legalább
az adott tisztség betöltését, illetve a megbízás ellá-
tását követő 1 éven belül a lelkész teljesíti képzési
kötelezettségét

Átmeneti rendelkezés: 2025. december 31-ig kötelező
minden 2020. január 1-jén egyházközségi igazgató
lelkész, a magasabb egyházkormányzati szinten
szolgáló lelkész, intézményvezetői lelkész számá-
ra, aki 2020. január 1. előtt nem tölti be 55. életévét.
A képzési kötelezettség alól mentesülnek az Evan-
gélikus Hittudományi Egyetem oktatói.

Költségtérítés: 10 000 Ft/fő/kurzus

4. Kötelező továbbképzés speciális lelkészi
szolgálati feladatokhoz

a) Iskolalelkész

Bemeneti feltétel: felsőfokú szakirányú képzés, tovább-
képzés (pedagógiai, mentálhigiénés, lelkigondozói)
– úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész
szakirányú diplomával, vállalja, hogy az iskolal-
elkészítő szolgálat megkezdését követő 2 éven belül
megkezdje tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi
diplomáját. Ennek elmulasztása a szolgálati jogvi-
szony megszüntetését vonja maga után.

Átmeneti rendelkezés: A 2020. január 1-jén iskolal-
elkészítő szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti
feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

Továbbképzési kötelezettségek:

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei
teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

Részvétel a lelkészi munkaközösségek munkájában:
lelkészi munkaközösségi ülésnek minősül az is-
kolalelkészek számára meghirdetett lelkészi mun-
kaközösségi ülés. Ezekkel együtt teljesítendő a 60%-
os részvétel.

Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában;
Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain: szakmai
konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való
részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy,
hogy ennek tényéről az Oktatási Osztály vélemé-
nyezése után a LÉM-bizottság dönt.

b) Egyetemi lelkész

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek.

c) Hitoktató lelkész

Bemeneti feltétel: más jogszabályban meghatározottak szerint (3/2018. országos szabályrendelet)

Továbbképzési kötelezettségek:

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában; Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain: szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a Hittan Stratégiai Munkacsoport véleményezése után a LÉM-bizottság dönt.

d) Diakóniai intézményi lelkész

Továbbképzési kötelezettségek:

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

Részvétel a lelkészi munkaközösségek munkájában: lelkészi munkaközösségi ülésnek minősül a diakóniai intézményi lelkészek számára meghirdetett lelkészi munkaközösségi ülés. Ezekkel együtt teljesítendő a 60%-os részvétel.

Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában; Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain: szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a Diakóniai Osztály véleményezése után a LÉM-bizottság dönt.

e) Kórházlelkész

Bemeneti feltétel: felsőfokú szakirányú képzés, továbbképzés (mentálhigiénés, lelkigondozói) – úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész szakirányú diplomával, vállalja, hogy a kórházlelkészi szolgálat megkezdését követő 2 éven belül megkezdni tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi diplomáját. Ennek elmulasztása a szolgálati jogviszony megszüntetését vonja maga után.

Átmeneti rendelkezés: A 2020. január 1-jén kórházlelkészi szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

Továbbképzési kötelezettségek:

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában; Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain: szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való

részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a LÉM-bizottság dönt.

f) Börtönlelkész

Bemeneti feltétel: felsőfokú szakirányú képzés, továbbképzés (mentálhigiénés, lelkigondozói) – úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész szakirányú diplomával, vállalja, hogy a börtönlelkészi szolgálat megkezdését követő 2 éven belül megkezdni tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi diplomáját. Ennek elmulasztása a szolgálatból való visszahívást vonja maga után.

Átmeneti rendelkezés: A 2020. január 1-jén börtönlelkész szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

Továbbképzési kötelezettségek:

A börtönlelkészek továbbképzése a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága és a Börtönlelkészek Magyarországi Szervezete által szervezett továbbképzések szerint történik az alábbi kiegészítéssel:

Részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában: E szabályrendelet rendelkezései szerint úgy, hogy a börtönlelkész (választása szerint) lakhelye vagy szolgálati helye szerint tagja az egyházmegyei lelkészi munkaközösségnek.

g) Tábori lelkész

A tábori lelkészi szolgálat újraszabályozás alatt áll, speciális képzési rendelkezések az újraszabályozás után hozhatók.

Továbbképzési kötelezettségek:

A tábori lelkészek továbbképzése a Honvédelmi Minisztérium által szervezett továbbképzések szerint történik.

3. SZ. MELLÉKLET

A JELZŐRENDSZER ÉS TÁMOGATÓ SZOLGÁLAT ELEMINEK RENDELKEZÉSEI

1. Éves kötelező önértékelés (önreflexió) és esperesi konzultáció

1.1. Érintettek köre:

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

1.2. Általános leírás:

Az éves önreflexió és az azt követő konzultáció a jelzőrendszer és támogató szolgálat kötelező része, amely primér szinten segíti a lelkészek szakmai, mentális, spirituális, illetve interperszonális kapcsolataik ápo-

lását, működését, amely során a lelkész egy önreflexiós lap segítségével visszatekinthet egy éves időszakra szolgálata, családi helyzete, lelki-spirituális élete alakulására. Amennyiben a lelkész az önreflexiója során arra a következtetésre jut, hogy külső segítséget szeretne kérni elakadásához, ezt jelezheti az önértékelést követő konzultáción. Az éves önreflexiós lapot a LÉM bizottság által felkért lelkészek munkacsoportja állítja össze, melyet a LÉM bizottság minden év november 30-áig felülvizsgálhat. Az önreflexiós lapot minden év december 15-ig a LÉM koordinátora feltölti a lelkészek számára elérhető, erre rendszeresített online felületre. A lelkészek egyéni munkában (offline) dolgozzák fel az önreflexiós lap témáit. A kitöltött önreflexiós lap a lelkésznél marad, azt megosztania senkivel nem kell. Ezt követően kerül sor a lelkész kezdeményezésére a konzultációra legkésőbb a tárgyév június 30-áig. A beszélgetést, annak tartalmát teljes titoktartási kötelezettség védi, arról harmadik félnek bármilyen információt (kivéve a konzultáció megtörténtét) a konzulens kizárólag a lelkész beleegyezésével oszthat meg.

1.3. Konzulensek:

- gyülekezeti szolgálatban álló lelkész esetében a területileg illetékes esperes vagy az általa ezzel megbízott lelkész,
- esperes esetében a területileg illetékes püspök,
- püspök esetében a LÉM bizottság által erre felkért lelkész,
- az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatója esetében a LÉM bizottság által erre felkért lelkész,
- iskolalelkész esetében az iskolalelkészek számára meghirdetett lelkészi munkaközösséget vezető lelkész (vagy az általa ezzel megbízott lelkész) vagy a területileg illetékes esperes,
- hitoktató lelkész esetében a területileg illetékes esperes vagy az általa ezzel megbízott lelkész,
- diakóniai intézményi lelkész esetében a területileg illetékes esperes vagy az általa ezzel megbízott lelkész,
- kórházlelkész, börtönlelkész, táborigazgató lelkész, országos alkalmazásban álló lelkész esetében a LÉM bizottság által erre felkért lelkész.

Amennyiben egy lelkész több, egymástól eltérő területen végzett szolgálatban áll, maga dönti el, hogy kit választ konzulensnek.

1.4. Adminisztrációs kötelezettségek:

Az önreflexiós lap kitöltését és a beszélgetés tényét a lelkész az erre rendszeresített online felületen rögzíti, a konzulens a konzultáció dátumának rögzítésével hagyja jóvá.

2. Öt évenként egyszer kötelező csoportos szupervízió

2.1. Érintettek köre:

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

2.2. Általános leírás:

A szupervízió segít, hogy a lelkészek hatékonyabban, megelégedettebben, céltudatosabban végezzék munkájukat, gyakorolják hivatásukat egyházon belül és kívül. Segít felismerni és leküzdeni a hivatásgyakorlás, a hatékony munkavégzés útjában álló akadályokat a résztvevők aktív közreműködésével. A szupervízió felhasználja többek között a lélektan, a lelkigondozás, a kommunikáció és szervezetfejlesztés elméleti, gyakorlati tapasztalatait. Az öt éves ciklusokban kötelező legalább egy csoportos szupervíziós folyamatban részt venni, mely során a lelkészek kics csoportos keretek között egymást támogatva fogalmazhatják meg szakmai kérdéseiket, esetleges elakadásaikat. A szupervíziót a LÉM bizottság által felkért szupervízorok tartják. Az alkalmakat a helyszín, az időpontok, a szupervízor megjelölésével a LÉM bizottság hirdeti meg a tárgyév megelőző év november 30-áig az erre rendszeresített online felületen. Évente legalább 12 csoport kerül meghirdetésre úgy, hogy azok helyszíne az egyházközségek, intézmények elhelyezkedésével arányosan kerül meghatározásra. A csoportok létszáma legalább 5 fő, legfeljebb 8 fő. A részvételi szándékot a jelentkezők a tárgyév megelőző december 30-áig jelezhetik az erre rendszeresített online felületen. A jelentkezések elfogadása a jelentkezések sorrendjében történik.

2.3. Költségtérítés:

A szupervízió költségét legalább fele arányban az MEE az Országos Iroda útján, a fennmaradó részt a lelkész téríti meg.

2.4. Adminisztrációs kötelezettségek:

A csoportos szupervízióban való részvételt a lelkész az erre rendszeresített online felületen rögzíti. A szupervízióval való részvételt a szupervízor igazolja. A részvételi kötelezettség teljesítettnek minősül, ha a lelkész az ülések legalább 80%-án részt vett. Amennyiben a lelkész jelentkezik egy csoportba, de a részvételi kötelezettségét nem teljesíti – a tartós egészségügyi akadályoztatás esetén kívüli ok miatt –, köteles a részvétel teljes költségét – beleértve az MEE által vállalt részt is – megtéríteni.

2.5. Egyéb:

Amennyiben egy lelkész egyéni szupervíziós folyamatban vesz részt, az adott ciklusban mentesül a cso-

portos szupervízióban való részvétel kötelezettsége alól. Az egyéni szupervízióban való részvételtől szóló igazolást a LÉM bizottságnak kell megküldeni.

3. Az egyéb továbbképzések és támogatások

3.1. Érintettek köre:

A Magyarországi Evangélikus Egyház minden szolgálati jogviszonyban álló lelkésze számára elérhetővé kívánja tenni, hogy szükség esetén szakember segítségét vehesse igénybe szakmai elakadása esetén.

3.2. Általános leírás:

Önismereti jellegű folyamatok (mint például pszichodráma, bibliodráma), egyéni szupervízió, a lelkész szolgálatával összefüggő mediáció a lelkész kezdeményezésére regisztrálásra kerül a LÉM rendszerében. A folyamat kreditértékéről, a LÉM kötelező eleminek teljesítése alóli esetleges mentességről – elsősorban a folyamat időintervalluma alapján – a LÉM bizottság dönt. A folyamatokban való részvétel költségeit az MEE 50%-ban – az éves keretösszeg mértékéig – támogatja.

3.2. Adminisztrációs kötelezettségek:

A LÉM rendszerében regisztrálható egyéb támogatások igénybevételét a lelkész az erre rendszeresített online felületen rögzíti megjelölve azt is, hogy esetlegesen milyen kötelező elem kiváltását igényli. A kiváltásról a LÉM bizottság dönt.

4. A sabbatidő

4.1. Érintettek köre:

Azon lelkészek, akik a Magyarországi Evangélikus Egyházzal (annak egyházközsegeivel, intézményeivel, szervezeti egységeivel) szolgálati jogviszonyban vannak.

4.2. Általános leírás:

A sabbatidő a lelkészek számára pályázat útján biztosított legalább három hónapos, megszakítás nélküli rekreációs időszak, amely alatt a szolgálatba állító folyósítja számára a havi rendszeres javadalmát, de szolgálata ellátásának, valamint képviseleti jogából fakadó kötelezettségeinek teljesítése alól mentesül.

4.3. A pályázat feltételei:

A pályázat kiírója:

- a Déli és az Északi Evangélikus Egyházkerületben minden évben legalább három, a Nyugati (Dunántúli) Evangélikus Egyházkerületben minden évben legalább négy sabbatidőre az egyházkerületek,
- speciális lelkészi szolgálatot ellátó lelkészek számá-

ra minden évben legalább egy sabbatidőre a LÉM bizottság.

A pályázat folyamatos, a tárgyévben megvalósuló sabbatidőre az azt megelőző év szeptember 15-ig jelentkezhetnek a lelkészek az erre rendszeresített online felületen. Gyülekezeti lelkészek, hitoktató lelkészek, egyetemi lelkészek a területileg illetékes egyházkerület helyeire jelentkezhetnek.

A pályázatnak tartalmaznia kell

- a jelentkező nevét
- szolgálati helyének/helyeinek megnevezését
- a sabbatidő tervezett idejét
- a sabbatidő alatt tervezett tevékenység rövid leírását.

Gyülekezetben szolgáló lelkészek esetében a pályázatokról az egyházkerület elnöksége – a pályázókkal, valamint a pályázók szolgálati helye szerint illetékes esperesekkel történő konzultáció után – dönt a tárgyévét megelőző év november 15-éig.

Speciális lelkészi szolgálatot ellátó lelkészek (kivéve hitoktató lelkész és egyetemi lelkészek) esetében a LÉM bizottság – a pályázókkal, valamint a pályázók szolgálati területét felügyelő püspökkel történő konzultáció után – dönt a tárgyévét megelőző év november 15-éig.

4.4. Helyettesítés a sabbatidő alatt

Gyülekezeti lelkészek esetében a helyettesítés megszervezése a területileg illetékes esperes és püspök együttes feladata. A helyettesítés költségeit (díjazás, útiköltség, lakhatás) pályázonként havonta legfeljebb 250.000,- Ft-ig az MEE költségvetésében biztosított keret terhére az egyház viseli – abban az esetben, ha gyülekezeti tagoktól származó bevétel összege meghaladja a lelkészi illetmény(ek)re fordított összeget a gyülekezetnek nyújtott támogatás útján, más esetben a helyettesítést ellátóval kötött szolgálati szerződés keretében. A helyettesítés alatt a lelkész képviseleti jogát a területileg illetékes esperes vagy több lelkészi állást fenntartó egyházközség esetén az egyházközség presbitériuma által kijelölt lelkész gyakorolja. Speciális lelkészi szolgálatot ellátó lelkészek esetében a helyettesítés megszervezése az adott szolgálati területet felügyelő püspök feladata. A helyettesítés költségeit (díjazás, útiköltség, lakhatás) pályázonként havonta legfeljebb 250.000,- Ft-ig az MEE az Országos Iroda útján viseli.

4.5. Egyéb rendelkezések

A sabbatidő időtartama alatt a lelkész egyéb, a lelkészi életpályamodellről szóló jogszabályokban előírt kötelezettségei teljesítése alól mentesül, az adott évre vonatkozó kötelező elemek teljesítési kötelezettsége időarányosan csökken.

5. Ordináció előtti pszichológiai állapotfelmérés

5.1. Érintettek köre:

- az ordinációjukra készülő lelkészjelöltek
- a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel rendelkezők.

5.2. Általános leírás:

- Az Evangélikus Hittudományi Egyetem hallgatói az ordináció tervezett időpontját megelőző év szeptemberében,
 - a nem az Evangélikus Hittudományi Egyetemen kiállított teológiai végzettséget igazoló oklevéllel rendelkezők a lelkészképesítő vizsga tervezett időpontját legalább egy hónappal megelőzően
- a területileg illetékes egyházkerület által felkért pszichológussal a szakmai sztenderdeknek megfelelően pszichológiai állapotfelmérésben vesznek részt. Az állapotfelmérés elsődleges célja, hogy a pályakezelés esetleges pszichés akadályait, illetve a pályakezdet megnehezítő körülményeket feltárja és azok kezelésére tanácsot adjon.

Az állapotfelmérés kiértékelését a jelölt és a pszichológus együttesen végzik, annak a pályakezdet körülményeit befolyásoló tényezőiről az illetékes püspököt írásos, a jelölt és a pszichológus által aláírt feljegyzésben tájékoztatják. Az állapotfelmérést, annak tartalmát teljes titoktartási kötelezettség védi, arról harmadik félnek bármilyen információt (kivéve az állapotfelmérés megtörténtét) a pszichológus kizárólag a jelölt írásbeli beleegyezésével oszthat meg.

5.3. Adminisztratív kötelezettségek:

Az egyházkerületek az érintettek számára közzéteszik a pszichológiai alkalmassági vizsgálatot végző szakember(ek) elérhetőségét, a vizsgálatra való jelentkezés – az erre rendszeresített online felületen – a jelölt felelőssége.

A vizsgálaton való részvételt – az erre rendszeresített online felületen – a jelölt rögzíti, amit az egyházkerület hagy jóvá.

5.4. Egyéb

A pszichológiai állapotfelmérésről készült feljegyzésben foglaltakkal kapcsolatban a püspök személyes konzultációt kezdeményezhet a jelölttel és a pszichológussal.

A pszichológiai állapotfelmérés költségeit az MEE viseli.

6. Segítő szakember igénybevétele

6.1. Érintettek köre:

A Magyarországi Evangélikus Egyház minden szolgálati jogviszonyban álló lelkésze számára elérhetővé kívánja tenni, hogy szükség esetén szakember segítségét vehesse igénybe magánéleti, mentális elakadása esetén.

6.2. Általános leírás:

Az igénybe vett terápiás (mint például pszichoterápia, család-párterápia), segítő folyamatok (mint például segítő beszélgetés, nem szakmai területet érintő mediáció) – azok védettsége és az anonimitás biztosítása érdekében – a LÉM rendszerében nem kerülnek rögzítésre (kreditpont sem írható jóvá). Ezek igénybevételét az MEE az éves önértékelési beszélgetést követő konzultációval, szakemberek elérhetőségeit tartalmazó adatbázis közzétételével és gondozásával segíti – elsősorban az Antropos Mentálhigiénés Módszertani Központtal (AMMK) kötött keretszerződés keretében. A terápiás folyamatokban való részvétel költségeit az MEE 50%-ban támogatja úgy, hogy a támogatott személy anonimitása biztosítva legyen.

7. Kísérőlelkészi kapcsolat

7.1. Érintettek köre:

Kötelezően: az Evangélikus Hittudományi Egyetem nappali osztatlan teológus-lelkész szakon, valamint mesterképzésen lelkészi specializációval tanulmányait megkezdő hallgatók.

Önkéntesen: A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

7.2. Általános leírás:

A kísérőlelkészi kapcsolat a lelkészi szolgálatra készülő, illetve azon lelkészek spirituális életét hivatott támogatni, akik a parókusi vizsga előtt állnak. A kísérőlelkészi kapcsolat célja, hogy az érintett személyek egy kísérő lelkésszel rendszeresen reflektáljanak istenkapcsolatukra és személyes hitéletükre. A személyes találkozások havi rendszerességgel ajánlottak, évente legalább 10 alkalommal. Egy kísérőlelkész – kivéve az Evangélikus Hittudományi Egyetem lelkészét – évente legfeljebb 5 kísérőlelkészi kapcsolatot vállalhat. A kísérőlelkészi kapcsolat a parókusi vizsga után önkéntesen, közös megegyezéssel folytatható. Kísérő lelkészt a kísért választ. Kísérő lelkész lehet a teológus hallgató saját gyülekezeti lelkésze, egyházunk bármely lelkésze. A választást a Püspöki Tanács által jóváhagyott személyi lista segíti. A kísérőlelkészeket az MEE szakmai támogatással segíti

(szakkönyv, igény szerint speciális lelkészakadémiai kurzus).

A kísérőlelkészi kapcsolatot teljes titoktartás védi.

7.3. *Adminisztratív kötelezettségek:*

A kísérőlelkészi kapcsolat nyilvántartásáért a kísért személy felel. A kísérést igazoló, a kísérő lelkész által aláírt formanyomtatványt minden félév végén a LÉM koordinátornak kell megküldeni.

7.4. *Egyéb*

A kísérőlelkészek – az Evangélikus Hittudományi Egyetem lelkészét kivéve – javadalmazásra jogosultak, melyet szerződés alapján az MEE fizet meg a teljesítésigazolás megküldését követő 10 munkanapon belül. A díjazás mértéke: 50.000,- Ft/év/kísért. Teljesítési igazolásnak minősül a LÉM koordinátorának megküldött, kísérést igazoló nyomtatvány.

A parókusi alkalmassági vizsga utáni kísérő lelkészi kapcsolatért a kísérő lelkésznek az MEE nem folyósít díjazást.

8. Hivatásgondozó napok

8.1. *Érintettek köre:*

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

8.2. *Általános leírás:*

A hivatásgondozó napok az egyházkerületek által szervezett alkalom az egyházkerületben szolgáló lelkészek számára, akik esetében az ordináció óta eltelt évek száma ötten osztható. A hivatásgondozó napokon való részvétel önkéntes, de a LÉM kreditrendszerében rögzítésre kerül. Az egyházkerület kezdeményezésére a hivatásgondozó napok kreditértékéről – elsősorban az alkalom időintervallumának figyelembevételével – a LÉM bizottság az adott program kiírása előtt dönt.

8.3. *Adminisztratív kötelezettségek:*

Az egyházkerületek az érintettek személyes megszólítása mellett a programot meghirdetik az erre rendszeresített online felületen az időpont, helyszín, prog-

ram, az elérhető kreditpont megjelölésével, valamint a részvétel költségeire vonatkozó tájékoztatással. A jelentkezés az erre rendszeresített online felületen történik. A részvételt az egyházkerületek igazolják le.

9. Egyéb rekreációs, megújulást segítő programok

9.1. *Érintettek köre:*

A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.

9.2. *Általános leírás:*

Az MEE és belső egyházi jogi személyei egyéb rekreációs programokat hirdethetnek meg, melyek elősegítik a lelkészek szakmai, mentális, spirituális, magánéleti egészségmegőrzését. A programokon való részvétel önkéntes. Az egyéb programok LÉM-ben való elismeretéről, kreditpont-értékéről a LÉM bizottság dönt.

9.3. *Adminisztratív kötelezettségek:*

Az elismertetés, a kreditpont-érték meghatározásának kezdeményezése, valamint regisztrálhatóság kezdeményezése a programot meghirdető felelőssége.

10. Egészségügyi szűrővizsgálat

10.1. *Érintettek köre:*

- A 2005. évi III. törvény 27. § (2)–(3) bekezdésében felsoroltak szerint szolgálati jogviszonyban vagy szolgálati jogviszonynak elismert szolgálatban álló lelkészek.
- Nyugdíjas lelkészek.

10.2. *Általános leírás:*

Az MEE egészségügyi szolgáltatóval kötött keretszerződés keretében évente egyszer lehetőséget biztosít egészségügyi állapotfelmérésre. A vizsgálatokon való részvétel önkéntes, költségeit az MEE viseli. A lelkészek az erre rendszeresített online felületen jelentkezhetnek a vizsgálatra. A vizsgálatra vonatkozó egyéb információkat a jelentkezési felületen lévő tájékoztató tartalmazza.

**2/2019. (VI. 27) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ
LELKÉSZAKADÉMIAJÁNAK SZERVEZETI ÉS
MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁRÓL**

Általános rendelkezések

1. § (1) A Magyarországi Evangélikus Egyház (továbbiakban: MEE) az egyházban szolgáló lelkészek szakmai továbbképzése céljából továbbképzési intézetet (továbbiakban: Lelkészakadémia) hoz létre, melynek működési rendjét, célját, feladatait e szabályzatban határozza meg.

(2) A Lelkészakadémiát az MEE az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 32/A. §-ában meghatározottak alapján alapította meg.

(3) A továbbképző intézet neve: Evangélikus Lelkészakadémia, címe: 1085 Budapest, Üllői út 24.

(4) A Lelkészakadémia jogi státusza: nem önálló jogi személyiségű, részben önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező szervezeti egység

(5) A Lelkészakadémia az Evangélikus Hittudományi Egyetem tanszékeivel és azok oktatóival, valamint a Lelkészakadémia által felkért oktatókkal szorosan együttműködve végzi munkáját.

(6) A Lelkészakadémia működésének anyagi fedezete:
a) az MEE fenntartói hozzájárulása,
b) részvételi díjak.

A Lelkészakadémia célja

2. § (1) A Lelkészakadémia elsődleges célja a Magyarországi Evangélikus Egyházban szolgáló lelkészek szakmai továbbképzésének biztosítása, szolgálatukhoz szükséges új ismeretek továbbadása, a lelkészi kompetenciák elmélyítése, a legújabb teológiai tudományos eredmények közvetítése, s e célból kurzusok, szakmai napok, szemináriumok szervezése.

(2) A Lelkészakadémia nyitott a határon túlról érkező evangélikus lelkészek továbbképzésére.

(3) A Lelkészakadémia együttműködhet testvéregyházak továbbképzési szervezeteivel, illetve intézményeivel.

A Lelkészakadémia feladata

3. § (1) A Lelkészakadémia elsődleges feladata a lelkészek továbbképzése és szakmai munkájuk segítése. A 2. §-ban megfogalmazott célok megvalósítására ennek jegyében kell törekedni.

(2) A Lelkészakadémia felméri – mind a lelkészek, mind az egyházvezetés részéről – a továbbképzések tartalmára és formájára vonatkozó igényeket, esetleges elvárásokat, továbbá feltérképezi, hogy a gyakorlati lelkészi szolgálat mely területén adódnak problémák, hol mutatkoznak hiányosságok, mely területen

van a legnagyobb szükség a továbbképzésre, szakmai segítségre, új ismeretek továbbadására, illetve bővítésére.

(3) A Lelkészakadémia a felmerülő igények alapján állítja össze a továbbképző kurzusokat, úgy, hogy azok lehetőleg a lelkészi szolgálat, illetve munka valamenynyire rész- és szakterületét lefedjék.

(4) A Lelkészakadémia megszervezi, lebonyolítja, koordinálja és dokumentálja a lelkésztovábbképző szemináriumokat, kurzusokat, illetve nyilvántartásra megküldi az MEE számára a lelkészek továbbképzésben való részvételének igazolását.

(5) A Lelkészakadémia választmánya – az igazgató előterjesztésére – minden év november 30-ig elkészíti a következő év részletes lelkésztovábbképzési programját, annak költségvetését.

(6) A továbbképzési programnak tartalmaznia kell:

a) a kurzusok címét,

b) előadóját/előadóit, azok tudományos fokozatait, titulusait,

c) tematikáját,

d) leírását,

e) helyszínét,

f) időpontját,

g) a minimális és maximális létszámot,

h) a részvételi díjat,

i) az óraszámot és/vagy a megszerzhető kreditpontokat.

(7) A Lelkészakadémia éves programját, illetve képzési tervét elektronikus formában megküldi az MEE valamennyi lelkésze számára, illetve az erre rendszeresített online felületen is közzé teszi.

(8) Az Lelkészakadémia igazgatója felkéri a kurzusok oktatóit, illetve előadóit.

(9) A szemináriumok előadói lehetnek:

a) (tudományos fokozattal rendelkező) teológiai oktatók/tanárok,

b) hittudományi egyetemek doktori képzésében résztvevő doktoranduszhallgatók,

c) olyan lelkészek, akik a gyülekezeti, illetve a lelkészi munka egy-egy szakterületén jelentős és elismert eredményeket értek el,

d) nem lelkészi végzettségű (tudományos fokozattal és/vagy elismert szakmai tapasztalattal rendelkező) szakemberek, akiknek tudományterülete segíti a lelkészi szolgálatot.

(10) A Lelkészakadémia igazgatója biztosítja a továbbképzés külső feltételeit (helyszín, szállás, ellátás stb.), koordinálja a kurzusok zavartalan működését, illetve lefolyását.

(11) A Lelkészakadémia figyelemmel kíséri az egyházban és a társadalomban történő változásokat, kurrens témákat, s az azokra való reflexiók megfogalmazását és lelkészeknek való továbbadását figyelembe veszi a kurzusok megszervezésénél.

A Lelkészakadémia igazgatója

4. § (1) A Lelkészakadémia munkáját az igazgató vezeti, aki legalább öt éves lelkészi gyakorlattal – ebből legalább két év egyházközségi szolgálattal – rendelkezik.

(2) A Lelkészakadémia igazgatóját a püspöki tanács, a lelkészi munkaközösségek országos szövetsége, valamint az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektora által jelöltek közül az országos presbitérium választja meg öt évre.

(3) A Lelkészakadémia igazgatója minden év november 30-ig elkészíti és a választmány elé terjeszti jóváhagyás végett a következő év továbbképzési programját és annak költségvetését.

(4) A Lelkészakadémia igazgatója minden év március 31-ig elkészíti és a választmány elé terjeszti jóváhagyás végett az előző év munkájáról, eredményeiről szóló beszámolóját.

(5) A Lelkészakadémia igazgatója minden lelkészakadémiai kurzus, szakmai nap, szeminárium után – az erre rendszeresített online felületen – igazolja a résztvevők lehallgatott óraszámait/megszerzett kreditpontjait.

A Lelkészakadémia választmánya

5. § (1) A Lelkészakadémia munkáját a választmány irányítja és felügyeli. A választmány évente legalább kétszer ülésezik. A választmány tagjai:

a) hivatalból: az egyházkerületek püspökei, az országos lelkészi munkaközösség elnöke, az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektora, valamint a gyakorlati intézet vezetője, illetve az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézményvezetője;

b) választás alapján: egyházkerületenként 1-1 lelkész, valamint

c) a Lelkészakadémia igazgatója.

(2) A választmány elnökét maga választja tagjai közül, az igazgató nem választható meg elnöknek.

(3) A választmány ülését az elnök meghívóban, az időpont és napirend közlésével, valamint az előterjesztések megküldésével hívja össze.

(4) A választmányi tag legkésőbb az ülést megelőző 2 nappal köteles kimentését igazolható módon és formában bejelenteni, e határidő elmulasztása kimentés nélküli távolmaradásnak minősül.

(5) Azt a választmányi tagot, aki a választmány három üléséről kimentés nélkül távol marad, tagságáról lemondottnak kell tekinteni, erről őt és a küldő testületet írásban értesíteni kell.

(6) A választmány akkor határozatképes, ha szabályszerűen hívták össze és a bizottsági tagok több mint

a fele jelen van. A jelenléteket jelenléti ívvel kell dokumentálni.

(7) A választmány ülésein az egyházkerületek püspökeit a püspökhelyettesek, az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektorát a rektorhelyettes helyettesítheti.

(8) A választmány határozatait szavazás útján hozza. A szavazás érvényes, ha a határozatképes ülésen jelenlévőknek több mint a fele érvényes szavazatot adott le. A javaslat akkor tekinthető elfogadottnak, ha az érvényes szavazatok több mint fele egyetértő.

(9) Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(10) A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni. Jelölése a következőképpen történik: „A Lelkészakadémia választmánya .../(év), (hó, nap) határozata”.

(11) A választmány határozataira vonatkozóan – az országos iroda kijelölt munkatársa közreműködésével – emlékeztető készül. Az emlékeztetőnek a meghozott határozatok pontos szövegezését kell tartalmaznia.

(12) Az emlékeztető eredeti példányát az országos iroda irattárában kell elhelyezni, ahol az elnök írásbeli engedélyével tekintheti meg bármely érdeklődő. Az engedélyt és ennek alapján a megtekintés tényét dokumentálni kell.

(13) A választmány tagjainak, valamint az ülésre meghívottnak a választmányi ülésekkel kapcsolatos utazási költségeit az egyház megtéríti.

A Lelkészakadémia kapcsolatai

6. § (1) A Lelkészakadémia kapcsolatban áll

a) az Evangélikus Hittudományi Egyetem valamennyi szervezeti egységével,

b) a lelkészi munkaközösségek országos szövetségével és annak elnökével,

c) az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központtal (Révfülöp),

d) testvéregyházak továbbképző szervezeteivel/intézményeivel,

e) a kurzusokon megszerzett kreditpontok adminisztrációjában az Országos Iroda lelkésziéletpályamodell-koordinátorával,

f) a Lelkészakadémia költségvetési keretét terhelő kifizetések utalványozása ügyében a Gyülekezeti és Missziói Osztály vezetőjével,

g) külföldi testvéregyházak továbbképzési intézeteivel.

(2) A Lelkészakadémia igazgatója alkalmanként részt vesz hazai és külföldi tudományos, lelkész-továbbképzési, illetve oktatásszervezési, felnőttképzési konferenciákon, szemináriumokon tapasztalatszerzés és kapcsolatépítés céljából.

Budapest, 2019. június 27.

3/2018. (VI. 28.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ EVANGÉLIKUS HITOKTATÁS TARTALMI, MUNKAÜGYI, JOGI, VALAMINT PÉNZÜGYI KERETEIRŐL

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény (a továbbiakban: törvény) 13. § (1) bekezdésére – az egyház a hitoktatás tartalmi és szakmai feltételeiről, munkaügyi, jogi és pénzügyi kereteiről a következő szabályrendeletet alkotja:

I. fejezet Általános rendelkezések

A szabályrendelet célja és hatálya

1. § E szabályrendelet – (a továbbiakban: szabályrendelet) célja, hogy – figyelembe véve a hitoktatás sajátosságait – a hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi és pénzügyi szabályait egységesen határozza meg az egyház valamennyi belső jogi személyére és az általuk folytatott hitoktatási tevékenység egészére, ezzel biztosítsa a hitoktatás törvényes hátterét, a megfelelő személyi, tárgyi és más feltételeket, illetve körülményeket.

2. § A szabályrendelet hatálya kiterjed a hitoktatást szervező egyházi jogi személyekre és azok tisztségviselőire, foglalkoztatottaira.

II. fejezet Tartalmi kérdések

Tantervi szabályozás

3. § (1) Hitoktatás az alábbiak szerint végezhető:

- a) kötelező hitoktatás: evangélikus fenntartású köznevelési intézményben,
- b) kötelezően választható hit- és erkölcsstanoktatás: állami köznevelési intézményben,
- c) fakultatív hitoktatás:
 - ca) állami köznevelési intézményben,
 - cb) más fenntartású köznevelési intézményben,
 - cc) egyházközösségekben.

(2) Az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 12. § (1) bekezdése szerint a hittan csoportok számára

- a) a kötelező hitoktatást az evangélikus fenntartású intézmény szervezi heti 2 órában,
- b) a kötelezően választható hit- és erkölcsstanoktatást

- az állami köznevelési intézményben a területileg illetékes egyházközösség szervezi heti 1 órában,
- c) a fakultatív hitoktatást a területileg illetékes egyházközösség szervezi legfeljebb heti 2 órában.

4. § (1) A kötelező hitoktatás tartalmi követelményeit és kerettantervét a hittan stratégiai munkacsoport (a továbbiakban: HSM) határozza meg, és a PÜT hagyja jóvá.

(2) A hitoktatáshoz az evangélikus köznevelési intézmények a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközösségi adottságok) figyelembe vételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.

(3) A hit- és erkölcsstanoktatáshoz az egyházközösségek a kerettanterv alapján vagy helyi tantervet készítenek a helyi sajátosságok (csoportösszetétel, személyi, iskolai és egyházközösségi adottságok) figyelembe vételével a szabadon választható 10%-nyi órakeret terhére, vagy a központilag készített mintatantervet fogadják el.

(4) A fakultatív hitoktatás keretében az egyházközösségek helyi tantervet készítenek, melyben eltérhetnek a kerettantervtől. Helyi tanterv hiányában a központilag készített mintatantervet használják.

(5) A helyi tantervnek tartalmaznia kell a hitoktatás alapelveit, céljait, feladatait, a kerettanterv által előírt tananyagot, az önállóan meghatározható tananyagot, a tankönyvek és segédanyagok listáját, a követelményeket és az értékelés formáit.

(6) A tanterv alkalmazásának helyi előfeltétele az országos iroda illetékes osztályának jóváhagyása. Ennek elutasítása esetén – a tanterv benyújtójának kérésére – a Püspöki Tanács (továbbiakban: PÜT) dönt az Evangélikus Hittudományi Egyetem (a továbbiakban: EHE) szakmai állásfoglalását kikérve. El nem fogadott tanterv alapján történő hitoktatást az egyház nem finanszíroz.

(7) A helyi tantervek benyújtásának határideje a változással érintett tanévet megelőző június 30-a.

(8) Kötelező hittanóra, illetve kötelezően választható hit- és erkölcsstanóra esetén az intézmény, illetve az állami törvények által meghatározott módon kerül értékelésre a hittan, illetve hit- és erkölcsstan óra. Fakultatív hittanóra nem értékelhető ötfokozatú értékeléssel, legfeljebb kétfokozatú („teljesítette” vagy „nem teljesítette”) értékelés adható.

5. § (1) A szlovák nyelvű hitoktatás esetén a Szlovákiai Ágostai Hitvallású Evangélikus Egyházzal 2012. március 21-én megkötött szerződés az iránymutató a kerettanterv és a tankönyvek tekintetében.

(2) A német nyelvű hitoktatás esetén a Németország

Evangélikus Egyház (EKD) előírásai az iránymutatóak a kerettanterv és tankönyvek tekintetében.

Tankönyvek, segédkönyvek

6. § (1) Tankönyvlistára az a tankönyv kerülhet fel, amely legalább 90%-ban megvalósítja a kerettantervek célkitűzéseit és tematikáját, és amelyet az EHE teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján a tanításra alkalmasnak tart.
- (2) A hitoktatásban használható tankönyvek és más segédanyagok listáját a katechetikai munkacsoport javaslata és az EHE szakmai állásfoglalása alapján a PÜT hagyja jóvá.
- (3) Az (1)–(2) bekezdés szerinti hittankönyv-ellátásról (kiadás, terjesztés) a Luther Kiadó gondoskodik.

Érettségi vizsga

7. § (1) A középiskolákban az evangélikus hittan választható érettségi tantárgy. Az evangélikus fenntartású középiskolákban biztosítani kell a jelentkezők számára a felkészítést az érettségire és a vizsga megszervezését.
- (2) A hittan érettségi vizsgán a kerettanterv alapján elsajátított ismeret mérhető és értékelhető. A hittan érettségi vizsga középszinten teljesíthető.
- (3) A nem evangélikus fenntartású iskolákban tanuló diák – ha helyben az érettségi nem megszervezhető – az evangélikus iskolában vendéghallgatóként érettségizhet.
- (4) Az evangélikus hittan érettségi tételsorát a katechetikai munkacsoport dolgozza ki, vizsgálja felül, és a PÜT hagyja jóvá az EHE szakmai állásfoglalása alapján. Az állami szervek felé az országos iroda közli az érettségi tételsort.

III. fejezet

A hitoktatók alkalmazása

Alkalmazási feltételek

8. § (1) Evangélikus fenntartású köznevelési intézmény a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti kötelező hitoktatáshoz lelkész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.
- (2) Evangélikus köznevelési intézmény fenntartója az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 67. § (2) alapján iskolalelkészt foglalkoztat, aki – szerződésben rögzítetteknek megfelelően – feladatkörében a 3. § (1) bekezdés a) pontja szerinti hittanoktatást végez.
- (3) Az egyház a 3. § (1) bekezdés b)–c) pontja szerinti hitoktatáshoz lelkész és nem lelkész hitoktatókat alkalmazhat főállásban, illetve megbízás keretében.

Lelkészi és nem lelkészi főállású hitoktatók 8. § (3) bekezdése szerinti alkalmazási és munkavégzési szabályai

9. § (1) Az egyház hitoktatási szolgálatának ellátását elősegítendő, a HSM javaslatára főállású hitoktatói álláshelyek hozhatók létre. Főállású hitoktatói státusz abban az egyházközségben létesíthető, amely vállalja tanévenként és státuszonként – az álláshely mértékének figyelembevételével – 220.000,- Ft hozzájárulás biztosítását. A hozzájárulást április 30-ig kell befizetni az országos egyház számlájára, erre vonatkozóan kötött megállapodás alapján.
- (2) Az álláshelyek létesítéséről a PÜT dönt, melyről legkésőbb a foglalkoztatás megkezdését megelőző tanév végéig (június 15.) tájékoztatja az országos irodát. Az álláshely betöltéséről az egyházközség gondoskodik azzal, hogy döntéséről legkésőbb a tanév megkezdését megelőző 15 napon belül (augusztus 15.) tájékoztatja az országos irodát. A PÜT a feladatok eloszlásához igazodva dönthet félállású státusz létesítéséről.
- (3) Főállású hitoktató – a reá irányadó nyugdíjkorhatár elérésig – az a személy lehet, aki a 2005. évi V. törvény 14. § és a 15. § (1) alapján a megfelelő képességgel rendelkezik. E szakaszok alkalmazásában az Evangélikus Teológiai Akadémia levelező teológiai tanfolyama a hitoktatói vagy katekétá-lelképásztori munkatársi BA oklevélnek megfelelő végzettségi szint szerint ismerhető el.
- (4) A főállású hitoktató munkáltatója a MEE. A főállású hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes (igazgató) lelkész, több érintett lelkész esetén az esperes által közülük kijelölt lelkész (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el. A felügyelő lelkész és hitoktató között a szolgálati jogviszony ellátásával kapcsolatosan kialakult vita esetén, szolgálati út betartásával, a területileg illetékes espereshez lehet fordulni. A szolgálat ellátásával kapcsolatos infrastruktúrát az érintett egyházközségek biztosíthatják.
- (5) A főállású hitoktató munkaideje heti 40 munkóra, melyből az oktatási időszakban legalább – az álláshely mértékének figyelembevételével – 20, de legfeljebb 28 munkóra a hittanórák megtartására fordítódik azzal, hogy az ezt meghaladó óraszám a gyülekezeti célú munka keretében írható jóvá. A munkaidő magában foglalja a megtartott hittanórákat, a felkészülést, a hittanórák közötti utazást és a továbbképzések idejét. A főállású hitoktató munkakörébe tartozik a heti munkaidejét meghaladóan 200 órányi gyülekezeti célú munka. A gyülekezeti célú munkát – az álláshely mértékének figyelembevételével – a felügyelő lelkésszel egyeztetve kell megszervezni, elsősorban az érintett gyülekezetekben, tanítási szünetekben gyermek-, illetve ifjúsági programok kapcsán végzett szol-

gálatként. Amennyiben ennek megszervezésére ebben a formában nincs lehetőség, a gyülekezeti célú munka egy része teljesíthető tanítási idő alatt, illetve más egyházközségben, valamint egyházmegyében, evangélikus intézményben, országos munkaágban is. A hitoktató és az érintett egyházközségek közös szándékkal megegyezhetnek más jellegű munkavégzésben is. A tanév közben elrendelt szünetek tanítás nélküli munkanapnak számítanak.

(6) Amennyiben az egyházközség területén főállású hitoktató is ellátja a hitoktatás szolgálatát, úgy a hit- és erkölcstanórák megtartásában elsőbbséget élvez.

(7) A főállású hitoktatót 30 nap rendes szabadság illeti meg.

(8) A főállású hitoktató köteles – az országos iroda által erre rendszeresített elektronikus felületen – a munkaidő igazolását vezetni, melynek megfelelőségét a felügyelő lelkész ugyanott igazolja. A munkaidő igazolásból ki kell tűnnie a megtartott hittanóráknak, illetve mindazon programoknak, melyeken a hitoktató az intézmény rendjéhez igazodva vesz részt (versenyek, kirándulás, táborok stb.). Az adott hónapra vonatkozó munkaidő igazolást a tárgy hónapot követő hónap első munkanapjáig kell az országos irodának beküldeni.

(9) A hitoktató munkából való távolmaradásáról – lehetőleg előzetesen – a felügyelő lelkészt haladéktalanul értesíti. Az újbóli munkába állás napján, de legkésőbb három munkanapon belül – igazolja hiányzását, melyet az igazoló lappal együttesen küld meg az országos irodának.

(10) A főállású hitoktató a három napot el nem érő szabadságigényét az országos iroda által erre rendszeresített elektronikus felületen, annak megkezdését megelőző legalább 2 nappal bejelenti. A 3 napot meghaladó szabadság esetén, az igénybevétel előtt legalább 7 napon belül igényelhet szabadságot. A szabadság teljesíthetőségét az űrlapon a felügyelő lelkész igazolja.

(11) Nem lehet szabadságot igényelni betegszabadság időszakára, illetve azon programok időtartamára, melyen a hitoktató az intézmény rendjéhez, és a gyülekezeti feladatellátás keretében végzett szolgálatához igazodva részvétele elvárt.

(12) A felügyelő lelkész feladata az igénylés elbírálása, engedélyezése vagy elutasítása. A hitoktató a 3 napot meghaladó szabadság igénylése előtt minden esetben a szabadság megkezdését megelőző legalább 3 napon belül e-mail üzenetben értesül szabadsága elbírálásáról annak megkezdését megelőzően. Elbírálásról szóló értesítés elmaradása a szabadság engedélyezést jelenti.

10. § (1) A hitoktatót munkakörével összefüggésben megilleti az a jog, hogy

a) szolgálati helyén emberi méltóságát és személyiségi

jogait tiszteletben tartásuk, hitoktatói tevékenységét értékeljék és elismerjék,

b) az iskola jóváhagyott pedagógiai programja és tanterve, illetve az egyházközség helyi tanterve alapján megválassza az alkalmazott tankönyveket, taneszközöket, segédanyagokat,

c) szakmai ismereteit, tudását továbbképzéseken való részvétel útján gyarapítsa,

d) alkalmazása, munkavégzése vitás kérdéseiben jogorvoslatot kapjon.

(2) A hitoktató alapvető kötelessége, hogy az egyház tanításaival, hitvallásaival és törvényeivel megegyező életvitelt folytatva,

a) ismertesse meg a gyermekeket és tanulókat a tanítványi léttel, a keresztyén közösségi élet értékrendjével és lehetőségeivel, s törekedjék azok hiteles képviselőjére és megtartására,

b) a reá bízott gyermekeket, tanulókat fejlettségi és képességi szintjükhöz igazodva, az egyházi felhatalmazása és megbízatása alapján hitoktatásban részesítse,

c) a gyermekek és tanulók felügyeletét a hitoktatás ideje alatt ellássa, gondoskodjék a balesetvédelmi előírások betartásáról, a rongálásokról elkerüléséről,

d) tanmenetet készítsen, haladási naplót és tanuló-nyilvántartást vezessen,

e) a szülőknek, tanulóknak rendszeresen adjon tájékoztatást az őket érintő kérdésekről,

f) a munka-, illetve szolgálati szerződésben foglalt feladatokat pontosan elvégezze,

g) az alkalmazó által igényelt, de a munka-, illetve szolgálati szerződésben nem rögzített feladatokat eseti megbízás, eseti szolgálati szerződés alapján elvégezze

h) értékelje a gyerekek és tanulók munkáját.

11. § Evangélikus lelkész vagy lelkészi szolgálattal megbízott gyülekezeti munkatárs az egyházkerület püspökének engedélyével létesíthet főállású hitoktatói szolgálati jogviszonyt. A főállású hitoktatói szolgálati jogviszonyt figyelembe kell venni a 2005. évi III. törvény 27. §-a szerinti lelkészi szolgálati idő számításakor.

A 8. § (3) bekezdés szerint megbízás keretében foglalkoztatott óraadó hitoktatók

12. § (1) Az egyházmegye, illetve az egyházközség által – jelen szabályrendeletben rögzített módon és határidőig – jelzett igények alapján a MEE megbízás keretében foglalkoztat lelkész vagy nem lelkész hitoktatót.

(2) A megbízás keretében foglalkoztatott hitoktató szakmai felügyeletét a területileg illetékes lelkész, több érintett lelkész esetén az esperes által közülük kijelölt lelkész, lelkészi hitoktató esetén az illetékes

igazgató lelkész, ennek hiányában a területileg illetékes esperes (továbbiakban együtt: felügyelő lelkész) látja el.

(3) Az igénylő egyházi jogi személy határozza meg a hitoktató órabeosztását.

(4) A hitoktató feladatait a vele kötött megbízási, szolgálati szerződés tartalmazza.

(5) A hitoktatóval kötött megbízási, szolgálati szerződés 1 tanévre szól, amely újra megköthető.

(6) A megbízási és szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktató díjazása heti óraszám alapján, annak figyelembe vételével kerül meghatározásra.

(7) A megbízási, szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktató köteles – az országos iroda által erre rendszeresített elektronikus felületen – a teljesítés igazolását vezetni, melynek megfelelőségét a felügyelő lelkész igazolja. A teljesítésigazolásból ki kell tűnnie a kötelezően megtartott hittanóráknak, a munkaterv szerint időarányos feladatoknak, azok teljesítésének. Az adott hónapra vonatkozó teljesítésigazolást a tárgyhónapot követő hónap első munkanapjáig kell az országos irodának beküldeni.

(8) Betegség vagy más rendkívüli esetben a hitoktató köteles a felügyelő lelkészét mielőbb értesíteni, hogy megfelelő helyettesről lehessen gondoskodni.

(9) Tartós távollét, helyettesítés esetén a felügyelő lelkész azonnali hatállyal tájékoztatja a MEE-t ennek tényéről, kezdeményezi a szükséges szerződésmódosítást, a helyettesítésre vonatkozó megbízási létesítést.

13. § A megbízási, szolgálati szerződés keretében foglalkoztatott hitoktatót megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és köteleességek.

14. § (1) A megbízási alapján hitoktatást végző lelkészekkel e tevékenységükre önálló egyházi szolgálati jogviszony létesítendő.

(2) Az egyházközi szolgálatot ellátó lelkész legfeljebb heti 10 hittanórát tarthat.

(3) A (2) bekezdésben rögzített felső korlát alól szükség esetén, a lelkész írásban benyújtott kérelme alapján az esperes felmentést adhat legfeljebb heti 15 hittanóráig. Egyházközi szolgálatot ellátó lelkéssel legfeljebb heti 15 órára köthető szerződés, további órák nem vehetőek figyelembe.

15. § A megbízási alapján hitoktatást végző nem lelkései személyek e tevékenységére megbízási jogviszony létesítendő.

Iskolalelkész (8. § (2) bekezdés)

16. § (1) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkész alkalmazásának szabályait az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény szabályozza.

(2) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkészt megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

(3) A fenntartó által foglalkoztatott iskolalelkészt megilleti az a jog, hogy az evangélikus köznevelési intézmények főállású alkalmazottjaival azonos módon a nevelőtestület teljes jogú tagjaként kezeljék.

Evangélikus fenntartású köznevelési intézményben foglalkoztatott hitoktatók (8. § (1) bekezdés)

17. § (1) Az evangélikus fenntartású köznevelési intézmény a rá irányadó állami és egyházi szabályoknak megfelelően alkalmazhat főállásban és megbízással hitoktatási tevékenység ellátására hitoktatókat.

(2) Az evangélikus fenntartású köznevelési intézményben foglalkoztatott hitoktatót megilletik a 10. §-ban rögzített jogok és kötelezettségek.

IV. fejezet

Szervezési és igazgatási kérdések

A hitoktatás szervezése

18. § (1) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézmény evangélikus tanulói számára – elsődlegesen az intézményben – a területileg illetékes egyházköztség hitoktatást szervez, valamint gondoskodik a hitoktatás személyi és tárgyi feltételeinek biztosításáról.

(2) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézmények esetében jogszabályi keretek között a hitoktatás összevontan is megszervezhető. Amennyiben a hitoktatás megszervezéséről vagy ellátásáról az egyházköztség nem tud gondoskodni, akkor három napon belül értesíti az illetékes esperest, aki intézkedik a jogszabályokban meghatározott előírások biztosításáról.

(3) Amennyiben adott gyülekezet lelkésze nem szervez hit- és erkölcsstan oktatást, akkor az illetékes esperes – esperes esetében az illetékes püspök – jelöli ki a hitoktatás szervezéséért felelős személyt.

(4) Az egyházköztség együttműködik a hitoktatás megszervezése érdekében a köznevelési intézmények vezetőivel, pedagógusaival. Ennek eredménytelensége esetén az egyházköztség lelkésze írásban tájékoztatja az országos iroda illetékes osztályát, aki az eset kivizsgálását kezdeményezi a köznevelési intézmény fenntartójánál.

19. § (1) A területileg illetékes lelkész felelőssége, hogy minden év január 15-ig megküldje a területéhez tartozó állami általános iskolák számára az egyházköztség elérhetőségeit, melyen az iskolák igazgatója értesítést tud küldeni a hit- és erkölcsstan órák szervezéséről.

(2) A területileg illetékes lelkész köteleossége, hogy a jogszabályi keretek által lehetővé tett szülői tájé-

koztató alkalmon személyesen jelen legyen, illetve a megbízottján keresztül biztosítsa a személyes jelenlétet és tájékoztatást, valamint elérhetővé tegye a tájékoztató anyagokat.

(3) A nem evangélikus fenntartású köznevelési intézményben a területileg illetékes lelkész felelős a hitoktatás megszervezéséért azon esetben is, ha a tanuló állandó lakhelyük szerint más egyházközséghez tartoznak. Ezen köznevelési intézményekben más lelkész kizárólag a területileg illetékes egyházközség lelkészének és esperesének írásbeli engedélyével szervezhet hittanórát.

(4) A HSM szakmai jóváhagyásával az egyház kommunikációs felelőse a szülői tájékoztatón felhasználható tájékoztató anyagokat minden év január 31-ig a lelkészek és hitoktatók számára elérhetővé teszi.

20. § (1) A fakultatív hitoktatás megszervezése, személyi, tárgyi és egyéb feltételeinek biztosítása az egyházközség presbitériumának feladata.

(2) Az egyházközség által szervezett hitoktatásért, a vonatkozó egyházi törvények és szabályrendeletek betartásáért az egyházközség elnöksége, valamint a hitoktatást végzők együtt felelnek.

(3) A fakultatív hitoktatás keretében szervezett csoportok minimális létszáma 7 fő lehet, melynek elérése érdekében csoportösszevonásra is sor kerülhet. Különösen indokolt esetben – a hittanoktatás szervezőjének kérésére – önálló csoportnak tekinthető a 7 fő alatti létszám is, melynek indokoltságát az illetékes esperes az 22. § (1) bekezdés a) pontja szerint kiállított adatlap jóváhagyásával igazolja.

(4) Hittancsoportok összevonása esetén a kerettanterv beosztásától azzal a megkötéssel lehet eltérni, hogy a tanulók az 1–4., 5–8. és 9–12. évfolyam minimális követelményszintjét az adott időszak végére elsajátítják.

A tanulói nyilvántartás

21. § (1) A kötelezően választható és a fakultatív hitoktatás esetén az egyházközség szülői, gondviselői (a továbbiakban: gondviselő) – az alábbiakra is terjedő – hozzájáruló nyilatkozat alapján nyilvántartást vezet az alábbi adatokról:

- hitoktatásban részt vevő neve,
- hitoktatásban részt vevő születési helye és ideje,
- hitoktatásban részt vevő lakcíme,
- a gondviselő neve és lakcíme, telefonszáma, valamint
- a felek felekezeti hovatartozása.

(2) A hitoktatásban résztvevő tanulók személyes adatainak a kezeléséért az egyházközség lelkésze és hitoktatója a felelős. Ezen adatok kizárólag az egyházi adatvédelmi szabályzat rendelkezései szerint hasz-

nálthatók fel, továbbíthatók, kezelhetők a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.

A hitoktatás dokumentumai

22. § (1) A hitoktatás dokumentumai

- elektronikus létszámjelentő felület,
- hitoktatási napló,
- helyi tanterv,
- munkaidő igazolás,
- teljesítés igazolás,
- elszámolás a hittanoktatási támogatással.

(2) Az evangélikus köznevelési intézményben a hittanórai osztályzatot az iskolai rendtartás szerinti tanügyi dokumentumokban kell rögzíteni.

(3) Az állami iskolában szervezett hit- és erkölcsstan dokumentációs rendjét az állami jogszabályok határozzák meg. Az állami hit- és erkölcsstanórákról vezetett hit- és erkölcsstanórai napló hitelesített másolata kiváltja az (1) bekezdés b) pontjában írt hitoktatási naplót.

A hitoktatás igazgatása és ellenőrzése

23. § (1) A hittanoktatási igények bejelentését az egyházi jogi személyek a 22. § (1) bekezdés a) pontja szerinti létszámjelentő felületen teljesítik.

(2) A (3)–(5) bekezdés szerint igazolást az igazoló szeptember 30. napjáig teljesíti.

(3) Az egyházközségek esetében

- az esperes igazolja az adatok megfelelőségét, indokolt esetben engedélyezi a 20. § (3) bekezdésében meghatározottnál alacsonyabb csoportlétszámot, valamint a 14. § (3) bekezdés szerint az órakeretnövelést a megbízott lelkész számára.
- a létszámjelentést szeptember 25. napjáig kell feltölteni az erre rendszeresített elektronikus felületen.

(4) Az evangélikus fenntartású intézményeknek az (1) bekezdés szerinti létszámjelentést a (2) bekezdés szerinti határidőig kell teljesíteni.

(5) Amennyiben tanév közben a hittancsoportok számában, a csoportonkénti hittanórák számában változás következik be, a változást elektronikus felületen a változást követő 5 napon belül be kell jelenteni az országos irodának.

24. § (1) Az egyház az általa foglalkoztatott főállású és megbízott hitoktatókkal – az állami és egyházi jogszabályokban írt szerződési feltételek fennállásáig – keretszerződést köt.

(2) A keretszerződés megkötéséhez

- az egyház által foglalkoztatott főállású hitoktatók esetében a Püspöki Tanács a 9. § (2) bekezdése szerint,

b) a megbízás keretében foglalkoztatott hitoktatókról, az általuk várhatóan megtartandó 3. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti hitoktatói órák számáról az egyházköztség augusztus 15. napjáig adatot szolgáltat.

(3) Az egyház az (1) bekezdés szerinti keretszerződést a 22. §-ban rögzített adatszolgáltatás teljesítését követő 15 napon belül véglegesíti.

(4) Kifizetés csak végleges szerződés és a teljesítés igazolása alapján történhet.

25. § A Püspöki Tanács a hitoktatásnak az a felügyeleti szerve, amely

- felelős a tanítás tisztaságának megőrzéséért,
- dönt a hitoktatással kapcsolatos kiadványok hit-tankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről az EHE szakmai állásfoglalását kikérve,
- jóváhagyja az evangélikus hittan érettségi tételsort,
- dönt a főállású hitoktatói álláshelyek létesítéséről,
- dönt a törvény 75. § (4) bekezdésében írt jóváhagyás megadásáról.

26. § (1) Az esperes hitoktatásban betöltött joga és kötelessége

- az egyházmegye területén folyó hitoktatás ellenőrzése egyházközségi általános látogatások során, ennek keretében különösen is az evangélikus hitoktatás szervezéséhez kiállított létszámlejelentő lap adatai helyességének igazolása,
- a nem evangélikus köznevelési intézményekben a kerettantervek érvényesülésének biztosítása,
- az eljárás vitás kérdésekben,
- a több egyházközségeit érintő hitoktatási szervezési kérdésekben való felügyelet gyakorlása,
- a hitoktatók felügyelő lelkészének kijelölése,
- a hitoktatás teljesítésének igazolása.

(2) Az esperes további feladatai:

- kapcsolattartás a HSM-mel, az országos iroda illetékes osztálya(i)val és a többi egyházmegyei hitoktatási felelőssel,
- az egyházmegyén belül a hitoktatást végzők között – egyházmegyei közgyűlési határozattal létrehozott – hitoktatási munkaközösség működtetése,
- a helyettesítések megszervezése.

3) Az esperes az (1)–(2) bekezdésben írt feladatait egyházmegyei hitoktatási felelősre bízhatja.

27. § A felügyelő lelkész feladatai:

- ellátja a hitoktatók szakmai felügyeletét,
- a főállású hitoktatóval közösen egy tanévre szóló éves munkatervet készít,
- az illetékességi területéhez tartozó hitoktató betegsége esetén vagy más rendkívüli esetben a megfelelő helyettesről gondoskodik,

d) a hitoktatók teljesítésének igazolását ellátja,

e) a hitoktatók ellenőrzésének megállapításairól tájékoztatást ad az országos iroda részére.

28. § (1) A HSM a zsinat és az országos presbitérium döntés-előkészítő, javaslattevő testülete, mely rendszeresen megvizsgálja az egyház hitoktatási helyzetét, felméri a lehetőségeket, problémákat és a lehetséges lépéseket, s ezek alapján megfogalmazza stratégiai elveit. Így különösen is:

- a hitoktatással kapcsolatosan javaslatot tesz a zsinatnak törvény és szabályrendelet alkotására, módosítására, illetve a szükséges eljárások, intézkedések megtételére,
- a hitoktatáshoz kapcsolódó stratégiai döntéseket szakmailag előkészíti, és kommunikálja a lelkészek és hitoktatók felé,
- gondoskodik a hitoktatás ügyeinek és eredményeinek folyamatos felülvizsgálatáról, illetve értékeléséről.

(2) A HSM-t vezetője képviseli az egyház egyéb munkacsoportjai, bizottságai, valamint testületei előtt.

(3) A HSM által meghatározott feladatok végrehajtása, valamint adminisztratív ügyeinek intézése az országos iroda feladata.

29. § A Katechetikai Munkacsoport feladata, hogy rendszeres felmérést és elemzést készít a hitoktatás tartalmi kérdéseiről, s ezek alapján megfogalmazza javaslatait. Így különösen is:

- tantervek, tankönyvek, oktatási segédanyagok készítésével segíti a hitoktatás tartalmi munkáját,
- az EHE elé terjeszti a hitoktatásban alkalmazható tankönyvek jegyzékét,
- a hitoktatás tartalmi és módszertani kérdéseiben szaktanácsadói csoportként működik.

30. § Az EHE hitoktatásban betöltött feladatai:

- felelős a hitoktatási képzési és továbbképzési rendszer kialakításáért, s ezen programok tartalmáért,
- hitéleti továbbképzések szervezése pedagógusok, hitoktatók, lelkészek számára,
- teológiai, pedagógiai, valláspedagógiai és egyéb szakmai szempontok alapján szakmai állásfoglalás készítése a hitoktatással kapcsolatos kiadványok hittankönyvvé minősítéséről és a tankönyvjegyzékbe történő felvételéről,
- javaslattétel a szakfelügyeleti eljárásban résztvevő szakmai közreműködők (szakértő, kísérőtanár) tagjaira,
- óralátogatási szempontrendszer, illetve hitoktatói önértékelő rendszer kialakítása és eredményeinek értékelése,
- szükség esetén szakmai tanácsadás a hitoktatók számára,

g) szakmai állásfoglalás készítése az e szabályrendeletben meghatározott esetekben.

31. § Az országos iroda illetékes osztály(aina)k feladata:

- a) a hitoktatás országos szervezéséhez szükséges adatok nyilvántartása,
- b) előterjesztés készítése a PÜT felé a főállású hitoktatói státuszokról,
- c) a hitoktatás finanszírozásával kapcsolatos adminisztráció végzése,
- d) az állami és egyházi egyeztetéseken a Püspöki Tanáccsal együttműködve a hitoktatás képviselője,
- e) EHE-vel való együttműködés a hitéleti továbbképzések megszervezésében az adminisztratív feladatok ellátása terén,
- f) a hitoktatással kapcsolatos panaszos ügyek kivizsgálása és a panaszkezelés végzése,
- g) az egyházmegyei hitoktatási felelősök munkájának szakmai segítése,
- h) a hitoktatás állami támogatásának igénylése, nyilvántartása, felosztása, elszámoltatása és állami szervek felé történő elszámolása,
- i) a szakfelügyeleti eljárás rendszerének kiépítése és az eljárások megszervezése,
- j) az EHE javaslata alapján a szakfelügyeleti eljárásban részt vevő szakmai közreműködők (szakértő, kísérőtanár) megbízása,
- k) a továbbképzéseken és szakfelügyeleti eljárásokon való részvétel nyilvántartása,
- l) szakmai tanácsadás a hitoktatók számára, az esetleges hiányosságok korrekciója,
- m) a hitoktatás szervezésével és lebonyolításával kapcsolatos tanácsadás, segítségnyújtás,
- n) szükség esetén szupervízió megszervezése a hitoktatók számára.

V. fejezet

A hitoktatás finanszírozási kérdései

A hittanoktatás finanszírozásának forrása

32. § (1) A hittanoktatás finanszírozásának anyagi fedezetét a Magyarország éves költségvetésében erre a célra

- a) hit- és erkölcsstanoktatás átlagbáralapú támogatása,
- b) hit- és erkölcsstanoktatás tankönyvtámogatása,
- c) 8 fő alatti hit- és erkölcsstan csoportok kiegészítő támogatása,
- d) fakultatív hitoktatási támogatás címén biztosított keretösszegeből a Magyarországi Evangélikus Egyháznak átadott összeg, egyéb támogatás, valamint az egyház költségvetéséből szükség esetén eszközölt kiegészítés adja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatások felosztásáról

– az állami támogatás összegének, valamint az országos gazdasági bizottság véleményének ismeretében – az országos presbitérium dönt.

(3) Az állami költségvetési támogatás tartós szüneteltetésével (a 60. napon), vagy megszüntetésével az e forrás felhasználására épülő hitoktatói szerződések megszűnnek.

33. § Az országos presbitérium évente a tárgyév július 31. napjáig határozatban rögzíti a tanévre vonatkozóan

- a) a megbízott hitoktatók díjazásának módját, alapját és egységnyi értékét,
- b) az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett kötelező hitoktatás fakultatív finanszírozású támogatásának számítási módját, alapját és egységnyi értékét,
- c) az állam által folyósított hittanoktatási támogatás terhére finanszírozott egyéb kiadásokat.

A hittanoktatás finanszírozása

34. § (1) Az evangélikus fenntartású intézményekben szervezett fakultatív finanszírozású hittanoktatás költségeinek fedezéséhez az egyház a 32. §-ban felsorolt forrásokból támogatást nyújt

- a) az iskolalelkész által végzett fakultatív finanszírozású hittanórák száma alapján az iskolalelkészt foglalkoztató fenntartónak,
- b) az evangélikus intézmény által foglalkoztatott személyek által végzett fakultatív finanszírozású hittanórák száma alapján az evangélikus egyházi intézménynek.

(2) Az egyház a 32. § (1) bekezdésben jelölt források terhére saját maga foglalkoztatja a főállású és megbízott hitoktatókat.

(3) A 32. § (1) bekezdés b) pontja szerinti tankönyvtámogatás terhére az egyház finanszírozza a hit- és erkölcsstanoktatás tankönyveit.

(4) Az egyház a 32. § (1) bekezdésben felsorolt forrásokból finanszírozza a hitoktatáshoz kapcsolódó, 8. § (3) bekezdés szerint foglalkoztatott

- a) a főállású hitoktatók
 - aa) helyi bérlettérítését,
 - ab) távolsági bérlettérítését,
 - ac) egyházi gépkocsi használatát,
 - ad) saját gépkocsi használatát
 - ae) az aa)–ad) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését;
- b) a megbízott hitoktatók
 - ba) saját gépkocsi használatát,
 - bb) egyházi gépkocsi használatát,
 - bc) a ba)–bb) pontok szerint nem megoldható utazás esetén útiköltség-átalány fizetését.

A hittanoktatási támogatás folyósítása, felhasználása és elszámolása

35. § (1) A 32. § (1) bekezdése szerinti támogatás folyósítása támogatói okirat alapján történik.

(2) A támogató a támogatás kifizetését három egyenlő részletben teljesíti:

- a) első részlet november 15. napjáig,
- b) második részlet január 31. napjáig,
- c) harmadik részlet május 31. napjáig.

(3) A támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és evangélikus fenntartó a támogatás összegét az alkalmazásában álló, hittanoktatást végző személy díjazásának fedezetére használhatja fel.

(4) A támogatásból fedezett hittanoktatás teljesítését az intézmény saját belső rendjéhez alkalmazkodva igazolja.

(5) A támogatást igénylő a támogatás összegét kizárólag a támogatói okiratban meghatározott céloknak megfelelően használhatja fel.

(6) A támogatás felhasználását a folyósítás naptári évében kell teljesítenie a támogatásban részesülőnek.

(7) A fel nem használt támogatás összegét a támogatás folyósításának naptári évét követő év január 20. napjáig kell visszafizetnie a MEE részére a támogatásban részesülőnek.

(8) A hittanoktatási támogatásban részesülő evangélikus egyházi intézmény és gyülekezeti intézményfenntartó a folyósítás naptári évét követő január 15. napjáig köteles a teljesítésről szóló beszámolót (hittanoktatási napló) és a 3. számú melléklet szerinti összesítő elszámolást készíteni és benyújtani az országos egyház részére.

A főállású hitoktatókra vonatkozó további szabályok

36. § (1) A hitoktatók számára az EHE rendszeres továbbképzéseket szervez. A fő-és félállású hitoktatói státusz betöltésének feltétele – a képesítési feltételeknek való megfelelést, oklevél megszerzését követően – három évente legalább 30 órányi teológiai és/vagy valláspedagógiai továbbképzésen való részvétel.

(2) Az országos iroda a főállású hitoktatók számára szakfelügyeleti eljárást szervez, melynek elemeit a szabályrendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A szakfelügyeleti eljárást úgy kell megszervezni, hogy az első eljárás három éven belül, ezt követően öt évenként minden főállású hitoktató esetében megtörténjen. A szakfelügyeleti eljárás során a szakértő javaslatokkal él a hitoktató munkájának fejlesztése érdekében, amit a munkáltató kötelezővé tehet, az (1) bekezdés követelményeit kiegészítve.

(3) A főállású hitoktató juttatását az életkora és a már megszerzett képesítése alapján – a 2. sz. melléklet

szerint – kell meghatározni, a következők figyelembe vételével:

- a) aki a teológiai és pedagógiai tudományág egyikében már oklevelet szerzett, de a másik területen még tanulmányokat folytat, az főiskolai szintű juttatásban részesül,
- b) aki teológiai tudományterületen korábban megszerzett hitoktatói főiskolai oklevéllel rendelkezik, majd későbbi tanulmányait követően pedagógus egyetemi oklevelet szerzett, annak juttatása egyetemi szintű bértábla alapján kerül megállapításra,
- c) az a hitoktató, aki még az előírt oklevél megszerzéséhez szükséges tanulmányait folytatja, életkora szerint főiskolai szintű juttatásban részesül.
- (4) A hitoktató következő kategóriához meghatározott életkor elérése, valamint a tanulmányi és gyülekezeti célú munka követelményeinek teljesítése után lép a felsőbb kategóriába, díjazása korrekciójának határnapja a következő év szeptember 1-je.
- (5) Félállású státusz esetén a státuszra vonatkozó követelmények és juttatások a következőképpen értelmezendők:
 - a) heti hittanóraszám: 10-14 óra/hét
 - b) gyülekezeti célú munka: 100 óra/tanév
 - c) szabadság: évi 15 nap
 - d) gyülekezeti hozzájárulás: 110.000,- Ft/tanév
 - e) továbbképzési követelmény: három évente 30 óra.

VI. fejezet

Záró rendelkezések

37. § (1) E szabályrendelet elfogadása napján lép hatályba, egyben az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kereteiről szóló 3/2014. (VI. 26.) szabályrendelet hatályát veszti.

(2) A 9. § (5) bekezdésének 2019. VI. 27-én módosított rendelkezései visszamenőleg a 2018/2019-es tanévben is alkalmazandók.

(3) A szakfelügyeleti rendszer részletes szabályait legkésőbb a 2020/2021. tanév első napjáig kell meghatározni.

Budapest, 2019. június 27.

1. SZ. MELLÉKLET

A főállású hitoktatók szakfelügyeleti eljárásának célja

A szakfelügyeleti eljárás kiemelt célja a szakmai fejlődés támogatása, biztosítva az evangélikus hit- és erkölcsstanórát választó gyermekek igényes, egységesen magas színvonalú hitoktatásának garanciáját, valamint mintaadás, iránymutatás (a pedagógiai értékek bemutatása, jó gyakorlatok népszerűsítése).

Célja továbbá az esetleges hiányosságok feltárása esetén is a szakmai megerősítés, illetve a további fejlődés elősegítése. Az eljárás rámutat a hitoktató szakmai alkalmasságának erős pontjaira, munkájának hatékonyságára, és megmutatja fejlesztendő területeit.

E kiemelt cél érdekében az eljárás folyamata egy-szerre támogatja és ellenőrzi a hitoktatók munkáját kísérőtanárok és szakértők közreműködésével.

A főállású hitoktatók szakfelügyeleti eljárásának elemei

- a hitoktató önértékelése megadott szempontrendszer szerint
- a hitoktató életpályáját bemutató anyag elkészítése megadott szempontrendszer szerint
- szakmai konzultáció, melyen belül a szakértő interjú készíti a hitoktatóval
- a szakértő konzultációja az egyházközség vezetőségével
- a szakértő részéről írásos szakmai állásfoglalás, megadott értékelési rendszer szerint

A főállású hitoktatók szakfelügyeleti eljárásának tartalma

A hitoktató szerepe, feladatai:

- Bemutató anyagot készít a saját szakmai 3, illetve 5 éves tevékenységéről
- Hospitáció: meghatározott óraszámú hitoktató hittanórákat és egyéb tanórákat látogat, valamint megadott szempontrendszer alapján óramegfigyelést végez
- Hittanórát (bemutató órát) tart a szakértő jelenlétében, előre leadott óravázlat alapján
- Önreflexió a hitoktató saját szakmai gyakorlatára nézve, melynek számos formája lehet (pl.: önértékelés, saját hittanóra elemzése)
- Szükség esetén, szakmai konzultációkon részvétel: pedagógiai, teológiai és valláspedagógiai szakemberekkel megvalósuló konzultáció a hitoktató munkájáról, nehézségeiről, gyakorlatáról, kérdéseiről
- Szükség esetén szupervízió

A szakértő szerepe, feladatai:

- Hospitáció: a látogatott tanórát megfigyeli és értékeli megadott szempontrendszer alapján (óravázlat, óravezetés, kommunikáció, módszerek stb.)
- A hitoktató szakmai-adminisztratív munkájának ellenőrzése, segítése (munkaterv, hitoktatási napló, helyi tanterv, munkaidő igazolás, teljesítés igazolás stb.)
- Értékelést készít, és fejlesztési javaslatot tesz a hitoktató munkájára nézve
- Szakmai konzultáció vezetése: pedagógiai, teológiai

és valláspedagógiai szakemberekkel megvalósuló konzultáció a hitoktató munkájáról, nehézségeiről, gyakorlatáról, kérdéseiről.

A kísérőtanár szerepe, feladatai:

Biztosítja a hitoktatók szakmai támogatását, segíti a szakfelügyeleti eljárásra való felkészülésben. Szükség esetén az eljárást követően is részt vesz a fejlesztő munkában.

Szerepe:

- támogatja a pályakezdő hitoktatók munkáját, szakmai fejlődését (kiemelten a főállású hitoktatói tevékenység megkezdését követő 3 évben)
- az egyházközség által benyújtott kérelem vagy a szakfelügyeleti eljárás következményeképpen szakmai segítséget nyújt, együttműködik a problémamegoldásban.

Az alábbi tevékenységeken keresztül látja el feladatát:

- óralátogatás és értékelés megadott szempontrendszer alapján
- esetmegbeszélés, személyes beszélgetés
- módszertani, tantárgypedagógiai támogatás
- a hitoktató hospitációja során szerzett tapasztalatok összegző értékelése.

2. SZ. MELLÉKLET

A főállású hitoktatók illetménytáblája

Kategória	Életkor	Illetményalap százaléka	Garantált illetmény	
			Bruttó Ft	Bruttó Ft
			Végzettség	
			Felsőfok alap	Mesterfokozat
			BA	MA
			főiskola	egyetem
1	-25	100	182 700	203 000
2	26-28	120	219 240	243 600
3	29-31	130	237 510	263 900
4	32-34	135	246 645	274 050
5	35-37	140	255 780	284 200
6	38-40	145	264 915	294 350
7	41-43	150	274 050	304 500
8	44-46	155	283 185	314 650
9	47-49	160	292 320	324 800
10	50-52	165	301 455	334 950
11	53-55	170	310 590	345 100
12	56-58	175	319 725	355 250
13	59-61	180	328 860	365 400
14	62-64	185	337 995	375 550
15	65-67	190	347 130	385 700

3. SZ. MELLÉKLET

Egyházközség / intézmény adatai:

név _____

cím _____

adószám: _____

3. sz. melléklet

Elszámolási időszak: _____

Összesítő elszámolás

Sorsz.	Bizonylat* azonosítója (amely a dokumentumot kétséget kizáróan azonosítja)	Hífoktatást végző személy	Teljesítés ideje / hitoktatás időszaka	Teljesített órák száma	Bizonylaton felütemezett összeg				Kifizetés igazolás a		
					Óradíj	Levont adó és járulékok	Nettó kifizetés	Kifizető terhelő járulékok (szoc.hu/SzA)	Időpontja	Banki kivonat / pénzárbiz. sorszáma	
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
Felhasználás összesen:					0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft		0 Ft
Kapott támogatás:											
Eltérés:											0 Ft

* Bizonylat: bérszámlájési jegyzék

Anyagi felelősségünk tudatában kijelentjük, hogy az összesítő elszámolásban felütemezett adatok a valóságnak megfelelőek.

A támogatás felhasználásának ellenőrzésére meghatalmazott személy részére a támogatás felhasználását igazoló, valamint az összesítő elszámolást alátámasztó dokumentumokat haladéktalanul rendelkezésre bocsátjuk.

Kelt: _____

P.H.

 lelkész-felügyelő-pénzüros /
 intézményvezető + gazdasági vezető

A hitaan tantervben foglalt feladatok elvégzését az alábbi hitoktatást végző személyek esetében igazolom:

Hitoktatók: _____

Kelt: _____

P.H.

 egyházközség esetén esperes / intézmény esetén
 intézményvezető

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ BÍRÓSÁGA

MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁGA

A Magyarországi Evangélikus Egyház Nevében!

A Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága CsF felperesnek az MEE OP alperes elleni, az OP által 2019. ... napján megtartott, a ... intézmény igazgatótanácsa tagjainak megválasztása tekintetében előterjesztett választási panasz tárgyában lefolytatandó választási eljárásában meghozta az alábbi

Í T É L E T E T

A Bíróság az OP 2019. ... napján a ... intézmény igazgatótanácsa tagjainak megválasztása tárgyában megtartott ülésének .../2019 számú határozata tekintetében Cs.F-nek az igazgatótanács elnöki posztjára való választására vonatkozó részét megsemmisíti és egyben utasítja az Alperest ebben a körben a választási eljárás törvényes rendben történő megismétlésére.

Jelen ítélet ellen a kézhezvételt követő öt napon belül lehet fellebbezni, amelyet a másodfokon eljáró bíróságnak címzett levelében tehet meg a fellebbező fél. A másodfokú tanács, a fellebbezést tárgyalás tartása nélkül bírálja el.

I N D O K O L Á S

A Bíróság a lefolytatott bizonyítási eljárás, így különösen a felek előadásai, a beszerzett okiratok alapján az alábbi tényállást állapította meg.

Az Alperes 2019. ... napján ülést tartott, amelyen többek között a ... intézmény igazgatótanácsa tagjait is megválasztotta rendes (általános tisztújítás keretében történő) választás keretében.

A felperes 2019. ... napján értesült a fenti választásról, amely választás tekintetében még aznap választási panaszt terjesztett elő a Bíróságnál.

Felperes választási panaszában előadta, hogy Őt ezen választás tekintetében sem szóban, sem írásban senki nem kereste meg abban a tekintetben, hogy az adott tisztségre történő jelölést elfogadja-e, ebben a tekintetben tehát nem is tett (tehetett) nyilatkozatot.

Kérte, hogy a Bíróság a tárgybéli választást semmisítse meg, tekintettel arra a tényre is, hogy felkérés esetén sem kívánta volna az adott tisztséget betölteni, ebben a tekintetben nemleges választ adott volna a jelölőbizottság esetleges felkérésére.

Az Alperes a Bíróságnak az idéző végzésben megfogalmazott felhívására határidőben nem válaszolt, a kért iratokat nem küldte meg, de a tárgyaláson elismerte, hogy valóban alperest nem keresték meg abban a tekintetben, hogy az adott tisztségre történő jelölését elfogadja-e.

A Bíróság megállapította, hogy a tárgybéli választási panaszt felperes a törvényi határidőn belül terjesztette elő.

A 2005 évi IX. törvény 80 § (1) bekezdése alapján a panaszt a vélelmezett jogsértés napjától számított 8 napon belül a választással érintett egyházi testülettel vagy intézménnyel szemben lehet előterjeszteni. A határidő jogvesztő, mulasztás igazolásának nincsen helye.

A Bíróság álláspontja szerint ebben a tekintetben a vélelmezett jogsértés napja nem a tárgybéli választás határnapja volt, hiszen a Felperes nem is tudott arról a tényről, hogy Őt az adott tisztségre bárki jelölte volna, hanem az a nap, amikor a választás tényéről felperes először hivatalosan értesült, ez a nap pedig ... napja volt.

A Felperes a tárgyaláson keresetét teljes egészében fenntartotta, az Alperes érdemi ellenkérelmet a tárgyaláson sem terjesztett elő, a felperesi kereset jogszerűségét, jogalapját nem vitatta.

A Választásokról és Szavazásról szóló 2005. évi VII. tv. (a továbbiakban: Vtv.) 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választások esetén a szavazást jelölési eljárás előzi meg.

A Vtv. 21. § (2) bekezdés alapján bármilyen tisztségre jelöltnek csak az nevezhető meg, aki a jelölést előzetesen – írásban, illetve a jelöltek listáját véglegesítő közgyűlés (ülés) előtt szóban – elfogadta, és a tisztség betöltéséhez a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelt.

Ezen jogszabályhely alapján a lefolytatott tárgybéli választási eljárást, alperesi döntést a Bíróság törvénysértőnek minősítette, hiszen a Vtv. fenti szakasza nem teszi lehetővé a fentiekől eltérő eljárást és választási döntés meghozatalát.

A fellebbezés lehetőségét az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 81. § tartalmazza.

Budapest, 2019. április 18.

dr. Giró Szász János
nem lelkészi bíró

MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ BÍRÓSÁGA ÜGYSZÁM: MEE-2/2019/

A Magyarországi Evangélikus Egyház Nevében!

A Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága ... felperesnek az MEE Északi Egyházkerületének keretei között működő Fegyelmi Tanács, mint alperes ellen, az ... számú fegyelmi eljárás megszüntetése tárgyában indított eljárásában meghozta az alábbi

Í T É L E T E T

A Bíróság a Felperes keresetét elutasítja, a Fegyelmi Tanács Határozatát helybenhagyja.

Jelen ítélet ellen fellebbezésnek nincs helye.

I N D O K O L Á S

A Bíróság a lefolytatott bizonyítási eljárás, így különösen a felek előadásai, a beszerzett okiratok alapján az alábbi tényállást állapította meg.

A tárgybeli fegyelmi eljárás ... OP tag által benyújtott panasz alapján indult, amely panasz alapján a MEE Északi Egyházkerületének Elnöksége 2019. ...-i ülésén döntött a fegyelmi eljárás megindításáról.

A Fegyelmi Tanács tagjai az egyházkerület ügye-sze, Dr. Nagy Norbert, az egyházkerület püspök-helyettese, Dr. Cserhátiné Szabó Izabella, míg harmadik tagja, az Országos ügyész által kijelölt ... ügyész voltak.

A fegyelmi eljárás alapjául szolgáló panasz lényeges tartalma szerint a ... Evangélikus Egyházköztség működésének szabályszerűségi-pénzügyi ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentés többek között az alábbiakat állapította meg:

- (i) A belső ellenőri jelentés szabályellenesnek tartotta a ... hrsz-ú és természetben a ... sz. alatti ingatlan értékesítését, mivel ahhoz a Gyülekezet nem rendelkezett egyházmegyei presbitériumi jóváhagyással.
- (ii) Szabálytalannak tartotta továbbá a Gyülekezet gazdálkodásával összefüggésben a vagyonyilvántartás hiányát, illetve egyéb gazdasági hiányosságokat állapított meg. Ezzel összefüggésben külön kiemelte a belső ellenőri jelentés, hogy nyilvántartás hiányában az eladott ingatlan értékét nem lehet kivezetni a könyvekből.

A belső ellenőri jelentés alapján a panasz felvetette annak lehetőségét is, hogy a Gyülekezet gazdálkodása károkozó volt, mivel egy korábbi, ...-es ingatlaneladásból származó mintegy millió forintos bevételből a belső ellenőrzés idején (2018. december) mindössze

10%-nyi rész maradt meg, a többi részét a vételárnak a Gyülekezet a napi költségekre fordította.

A fentiek alapján a 2005. évi IX. tv. 32. § c) pontjában megjelölt, a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos vagy gondatlanságból eredő megszegése, valamint az f) pontban meghatározott, az egyházi javak kárt okozó, gondatlan kezelése megnevezésű fegyelmi vétségek elkövetésének alapos gyanúja miatt indult meg a fegyelmi eljárás.

Az eljárás alá vont személyek a ... Evangélikus Egyházköztség elnökségének tagjai, Felperes és ... felügyelő voltak.

Tekintettel arra a tényre, hogy ... a tárgybeli ügyben az ellene hozott fegyelmi határozattal szemben nem nyújtott be keresetet a Bírósághoz, az Ő tevélegességét az adott ügyben a Bíróság nem vizsgálta.

A Fegyelmi Tanács határozatában megállapította, hogy Felperes azon magatartásával, hogy a ... napján kelt, a ... Egyházkerülettel a ... sz. alatti ingatlan adásvételi szerződését érvényes és jogszerű felettes egyházi testületi jóváhagyás nélkül írta alá, megvalósította és elkövette a 2005. évi IX. tv. 32. § c) pontjában megfogalmazott, a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos vagy gondatlanságból eredő megszegése megnevezésű fegyelmi vétséget.

A Fegyelmi Tanács megállapította továbbá, hogy Felperes azon magatartásával, hogy a ... Evangélikus Egyházköztség elnökségének tagjaként a Gyülekezet gazdálkodását úgy irányította, hogy a Gyülekezet ingó- és ingatlan vagyonáról a jogszabályoknak megfelelő nyilvántartást nem vezetett, hogy a szükséges szabályzatoknak csak egy része állt rendelkezésre, hogy a pénzügyi nyilvántartásoknak csak egy része állt rendelkezésre, megvalósította és elkövette a 2005. évi IX. tv. 32. § c) pontjában megfogalmazott, a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos vagy gondatlanságból eredő megszegése megnevezésű fegyelmi vétséget.

A fegyelmi tanács a megállapított és elkövetett fegyelmi vétségek miatt Felperessel szemben a 2005. évi IX. tv. 33. § (1) bek. d) pontja értelmében a lelkészi állásra történő választhatóságra is kiterjedő, a választás, választhatóság jogától való eltiltás megnevezésű fegyelmi büntetést szabta ki. Az eltiltás mértékét a fegyelmi tanács a 2005. évi IX. tv. 34. § (1) bek. d) pontja alapján 6 évben határozta meg, melyet a határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdődően kell számítani.

A Fegyelmi Tanács Felperes magatartásával, elnökségi tagként való eljárásával összefüggésben nem látta megállapíthatónak a 2005. évi IX. tv. 32. § f) pontjában megfogalmazott, az egyházi javak kárt okozó, gondatlan kezelése, megnevezésű fegyelmi vétséget, ezért az ezzel kapcsolatban indult fegyelmi eljárást a 2005. évi IX. tv. 28. § értelmében megszüntette.

A fenti fegyelmi határozattal szemben Felperes a törvényes határidőn belül keresetet nyújtott be a Bírósághoz.

Felperes, illetve jogi képviselője a keresetben, illetve a bírósági hiánypótlási felhívásra tekintettel a kiegészített keresetben a fegyelmi határozat alábbi törvénysértéseit kívánta megállapíttatni a Bírósággal:

(i) A kereseti álláspont szerint az eljáró Fegyelmi Tanács nem szabályszerűen lett megalakítva, összetétele nem felelt meg a vonatkozó jogszabályban meghatározott személyi feltételeknek.

(ii) A kereseti álláspont szerint az egyházközségi elnökség megfelelő előzetes engedéllyel rendelkezett a tárgybéli ingatlaneladás tekintetében, erre tekintettel az ebben a tárgyban lefolytatott fegyelmi eljárásnak törvényes alapja nem volt, így az törvénysértő volt.

A felperesi jogi képviselő ebben a tárgykörben előadta, hogy a belső ellenőri jelentés alapján is az ingatlan eladás körüli „szabályszerűségi” eljárás kétségtelenül egy létező probléma, ebben a tekintetben vagy szabályrendelet alkotás, vagy jogértelmező bizottsági vélemény megalkotása lenne a célszerű.

(iii) A kereseti álláspont szerint továbbá a gazdálkodási hiányosságok tekintetében a jelen eljárásig a hiányok pótolva lettek, tehát a bírósági eljárás időpontjában már ebben a tekintetben is törvényesen működik az egyházközség, vele szemben emiatt már marasztalásnak, kötelezésnek nem lehet helye.

Felperes keresetlevelében egyéb eljárásjogi és anyagi jog kifogásokkal is élt (pl. hogy a tárgyalási hangfelvételt nem kapta meg, a határozat több jogszabályi hivatkozást nem tartalmazott stb.), azonban a Bíróság hiánypótlási felhívására már csak a fenti jogsértéseket jelölte meg keresetindítása alapjául, amely álláspontot a bírósági tárgyaláson is fenntartott, így a Bíróság csak a hiánypótlás megnevezésű iratban előterjesztett fenti törvénysértéseket vizsgálta felül.

Az alperes a kereseti kérelemre és annak indokaira vonatkozó érdemi ellenkérelmében lényegében fenntartotta a fegyelmi határozat indokait, kérte a kereset elutasítását, a fegyelmi határozat bírósági helybenhagyását.

A Bíróság álláspontja alapján a felperesi kereset nem megalapozott.

(i) A fegyelmi eljárást az egyházkerület elnöksége indította, amely eljárás megfelel a 2005. évi IX. törvény 26. § (1) bekezdésének. A Fegyelmi Tanács összetétele megfelelt a fenti törvény 13. § (4) bekezdésének, az egyházkerület ügyésze és püspökhelyettese mellett az Országos Ügyész által az Országos Fegyelmi Tanács tagjai közül kijelölt tag

vett részt az eljárásban. A fentiek alapján a Bíróság nem látta megalapozottnak az erre vonatkozó fenti kereseti kérelmet, ebben a tekintetben jogszabálysértést a Bíróság nem állapított meg.

Itt jegyzi meg a Bíróság, hogy azon, a bírósági tárgyaláson elhangzott felperesi álláspont sem volt megalapozott, hogy mivel a püspökhelyettes a tárgybéli ügy vonatkozásában, még a fegyelmi eljárás megindítását megelőzően részt vett olyan megbeszélésen, ahol az egyházkerület megfelelő képviselői és Ő vett részt az ingatlan eladásával kapcsolatos probléma külön eljáráson kívüli rendezése tekintetében összeférhetlenné teszi a püspökhelyettes részvételét a fegyelmi eljárásban, mivel a vonatkozó jogszabály ilyen összeférhetlenségi okot nem ismer.

(ii) Az ingatlaneladás tekintetében a Bíróság mindenben osztotta az alperes, a fegyelmi tanács álláspontját.

Egy adott jogügylet tekintetében esetlegesen harmadik fél hozzájárulása, előzetes jóváhagyása követelményének jogintézménye, szabályozása jól ismert, az ezzel kapcsolatos jogalkalmazási gyakorlat is már kialakult és egyértelművé vált.

Egy adott jogügyletet csak akkor lehet felelősségteljesen engedélyezni, jóváhagyni stb., amennyiben az adott jogügylet feltételrendszerét teljeskörűen ismeri az engedélyező, jóváhagyó harmadik személy. Nem fogadja el a kialakult joggyakorlat, hogy egy általános jellegű, a konkrét jogügylet feltételrendszerét nem ismerő hozzájárulás, jóváhagyás, engedélyezés stb. pótolni tudná a tényleges jogügylethez való hozzájárulás megkívánta feltételeket.

Egy adásvételi ügylet lényeges feltétele, az adásvétel tárgyán kívül a vételár összege, megfizetésének módja (egyösszegű fizetés, vagy részletvétel stb.), határideje, a birtokátruházás időpontja, fontosabb szavatossági kikötések, tulajdonjog átszállás időpontja, a vonatkozó jogszabályok által megkívánt egyéb lényeges feltételek, követelmények stb.

Nyilvánvalóan egy olyan felhatalmazás, hogy az adott ingatlant a jövőben eladhatja, vagy bérbe adhatja a jogosult, nem jelentheti egy konkrét, egyedi ügylethez való előzetes jóváhagyást a megfelelő harmadik személy részéről.

A vonatkozó jogszabály pontosan azért kívánja meg az ingatlanok eladása, tulajdonjogának átruházása esetén – amennyiben az eladó egyházközség –, hogy az adott ügylethez – és nem általában – az egyházközség közgyűlése, illetve az egyházmegyei presbitérium előzetes jóváhagyása szükséges, hogy az egyházi vagyon elidegenítése esetén bizonyos törvényi garanciák érvényesül-

hessenek. Az egyházi vagyon lehetőség szerinti védelme, fenntartása, rendeltetésszerű és lehetőség szerint eredményes hasznosítása alapvető követelmény, az egyházközségek fennmaradásának, költségei finanszírozhatóságának egyik alapvető záloga. Ebben a tekintetben egy esetleges vagyonezeladást a vonatkozó jogszabály csak megfelelő garanciák mellett engedi meg.

Egyrészt megköveteli, hogy az eladói egyházközség legmagasabb döntéshozó szerve, a közgyűlés is hagyja jóvá előzetesen a jogügyletet, ezzel biztosítva, hogy helyben a legnagyobb támogatottsága legyen az eladásnak, lehetőség szerint az egyházi közösség legtöbb tagja megismerhesse a vagyonezeladás szándékát, indokait feltételrendszerét és hagyja is jóvá így az eladást.

Másodrészt a jogszabály megkívánja az esetleges magasabb szintű egyházi érdekek figyelembe vételét is az eladás tekintetében, itt azonban megelégszik a jogszabály az egyházmegyei presbitérium előzetes jóváhagyó döntésével is.

Az adott ügyben az egyházközség csak egy 2012. évben keletkezett egyházmegyei közgyűlési általános jóváhagyással rendelkezett, három ingatlan tekintetében mondta ki a közgyűlés, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az egyházközség ezen ingatlanokat eladja, vagy hasznosítsa minden külön feltételrendszer ismerete, vagy követelménye nélkül. Azonkívül, hogy egy ilyen szintű hozzájárulás jogi szempontból legfeljebb csak szándéknyilatkozatnak lenne tekinthető, de semmilyen tekintetben nem tekinthető egy konkrét jogügyletbe való eseti és előzetes jóváhagyásnak, külön is megemlítendő, hogy az egyházmegyei közgyűlés nem helyettesíti és nem is helyettesítheti sem az egyházközségi közgyűlést, sem az egyházmegyei presbitérium jóváhagyó döntését, így megállapítható volt, hogy a Felperes a tárgybeli ingatlaneladás tekintetében nem rendelkezett a jogszabály által szervezettek előzetes jóváhagyásával a konkrét jogügylet tekintetében.

Egyházunkon belül minden szervezetnek megvan a maga funkciója, hatásköre, felelőssége, amely hatáskörök nem fedik egymást, az egyik szervezet, vagy belső szervezeti egység nem veheti át a másik szervezet, vagy szervezeti egység hatáskörét, még akkor sem, ha az egyik, vagy másik szervezett, szervezeti egység személyi összetételre nagyrészt megegyezik egymással. A Bíróság itt nem kíván értekezni arról, hogy az egyházi szervezeten belül miért különülnek el az egyes szervezetek, szervezeti egységek, miért rendelkeznek sajátos feladat- és hatáskörrel, miért károsak az esetleges hatásköri összeütközések egy nagy szervezeten belül stb., mivel ezen érvrendszer minden

tekintetben meghaladja a jelen ügy indokolásának követelményét, terjedelmét és tényleges relevanciával sem bír az adott ügy elbírálása tekintetében. A Bíróság itt külön megemlíti, hogy a Felperes mind a fegyelmi tárgyaláson, mind a bírósági tárgyaláson elismerte, hogy a konkrét jogügylet tekintetében azért sem kértek egyházmegyei jóváhagyást, mert álláspontjuk szerint emiatt olyan mértékben elhúzódhatott volna az ügylet realizálása, hogy az az ügylet meghiúsulását eredményezhette volna.

A Bíróság álláspontja szerint tehát az egyházközségi elnökség tisztában volt a ténnyel, hogy szükséges lenne a jogügylet szabályszerű megkötéséhez az illetékes felettes egyházi szerv előzetes jóváhagyása, de azt nem kívánták megkérni, helyette „megelégedtek” a korábbi egyházmegyei közgyűlés általános megfogalmazású elvi döntésével.

A Bíróság nem tudta elfogadni azon felperesi hivatkozást sem, hogy még a belső ellenőri jelentés alapján is az ingatlan eladás körüli „szabályszerűségi” eljárás kétségtelenül egy létező probléma, így az egyházközségi elnökség jóhiszeműen vélelmezhetette azt, hogy a korábbi egyházmegyei közgyűlési döntés elégséges ahhoz, hogy a tárgybeli ingatlan eladás tekintetében a szükséges egyházmegyei jóváhagyással rendelkeztek.

Egyrészt a Bíróság hivatkozik itt a fenti indokaira, hogy nemcsak az volt a jelen ügyben a törvényességi probléma, hogy egy általános jóváhagyás, engedély nem pótolhatja a konkrét jogügyletbe tartozó előzetes jóváhagyást, hanem az is, hogy Felperes előzetesen a jogszabályok által megkívánt szervezetek (egyházközségi közgyűlés, egyházmegyei presbitérium) egyikéhez sem fordult az adott jogügylet tekintetében.

Másrészt a belső ellenőrnek nem feladata, és nem is kötelessége az egyházi jogszabályok értelmezése, így ebben a tekintetben a vonatkozó belső ellenőri kijelentésnek a vonatkozó joggyakorlat, jogalkalmazás tekintetében relevanciája nincs.

Nyilvánvalóan egy konkrét jogügylet tekintetében, ha kétségessé válik egy jogszabályhely, feltétel értelmezése, akkor az az elvárható, hogy a jogi végzettséggel nem rendelkező vezető jogi végzettségű tanácsadó és nem más végzettségű (pl. számviteli végzettségű) tanácsadó véleményét szerezzék be.

A fentiek alapján a Bíróság nem látta megalapozottnak az ingatlan eladási ügylet tekintetében előterjesztett kereseti kérelmet, a fegyelmi eljárás lefolytatása és a határozat meghozatala ebben a tekintetben nem volt jogszabálysértő.

(iii) A gazdálkodási hiányosságok tekintetében a Bíróság nem tudta Felperes azon hivatkozását elfo-

gadni, hogy mivel a jelen eljárásig a hiányok pótolva lettek, így erre vonatkozóan a Bíróság már „semmi kivetnivalót” nem találhatott.

Az adott eljárásban a Bíróságnak azt kellett vizsgálnia, hogy a fegyelmi eljárás és határozat ezen fegyelmi vétség vizsgálata tekintetében jogszá-
bálysértő volt-e.

A belső ellenőri vizsgálat által megállapított és a vizsgálat időpontjában fennálló szabályzati hiányosságok tényét Felperes mind a fegyelmi eljárás során, mind a bírósági tárgyalás során elismerte, így megállapítható volt, hogy Felperes ebben a tekintetben megvalósította a tárgybeli fegyelmi vétséget.

Az a tény, hogy az egyházközségi elnökség a hiányokat időközben pótolta, csak a fegyelmi büntetés kiszabása, annak mértéke tekintetében bírhat relevanciával, ezen tény a korábban megvalósított fegyelmi vétség miatt az eljárás esetleges megszüntetését nem tudja eredményezni, erre a vonatkozó jogszabályok nem adnak lehetőséget.

A fentiek alapján a Bíróság ebben a tekintetben sem látta megalapozottnak a felperesi keresetet, a

fegyelmi eljárás lefolytatása és a határozat meghozatala ebben a tekintetben sem volt jogszá-
bálysértő.

Tekintettel arra a tényre, hogy a Bíróság a Felperes egyik kereseti kérelmét sem tudta elfogadni, a Bíróság nem látott okot arra, hogy a Fegyelmi Tanács által kiszabott fegyelmi büntetést enyhítse, helyette enyhébb fegyelmi büntetést alkalmazzon, így ebben a tekintetben is helybenhagyta a Fegyelmi Tanács határozatát.

A fellebbezés lehetőségét az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 75. § (2) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2019. június 11.

Dr. Giró Szász János s. k.
nem lelkészi bíró

Dr. Auer Éva s. k.
nem lelkészi bíró

Aradi György s. k.
lelkészi bíró

EVANGÉLIKUS KÖZLÖNY

A Magyarországi Evangélikus Egyház hivatalos lapja

Szerkeszti
a MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGE

Felelős szerkesztő:
KRÁMER GYÖRGY

Kiadja
a Magyarországi Evangélikus Egyház Luther Kiadója
Felelős kiadó: ANTAL BÁLINT

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
1085 Budapest, Üllői út 24.
Tel.: 317-5478 • 20/824-5518
e-mail: kiado@lutheran.hu

Nyomtatás: Mondat Kft.
Felelős vezető: Nagy László

ISSN 1419-7103

