

# A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ZSINATA

## HATÁROZATOK

### 1/2019. (II. 22.) zsinati határozat az evangélikus kórházról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján – utalva a Magyarországi Evangélikus Egyház kórházának létrehozása érdekében szükséges előkészítési tevékenységek támogatásáról szóló 1308/2018. (VII. 5.) Korm. határozatra – továbbra is támogatja, hogy az egyház fenntartásában kórház egyházi intézmény kerül megalapításra. A Magyarországi Evangélikus Egyház kórházának – Budapest VII. ker., Hársfa utca 13. és Szövetség utca 14. – (továbbiakban: kórház) előkészítési feladatait az előterjesztésben meghatározott Megállapodások figyelembevételével az Evangélikus Fejlesztési Iroda fejlesztési és vagyongazdálkodási egyházi intézmény látja el. A zsinat elfogadja, hogy a kormányhatározatban meghatározott, a kórház megalapításához szükséges feladatok előkészítésében dr. Cserhádi Péter mentor működik közre, aki havi rendszerességgel áttekinti az előkészítés előrehaladását és szakmai tanácsaival segíti az előkészítést.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely  
Határidő: 2019. november 15.

### 2/2019. (II. 22.) zsinati határozat az egyház vagyonának kihelyezéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés a) pontja alapján támogatja és elfogadja, hogy a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapban, a befektetési alapban, az oktatási és diakóniai intézményi tartalékalapban lévő vagyonból legfeljebb a napi likviditási keret + 10% feletti összeg az egyház – országos presbitérium által kiválasztott – vagyongazdálkodójához kerülhet kihelyezésre. Ezzel egyidejűleg egyetért azzal, hogy a vagyongazdálkodó az adott vagyon az egyház számlavezetőjénél és/vagy értékpapírszámla-vezetőjénél legyen elhelyezve. A zsinat felkéri az országos irodát, hogy a mindenkori beszámoló keretében adjon tájékoztatást az előző évi befektetési tevékenység eredményéről.

Felelős: Pröhle Gergely és Csorba Gábor  
Határidő: 2019. március 21.

### 3/2019. (II. 22.) zsinati határozat Magyarországi Evangélikus Egyház és Magyarország Kormánya közötti megállapodás koncepciójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház és Magyarország Kormánya közötti megállapodás koncepcióját támogatja. Ezzel egyidejűleg felhatalmazza az országos elnökséget, hogy – a Püspöki Tanács által elfogadott teológiai megalapozottság és a munkaügyi bizottságok vezetői, az illetékes irodai osztályok vezetői közös tanácskozásának ismeretében is – teljeskörűen eljárjon. A zsinat kéri az országos elnökséget, hogy a megállapodás végleges tartalmát és szövegezését annak aláírását megelőzően terjessze a zsinat elé.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely  
Határidő: 2019. december 31.

### 4/2019. (II. 22.) zsinati határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház gazdasági önállóságának stratégiájáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 17/2016. (XI. 18.) zsinati határozatára – a Magyarországi Evangélikus Egyház gazdasági önállósodása stratégiájának kidolgozása során az alábbi elvi döntéseket határozza meg:

1. A zsinat egyházunk hitéleti-közösségi működésének gazdasági önfenntartását teológiai-ekkleziológiai kérdésnek tekinti.

2. A zsinat célul tűzi ki az egyházközösségek és egész egyházunk hitéleti-közösségi működésének saját erőből történő finanszírozását, nagy hangsúlyt kiemelve a gyülekezetek és az egyháztagok közötti szolidaritás, szükség szerinti teher-átvállalás érvényesülését. A cél érdekében támogatja a zsinat, hogy ehhez készüljön részletes, egyházközösségi szintű elemző áttekintés, melyhez kapcsolódnia kell a

LÉM és a gyülekezeti támogatások rendszere áttekintésének is.

3. Támogatja a zsinat, hogy a gazdasági önállóság és önfelelősség elvének teológiai és gyakorlati vonatkozásairól, megvalósulási jó gyakorlatairól induljon széles körben egyeztetés, kommunikáció valamennyi egyházkormányzati szinten, testületekben és tisztviselői körben.

4. Támogatja a zsinat, hogy a Magyarország Kormányával folytatandó tárgyalások során megfogalmazásra kerüljön a partnerségi javaslat egyházunk és valamennyi egyházi jogi személye templomainak, ingatlanainak és közösségi működésének támogatásáról.

5. A zsinat az előterjesztésben javasolt számításokat alapul véve, azokat az elemzésekkel pontosítva meghatározza a középtávon kívánatosnak tartott áldozatvállalási mértéket egyháztagjaink számára.

Felelős: országos és egyházkerületi elnökségek  
Határidő: 2019. október 31.

#### 5/2019. (II. 22.) zsinati határozat az úrvacsora évéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV.

törvény 104. § (1) bekezdés b) pontja alapján a 2020. évet az úrvacsora évének nyilvánítja. Megbízta a zsinat lelkési elnökét a cselekvési terv kidolgozásával, melyről a zsinat soron következő ülészakán dönt.

Felelős: Fabiny Tamás és Hafenscher Károly  
Határidő: 2019. május 15.

#### 6/2019. (II. 22.) zsinati határozat a tényfeltáró bizottság jelentéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján a tényfeltáró bizottság jelentését elfogadja, és támogatja a megkezdett munka folytatását.

A zsinat külön is kéri az adatsornak a bizottság kutatási eredmények alapján történő folyamatos frissítését.

A névsor nyilvánosságának kérdését – a betekintés lehetőségei és módja, engedélyezése, a betekintők köre stb. – az országos elnökséggel egyeztetett bizottsági javaslat szerint a zsinat újra tárgyalja, és ennek ismeretében módosítja a vonatkozó szabályozást.

Felelős: tényfeltáró bizottság és országos elnökség  
Határidő: 2019. május 15.

## SZÉKFOGLALÓ BESZÉDEK A XI. ZSINATON

### TÚLÉLÜNK, VAGY ÉLÜNK? HELYBEN JÁRUNK, VAGY ELŐRE INDULUNK?

Tisztelt Zsinat, kedves Testvérek!

A töletek és az Úristentől kapott lehetőség jó reményiségevel indulok. S ha a kérdéseim túlbujánzóak és túl is szárnyalják is a ponttal vagy felkiáltójellel végződő mondatokat, abban bízom, hogy nem érti félre a tisztelt zsinat és rajta keresztül egyházunk népe a számos kérdésemet. Az aggódó s abból fakadóan nagy lendülettel előre igyekvő kérdéseimet. Túlélünk, vagy élünk? Helyben járunk, vagy előre indulunk?

Hat évvel ezelőtt váltoállításról beszéltem, s már akkor is többen igyekeztek lehűteni. Most egyházszerető vágyaimban nem váltót próbálgatok állítani; korszakváltást kérek, új vágányokkal, új utakkal, új szerelvényekkel, új célokkal. Tudatosan fogalmazom így: korszakváltást kérek. Nem gondolom, hogy én tudnám ezt – akár csak egy kicsit is – motiválni. Nem hiszem, hogy az egyházvezetés, az országos presbitérium vagy a zsinat tudná ezt megtenni. Ehhez az egész egyház akarata, szándéka kell, cselekvési programja

és tevékeny életakarása szükséges. S mindez csak az emberi oldal. Sokkal több imádság kell, Szentlélek-hívó imádság, mert mi csak medret áshatunk (vagy tömíthetünk el), de a megújulást a Szentlélek adja. Őt pedig hívni és kérni kell. Kitartóan, tudatosan, hittel. Jézus maga biztat erre. „Ó, jöjj teremtő Szentlélek, látogasd meg a te néped!” A te magyarországi evangélikus népedet!

Félreértés ne essék: korszakváltás nélkülünk is lesz. Ha figyelünk az idők jeleire, akkor ezt már régóta tudjuk, s már tapasztaljuk is. Ha figyelünk az idők jeleire, akkor nem a fejünket homokba dugva készülünk a korszakváltásra. A népegyház megszűnik, a segélyből élő egyház képlete szertefoszlik, a teológiailag is értelmezhető társadalmi szerepvállalás részben még várat magára (nekünk magunknak kell biblikus alapon tisztázni, s nem csupán az elvárásokon tájékozódni), a létszamarányos súlyunk és tényező voltunk majdnem elhanyagolható, a gyakorlati materializmus és a fogyasztói-élménytársadalom ellenszele pedig nem csak fűj, de elsöprően süvít.

Új ciklus kezdődött, most van lehetőségünk egy sor területen tisztázni dolgainkat, és valóban váltani. Túlélünk, vagy élünk? Helyben járunk, vagy előre indulunk?

Az egyház ismertető jeleit sokféleképpen megfogal-

mazták már. Az egyház ismertető jele az élet. Nem a túlélés! A vándorlás – Isten országa felé –, és nem a helyben járás. Tudjuk-e, akarjuk-e úgy értelmezni a mai időt, hogy az kairosz, a lehetőség ideje, hogy ne sodródjunk az ügyis zajló és lezajló változásokkal, hanem magunk vegyük kézbe a jövőnket?

Mit tud ehhez hozzátenni a zsinat, a mi döntéshozó és törvényalkotó testületünk? Elrágódunk szövegapróságokon, nyűglődünk paragrafusokon, gúzsbakötjük magunkat túlszabályozott ügyrendekkel és törvényekkel, erőlködve fenntartunk már megújulásra váró formációkat, működési mechanizmusokat, foltozunk már leamortizálódott gyakorlatokat, vagy elkezdjük az 500 év örökségét új reformációra váltani?

Meggyőződése – és ezt tapasztalattal tudom alátámasztani – mind a szervezeti, mind az intézményi, mind pedig a gyülekezeti létben nagyon sok jó jel, kezdeményezés és szándék van. S ezt tudatosítsuk és örömmel nyugtázzuk! De mi ne érzük be kevesebbel, mint az egész újlulásával!

El kell végeznünk néhány halaszthatatlan, mindig csak magunk előtt tölt feladatot. A kompetenciák újra gondolását, tisztázását, rögzítését és komoly számonkérését: a mozgásterek és korlátok egyaránt fontosak – minden tisztségnél és minden testületnél! Nagyon sok gondunk akad abból, hogy emberek vagy testületek nem tudják mi a dolguk, lehetőségük és kötelességük, de legalább annyira azt sem, hogy mi *nem* a dolguk!

Folytatni kell az egyház szervezeti egyszerűsítéséről való széles körű megbeszélését, félretéve és félretéve az érzelmeket, egyéni és kiscsoportos érdekeket, a fizikai és lelki realitásokat tartva mértéknek. De a közös szándék nélkülözhetetlen. A hat év múlva egy létszámarányos, működőképes egyházi szervezetet szeretnénk átadni az utánunk jövőknek, akkor most kell ebben döntenünk. Adjunk magunknak határidőt. Javasolom a 2020. december 31-et. Ha addig döntéseinket meghozzuk, akkor a bevezetés előkészítésére 2024-ig lesz elegendő időnk.

Újra kell gondolni a szakmaiságot. Rendszerszerű hibák vannak a testületi, bizottsági választásokban, bizottsági összetételekben. Ezt meg kell oldani. De – söpörve a magunk (zsinati) háza táján – jobban kell támaszkodnunk jogászainkra, és jobban be kell vonnunk kodifikátorokat törvénykönyvünk további formálására, ha lehet, egyszerűsítésére. Kevesebb törvényre, több aktualitáshoz igazodó rendeletre van szükség a gördülékeny működőképesség érdekében.

Le kell küzdeni minden helyi és országos akadályát annak, hogy az egyház népének féltő *számontartása*, bölcsőtől-koporsóig való *kísérése* lehetőségessé váljék. Meg kell teremteni a jogi feltételeket és háttereket, hogy ne vesszenek el vándorló híveink. Ennek külön is kiemelt területe a tanuló korosztály (iskolás és felsőoktatási korosztály). Meggyőződése, hogy

a rendszerváltás óta eltelt időszakban tízezres nagyságú fiatalt veszítettünk el az egyetemi gyülekezetek kellő jogi-pénzügyi-személyi támogatásának hiánya miatt. (Hogyan számolunk el a családoknak, az egyháznak és az Úristennek?)

Nagyon tudatosan kell kiválasztanunk, teológiailag alátámasztanunk és ügyesen kommunikálnunk az *evangélikus arculatot*. Azzal az egészséges lutheránus öntudattal, hogy van küldetésünk – túl az egyházunk határain is –, s nem kérni, hanem adni vagyunk itt. A jó arculat megmutatása pozitívan *visszahat* nem csak az egyház hangulatára, de életképességére is. (A láthatóan evangélikus projekt továbbgondolása!)

Zsinati szintig bezárólag van feladatunk: a hazai ökumené teológiai alapon való működtetése és ebben a hídszerep adottságunk aktív és konstruktív (kezdeményező) megélése (érdemi teológiai párbeszéd). Nekünk – történelmi, szociológiai, számarányi helyzetünkben fakadóan nekünk – kell kezdeményezni dialógusokat. Nem csak egyházpolitikai, hanem elsőrenden teológiai, hitélet-gyakorlati dialógusokat. Ezt jó lenne stratégiai feladataink közé felvenni.

Meg kell tennünk a döntő lépéseket a tudatos anyagi függetlenségünk felé. Ez nem pénzügyi, hanem teológiai kérdés. Csak a másokért (és nem a másokból) élő egyháznak van jövője. *Az egyház egyházvolta forog itt kockán!*

Tanítványi-tanuló egyház vagyunk. A Jézus-követők elnevezése és meghatározása a tanítványság. Erős törvényi háttérrel kell teremtenünk a felnőttképzés, a belső továbbképzés, a teológiai továbbképzés alaposabb gyakorlására. Különösen is nagy hangsúly szerepeljen a laikusok, gyülekezeti munkatársak, presbiterek, felügyelők, más szolgálattevők képzésén, továbbképzésén!

S végül, de mindenképpen *az egyház egységének munkálása*. Nagyon sokszínű a zsinatunk (amilyen sokszínű az egyházunk..., „hozott anyagból dolgozunk”). Stílusban, kegyességi irányban, gondolkodásmódban és képzettségben. Mégis válhatna a zsinat az egyház egységének jelképévé. Ezt összetartásával, a tagok jobb egymásra figyelésével, alapos felkészüléssel, nagyobb fegyelmezettséggel, kifelé konstruktivitást és a megtiszteltetés örömét sugározva meg lehetne mutatni.

Luther – tudjuk más korban és más körülmények között – olyan módon beszél az egyházról, amely ma újra meghallásra, újra gondolásra, újra fogalmazásra szorul. Mégis érdemes mai helyzetünk és hat éves feladatunk felmérésénél és megtervezésénél felidézni. Reformátorunk két fogalmat hoz elő ismételtlen írásiban: a látható egyház, a láthatatlan és rejtett/rejtőzködő egyház. Az egyház. Az egyház hitünk tárgya. Nem az egyházban, hanem a Szentlélekben hiszünk, aki létrehozza, élteni, renoválja az egyházat. Hitünk tárgya tehát, nem a látásunké. Ami el van rejtve a

szemünk elől. Amit látunk, az a szervezet, a struktúra, az emberek. A kettő azonban nem választható el egymástól. A mi feladatunk – a magunk törvényeket készítő és döntéshozó testületében –, hogy ne engedjük távolodni a kettőt, sőt minden eszközünkkel közelítsük. Az egyháznak – a láthatónak, a tapasztalhatónak, az emberi rendbe illőnek közeledni kell ahhoz, amit a hitünk tárgyát képező egyház leírásában olvasunk, mi több vallunk: egy, szent, egyetemes és apostoli. Nem széttöredezett – felekezetek között és felekezeten belül (tükör elő testvérek!), nem álszent, hanem tényleg Istenhez tartozó, nem kis egyesület, hanem világméretben gondolkodó és cselekvő, és nem divattanításokon tájékozódó, hanem apostolian biblikus. Ez a közeledési igény, nem kevesebb! Ez pedig ma (is) gyökeres változásokat, mondhatnám, reformációt igényel. Hatévenként mondom a refrént énekeskönyvünk imádságával: „Uram, újítsd egyházadat, és kezd rajtam...”

Kedves Testvérek, tisztelt Zsinat!

Nem akartam forradalomra szólítani, csak egyszerűen a igényt ébreszteni és igényt erősíteni a megújulásra. Lehet azonban, hogy ezzel ismét nem értem el azt az ingerküszöböt, amely a lendületes újakezdésbe torkollik. De ne feledjük: *Ecclesia semper reformanda – et nunc magis, a fortiori*. Az egyház mindig reformációra szorul, most jobban, sőt még inkább.

Dr. Hafenscher Károly  
az MEE Zsinatának lelkes elnöke

## SZÉKFOGLALÓ

Összeforvra szeretetben,  
Egy közös test tagjai... (EÉ 266)

Tisztelt Zsinat! Kedves Testvérek!

Először is szeretném megköszönni azt a bizalmat, amelyet a novemberi ülészenon kaptam tőletek megválasztásomkor. Talán meg sem érdemlem. Ugyanakkor hiszem, hogy bizalmatokon keresztül ismét ő hívott el a szolgálatra. Ígérem, hogy a tőle kapott talentum szerint, becsülettel igyekszem teljesíteni az előttünk álló ciklusban reám váró feladatokat.

Többször hallottuk már, hogy milyen szomorú változást hozott a 2001-es népszámláláshoz képest is a 2011-es népszámlálás, és azóta is csak folyamatos csökkenésekről hallunk. Hazánk népessége 10 millió fő alá csökkent, jelenleg mintegy 9,7 millió. Vannak becslések, melyek szerint 2030-ra már csak mintegy 9,3 millió főre lesz csak tehető. Döbbenetes számot hallottam egy LMK-előadásban, mely szerint 2050-re már csak 8,3 millió főt prognosztizálnak.

Ezzel párhuzamosan természetesen egyházunk helyzete sem „rózsás”.

1949	2001	2011
482.000 fő	304.000 fő	215.000 fő

(KSH 2011)

Nem vigasztalóbb az összlakosságra vetített százalékos megoszlás mutatója sem:

1949	2001	2011
5,2%	3,0%	2,2%

(KSH 2011)

Még elszomorítóbb viszont az a szám, amelyet dr. Fábri György egyházkerületi felügyelő úr tett közzé a 2017. évi adatokat ismertette, hogy ma megközelítőleg 79.000 fő az egyházfenntartói járulékot fizető evangélikus testvéreink száma. És ekkor még nem beszélünk a rendszeresen templomba járók számáról, melyet egyesek 50 és 60 ezer fő körülire becsülnék.

Azt gondolom, hogy hol nem, ha nem itt a zsinaton is kötelességünk a számok mögé nézni! Tudom, számtalan okot fel lehetne itt sorolni. A sokat hivatkozott egyre romló korfa, a sokszor ebből fakadó „elszórványosodás”, a szekularizáció, a különböző szociológiai folyamatok, de talán egyfajta önvizsgálatot is kellene tartanunk.

Milyen is egyházunk missziói munkája? Miért nem sikerült az elmúlt 6 éves ciklusban kellően átbeszélni és eredményes munkát végezni a tervezett és többször tárgyalt alapvető stratégiai témában, *a missziói munka megújítása, átszervezése* kérdésében?

Mindemellet azért azt is el kell mondani, hogy az előző, X. zsinat egyik nagyon fontos, ha nem az egyik legfontosabb, határozata volt az ún. *gyülekezet plántálási, megerősítési modell* beindítása. Itt, a XI. zsinaton is elő kell majd venni ezt a kérdést, és figyelemmel az eddigi tapasztalatokra, azt kellő részletességgel kiértékelve kell tovább folytatni ezt a zsinat által elrendelt rendszert, ezt a gyakorlatot. Hiszem, és őszintén remélem, hogy az új vezetéssel felálló Evangelizációs és Misszió Bizottságunk szorosan együttműködve a Gyülekezeti és Missziói Osztállyal, a Missziói Központtal határozott lépéseket tud majd tenni, hogy elmozdulás legyen az elmúlt hat évben nem kellően sikeres területen.

Szorosan összefügg ezzel a kérdéssel a *Láthatóan evangélikus – a Magyarországi Evangélikus Egyház stratégiai prioritásai* című anyag, melyről a mai ülészenon kapunk egyfajta tájékoztatást. Én azt gondolom, hogy ezzel a tájékoztatással ezt a kérdést nem szabad lezárni. Szerintem a munkacsoportnak tovább kell folytatni a munkát, és figyelemmel a szinte folyamatosan változó körülményekre egyrészt pontosítani kell az alapdokumentumot, másrészt a végrehajtást

talán szervezetebbé, irányított cselekvési programokkal rendezettebbé is lehetne tenni.

Szintén szorosan kapcsolódik az egyházunk helyzetét tárgyaló ponthoz – *Az egyház önálló működése, az egyháztagi felelősségvállalásra alapozó szemlélet kialakítása* – kérdéskör is. Ezzel a szintén nagyon fontos témával is foglalkozik mai ülésünk. Az sem véletlen, hogy a zsinati tanács már most, a XI. zsinat februári, „első munkaülésén” elővette ezeket a fajsúlyos és egyházunk jövője szempontjából meghatározó kérdéseket.

Kedves Testvérek!

Úgy hiszem, hogy talán nem túlzás, egyháztörténeti jelentőségű döntést hozott az előző zsinat, amikor tárgyalta és elfogadta a *lelkészi életpályamodell* törvényi szabályozását. Több évtizede elhúzódó kérdést rendeztünk le. *Hogy sikeresen, az mirajtunk is múlik!* A törvényalkotói szándék nem egyfajta bérrendezés volt! Annál sokkal több! Akkor fog megfelelően működni, ha a modell minden „lába” stabil talajon áll, ellenőrizetten és folyamatosan működik, akkor a rendszer egyensúlyban lesz.

Országos irodaigazgatónk mondta a közelmúltban, hogy az elfogadott lelkészi életpálya modell egyfajta „faltörő kos” is lesz. Miért? Mert megkerülhetlenné teszi a *jogi személyiség szabályozása* kérdésének újragondolását, ismételt napirendre vételét. Ha egyfajta sikertelenségi sorrendet kellene felállítani az előző, X. zsinat munkájáról, akkor a korábban említett missziói munkaág megújítását követően, a jogi személyiség szabályozásának kérdése is dobogós helyre kerülne. Nemcsak a lelkészi életpályamodell, hanem az állami törvényeknek való megfelelés kötelezettsége és nem utolsósorban egy néhány hónapja megjelent, a kormány által meghirdetett „Magyar Falu Program”, az abban való részvétel rendezett lehetősége is indikálja a kérdés ismételt napirendre vételét.

Igen, ha akarjuk, ha nem, arra a kérdésre, hogy *mi ma egy gyülekezet*, az előbb felsorolt összes szempont együttes és komolyan átgondolt figyelembevételével *válaszolni kell*. Lelkészeltartó-képesség, az egyházközség önálló működése, önfenntartása, egyházfenntartói járulékok megfizetése és ezzel összefüggésben a jogi személyiség kérdése.

Innen indulva, amely nem kis munkát jelent majd az egyházmegyéknek és az egyházkerületeknek, eljutunk egy másik „dobogós helyzethez”, *egyházunk működése szerkezeti egyszerűsítésének a kérdéséhez*. 2016-ban és 2017-ben születtek országos presbitériumi és zsinati határozatok is, de valójában érdemi munka nem indult meg. Csupán érzelmi alapon, úgy tűnik, mindenki csak „nekiment” a felvetett gondolatnak. Emlékeztek, testvérek, az első gondolataimban jelzett számokra? Ne áltassuk magunkat, szembe kell nézni a valósággal! Hadd idézzem ezen a ponton el-

nőktársamat, aki az előző zsinaton elhangzott beköszöntőjében fogalmazott így: „Minek egy mákszemenek hajóbröndnyi csomagolás?” – jelezve már akkor a kérdés aktualitását. Azt gondolom, hogy a lelkészi életpályamodell kapcsán szükségessé váló helyzetlemezés, az ehhez kapcsolódó jogi személyiséggel való foglalkozásunk kényszere is kellő alapot biztosít szervezetünk felelősségteljes áttekintéséhez. És helyesen mindezt alulról, a gyülekezetek szintjéről indítva. *Ezt követően végig lehet és végig kell tekinteni a teljes szervezetet!* Lehet itt „összekacsintani”, de a valóságot, a tényeket nem tudjuk becsapni!

És ha kész egy korszerű, részleteiben alaposan átgondolt, egyszerűsített egyházszerkezeti modell, akkor mindenképpen, de szerintem már most is elő kell venni az *egyházkormányzás kompetencia* kérdéseit. Ez a feladat is több éve csúszik. Persze már az is egyfajta előrelépés lenne, ha minden a jelenleg érvényben lévő törvényi szabályozások, illetve a hatályos országos szabályrendeletekben leírtak szerint történne. Igen sokszor tapasztaljuk, hogy az előzőekben leírtak hiánya okozza a problémát. Ugyanakkor azt is el kell mondanunk, hogy vannak olyan kérdések, amelyek a jelenlegi szabályozás keretein belül nem jó helyen vannak kezelve, azokat célszerű átcsoportosítani és a végrehajtásban új helyet megjelölni.

Kedves Testvérek! Tisztelt Zsinat!

Most is szeretném hangsúlyozni, hogy nem egy permanens, folyamatos törvényalkotói munkát szeretnénk itt, a XI. zsinaton végezni. Bár az előző ciklusban volt arra kezdeményezés, hogy alakítsuk át törvénykezésünk szerkezetét, legyen egy ún. „egyházi alkotmányunk”, amely az alaptörvényeinket rögzíti és legyenek ún. „salátatörvényeink”, melyekben a változásokhoz igazodóan formáljuk a szabályozásokat. Ez nem aratott nagy sikert. Szeretnénk élni ugyanakkor azzal a törvényeink által biztosított lehetőséggel, hogy „közgyűlési hatáskörben eljárva” tárgyaljunk egyházunk jövőjét érintő alapvető kérdésekről. Véleményem szerint nem akar a zsinat túlterjeszkedni, de a dolgokat helyén kezelve igyekszik választ keresni és adni arra a kérdésre: *Ki vezeti az egyházat?*

Tisztelt Zsinat!

Már az előző, X. zsinat első ülésén 2012-ben, amikor először választottak a zsinat nem lelkészi elnökévé, elmondtam, hogy én csak csapatmunkában tudok dolgozni! Hála a jó Istennek, ez akkor és ott megadatott nekem! Kérlek benneteket, hogy legyünk most újra egy csapat, dolgozzunk együtt szeretett Magyarországi Evangélikus Egyházunkért, ahogy a fent idézett énekünk is mondja: „Összeforrva szeretetben, egy közös test tagjai...” (EÉ 266)

Erős vár a mi Istenünk!

*Abaffy Zoltán*

Az MEE Zsinatának nem lelkészi elnöke

## ELNÖK-PÜSPÖKI SZÉKFOGLALÓ

Tisztelt Zsinat! Kedves Testvérek!

Főpapi imájában Jézus ezekkel a szavakkal könnyörög tanítványaiért és a tanítványok tanítványaiért – vagyis, értünk, a Magyarországi Evangélikus Egyházért is: „*mindnyájan egyek legyenek*” (Jn 17,21).

Ezt a kérést gyakran és nagyon helyesen ökumenikus összefüggésben értjük: Krisztus egyházának látható egységén kell munkálkodnunk. Mindez azonban egyházunkon belül is érvényes: őrizni és védeni a törékeny egységet. Az egyházkerületek, a történeti és nemzeti hagyományok, a kegyességek, a korosztályok és egyéb szempontok egységét.

Ami János evangéliumában kérés, az Pál apostol Galata-levelében határozott útmutatás: ő egyértelművé teszi, hogy mikor, milyen feltételek és körülmények közepette valósul meg az egység. „*Mindnyájan egyek vagytok a Krisztus Jézusban*” – olvassuk Gal 3,28 végén. Mit jelent Jézus Krisztusban lenni? Az egész Galata-level Krisztus-misztikája ebben a páli paradoxonban ragadható meg: „*én Krisztusban és Krisztus bennem*”. Azt hihetnénk, hogy ez csak az egyénre érvényes, ám Pál éppenhogy a közösségi karaktert hangsúlyozza, hiszen az egész bibliai vers így hangzik: „*Krisztusban nincs többé sem zsidó, sem görög, nincs sem szolga, sem szabad, nincs sem férfi, sem nő, mert mindnyájan egyek vagytok a Krisztus Jézusban.*” (Gal 3,28).

A Nicea-Konstantinápolyi és az Apostoli hitvallás alapján hisszük és valljuk az egyház egységét. Ez az egység a Krisztusban áll fenn.

A Római Birodalomban és az újszövetségi kor júdeai és galileai társadalmában meglévő áthidalhatatlannak tartott társadalmi határokat legyőzve jöttek létre az első gyülekezetek. Az egyház egységét elsősorban az egyházat alkotó emberek egymás között megélt egysége jelenti, amely egység a közösség gyakorlásában ölt testet a mindennapokban.

1) Az újszövetségi kor egyik legmeghatározóbb választóvonal a vallásos *zsidó közösségek és a „pogányok” között húzódott*. Az korai keresztény közösségeknek át kellett lépniük ezt a határt (lásd Péter apostol Kornéliusz házában, ApCsel 10). Az ősgyülekezetben megvalósult az, ami a korabeli társadalomban elképzelhetetlen volt: a vallási és etnikai okokból egymástól elkülönültek egy közösséget alkottak a gyülekezeti életben. Az egyház a megbékélt különbözőségek egységét élte meg a *koinonia* gyakorlásában, „Isten új társadalmaként” („*God’s new society*” – John Stott) a világban. Ezért az egyház ma sem tehet mást, mint hogy a megbékélés közösségeként van jelen a társadalomban. Semmiféle etnikai-nemzeti kizárólagosság, bőrszín, nyelv, kultúra szerinti megkülönböztetés nem érvényesülhet az egyház életében. Hadd legyen ezen a

ponton egészen konkrét: az egyházban nem tűrhető el az antiszemitizmusnak, a roma- vagy idegenellenességnek semmilyen formája, és pedig azért, mert ez hitünk alapját, a keresztény közösség gyakorlását érinti. Prófétai küldetéssel lehetünk korunk társadalmában: akkor, amikor felelőtlen politikai kampányok egyes társadalmi csoportokkal szemben kollektív megbélyegzést alkalmaznak és ellenséges indulatokat szítanak, mi konzekvensen képviseljük a minden ember személyi méltósága megőrzésének az elvét és azt, hogy ember és ember között nem tehetünk semmilyen különbséget.

Az etnikai-nemzeti feszültségektől szabdalt Közép-Európában egy több nemzeti hagyományt hordozó egyházként is, de legfőképpen a Krisztusban való közösség gyakorlása miatt a megbékélés evangéliumát hirdethetjük Trianon közelgő 100. évfordulója kapcsán is. A megbékélés nem a traumák letagadását vagy bagatellizálását jelenti, hanem azok kimondását, a szembenézést és a Krisztus keresztje és feltámadása által való feloldozásban való megbékélés útjának a keresését. A nemzet szakralizálásának és az identitások globalista feloldásának veszélyes szélsőségei között kell megtalálnunk a Krisztusban való közösséggyakorlás keskeny útját. S amikor elutasítunk mindenféle diszkriminációt és a vallásszabadság korlátozását, akkor fel kell emelnünk a hangunkat a kisebbségek, köztük a külhoni magyar nemzeti kisebbségek egyéni és kollektív jogaiért is. És szólnunk és tennünk kell a próbatételeknek kitett, megbélyegzett vallási kisebbségek, különösen is az üldöztetést szenvedő keresztények védelmében, éljenek bárhol is a világon. Örömmel adok számot arról, hogy mind az iraki, mind a nigériai programjaink nagyon sikeresek, és sok áldást hordoznak. Az észak-iraki Kurdisztán az Iszlám Állam által korábban megszállva tartott Basiqua városában 17 keresztény család hazatelepülését és szülőföldjén maradását tudtuk segíteni azzal a 15 millió forintos támogatással, amit híveink gyűjtése nyomán juttattunk ki Irakba a Magyar Ökumenikus Segélyszervezeten keresztül. Pröhle Gergely felügyelővel és a MÖS munkatársaival személyesen győződhattunk meg arról, hogy ez a támogatás milyen jó helyre ment, mintegy kiegészítve Magyarország Kormányának számos ottani feladatvállalását. A mostani újabb, ezúttal 10 millió forintos gyűjtésünkkel pedig az ugyancsak kurdisztáni Karakosh városának egészségügyi központját támogatjuk. Felismertük ugyanis, hogy e családok szülőföldön maradása csak akkor lesz realitás, ha ezen a vidéken a béke mellett a munka, az oktatás és az egészségügyi ellátás is biztosított. A Lutheránus Világszövetség támogatásával megvalósuló nigériai-magyar evangélikus együttműködésnek szép jele nemcsak egymás kölcsönös meglátogatása, hanem a rászoruló és nélkülöző testvéreink megsegítése is. En-

nek jegyében juttatunk ki a híveink pénzbeli támogatása mellett 15 vérnyomásmérőt is a Wakka közösség egészségügyi céljaira, illetve vállaljuk örömmel a közvetítő szerepet annak a 18 millió forintos támogatásnak a helyszínre juttatásával, amely a kormány illetékes államtitkárságának köszönhető. Krisztusban nincs többé sem zsidó, sem görög – továbbá sem európai, sem közel-keleti, sem afrikai, mert mi mindnyájan egyek vagyunk a Krisztus Jézusban.

2) Az ókori társadalmak másik nagy megosztó határvonala a *szolga (azaz rabszolga) és a szabad ember* között húzódott. Ismeretes, hogy a rabszolgát nem vették emberszámba, nem volt tulajdona, sőt őt magát kezelték tárgyként, tulajdonként. Az ősgyülekezetben, a korai keresztény közösségekben megtörtént az, ami a „világban” megvalósíthatatlan volt: egy asztalnál ült a szolga és a szabad, mert a Gal 3,28-cal azt vallották, hogy „*Krisztusban nincs... sem szolga, sem szabad*”. Az ókori egyháztörténetből példa lehet erre Perpétua és Felicitász sorsa. Ők vértanúk voltak, akiket a Septimus Severus-féle keresztényüldözés idején keresztény hitükért börtönbe vetettek és 203. március 7-én Kartágóban vértanúságot szenvedtek hitoktatójukkal és három hittársukkal együtt.

Az észak-afrikai Kartágó környékén élő Perpétua, a fiatal, kisgyermekes patríciusfeleség Felicitással, a rabszolgánővel együtt katehúmné (tagjelölt) volt a keresztények közösségében. Hitoktatójuk Saturus volt: vállalta, hogy a keresztség fölvétele előtt a szükséges oktatásban részesíti őket és még néhány fiatalat. A császár súlyos büntetés terhe alatt megtiltotta, hogy valaki zsidóvá vagy kereszténnyé legyen. Az ifjú keresztény csoport is áldozata lett a császár rendeletének, aki halálra szánta őket. Saturus, mihelyt értesült a rá bízottak elfogatásáról, önként jelentkezett, hogy védenecsei mellett állhasson. A hitjelöltek a börtönben az első kínálgató alkalommal megkapták a keresztséget. A börtönben lévő keresztény férfiak és nők, szabadok és rabszolgák testvérként tekintettek egymásra a fogságban, és közösen viselték gondját Perpétua velük raboskodó gyermekének és a terhes rabszolgánőnek. Közeledett kivégzésük napja, ám Felicitászt még a börtönben tartották volna, mert a római törvények szerint gyermeket váró asszonyt nem volt szabad kivégezni. A kivégzés előtt két nappal azonban mindössze nyolc hónap után világra hozta gyermekét. Mivel mindvégig hűségesek maradtak hitükhöz, a két asszonyt a többi kereszténnyel együtt a vadállatok elé vetették, de mivel az állatok nem ölték meg őket, töröltotta ki életüket. Felicitász gyermekét az egyik nővér vette magához és nevelte fel.

A Krisztusban való egység tehát új alapra helyezte a társadalmi ranglétrán egymástól elérhetetlen messzeségben lévő emberek kapcsolatát a közösség

gyakorlásában. Mai társadalmunkat is határvonalak szabdalták szét, még ha nem is olyan látványosan, mint az ókori rabszolgatartó társadalmakat (bár eljutnak néha hozzánk riasztó hírek rabszolgasorba kényszerített emberekről, ún. „csicskáztatásról” és hasonló szörnyűségekről is). De a vagyoni különbségek és a társadalomban betöltött státus különbözőségei ma is szinte áthidalhatatlan szakadékot képeznek társadalmainkban. Azonban gyülekezeteink felmutathatják, hogy az ember értékét egyre inkább anyagi javakban lemérő világban mi nem az új-dzsentrális modellt, hanem a jézusi-apostoli példát akarjuk követni. Isten színe előtt nincs különbség ember és ember között. Az egyház lehet az a hely, ahol ma is egymás mellett ülhet a padban és együtt térdelhet az oltárnál a milliárdos és a hajléktalan is. És egymás mellett ülhet és térdelhet a nagyvárosi polgár és a vidéki roma is, még ha hosszú is a harmonikus közösséggyakorláshoz vezető tanulás folyamata. S ha nem teszünk különbséget ember és ember között társadalmi vagy gazdasági helyzete miatt, akkor síkra kell szállnunk az emberi jogok védelmében is. Ez pedig nem egyfajta megfelelési kényszer valamilyen vélt vagy valós elvárásnak, hanem hitünk lényegéből – antropológiánkból és ekkleziológiánkból fakadó – kötelesség. És így kell elutasítanunk a modern kori rabszolgaság minden formáját: az emberkereskedelmet, a prostitúciót, a gyermekmunkát vagy a gazdasági hatalommal való visszaélést. És fel kell emelnünk a szavunkat egy igazságosabb, fenntarthatóbb, etikus gazdasági életért, mely az embert szolgálja, saját, szűkebb környezetünkben, de globális dimenziókban is.

3) Az ókori társadalmakban a *férfiak és a nők* között is hatalmas társadalmi különbség volt, a nők praktikusán nem vettek részt a közéletben, alacsonyabb rendűnek, alárendelt szereplőnek tartották őket. Krisztus tanítványai között azonban ott vannak a nők, ők a feltámadás első tanúi és tanúságtévői. Mária, Jézus anyja és a Magdalai Mária különleges szerepet játszottak Jézus életében s majd az első gyülekezetekben. „*Krisztusban... nincs férfi sem nő...*” (Gal 3,28) – azaz az ősgyülekezet közösségében a korabeli nemek közötti egyenlőtlenség feloldódott. Korunkban is van még mit tenni ezen a téren, hiszen társadalmunk ma is férfiközpontú, gyakran „macsó”, és a nők ma is tapasztalnak hátrányos megkülönböztetést a hétköznapiakban, akár csak az ugyanazért a munkáért kapott alacsonyabb munkabér területén. Egyházunkban a férfiénél nagyobb a női gyülekezeti tagok aránya, vezető testületeinkben mégis még mindig a férfiak vannak többségben. Az országos presbitériumnak egyetlen nő tagja nincsen! Örvendetes, hogy a lelkesítő pályán és bár lassan, de az egyházkormányzói pozíciókban is egyre többen jelen vannak a nők, ugyanakkor még

van hová fejlődni ezen a téren. Szomorú tény, hogy egyes konzervatív evangélikus testvéregyházak – például Lettországbán – elutasítják a nők ordinációját. Ezen a téren egyházunknak és benne a lelkész kolleganőknek ökumenikus feladat is adódik.

A férfi és nő Krisztusban való egységének kérdése a házasság intézménye válságára is ráirányítja a figyelmet most, a Házasság Hete rendezvénysorozata idején különösen is. Üdvözljük, hogy a magyar közéletben immár széles körben megjelenik a házasság és a családi élet fontosságának témája, és hogy számos intézkedés támogatja a házasság, a család és a gyermeknevelés vállalását. Ebben gyülekezeteink, óvodáink és iskoláink partnerei az állami kezdeményezéseknek, hiszen egyházunkban mindig is ezeket az értékeket képviseltük. Ugyanakkor fel kell vállalnunk az összetört, diszfunkcionális és széthulló házasságok és családok lelki (és olykor testi) sérültjeinek lelkigondozói és diakóniai támogatását és a nem hagyományos családmodellekben élők emberi méltóságának a védelméért is fel kell emelnünk a szavunkat. A férfi és nő krisztusi közösségének az összefüggésében nyíltan kell beszélnünk a nőket, a kiskorúakat és a kiszolgáltatottakat érő szexuális visszaélések kérdéséről, még az egyházban is. Ezen a téren zéró toleranciát hirdetünk: ha szükséges, meg kell tennünk az előírt egyházjogi lépéseket, nagy intenzitással kell odafigyelnünk az áldozatok hangjára és lelkigondozói segítséget kell nyújtanunk nekik. Az elkövetőknek is meg kell adnunk azt a terápiás és pasztorális segítséget, ami szükséges. Egyházunk, gyülekezeteink és intézményeink a nők és férfiak Krisztusban megújult közösségének szép példái kell hogy legyenek, ahol mindenki biztonságban érezheti magát, és ahol mindenki emberi méltóságát minden körülmények között tiszteletben tartjuk.

Tisztelt Zsinat! Kedves Testvérek!

Az apostoli ige bőségesen kijelöli feladatainkat a következő hat évre. Azok természetesen nem szűkíthetők le erre a három témakörre. Két dologban azonban bizonyos vagyok. Egyrészt meggyőződés, hogy csakis a Szentírásán tájékozódva és teológiai igényességgel láthatunk neki feladatainknak, és majd alkalomról alkalomra meg kell vizsgálni, hogy döntéseinket – beleértve azok előkészítését és végrehajtását – áthatja-e ez a lelkület és ez a szemlélet. A másik felismerésem, amit összegzésül megosztok veletek: a Biblia hívő és engedelmes tanulmányozása egészen konkrétan meghatározza nemcsak az egyházunkat érintő állásfoglalásunkat, hanem társadalmi jelenlétünket is. Pál nem akar kilépni abból a helyzetéből, amit ő a „Krisztusban” lét szavával jellemez. Ez számára a természetes közeg. Nem is akar másról tudni, csak Krisztusról, róla is mint a megfeszítettről. Ám

éppen azért, mert csakis Krisztuson tud tájékozódni, nem hajlandó őt kihagyni semmilyen, a közösséget érintő döntéséből. Ha napról napra – és igen, még a zsinati napokon is – megerősödünk a Krisztushoz tartozás örömeiben, akkor lehetünk az ő evangéliumának hirdetői az egyházban és hiteles tanúi a világban.

*Dr. Fabiny Tamás*

## ORSZÁGOS FELÜGYELŐI SZÉKFOGLALÓ

Tisztelt Zsinat, kedves Testvérek!

Harmadik alkalommal állok előttetek a ciklus elején megválasztott országos felügyelőként. Köszönöm a bizalmat, azt a kiállást, ami nagyon is fontos volt egy nehéz időszakban. Igyekszem elfelejteni a mögöttünk hagyott év tapasztalatait, mert félek, hogy ha ez nem sikerülne, könnyen felülkerekedne bennem a haragnak és a keserűségnek gyakori ellenszere, a cinizmus. S bár a felejtés bizonyos egyházon belüli ügyekkel kapcsolatban is fontos, nem kétséges: újráválasztásom lendületet és biztonságot ad világi munkámban és egyházi szolgálatomban egyaránt. Ezért hálás vagyok Istennek, és mindazoknak, akiknek a kezét a megfelelő rubrikába vezette.

Tizenkét év alatt megtanultam, hogy a nagyratörő, forradalmi terveket általában lefékezi a lassan hőmpolygó közegyházi realitás, ugyanakkor a választásokat megelőző mozgalmas időszak egyik szép élménye az a rádiós beszélgetés volt, amikor a kérdezők egyszerűen szembesítettek a hat évvel korábban megfogalmazott programommal. Magam is meglepődtem, hogy mennyire nem kell szégyenkezni a számadás során. Most is olyan célokat igyekszem megfogalmazni, amelyek igazodnak a realitásokhoz, de mégis próbálják meghaladni, felülmúlni azt. Nem érdemes sok témába belekapni, már csak azért sem, mert az elmúlt években nem lehetett nem felismerni azt a jelenséget egyházunkban, ami a rendszer működését tekintve korántsem mindig örömdetes, de előnyeit felismerve és kihasználva mégis csak hasznos. Arról van szó, hogy egy-egy testvérünkhöz, így hozzám is, bármely szinten is végzi az egyházi szolgálatot, kötődik egy vagy néhány ügy, amit ő fontosnak tart. Ami már-már a rögeszméje. És bár sokat emlegetjük azt, hogy mit és hogyan lehetne minél szélesebb körben megbeszélni, kitalálni, a nap végén a sok beszélgetés, egyeztetés után ott marad a kérdés, hogy ezt akkor ki is vesse papírra, ki rendszerezze, ki tudja elérni, hogy az ötletekből koncepciók és döntések, majd pedig tettek legyenek. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy az országos felügyelőnek nem lenne ugyanolyan fontos minden olyan ügy, ami a tanácskozások napirendjén szerepel, vagy amelyek fontosságára mások hívják fel a figyelmét. De mégis: nem lehet megúsni, hogy a fontosnak tartott célokat olykor nagyon ma-



gányosan kelljen átgondolni és leírni, megvalósítását előmozdítani.

Az előttünk álló ciklusra tehát az egyik általános célom az, hogy vezető társaimmal együtt elérjem: mindig minden testületben legyen legalább néhány ember, aki felelősen mérlegeli, akár éles polémiákat is vállalva gondolja át és tartja napirenden a mindnyájunkat érintő stratégiai ügyeket, és aztán le is írja, képviseli mindazt, amit fontosnak tart. Mindezt továbbra is úgy, hogy minden egyes döntésünk és vitánk esetében fogalmazzuk meg magunk és egymás számára, hogy mindaz, amit teszünk, milyen viszonyban is van a missziói paranccsal.

A mögöttünk hagyott ciklusban is számos külső és belső vizsgálat zajlott az egyház szerepéről, súlyáról a magyar társadalomban, és – ez különösen tanulságos volt – a saját intézményeinkben. Nem keseregni kell, és főleg nem szabad fátumként felfogni mindazt, ami velünk, általunk történik. Nem mehetünk el öröm, lelkesedés és főleg hálaadás nélkül a kegyelemnek és a Jóisten szeretetének megannyi jele mellett, ami valóban kanyargós és göröngyös utunkat szegélyezi. A másik általános célom tehát az, hogy érezzük és tápláljuk magunkban és másokban is ezt az örömet, ami abból is fakadhat, amit a két évvel ezelőtti 500 éves évforduló kapcsán oly sokat emlegettünk, elemeztünk, és ami ebben a házban, ezen a helyen, fizikailag is a Luther Márton kézírása által megerősített fundamentumokon állva sosem merülhet feledésbe: a protestáns gondolat, a lutheri teológia, az ennek jegyében élő közösség életképessége, sikere, mindnyájunk közös öröksége. A Krisztusban meglévő, Tamás püspök székfoglalójában említett egység mellett ez is összefűz minket.

Éppen ezért hadd emeljek ki múlt, jelen és jövő összefüggésében néhány hangsúlyosabb témát.

Az elmúlt hetek szomorú halálesetei is figyelmeztetnek arra, hogy a 20. század nagy tanúi sorra hagynak itt minket. Lelkészeink szolgáló életének megannyi dokumentumát őrzi levéltárunk, de őrzik családjaink is. Ezt az örökséget nem pusztán kegyeleti okokból kell megőriznünk, és még nem is csak a történeti kutatás fontossága miatt. A mindennapi, vasárnapról vasárnapra, istentiszteletről istentiszteletre, bibliaóráról bibliaórára építkező nagyon is gyakorlati teológiai gondolkodás lenyomatai, az élettörténetek és a külső körülmények visszatükröződése mindebben egy olyan lenyűgöző példatár, ami az ifjú teológus nemzedékeknek is tanulságul szolgál. Tervem az, hogy gyűjteményeinkkel és a Luther Kiadóval közösen egy olyan digitális gyűjteményt hozunk létre, ami személyre, évre, az egyházi év alkalmaira, ige-helyekre lebontva visszakereshetően gyűjti össze és mutatja be az elmúlt évtizedek ige hirdetéseit. Mindezt

úgy, hogy a felkutatás, gyűjtés, beírás ne csupán egy szűk kutatói, kiadói kör ügye legyen, hanem lehetőség szerint kíséreljük meg mozgósítani teológusainkat, gyülekezeteink tagjait. Néhány jelentős lelkész-életműben tallózgatva azt gondolom, hogy érdekes lenne látni, hogy egy adott nehéz év húsvétján miről prédikált – mondjuk – Benczúr László, Botta István, Hafenscher Károly, Káldy Zoltán, Kendeh György és sokan mások. Ugyanígy fontosnak tartom, hogy jobban megismerjük és a köztudat része legyen felügyelőink, presbitereink munkássága is. Néhai elődöm, Radvánszky Albert születésének 2020-ban esedékes 140. évfordulója jó alkalom lesz egy ilyen megemlékezésre.

Fontosnak tartom, hogy a jelenleginél intenzívebben folytatódjék a tényfeltárás folyamata is. Az egyházunk által kialakított eljárásrend nagy tekintélyt vívott ki a hazai közéletben. A Tényfeltáró Bizottság személyi állományát az utóbbi években érték olyan csapások, amelyek nem segítették az alkotói, feldolgozó tevékenységet. Fontos lenne, hogy a munka összeszedettségének, a publikációk megjelenési idejének komolyan vételével sikerüljön fenn is tartani ezt az elismertséget. Meg kell tehát erősíteni a tényfeltárás intézményrendszerét.

A jelenre vonatkozó feladatok közül kiemelkedik az állammal megkötendő szerződés előkészítése. Más dokumentumokban bőven esik szó erről, itt csupán annyit szeretnék megjegyezni, hogy a készülő dokumentum legfontosabb célja a saját igényeinknek, növekedési szándékainknak a fenntarthatóság szempontjából való vizsgálata, és a megfelelő forrásoknak ezekhez való hozzárendelése. Ez vonatkozik az átvételre felajánlott intézményekre, sőt a tervbe vett evangélikus kórházra is. A magunkkal szembeni maximalizmus fokmérője, hogy mennyire tudjuk hittel, a Szentlélek erejében bízva is reálisan megítélni a helyzetünket.

Mert nem foglalkoztathat minket más, mint hogy milyen egyházat is hagyunk az utánunk jövőkre. Az a fiatalember, legkisebb gyermekem, aki a 2006. október 26-i beiktatásomon csak édesanyja állandó táplálása által tűrte békességben a beszédek hosszú sorát, e ciklus végén már érettségizni fog. A Deák téren idén érettségiző lányom addigra talán már munkába is áll. Átaluk, velük látva egyházi közösségeinket, intézményeinket nagyon sokat tanulhatok, tanulhatunk mindnyájan. Ezért bízom az elindított ösztöndíj-programokban, hiszek benne, hogy alumnus-programokkal, tudatos hálózatépítéssel valóban segíteni tudjuk a Szentlélek munkáját.

Ehhez kérem Isten áldását, a testvérek segítő kritikáját és támogatását. Erős vár a mi Istenünk!

*Próhla Gergely*

# A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMA

## HATÁROZATOK

### **1/1/2019. (I. 30.) országos presbitériumi határozat Élim diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy az Élim Evangélikus Szeretothon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. február 7.

### **2/1/2019. (I. 30.) országos presbitériumi határozat Evangélikus Diakónia diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy az Evangélikus Diakónia (Budapest) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. február 7.

### **3/1/2019. (I. 30.) országos presbitériumi határozat Fébé diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Fébé Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. február 7.

### **4/1/2019. (I. 30.) országos presbitériumi határozat Oltalom diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy az Oltalom Evangélikus Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. február 7.

### **5/1/2019. (I. 30.) országos presbitériumi határozat Sztehlo diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Stehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Kistarcsa) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. február 7.

### **6/2019. (I. 30.) országos presbitériumi határozat Roszik oktatási intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – a Roszik Mihály Evangélikus Általános Iskola (Albertirsa) köznevelési intézmény alapító okiratának – adószám miatti –

fenntartói módosítását, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően támogatja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. február 7.

#### **10/2019. (II. 7.) országos presbitériumi határozat beszámoló a Szélrózsa találkozóóról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a Szélrózsa Találkozóóról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. március 6.

#### **13/2019. (II. 7.) országos presbitériumi határozat orosházi köznevelési intézmény egyházi fenntartásba vételéről**

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakgimnázium és Kollégium evangélikus egyházi fenntartásba vételéről – hatáskör hiányában – nem dönthet mindaddig, amíg a zsinat nem oldja fel a gimnáziumok átvételére vonatkozó tilalmat.

Az országos presbitérium figyelemmel kíséri az orosházi evangélikus oktatás kérdését, további információk ismeretében hozhat felelős döntést.

Felelős: egyházkerületi, egyházmegyei és egyház-  
községi elnökség, nevelési és oktatási osztály  
vezetője

Határidő: 2019. február 22.

#### **14/2019. (II. 7.) országos presbitériumi határozat szándéknyilatkozat szekszárdi köznevelési intézmény átvételéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – intézményalapítási szándékát kifejezi a szekszárdi Comenius Általános Iskola köznevelési intézmény feladatátvétel vonatkozásában. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása, módosítása feltételeinek fennállását.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. május 31.

#### **15/2019. (II. 7.) országos presbitériumi határozat köznevelési intézmények 2017. évi egyházi kiegészítő támogatásának korrekciós összegéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján úgy határoz, hogy a 2017. évi egyházi köznevelési kiegészítő támogatás korrekciós összegéből 55.871,- Ft/gyerek kerüljön kifizetésre a köznevelési intézmények részére, a fennmaradó összeg az oktatási tartalékalapba kerüljön a tartalékalapi célok finanszírozására.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. március 6.

#### **23/2019. (II. 7.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a lelkeszi életpályamodell részletes szabályairól szóló 7/2018. (IX. 8.) országos szabályrendelet módosítását 2019. január 1. napjára hatályosan elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. március 31.

#### **30/2019. (II. 7.) országos presbitériumi határozat diakóniai intézményi lelkészek díjazásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az országos fenntartású diakóniai intézmények – nem intézményvezetői feladatot ellátó – intézményi lelkészeinek éves szolgálatáért – amennyiben az intézmény költségvetésében a fedezet rendelkezésre áll – további egy havi díjazást állapít meg, és e döntés meghozatalát javasolja az egyházközségi fenntartóknak is. A 2018. évben megítélt további egy havi díjazás kifizetésének határideje: legkésőbb 2019. március 15.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 15.

**31/2019. (II. 7.) országos presbitériumi határozat  
Ararát munkacsoport elnökéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – Kodácsy-Simon Eszter lemondásának tudomásul vétele mellett – Szűcs Kinga elnökként történő megválasztását tudomásul veszi.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. február 28.

**32/2019. (II. 7.) országos presbitériumi határozat  
Andorka Eszter Programba való delegálásról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján az Andorka Eszter Program országos egyházi delegáltjának Nagy Annát megválasztja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. február 28.

**33/1/2019. (II. 7.) országos presbitériumi határozat  
Lelkészakadémia igazgatójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 32/A. § (2) bekezdésére – a Lelkészakadémia igazgatójának 2019. február 10. napjától 2025. december 31. napjáig Joób Mátét nevezi ki.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. február 28.

**35/2019. (II. 13.) országos presbitériumi határozat  
EHE rektorválasztási pályázat kiírásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 37. § (4) bekezdésére és a 7/2019. (II. 7.) országos presbitériumi határozatra – az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektori pályázatát, a csatolt melléklet szerint kiírja.

Felelős: országos elnökség

Határidő: 2019. február 28.

**37/1/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**

**Ótemplomi diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy az Ótemplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**37/3/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**

**Kapernaum diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Kapernaum Szeretetotthon (Gyenesdiás) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/1/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**

**Abaffy diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 63.924 eFt bevételi és 63.911 eFt kiadási összeggel, 356 eFt felhalmozási kiadással elfogadja

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/2/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Agape diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Agape Evangélikus Szeretotthon (Lajoskomárom) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 148.834 eFt bevételi és 147.881 eFt kiadási összeggel, 9.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/3/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Baldauf diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Baldauf Evangélikus Szeretotthon (Pogány) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 139.011 eFt bevételi és 137.469 eFt kiadási összeggel, 3.800 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/4/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**békéscsabai diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 281.552 eFt bevételi és 279.069 eFt kiadási összeggel, 3.207 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/5/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Bolla diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló

2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Bolla Árpád Evangélikus Szeretotthon (Budapest) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 175.091 eFt bevételi és 174.868 eFt kiadási összeggel, 7.800 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/6/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Élim diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Élim Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 203.814 eFt bevételi és 203.748 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/7/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Emmaus diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Emmaus Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 311.000 eFt bevételi és 309.000 eFt kiadási összeggel, 48.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/8/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**kaposszekcsői diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposszekcső) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 214.292 eFt bevételi és 213.563 eFt kiadási összeggel, 300 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. március 31.

**38/9/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Evangélikus Diakónia 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Evangélikus Diakónia (Budapest) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 33.681 eFt bevételi és 33.641 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. március 31.

**38/10/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Hegyhát diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Hegyhát Evangélikus Szeretetszolgálat (Gyöngyös) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 878.572 eFt bevételi és 878.322 eFt kiadási összeggel, 3.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. március 31.

**38/11/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Kapernaum diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kapernaum Szeretetszolgálat (Gyenesdiás) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 168.164 eFt bevételi és 165.709 eFt kiadási összeggel, 26.400 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. március 31.

**38/12/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**kondorosi diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kondorosi Evangélikus Nyugdíjasház diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 119.690 eFt bevételi és 118.311 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. március 31.

**38/13/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**kőszegi diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Kőszegi Evangélikus Szeretettotthon diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 91.017 eFt bevételi és 90.766 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. március 31.

**38/14/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Lakos diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 462.054 eFt bevételi és 455.104 eFt kiadási összeggel, 3.595 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária  
Határidő: 2019. március 31.

**38/15/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**nádasdi diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szó-

ló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Nadasdi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 118.405 eFt bevételi és 117.816 eFt kiadási összeggel, 125 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/16/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Oltalom diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 456.335 eFt bevételi és 456.078 eFt kiadási összeggel, 6.006 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/17/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Ótemplomi diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján az Ótemplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 1.076.986 eFt bevételi és 1.056.076 eFt kiadási összeggel, 56.544 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/18/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**pilisi diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 145.066 eFt bevételi és 141.293 eFt kiadási összeggel, 270 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/19/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Sarepta diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Fogyatékos Személyek Otthona (Budapest) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 615.501 eFt bevételi és 609.088 eFt kiadási összeggel, 40.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/20/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Siló diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Siló Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 114.330 eFt bevételi és 114.102 eFt kiadási összeggel, 7.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/21/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Szedik diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 898.361 eFt bevételi és 865.209 eFt kiadási összeggel, 30.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/22/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Sztechlo diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szó-

ló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Sztehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Kistarcsa) 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 422.814 eFt bevételi és 419.194 eFt kiadási összeggel, 6.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/23/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Tessedik diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Tessedik Sámuel Evangélikus Szeretetszolgálat (Gödöllő) 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 264.334 eFt bevételi és 259.350 eFt kiadási összeggel, 9.175 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**38/24/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**Túrmezei diakóniai intézmény 2019. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 52.125 eFt bevételi és 51.879 eFt kiadási összeggel, 1.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**39/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**soltvadkerti köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és AMI (Soltvadkert) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, a telephelyek módosulása miatt, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. március 31.

**40/2019. (III. 13.) országos presbitériumi határozat**  
**a Luther Otthon felsőoktatási intézmény alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésre – megállapítja, hogy a Luther Otthon – Evangélikus Diákothon (Budapest) felsőoktatási intézmény alapító okiratának módosítása, intézmény nevének változásával, a szakkollegium feladatainak és nevének külön választásával és címének változásával, a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. március 31.

**41/1/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**EHE felsőoktatási intézmény rektorának megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés b) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 50. §-ra – az Evangélikus Hit tudományi Egyetem rektorának dr. Csepregi Zoltánt, 2019. augusztus 1. napjától – 2023. július 31. napjáig megválasztja.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely

Határidő: 2019. július 31.

**42/1/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Luther Kiadó tájékoztatói intézmény intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra bekezdésére – a Luther Kiadó tájékoztatói intézmény intézményvezetőjének Antal Bálintot, 2019. április 1. napjától – 2024. március 31. napjáig megválasztja.

Ezzel egyidejűleg felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a munkaszerződés aláírásával.

Felelős: Fabiny Tamás és Pröhle Gergely

Határidő: 2019. március 31.



**43/1/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
belső ellenőrök beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi VI. törvény 46. § (5) bekezdésére, valamint a belső ellenőr 2018. évi munkatervéről szóló 34/1/2018. (III. 22.) országos presbitériumi határozatra – a belső ellenőrök 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. március 31.

**43/2/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
belső ellenőri szabályzat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a 108/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozattal elfogadott belső ellenőri szabályzatot módosítja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályzat és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. március 31.

**44/1/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az egyház befektetési politikájáról szóló 1/2018. (VI. 28.) országos szabályrendeletet módosítja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. március 31.

**46/1/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
szegedi köznevelési intézmény  
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pont-

ja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a vezetői koncepciót elfogadja, és a szegedi óvoda köznevelési intézmény intézményvezetői feladatainak ellátásával Bíró Irmát bízta meg egy éves időtartamra.

Ezzel egyidejűleg felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a munkaszerződés aláírásával.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. március 31.

**50/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
Eötvös köznevelési intézmény  
ingatlanvásárlásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7.§ (2) bekezdés d) pontjára – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium, Egészségügyi és Művészeti Szakgimnáziumnak, a Sopron 2810/2/A/2 hrsz. alatt felvett ingatlanra vonatkozó, legfeljebb 39.500.000,- Ft vételáron, önerőből történő ingatlanvásárlását előzetesen jóváhagyja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2019. március 31.

**53/1/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
Fébé diakóniai intézmény 2019. évi  
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés h) pontja alapján a Fébé Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) diakóniai intézmény 2019. évre vonatkozó szakmai tervét, valamint a 2019. évi költségvetését 211.541 eFt bevételi és 211.508 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással nem fogadja el.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2019. március 31.

**54/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
Szabó diakóniai intézmény intézményvezetője  
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Szabó Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Debrecen) diakóniai intézmény intézményvezetői feladatainak ellátásával

Asztalos Richárdot bízta meg 2019. április 1. napjától kezdődően egy éves időtartamra, díjazás nélkül.

Ezzel egyidejűleg felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a munkaszerződés aláírásával.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. március 31.

**60/1/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Abaffy diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető és intézményi lelkész:	Buday Barnabás
gazdasági vezető:	Belényesi Ildikó
egyházközségi küldött:	Barcsák Pálné (elnök)
egyházmegyei küldött:	Radovszki Lászlóné
fenntartói küldött:	Vigh Roland

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/2/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Agape diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Agape Evangélikus Szeretotthon (Lajoskomárom) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető és intézményi lelkész:	Decmann Tibor
gazdasági vezető:	Királyné Reizinger Márta
egyházközségi küldött:	Wanderer Attila Csepregi Kálmáné
egyházmegyei küldött:	Dr. Nagy Erzsébet
egyházkerületi küldött:	Dr. Bányi Béla

fenntartói küldött:	Szemerei Zoltán (elnök) Hutvágner László Kozma Andrásné Németh Lászlóné
---------------------	--

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/3/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Baldauf diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretotthon (Pogány) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Kacskovics Tamás
gazdasági vezető:	Karácsony Tamás
intézményi lelkész:	Ócsai Zoltán
egyházközségi küldött:	Bánki Károly
egyházmegyei küldött:	Lengyelne Juhász Magdolna
fenntartói küldött:	Fricker Andrea Dragovác Ágnes dr. Balikó Zoltán (elnök)
intézményi képviselő:	Beke Tamásné

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/4/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**békéscsabai diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény igazgatótanácsát egy fenntartói küldöttel bővíti. Az országos presbitérium az igazgatótanácsba az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Kutyey Pál
gazdasági vezető:	Zelenyánszkiné Tóth Magdolna

intézményi lelkész:	Dorn Réka
egyházközségi küldött:	Abelovszky László
egyházmegyei küldött:	Nagy Zoltán
fenntartói küldött:	Dr. Melczer Mária Péterné Benedek Ágnes (elnök) Szpisák Attila

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

### 60/5/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat

#### Bolla diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Bolla Árpád Evangélikus Szeretotthon (Budapest) diakóniai intézmény igazgatótanácsát egy egyházközségi és egy fenntartói küldöttel csökkenti. Az országos presbitérium az igazgatótanácsba az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Bátovszky Gábor
gazdasági vezető:	Poljakné Szuszekár Erzsébet
intézményi lelkész:	Erdélyi Csaba
egyházközségi küldött:	Dudás Lajos
egyházmegyei küldött:	Solymár Péter
fenntartói küldött:	Csó Lászlóné (elnök) Juhász Eszter
intézményi képviselő:	Gálfiné Kurkó Erzsébet

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

### 60/6/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat

#### Élim diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Élim Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Sipos Ilona
gazdasági vezető:	Molnár Ibolya
intézményi lelkész:	Kovács Erzsébet
egyházközségi küldött:	Vadnay Ákosné
egyházmegyei küldött:	Szuhánszki Istvánné
fenntartói küldött:	Veczánné Repka Jolán (elnök) Csengeri Tamás
intézményi képviselő:	Balázs István Edit

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

### 60/7/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat

#### Emmaus diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Emmaus Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény igazgatótanácsát egy egyházközségi küldött csökkenti, valamint egy egyházmegyei és egy fenntartói küldöttel bővíti. Az országos presbitérium az igazgatótanácsba az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Bozorády Kriszta
gazdasági vezető:	Papp László
intézményi lelkész:	Bozorády András
egyházközségi küldött:	Mezősiné Mohácsi Éva
egyházmegyei küldött:	Malik Péter Károly Dr. Nemes Géza
fenntartói küldött:	Gerlai Pál Melich Mihály (elnök)
intézményi képviselő:	Kulcsárné Duljászki Katalin

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

### 60/8/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat

#### kaposszekcsői diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló

2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposszekcső) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető és intézményi lelkész:	Szabó Szilárd
gazdasági vezető:	Bauerné Schott Andrea
egyházközségi küldött:	Dudás Zoltánné Csapó Gyuláné
egyházmegyei küldött:	Szabó Zoltán
fenntartói küldött:	Aradi András (elnök) Rózsai György
intézményi képviselő:	Baranyainé Somlai Renáta

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/9/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Fébé diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Fébé Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Dávid István
gazdasági vezető:	Némethné Juharosi Katalin
intézményi lelkész:	Kézdy Péter
egyházközségi küldött:	Mocsári Dezső (elnök)
egyházmegyei küldött:	Zólyomi Mátyás
fenntartói küldött:	Radimeczky Géza
Fébé egyesületi küldött:	Tomcsányi István

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/10/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Hegyhát diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Hegyhát

Evangelikus Szeretetszolgálat (Gyöngyös) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Bíró Kornélia
gazdasági vezető:	Mikoly Tiborné
intézményi lelkész:	
egyházközségi küldött:	Schell János
egyházmegyei küldött:	Várkonyi Lászlóné
fenntartói küldött:	Dr. Lackner Pál (elnök) Dobék Diána Koller Zsolt
intézményi képviselő:	Bakonyiné Wiedermann Andrea

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/11/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Kapernaum diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Kapernaum Evangélikus Szeretetszolgálat (Gyenesdiás) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Tencz Károly
gazdasági vezető:	Skapér Annamária
intézményi lelkész:	Honthegy Zsolt
egyházközségi küldött:	Kendeh K. Gusztáv
egyházmegyei küldött:	Deme Dávid
fenntartói küldött:	Smidéliusz Zoltán (elnök)

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/12/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**kondorosi diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Kondorosi Evangélikus Nyugdíjasház diakóniai intézmény igaz-

gatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Fridlné Pljesovszki Anita
intézményi lelkész:	Tuska Tibor
egyházközségi küldött:	Aradi András Péter
egyházmegyei küldött:	Szente Béláné
fenntartói küldött:	Nagy Zoltán (elnök)

Felelős: Benkő Ingrid  
Határidő: 2019. március 31.

**60/13/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
kőszegi diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Kőszegi Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Freyler Ernőné
gazdasági vezető:	Schwahofer Péter
intézményi lelkész:	Baranyai Csaba
egyházközségi küldött:	Marton András Tóth István
egyházmegyei küldött:	Kalincsak Baázs
fenntartói küldött:	Zsóri-Ments Orsolya Koczor Lajos (elnök)
intézményi képviselő:	Prím Lászlóné

Felelős: Benkő Ingrid  
Határidő: 2019. március 31.

**60/14/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
Lakos diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Móroczné Kiss Györgyi
gazdasági vezető:	Horváthné Ovádi Nikolette
intézményi lelkész:	Rostáné Piri Magda
egyházközségi küldött:	Mestery Tibor
egyházmegyei küldött:	Kovács Viktor
fenntartói küldött:	Gregersen-Labossa György (elnök)

Felelős: Benkő Ingrid  
Határidő: 2019. március 31.

**60/15/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
nádasdi diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Nádasdi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető és intézményi lelkész:	Kőrösi Krisztina
gazdasági vezető:	Nagy Andrea
egyházközségi küldött:	Dr. Németh Jenő (elnök)
egyházmegyei küldött:	Gregersen-Labossa György
fenntartói küldött:	Móroczné Kiss Györgyi

Felelős: Benkő Ingrid  
Határidő: 2019. március 31.

**60/16/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
Oltalom diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető és intézményi lelkész:	Laborczi Géza
gazdasági vezető:	Nagy Gabriella

egyházközségi küldött:	Pásztor Enikő
egyházmegyei küldött:	Győrfi Mihály
fenntartói küldött:	Deme Dóra (elnök) Csengeri Tamás Sípos Ilona
intézményi képviselő:	Fülöp Józsefné Nagy Judit

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

### 60/17/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat

#### Ótemplomi diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Ótemplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény igazgatótanácsát kettő egyházközségi küldötttel bővíti. Az országos presbitérium az igazgatótanácsba az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Lázár Zsolt
gazdasági vezető:	Csík Attila
intézményi lelkész:	Horváth Anikó
egyházközségi küldött:	Dr. Fest Sarolta Zachorecz Pál Valkovszki Mihály
egyházmegyei küldött:	Dávid Zoltán
fenntartói küldött:	Kepenyes György Szerb Györgyné Dr. Czinkoczky Mihály (elnök)
intézményi képviselő:	Tóthné Tótka Edit

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

### 60/18/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat

#### pilisi diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztá-

sát tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Illanicz György
intézményi lelkész:	Kárnyáczki Eszter
egyházközségi küldött:	Csetnekiné Bathó Barbara
egyházmegyei küldött:	Pintér Miklós
fenntartói küldött:	Bánszki Sándor Jansik Balázs (elnök)

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

### 60/19/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat

#### Sarepta diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Sarepta Budai Evangélikus Szeretotthon Idősek és Fogyatékos Személyek Otthona (Budapest) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető és intézményi lelkész:	Sztojanovics András
gazdasági vezető:	Szvitan Erika
egyházközségi küldött:	Fodor Viktor
egyházmegyei küldött:	Békés Tamás
fenntartói küldött:	Benczúr László Dr. Gíró-Szász János Hollmann Erika Pröhle Gergely (elnök)
intézményi képviselő:	Herkely Jánosné

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

### 60/20/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat

#### Siló diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Siló Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek meg-

választását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Dávid István
intézményi lelkész:	Kézdy Péter
gazdasági vezető:	Némethné Juharosi Katalin
egyházközségi küldött:	Mocsári Dezső (elnök)
egyházmegyei küldött:	Zólyomi Mátyás
fenntartói küldött:	Radimeczky Géza
Fébé egyesületi küldött:	Tomcsányi István

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/21/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Szedik diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Szombat-helyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Gregersen-Labossa György
gazdasági vezető:	Horváth Csilla
intézményi lelkész:	Heinrichs Eszter
egyházközségi küldött:	Síposné Barna Mária
egyházmegyei küldött:	Kőrösi Krisztina
fenntartói küldött:	Bánfi Péter (elnök) Hutflesz Mihály Somogyi Józsefné
intézményi képviselő:	Szabó Miklós

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/22/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Sztehlo diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Sztehlo Gábor Evangélikus Szeretetszolgálat (Kistarcsa) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek

megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Juhász Eszter
gazdasági vezető:	Tóth Emese
intézményi lelkész:	Johann Gyula Chikan Katalin
egyházközségi küldött:	Dr. Kemény Csaba
egyházmegyei küldött:	Mekis Ádám (elnök)
fenntartói küldött:	Dr. Cserhátiné Szabó Izabella Sághy Balázsű Dr. Pál Miklós

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/23/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Tessedik diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Tessedik Sámuel Evangélikus Szeretetszolgálat (Gödöllő) diakóniai intézmény igazgatótanácsát két egyházközségi és két fenntartói küldöttel csökkenti. Az országos presbitérium az igazgatótanácsba az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Roszik Ágnes
gazdasági vezető:	Cs. Tóthné Gabriella
intézményi lelkész:	Roszik Gábor
egyházközségi küldött:	Albert Gábor
egyházmegyei küldött:	Sághy Balázs (elnök)
fenntartói küldött:	Molnár Gyula Keckés Réka
alapítványi küldött:	Bódi Erika

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/24/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Túrmezei diakóniai intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005.

évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Ács Andrea
intézményi lelkész:	Bartha István Zoltán
gazdasági vezető:	Kotucz Lászlóné
egyházközségi küldött:	Petren Jánosné
egyházmegyei küldött:	Szabó András
fenntartói küldött:	Antalné Réti Edit (elnök) Beke Józsefné

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**60/25/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Evangélikus Diakónia igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Diakónia (Budapest) diakóniai intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Buda Annamária
egyházközségi küldött:	Laboczi Géza
egyházmegyei küldött:	Lázár Zsolt
fenntartói küldött:	Bozorády Kriszta Decmann Tibor Gregersen-Labossa György (elnök) Rostáné Piri Magda Szabó Szilárd Dr. Szilvássy Péter Tencz Károly

**61/1/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Szeberényi köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Szeberényi Gusztáv Adolf Evangélikus Gimnázium, Szakgimnázium,

Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (Békéscsaba) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Köveskúti Péter
gazdasági vezető:	Gyemendiné Prekop Erika
intézményi lelkész:	Réth Katalin
egyházközségi küldött:	Kutyey Pál
egyházmegyei küldött:	Nagy Zoltán (elnök)
egyházkerületi küldött:	Abelovszky László
fenntartói küldött:	Liska András
intézményi küldött:	Mátyásné Orosz Mária
szülői szervezet küldötte:	Péterné Benedek Ágnes
DÖK küldött:	Szigeti Katalin
Öregdiákok küldötte:	Dr. Szeberényi Andor

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**61/2/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**bonyhádi köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium, Kollégium és Általános Iskola köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Andorka Gábor
gazdasági vezető:	Bandelné Erb Etelka Éva
intézményi lelkész:	Makán Hargita
egyházközségi küldött:	Ónodi Szabolcs Somogyvári Rita
egyházmegyei küldött:	Aradi András Tóthné Soós Gyopár
egyházkerületi küldött:	Andorka Árpád
fenntartói küldött:	Krizsán Zoltán (elnök) Krähling Dániel
intézményi küldött:	Futár Rajmundné Tanner György Kovács Ferenc

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.



**61/3/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Deák Téri köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Deák Téri Evangélikus Gimnázium köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Gadóné Kézdy Edit
gazdasági vezető:	Szirt-Nácsa Brigitta
intézményi lelkész:	Koczor Tamás
egyházközségi küldött:	Dr. Sólyom Jenő Smidéliusz Gábor
egyházmegyei küldött:	Zalán András
fenntartói küldött:	Grendorf Péter (elnök)
szomszédos egyház- megyei küldött:	Endreffy Géza
szülői szervezet küldötte:	Kontor Eszter
DÖK küldött:	Monostori Ágnes
alapítványi küldött:	Sólyom Éva

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**61/4/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Fasori köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Hajdó Ákos
gazdasági vezető:	Téglás Gábor Lászlóné
intézményi lelkész:	Csepregi András
egyházközségi küldött:	Aradi György
egyházmegyei küldött:	Tamásy Tamás
egyházkerületi küldött:	Radosné Lengyel Anna

fenntartói küldött:	Cselovszky Ferenc (elnök) Dr. Szabó B. András
szomszédos intézményi küldött:	Károlyfalvy Zsolt
intézmény küldött:	Birkás-Sztókay Edit
szülői szervezet küldötte:	Ankáné Flender Olga
DÖK küldött:	Tóth Lilla
alapítványi küldött:	Dr. Csizér Márton

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**61/5/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Rózsák tere köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Károlyfalvy Zolt
gazdasági vezető:	
intézményi lelkész:	Seben Glória
egyházközségi küldött:	Dr. Magyarkúti Gyuláné
egyházmegyei küldött:	Dr. László Virgil (elnök)
fenntartói küldött:	Urbán Ágnes
szomszédos egyház- megyei küldött:	Mekis Ádám
intézmény küldött:	Prehadnyik Katalin
szülői szervezet küldötte:	Kecskemétiné Viczián Ilona

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**61/6/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Podmaniczky köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Pod-

maniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Erdészné Nagy Éva
gazdasági vezető:	Krakkó-Maizl Erika
intézményi lelkész:	Brevovszkyné Pintér Márta
egyházközségi küldött:	Herczog Ferenc Sámel László
egyházmegyei küldött:	Nagné Szeker Éva (elnök) Reckné Bielik Mária
egyházkerületi küldött:	ifj. Zászkaliczky Pál
fenntartói küldött:	Vető István
intézmény küldött:	Szabó Bálintné Lukács Zsuzsanna
szülői szervezet küldötte:	Görbicz Ferenc
DÖK küldött:	Rezsabek Ágnes

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

### 61/7/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat

#### Sztehlo köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Vicziánné Salla Ildikó
gazdasági vezető:	Katona Beatrix
intézményi lelkész:	Győri Gábor Dávid
egyházközségi küldött:	Győri Gábor
egyházmegyei küldött:	Krizsán Zoltán
fenntartói küldött:	Dr. Korányi András (elnök)
intézmény küldött:	Margittai Edit
szülői szervezet küldötte:	Nánásiné Harsányi Tímea
DÖK küldött:	Borsai György B. Kádár Zsuzsanna
diakóniai küldött:	Bátovszky Gábor

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

### 61/8/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat csömöri köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – Csömöri Rózsakert Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Bíró Zsuzsanna
gazdasági vezető:	Orosz Zsuzsanna Xénia
intézményi lelkész:	Johann Gyula (elnök)
egyházközségi küldött:	Dr. Kemény Csaba
egyházmegyei küldött:	Fodorné Pecznik Zsuzsanna
fenntartói küldött:	Fábri István
intézmény küldött:	Trajtlerné Erdélyi Csilla

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

### 61/9/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat

#### kiskőrösi köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Szakgimnázium köznevelési intézmény igazgatótanácsát egy szomszédos intézményi küldöttel csökkenti. Az országos presbitérium az igazgatótanácsba az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Szentgyörgyiné Szlovák Mária
gazdasági vezető:	Pohankovics Jánosné
intézményi lelkész:	Farkas Sándor Pethő Szűcs Mária
egyházközségi küldött:	Kecskeméti Pál

egyházmegyei küldött:	Homoki Pál
egyházkerületi küldött:	Ónodi Szabolcs
fenntartói küldött:	Dudla Erzsébet (elnök)
intézmény küldött:	Grausza Jánosné Tirczné Szabó Szilvia
szülői szervezet küldötte:	Opauszki Gáborné

Felelős: Benkő Ingrid  
Határidő: 2019. március 31.

**61/10/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
köszei köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Köszei Evangélikus Szakgimnázium, Szakközépiskola és Kollégium köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Illés Péter Gábor
gazdasági vezető:	Horváthné Oláh Csilla
intézményi lelkész:	Zsóri-Ments Orsolya
egyházközségi küldött:	Marton András
egyházmegyei küldött:	Gregersen-Labossa György
egyházkerületi küldött:	Sátori Károly Kalincák Balázs
fenntartói küldött:	Mátrai Zoltán (elnök) Tölle Balázs
intézmény küldött:	Gergáczné Varga Andrea Dr. Mentés Katalin
DÖK küldött:	Frank-Sziklai Márta

Felelős: Benkő Ingrid  
Határidő: 2019. március 31.

**61/11/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
Kerekerdő köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) közneve-

lési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Keresztes Aranka
intézményi lelkész:	Decmann Tibor
egyházközségi küldött:	Decmann Erzsébet
egyházmegyei küldött:	Wanderer Attila
fenntartói küldött:	Bencze András (elnök) Lassú Tamásné
intézmény küldött:	Galambos Melina
szülői küldött:	Kovácsné Galambos Katalin
önkormányzati küldött:	Wanderer Ildikó

Felelős: Benkő Ingrid  
Határidő: 2019. március 31.

**61/12/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
Katicabogár köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a „Katicabogár” Evangélikus Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Hoffmann Szilvia
intézményi lelkész:	Lázárné Skorka Katalin
egyházközségi küldött:	Falatyné Berkesi Márta Sík Zsolt
egyházmegyei küldött:	Tuska Tibor
fenntartói küldött:	Nagy Zoltán (elnök)
intézmény küldött:	Szűcs-Wagner Gabriella
szülői szervezet küldötte:	Jozafné Puskás Zsuzsanna

Felelős: Benkő Ingrid  
Határidő: 2019. március 31.

**61/13/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
mezőberényi köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló

2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Dr. Rückné Mező Györgyi
gazdasági vezető:	
intézményi lelkész:	Lázárné Skorka Katalin
egyházközségi küldött:	Hoffmann Szilvia Dr. Csíkos Katalin
egyházmegyei küldött:	Liska András
egyházkerületi küldött:	Nagy Zoltán (elnök)
fenntartói küldött:	Zsíros András
szomszédos egyház- község küldötte:	Újhegyiné Mójzsis Anna Puskal Márton
intézmény küldött:	Kiss Katalin Falatyné Berkesi Márta
szülői szervezet küldötte:	Madarászné Bereczki Zsuzsanna

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**61/14/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
miskolci köznevelési intézmény  
igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakgimnázium (Miskolc) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Vígh Roland
gazdasági vezető:	Bukszár-Tóth Zsuzsanna
intézményi lelkész:	Pethő Judit
egyházközségi küldött:	Sándor Frigyes Halmai István
egyházmegyei küldött:	Buday Barnabás
fenntartói küldött:	Dr. Fabri György (elnök) Gerlai Pál
szomszédos intézmény küldötte:	Veizer Valéria Babiczy Gyöngyi Ilona
intézmény küldött:	Rachev Judit

szülői szervezet küldötte:	Demeter Attiláné
DÖK küldött:	Kubicskó Zsuzsanna

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**61/15/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
soltvadkerti köznevelési intézmény  
igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Udvarhelyi Attila
gazdasági vezető:	Csányi Szabolcs
intézményi lelkész:	Endreffy Máté
egyházközségi küldött:	Homoki Pál (elnök) Péczka Ferenc Kis-Molnár Gábor
egyházmegyei küldött:	Dudla Erzsébet
egyházkerületi küldött:	Dr. Korányi András
fenntartói küldött:	Font Sándor
intézmény küldött:	Szabadiné Viszmeg Erzsébet
szülői szervezet küldötte:	Bergman Mónika

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**61/16/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
Líceum köznevelési intézmény igazgatótanácsa  
tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Berzsényi Dániel Evangélikus (Líceum) Gimnázium és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény igazgatótanácsát egy szomszédos intézményi küldöttel csökkentti. Az országos presbitérium az igazgatótanácsba az alábbi

személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Tölly Balázs
gazdasági vezető:	Szász Tiborné
intézményi lelkész:	Simon Attila
egyházközségi küldött:	Dr. Farsangné Bérci Márta
egyházmegyei küldött:	Stinner Dávid
egyházkerületi küldött:	Mészáros Tamás
fenntartói küldött:	Dr. Lackner Pál (elnök)
szomszédos egyházmegye küldötte:	Kalincsak Balázs
intézmény küldött:	Dárdainé Csonka Andrea Locsmándi Dániel
szülői szervezet küldötte:	Makk László
DÖK küldött:	Raffai Balázs
Öregdiákok küldötte:	Dr. Gimesi Szabolcsné

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**61/17/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Eötvös köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium, Egészségügyi és Művészeti Szakgimnázium (Sopron) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Gottschling Gábor
gazdasági vezető:	Berényi Eszter
intézményi lelkész:	Hegedűs Attila
egyházközségi küldött:	Krutzlerné Szarka Tünde
egyházmegyei küldött:	Pelikán András
fenntartói küldött:	Rác András (elnök) Ihász Beatrix
szomszédos intézmény küldötte:	Tölly Balázs
szülői küldött:	Akác Tamás
DÖK küldött:	Simon Géza Botond

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**61/18/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Benka köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Benka Gyula Evangélikus Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Molnár Istvánné
gazdasági vezető:	Benyóné Török Éva
intézményi lelkész:	Horváth Z. Olivér
egyházközségi küldött:	Dr. Fest Sarolta Himerné Dúló Erika
egyházmegyei küldött:	Lázár Zsolt (elnök)
egyházkerületi küldött:	Radosné Lengyel Anna Dr. Czinkoczkó Mihály
fenntartói küldött:	Zahorecz Pál Jani Jánosné
intézményi küldött:	Mikóné Zana Berta
szülői küldött:	Bódi Etelka
DÖK küldött:	Molnár Eteléné

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**61/19/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Vajda köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Kitajkáné Szántai Mária
gazdasági vezető:	Sindel Tímea
intézményi lelkész:	Zahorecz Pál
egyházközségi küldött:	Kita Erzsébet
egyházmegyei küldött:	Lázár Zsolt (elnök)

egyházkerületi küldött:	Dr. Czinkoczkó Mihály
fenntartói küldött:	Köveskúti Péter
szomszédos egyház- község küldötte:	Kepenyés György
intézményi küldött:	Kituljak Eszter
szülői küldött:	Új Tamás
DÖK küldött:	Molnárné Tóth Katalin
alapítványi küldött:	Dr. Hankó Ferenc
Öregdiákok küldötte:	Rágyanszky István

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**61/20/2019. (III. 21.) országos presbitériumi  
határozat  
Epszti köznevelési intézmény igazgatótanácsa  
tagjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 10. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Pedagógiai Intézet (Budapest) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az alábbi személyek megválasztását tudomásul veszi és ezzel egyidejűleg az igazgatótanács elnökét megválasztja:

intézményvezető:	Majorosné Lasányi Ágnes
gazdasági vezető:	Petrás Hajnalka
fenntartói küldött:	Gadóné Kézdy Edit Dudla Erzsébet Dráviczki Sándor (elnök) Homoki Olga Lakatosné Hachbold Éva Lázárné Skorka Katalin Vígh Roland Zsóri-Ments Orsolya

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/1/2019. (III. 21.) országos presbitériumi  
határozat  
Roszik köznevelési intézmény igazgatótanácsa  
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Roszik Mihály Evangélikus Általános Iskola (Albertirsa) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Bak Pétert megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/2/2019. (III. 21.) országos presbitériumi  
határozat  
alberti köznevelési intézmény igazgatótanácsa  
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – az Alberti Evangélikus Egyházközség Óvodája (Albertirsa) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Fakan Zsuzsannát megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/3/2019. (III. 21.) országos presbitériumi  
határozat  
irrsai köznevelési intézmény igazgatótanácsa  
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – az Irsai Evangélikus Egyházközség Mustármag Óvodája (Albertirsa) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Bitá Adriennét megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/4/2019. (III. 21.) országos presbitériumi  
határozat  
bakonycsernyei köznevelési intézmény  
igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – az Evangélikus Óvoda (Bakonycsernye) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Molnár Istvánt megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/5/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat****Kisdeák köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Kisdeák Evangélikus Óvoda (Budapest) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Urbán Ágneszt megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/6/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat****Hajnalcsillag köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Hajnalcsillag Evangélikus Óvoda (Celldömölk) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Koronczai Károlynét megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/7/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat****Péterfy köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Péterfy Sándor Evangélikus Gimnázium, Általános Iskola, Óvoda és Kollégium (Győr) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Rátz Andrást megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/8/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat****Hódmezővásárhelyi köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Hódmezővásárhelyi Égbőlpottyant Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Madarász Vikort megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/9/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat****Kmety köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Kmety György Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Márcaltó) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Rajnai Károlyt megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/10/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat****nagytarcsai köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Szivárvány Evangélikus-Keresztyén Óvoda (Nagytarcsa) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Bartus Katalint megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/11/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**nyíregyházi Túróczy köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Túróczy Zoltán Evangélikus Óvoda és Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola (Nyíregyháza) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Asztalos Richárdot megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/12/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Székács köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Székács József Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Orosháza) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Lázár Zsoltot megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/13/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Gyurátz köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Gyurátz Ferenc Evangélikus Általános Iskola (Pápa) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Kovács Endre Zoltánnét megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/14/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**pécsi köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Kék Elefánt Evangélikus Óvoda (Pécs) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Cairns-Lengyel Henriettet megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/15/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**soltvadkerti óvoda köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – az Evangélikus Egyházi Óvoda (Soltvadkert) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Korányi Andrást megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/16/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat**  
**Hunyadi köznevelési intézmény igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Hunyadi János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Sopron) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Tölly Balázst megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.



**62/17/2019. (III. 21.) országos presbitériumi  
határozat  
szentendrei köznevelési intézmény  
igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Keczkó Szilviát megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/18/2019. (III. 21.) országos presbitériumi  
határozat  
Reményik köznevelési intézmény  
igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Reményik Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (Szombathely) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Bánfy Pétert megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/19/2019. (III. 21.) országos presbitériumi  
határozat  
szőlősgyöri köznevelési intézmény  
igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Dél-Balaton Gárdonyi Géza Evangélikus Általános Iskola (Szőlősgyörök) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Güth Tamást megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/20/2019. (III. 21.) országos presbitériumi  
határozat  
tótkomlói köznevelési intézmény  
igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Tótkomlói Evangélikus Óvoda köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Ördög Endrét megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/21/2019. (III. 21.) országos presbitériumi  
határozat  
váci köznevelési intézmény igazgatótanácsa  
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – az Evangélikus Egyházi Óvoda (Vác) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Csesznák Évát megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/22/2019. (III. 21.) országos presbitériumi  
határozat  
Forrás köznevelési intézmény igazgatótanácsa  
tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – a Forrás Evangélikus Keresztyén Óvoda (Várpalota) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Kissné Kárász Rózát megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**62/23/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat  
veszprémi köznevelési intézmény  
igazgatótanácsa tagjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – az Örömhír Evangélikus Keresztyén Óvoda (Veszprém) köznevelési intézmény igazgatótanácsába az országos presbitériumot képviselő tagnak Szarka Évát megválasztja.

Felelős: Benkő Ingrid

Határidő: 2019. március 31.

**63/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a lelkeszi életpályamodell részletes szabályairól szóló 7/2018. (IX. 8.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. március 31.

**64/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat teremtésvédelmi munkaágról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján a teremtésvédelmi munkaág létesítéséhez és működtetéshez az általános tartalék terhére, legfeljebb 5.300.000,- Ft-ig finanszírozást biztosít.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. március 31.

**65/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat tényfeltárái álláshelyhez kapcsolódó státusz létrehozása**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés f) pontja alapján úgy határoz, hogy 2019. április 1. napjától a tényfeltárái státusz létrehozásával az országos iroda személyi állományát bővíti, valamint 2019-ban az alkalmazás költségéhez, az általános tartalék terhére, legfeljebb 4.100.000,- Ft támogatást nyújt.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2019. március 31.

## ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELETEK

**1/2018. (VI. 28.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET  
A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS  
EGYHÁZ PÉNZÜGYI BEFEKTETÉSI  
POLITIKÁJÁRÓL<sup>1</sup>**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2016. évi I. törvény 34. § (1) bekezdésében foglaltakra – a Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) szabad eszközeiből történő értékpapír, éven túli befektetést szolgáló pénzeszköz szerzésére irányuló pénzügyi tevékenységének és annak hitéletet szolgáló eredményének elérése érdekében az alábbi szabályozást hozza:

### I. fejezet Általános rendelkezések

1. § A pénzügyi befektetési politika szabályozza:
  - a) az egyház befektetéseinek általános elveit és szabályait,
  - b) az vagyongazdálkodó és letétkezelő kiválasztásának, értékelésének, díjazásának szabályait,
  - c) az egyház befektetéssel foglalkozó alkalmazottainak feladatait,
  - d) a pénzügyi befektetési politika értékelésének, módosításának feltételeit,
  - e) a pénzügyi eszközök értékelési szabályait.

2. § Értelmező rendelkezések:

1. Portfólió: A egyház, mint befektető által birtokolt befektetési eszközök (államkötvény, kincstárjegy, részvény, befektetési jegy, egyéb kötvények, bankbetétek, stb.) összessége. Különös esetben a portfólió állhat egyetlen befektetési eszközből is, de a kockázat megosztása miatt célszerű a portfólióba többféle befektetési eszközt fölvenni.

2. Alportfólió: a vagyongazdálkodásra átadott vagyon felhasználás (a főportfólióból történő kivonás) szerinti

<sup>1</sup> Módosította a 44/1/2019. (III. 21.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2019. március 21-től

csoportosítása. A jelenleg 3, 6, 9 hónapos és éven túli alportfoliók kerülnek meghatározásra. Vagyon átadásakor meg kell határozni, hogy az átadandó vagyon melyik alportfolióba kerül.

3. Vagyonkezelés (portfoliókezelés): Az a tevékenység, amelynek során az egyház eszközei előre meghatározott feltételek mellett, az egyház által adott megbízás alapján, az egyház javára pénzügyi eszközökbe kerülnek befektetésre és kezelésre azzal, hogy az egyház a megszerzett pénzügyi eszközökből eredő kockázatot és hozamot, azaz a veszteséget és a nyereséget közvetlenül viseli.

4. Egyház által végzett (saját) vagyonkezelés: A vagyonkezelési tevékenységet az egyház saját maga látja el, személyi és tárgyi feltételeit saját maga biztosítja.

5. Vagyonkezelő (portfoliókezelő): Az egyház által befektetni kívánt vagyon kezelésével, a befektetésének módját tartalmazó kétoldalú szerződés alapján végző szervezet. A befektetni kívánt vagyon kezelésére egy, vagy több vagyonkezelővel is lehet szerződni. Vagyonkezelői tevékenységet a magyarországi székhellyel vagy e tevékenységre jogosult más tagállamban székhellyel rendelkező befektetési szolgáltatási és kiegészítő befektetési szolgáltatási tevékenységet végző befektetési vállalkozás és hitelintézet illetve befektetési vagyonkezelő végezhet.

6. Letétkezelő: Olyan szervezet, amely kezeli és őrzi az egyház tulajdonában álló értékpapírokat, beszedi az értékpapírokhoz kapcsolódó kamatot, osztalékat, hozamot és törlesztéseket, vezeti az egyház portfóliójához (alportfoliókhoz) tartozó vagyonkezelő bank-, és értékpapírszámláit, ellenőrzi a vagyonkezelő szabályos működését és megállapítja a portfólió nettó eszközértékét. Letétkezelői tevékenységet a magyarországi székhellyel rendelkező kiegészítő befektetési szolgáltatási tevékenységet végző befektetési vállalkozás és hitelintézet végezhet.

7. Kockázat: A hozam, illetve a befektetett pénz egy része, vagy egésze elvesztésének lehetősége. Általában a befektetések várható hozamának nagysága és a várt eredmény bekövetkezésének kockázata arányban állnak egymással.

8. Hozam (haszon): A befektetett pénzeszköz értékén felül realizált növekmény.

9. Referenciaindex: Az az érték, amely alapján a befektetés relatív eredménye megállapítható.

## II. fejezet

### Az egyház által eszközölt befektetések általános elvei, célja és szabályai

3. § Az egyházi gazdálkodásnak minden esetben meg kell őriznie az egyház fizetőképességét. Ennek érdekében a rendelkezésre álló pénzeszközöket rövid-,

közép- és hosszútávon befektethető csoportokra, alportfoliókra kell bontani.

4. § (1) A pénzügyi befektetések során követendő célok, alábbi fontossági sorrendben:

- a) a pénzügyi befektetések biztonságosságának biztosítása: a minimális kockázat mellett elérhető legnagyobb hozam (vagyongyarapodás). A pénzügyi befektetésektől elvárt hozam – a portfólió egészére nézve – a KSH éves átlagos fogyasztói árindexe, mint referenciaindex feletti hozam. Ennek mértéke a megkötendő vagyonkezelői szerződésben kerül meghatározásra.
- b) a folyamatos likviditás biztosítása: A pénzügyi befektetések lejáratának, esetleges lejárat előtti értékesítési lehetőségének összhangban kell lennie a kötelezettségek lejáratával.

(2) A pénzügyi befektetések szabályai:

- a) a rövidtávú befektetési alportfolióba helyezett pénzeszközök a napi működést, likviditást szolgálják, ezeket látra szóló, vagy azonnal (maximum 3 napon belül) felbontható befektetésekként kell tartani;
- b) a közép-, és hosszútávú alportfoliókba sorolt eszközöket lehet – a jelen pénzügyi befektetési politika előírásainak figyelembe vételével – befektetni.

## III. fejezet

### Vagyonkezeltetés vagyonkezelővel és letétkezelővel

5. § (1) A vagyonkezelő(k) és a letétkezelő kiválasztásának alapelvei:

- a) Az egyház nyílt vagy meghívásos pályázat útján, vagy pályázat mellőzésével választja ki azt a vagyonkezelőt, amelynek segítségével végre kívánja hajtani a jelen befektetési politikában foglaltakat.
- b) A célok megvalósítása kizárólag hozzáértő, szakmailag magasan kvalifikált vagyon-, illetve letétkezelőkkel valósítható meg.

(2) Amennyiben a vagyonkezelő kiválasztása meghívásos pályázat útján történik, akkor legalább 3 pályázót kell meghívni. A pályázati kiírás elkészítése a befektetési vezető feladata a gazdasági bizottság támogató döntésével. A pályázat lefolytatása után, a befektetési vezető javaslata alapján a gazdasági bizottság és az országos presbitérium támogató döntése kell a vagyonkezelő kiválasztásához. A vagyonkezelő díjazásának megállapítására a vagyonkezelésre átadott eszközök havi átlagos állományának értéke alapján kerülhet sor.

(3) A letétkezelő kiválasztása meghívásos pályázat útján történik. A pályázati kiírás elkészítése a befektetési vezető feladata a gazdasági bizottság támogató döntésével. A pályázat lefolytatása után, a befektetési

vezető javaslata alapján a gazdasági bizottság és az országos presbitérium támogató döntése kell a letétkezelő kiválasztásához. A letétkezelő díjazásának megállapítására a vagyonkezelésre átadott eszközök havi átlagos állományának értéke alapján kerülhet sor.

(4) Az egyház vagyonkezelőjénél a vagyonkezelést irányító és a vagyonkezeléssel foglalkozó személy nem lehet az egyház letétkezelőjénél tisztségviselő, vezető állású alkalmazott vagy olyan beosztásban dolgozó személy, aki a letétkezeléssel foglalkozó szervezeti egységet irányítja, vagy annak közvetlen utasításokat adhat.

(5) Az egyház csak egy letétkezelőt bízhat meg, a letétkezelő és a vagyonkezelő nem lehet ugyanaz, vagy azonos tulajdonosi körhöz tartozó a szervezet. Az egyház által a befektetések irányítására alkalmazott személy nem lehet a letétkezelőnél tisztségviselő, vezető állású alkalmazott vagy olyan feladatkörben dolgozó személy, aki a letétkezeléssel kapcsolatosan utasításokat adhat.

6. § (1) A vagyonkezelő és a letétkezelő kiválasztásának szempontjai, a kiválasztás során az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- a) rendelkezzenek a szükséges engedélyekkel, a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb (személyi és tárgyi) feltételekkel;
- b) mindenben feleljenek meg a jogszabályi előírásoknak;
- c) bizonyítsák a megfelelő gyakorlatot, rendelkezzenek a megfelelő referenciákkal;
- d) a szolgáltatásukért kért ellenérték piaci alapú legyen, annak mértékét, a vagyonkezelő esetleges sikerdíját a velük megkötött szerződésben kell rögzíteni.

(2) Az alapkezelés és letétkezelés ellátásával nem bízható meg:

- a) olyan szervezet, amely ellen csőd- vagy felszámolási eljárás van folyamatban, illetve az üzletmenet kihelyezését megelőző 2 évben csőd-eljárást folytattak le, továbbá
- b) olyan szervezet, amelynek befolyással rendelkező tulajdonosa, vezető tisztségviselője vagy ezek közeli hozzátartozója az egyház országos tisztségviselője, alkalmazottja vagy ezek közeli hozzátartozója.

7. § (1) A vagyonkezelő feladatai:

- a) a befektetésre átvett pénzeszközöket elkülönített számlán mutatja ki, saját mérlegében nem szerepelteti;
- b) gondoskodik az átvett vagyon jelen pénzügyi befektetési politika szerinti befektetéséről;
- c) vezeti az általa kezelt eszközök nyilvántartását;
- d) megköti a szükséges befektetési szerződéseket;

e) a vele megkötött vagyonkezelői szerződésben előírt tartalommal és formában tájékoztatást ad a befektetésekről;

f) együttműködik a letétkezelővel.

(2) A letétkezelő feladatai:

- a) befektetési számlákat vezet az egyház számára, portfólióként, és – többes vagyonkezelés esetén vagyonkezelőnként – elkülönítve;
- b) portfólióként, és – többes vagyonkezelés esetén vagyonkezelőnként – értékpapírszámlákat és értékpapír letéti számlákat vezet az egyházra vonatkozóan;
- c) őrzi az egyház befektetési eszközeit;
- d) ellátja az értékpapírok letétkezelését;
- e) beszedi a hozamot és az esetleges egyéb járandóságokat;
- e) naponta elvégzi a befektetési eszközök piaci értékelését;
- f) ellenőrzi a jogszabályok és a jelen befektetési politikában foglaltak vagyonkezelő általi végrehajtását;
- g) elszámolja és nyilvántartja az értékpapír ügyleteket, összeveti a pénzmozgásokat az értékpapír-állomány változásával;
- h) ellátja a befektetések ellenőrzését és jelzi az esetleges limitsértéseket;
- i) együttműködik a vagyonkezelővel.

8. § (1) A vagyonkezelő és a letétkezelő teljesítését negyedévenként legalább egyszer értékelni kell, a megkötött szerződésben foglalt kötelezettségei teljeskörű teljesítésének figyelembe vétele mellett az értékelés fő szempontja szempontja a kezelt portfólió referenciaindexhez mért teljesítménye.

(2) Az (1) bekezdésben írtakon túlmenően, a letétkezelő teljesítményét az adatszolgáltatás gyorsasága, pontossága minősítésével kell értékelni.

9. §

10. §

11. §

#### IV. fejezet

##### Egyház által végzett (saját) vagyonkezelés

12. § (1) A napi likviditást szolgáló pénzeszközök, mint vagyonkezelést nem igénylő befektetésnek felelőse az országos iroda gazdasági osztályvezetője, mint befektetési felelős. A befektetési felelős köteles az alábbi befektetési formákat elsőbbségben figyelembe venni: látra szóló betét és 3 hónapon belüli lejáratú diszkontkincstárjegy. Továbbiakban a jelen szabályzat alapján kell eljárni.

(2) A befektetési felelős döntése alapján betétlekötést illetve magyar állampapír vásárlást végezhet a befektetési képesség fenntartása érdekében. A vagyonezelésbe át nem adott eszköz befektetésénél jelen szabályzat alapján kell eljárni.

## V. fejezet

### Az egyes alportfóliók vonatkozásában meghatározott eszközök, befektetési korlátok

13. § (1) Az alportfóliókban lévő eszközök meghatározásánál figyelembe kell venni az állami és az egyházi jogszabályi előírásokat.

(2) A portfólió devizaneme magyar forint. A portfólióban lévő eszközök együttesen maximum 20%-os EUR kitettséggel szerepelhetnek.

(2a) A portfólióban lévő eszközök közül a befektetési jegy, a vállalati kötvény és a részvény eszközök együttesen maximum 30%-os kitettséggel szerepelnek.

(3) A 3 hónapig szabad pénzeszközök befektetése:

Eszközcsoport	Minimum	Maximum
Bankbetét: látra szóló betét, maximum 3 hónapos	0%	100%
Diszkontkincstárjegy, 3-6 hónapos futamidejű	0%	100%
Magyar Államkötvény, 3-6 hónapos futamidejű	0%	100%
Magyar Állampapír	0%	100%
Kamatkozó Kincstárjegy, 3-6 hónapos futamidejű	0%	100%
Vállalati hitelviszonyt megtestesítő értékpapír, melyben foglalt kötelezettség teljesítéséért a Magyar Állam készfizető kezességét vállal	0%	100%
Kincstárjegy	0%	0%
Prémium Magyar Államkötvény	0%	0%
Bónusz Magyar Államkötvény	0%	0%
Befektetési jegy	0%	30%
Vállalati kötvény	0%	0%
Részvény	0%	0%

(4) A 6 hónapig szabad pénzeszközök befektetése:

Eszközcsoport	Minimum	Maximum
Bankbetét: látra szóló betét, maximum 6 hónapos	0%	100%
Diszkontkincstárjegy, 6-9 hónapos futamidejű	0%	100%

Eszközcsoport	Minimum	Maximum
Magyar Államkötvény, 6-9 hónapos futamidejű	0%	100%
Magyar Állampapír	0%	100%
Kamatkozó Kincstárjegy, 6-9 hónapos futamidejű	0%	100%
Kincstárjegy, 6 hónapos futamidejű	0%	100%
Vállalati hitelviszonyt megtestesítő értékpapír, melyben foglalt kötelezettség teljesítéséért a Magyar Állam készfizető kezességét vállal	0%	100%
Prémium Magyar Államkötvény	0%	0%
Bónusz Magyar Államkötvény	0%	0%
Befektetési jegy	0%	30%
Vállalati kötvény	0%	0%
Részvény	0%	0%

(5) A 9 hónapig szabad pénzeszközök befektetése:

Eszközcsoport	Minimum	Maximum
Bankbetét: látra szóló betét, maximum 9 hónapos	0%	100%
Diszkontkincstárjegy, 9-12 hónapos futamidejű	0%	100%
Magyar Államkötvény, 9-12 hónapos futamidejű	0%	100%
Magyar Állampapír	0%	100%
Kamatkozó Kincstárjegy, 6-9 hónapos futamidejű	0%	100%
Kincstárjegy, 6 hónapos futamidejű	0%	100%
Vállalati hitelviszonyt megtestesítő értékpapír, melyben foglalt kötelezettség teljesítéséért a Magyar Állam készfizető kezességét vállal	0%	100%
Prémium Magyar Államkötvény	0%	0%
Bónusz Magyar Államkötvény	0%	0%
Befektetési jegy	0%	30%
Vállalati kötvény	0%	0%
Részvény	0%	0%

(6) Hosszú távú portfólió (éves, vagy éven túli befektetések):

Eszközcsoport	Minimum	Maximum
Bankbetét: látra szóló betét	0%	100%
Diszkontkincstárjegy	0%	100%
Magyar Államkötvény,	0%	100%
Magyar Állampapír	0%	100%
Kamatozó Kincstárjegy	0%	100%
Kincstárjegy	0%	100%
Prémium Magyar Államkötvény	0%	100%
Bónusz Magyar Államkötvény	0%	100%
Befektetési jegy	0%	30%
Vállalati kötvény	0%	10%
Részvény	0%	10%

(6a) A (3)–(6) bekezdésben írt befektetési jegy esetében a vásárolható befektetési alapok köre mindegyik alportfólióra azonos:

- részvényalapok
- vegyes alapok – dinamikus vegyes alap
- abszolúthozamú alapok
- tőkevédett alapok
- ingatlanalapok.

Ezen befektetési alapok befektetési jegyei együttesen maximum 30%-kal szerepelhetnek a portfólióban úgy, hogy az abszolúthozamú alapok kitettsége maximum 10% lehet. Az egyes befektetési alapok forgalma alatt a Befektetési Alapkezelők és Vagyonkezelők Magyarországi Szövetsége (BAMOSZ) befektetési alapok kategorizálásáról szóló szabályzatában írt meghatározások értendők.

(7) A piaci árfolyamok mozgása következtében a fenti szabályok a meghatározott korlátok sérülnek, akkor a vagyonkezelőnek 30 naptári napon belül köteles az arányokat a meghatározott korlátokon belül vinni. Ha a kezelésbe adott vagyon összegének változása által okozott eltérés miatt sérülnek a fenti korlátok, akkor a vagyonkezelő köteles ésszerű időn, de legalább 30 napon belül helyreállítani a zelőírt arányokat. Ha a befektetési politika változása által okozott eltéréstől adódik a limit sértés, akkor a befektetési vezető a vagyonkezelővel egyeztetve, a változás mértékének függvényében állapítja meg, hogy mely időpontig kell áttérni az új befektetési arányokra. Az ügyletkötés által okozott eltérés esetén a vagyonkezelő a letétkezelővel és a befektetési vezetővel egyeztetve a lehető leghamarabb intézkedik a korlátozások megsértésének megszüntetéséről.

## VI. fejezet

### Az egyház befektetési vezetőjének feladata

14. § (1) Az egyház pénzügyi befektetésekkel kapcsolatos feladatait a gazdasági osztály vezetője, mint befektetési vezető látja el.

(2) A befektetési vezető feladata

- meghatározza a napi likviditás folyamatos biztosítása mellett az egyes alportfóliókban befektethető pénzeszközök mértékét úgy, hogy a napi likviditást szolgáló pénzeszközök 10%-ának megfelelő biztonsági tartalékot is képez, amelyet a napi pénzeszközökkel együtt kezel;
- a pénzügyi befektetési politika megvalósítása ennek során együttműködés a letétkezelővel, valamint a vagyonkezelővel, tevékenységük értékelése;
- előkészíti a letétkezelő, valamint vagyonkezelő kiválasztásához szükséges pályázatot;
- javaslatot dolgoz ki a letétkezelő, valamint vagyonkezelő kiválasztására;
- közreműködik a letétkezelővel, valamint vagyonkezelővel kötendő szerződések előkészítésében;
- a vagyonkezelési szerződés alapján gondoskodik az egyházat megillető jogok gyakorlásáról,
- figyelemmel követi a szerződések teljesítését, javaslatot tesz az általa szükségesnek vélt intézkedések megtételére;
- folyamatos kapcsolatot tart a letétkezelővel, valamint vagyonkezelővel;
- folyamatosan ellenőrzi, hogy a letétkezelő, valamint a vagyonkezelő által kezelt befektetési portfólió megfelel-e a jogszabályoknak, illetve a pénzügyi befektetési politika előírásainak;
- javaslatot tesz a pénzügyi befektetési politika általa szükségesnek vélt módosítására.

(3) A negyedéves zárásokat követően a befektetési vezető köteles beszámolni a pénzügyi befektetések eredményességéről az országos presbitériumnak. A beszámoló a portfólión túl ki kell terjednie a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap, az oktatási és diakóniai intézményi tartalékalap, valamint a befektetési alap és az egyház szabad keretének bemutatására is.

(4) Amennyiben a befektetésekért felelős vezető a jelen befektetési politikában foglaltakat betartja, jogait és kötelezettségeit annak megfelelően gyakorolja, betartja, akkor a befektetések esetleges eredménytelenségéért sem munkajogi, sem kártérítési felelősség nem terheli.

(5) Befektetési együttműködés az országos egyház és az egyházi jogi személyek között: Annak érdekében, hogy a befektetések összegének növelésével azok kondícióit javítani lehessen, az országos egyház befektetési vezetője az érdeklődő egyházi szervezetek részére rendelkezésre bocsájtja az országos egyház vagyonkezelési szerződésének feltételeit, kondícióit, annak ér-

dekében, hogy az egyházi jogi személyek is a legkedvezőbb kondíciókkal köthessék meg vagyongazdálkodási szerződésüket az országos egyház vagyongazdálkodójával.

## VII. fejezet

### A pénzügyi befektetési politika értékelése, módosítása

15. § A pénzügyi befektetési politika teljesülésének értékelését a befektetésért felelős vezető minden negyedévi zárást követően elvégzi, majd az országos presbitérium elé terjeszti. Ennek során összeveti az egyház belső nyilvántartásában rögzített adatokat a vagyongazdálkodói és letétkezelői igazolással, a vagyongazdálkodói jelentéssel, megvizsgálja, hogy a befektetési portfólió összetétele megfelel-e a pénzügyi befektetési politikában előírtaknak, ellenőrzi a hozamráta kiszámítását, majd egybeveti a hozamot az elvárással és megállapítja az eltéréseket, lehetőség szerint annak indokát.

16. § (1) A pénzügyi befektetési politika módosításának tervezetét, amennyiben azt szükségesnek látják, az egyház pénzügyi befektetéseit felelős vezető és a vagyongazdálkodó a letétkezelővel együttesen, illetve a vagyongazdálkodó közösen dolgozzák ki, és terjesztik a soron következő országos presbitérium elé, javasolva annak zsinati módosítását.

(2) A pénzügyi befektetési politika zsinati módosítására akkor kerülhet sor, ha piaci viszonyok, illetve a piaci várakozások jelentősen megváltoznak, illetve ha az egyház rövid-, és/vagy közép-, és/vagy hosszúlejáratú kötelezettségei tartósan megváltoznak. A pénzügyi befektetési politika módosítására az egyház befektetéseikért felelős vezetője, a letétkezelő, a vagyongazdálkodó, illetve az országos gazdasági bizottság tehet javaslatot az országos presbitérium útján a zsinatnak.

## VIII. fejezet

### Pénzügyi befektetési terület ellenőrzése

17. § Az egyház pénzügyi befektetéseit ellenőrző tisztségviselők és testületek:

a) országos gazdasági bizottság: A negyedéves befektetési beszámolók alkalmával élhet véleményezési és javaslattevési jogkörével.

b) országos számvevőszék: Tapasztalatairól és véleményéről az egyház éves beszámolójának vizsgálatánál külön jelentést tesz.

c) belső ellenőr: Évente ellenőrzi a pénzügyi befektetési politikában írtak betartását. Ellenőrzéséről tájékoztatja az országos presbitériumot.

d) könyvvizsgáló: Jogszabályban rögzített kötelezettségei alapján végzi évente a pénzügyi befektetések ellenőrzését. Tapasztalatairól az egyház éves beszámolójában ad tájékoztatást.

## IX. fejezet

### Eszközök értékelési szabályai

18. § (1) A készpénzállomány a folyószámla pozitív egyenlegének értékelés napjáig megszolgált időarányos kamata plusz a folyószámla értékelés napi záró állománya összegeként kerül értékelésre.

(2) A bankbetét a lekötött betét értékelés napjáig járó időarányos kamattal megnövelt összegeként kerül értékelésre.

(3) Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat egységesen az utolsó nyilvánosságra hozott nettó árfolyam és a fordulónapig számított felhalmozott kamatok összegeként kell értékelni. Amennyiben az értékelési módszerek nem használhatóak, akkor a nettó beszerzési árat kell felhasználni oly módon, hogy a piaci érték meghatározásakor hozzá kell adni az utolsó kamatfizetése óta a fordulónapig felhalmozott kamatokat.

(4) A befektetési alap befektetési jegyét az alapkezelő által közzétett legutolsó egy jegyre jutó nettó eszközértéken kell figyelembe venni.

(5) A tőzsdére és elismert értékpapírpiacra bevezetett részvényeket a fordulónapi záróárfolyam szerint kell értékelni. Amennyiben az adott napon nem történt üzletkötés, akkor a legutolsó nyilvánosságra hozott árfolyamot kell használni, ha ez az árfolyam a fordulónaphoz képest 30 napnál nem régebbi. Ha egyik módszer sem alkalmazható, akkor a beszerzési árat kell használni.

19. § A szabályrendelet elfogadása napján lép hatályba.

Budapest, 2019. március 21.

## 7/2018. (IX. 8.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A LELKÉSZI ÉLETPÁLYAMODELL RÉSZLETES SZABÁLYAIRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: az egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdése alapján – utalva egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 17/A. § (6) bekezdésre – a lelkészi életpályamodell részletes szabályait az alábbiak szerint állapítja meg:

### I. fejezet

#### A szabályrendelet hatálya

1. § A lelkészi életpályamodell három fő részből áll:
  - a) a képzési és minősítési rendszer,
  - b) a jelzőrendszer és támogató szolgálat, és
  - c) az illetményrendszer.
2. § (1) A képzési és minősítési rendszer célja, hogy
  - a) összefogja azokat a továbbképzési formákat, amelyek az Evangélikus Hittudományi Egyetemen folytatott képzésre építve biztosítják a lelkészek számára a folyamatos szakmai megújulás lehetőségét és kötelezettségét. A rendszer működtetésének tapasztalatai visszajelzéseként szolgálnak az alapképzést folytató egyházi felsőoktatási intézmény számára;
  - b) meghatározza azokat a képzési formákat és kritériumokat, amelyek elvégzése, teljesítése feltétele bizonyos speciális lelkészi munkakörök, tisztségek vagy megbízások betöltésének;
  - c) biztosítsa a lelkészi szolgálat minőségbiztosításának alapjait.

(2) A lelkészi életpályamodell képzési és minősítési rendszere az alábbiakból áll:

  - a) az egyház által szervezett valamennyi lelkész számára kötelező továbbképzések: részvétel a lelkészi munkaközösségek, az országos lelkészkonferencia, az egyházkerületi munkaévek kezdő lelkészkonferencia munkájában és a Lelkészakadémia kurzusain;
  - b) az egyház által szervezett, kötelező, a parókusi alkalmassági vizsgához szükséges vezetőképzés;
  - c) az egyház által az igazgató lelkészek, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek, valamint az intézményvezető lelkészek számára szervezett, kötelező, a vezetőképzésre épülő magasabb szintű vezetőképzés;
  - d) kötelező továbbképzések meghatározása a speciális lelkészi szolgálati feladatokhoz (iskolalelkész, kórházlelkész, börtönlelkész, táborigazgató lelkész stb.);
  - e)
  - f) minősítési kollokvium.
3. § (1) A jelzőrendszer és támogató szolgálat célja,
  - hogy támogassa a lelkészeket életük és szolgálatuk mindazon területein, amely területeken tapasztalható elakadások megnehezíthetik a hiteles szolgálatot.
  - (2) Jelzőrendszerként az éves kötelező önértékelés és esperesi konzultáció szolgál, mely keretében meghatározhatók azok az igények és szükségletek, amelyekhez személyi vagy egyéb segítségforrások rendelhetők.
  - (3) A lelkészi életpályamodell jelzőrendszer és támogató szolgálatának rendszere – a (2) bekezdésben meghatározottakon túlmenően – az alábbiakból áll:
    - a) a szakmai személyiség támogatása
      - aa) ötévente egyszer részvétel csoportos szupervíziós folyamatban (kötelező);
      - ab) egyéb továbbképzések és támogatások (önkéntes);
      - ac) szombat idő (önkéntes)
    - b) a pszichés én fejlesztése
      - ba) ordinációhoz szükséges pszichológiai állapotfelmérés (kötelező);
      - bb) professzionális segítő szakember igénybevétele (önkéntes)
    - c) spirituális identitás ápolása
      - ca) kísérőlelkészi kapcsolat a beosztott lelkészi évek végéig (kötelező);
      - cb) kísérőlelkészi kapcsolat a parókusi vizsga után (önkéntes);
      - cc) egyházkerületi hivatásgondozói napokon való részvétel (önkéntes)
    - d) interperszonális kapcsolatok
      - da) professzionális szakmai segítő szakember igénybevétele (önkéntes);
      - da) rekreációs programok igénybevétele (önkéntes)
    - e) egészségügyi szűrővizsgálat (önkéntes).
  - (4) A lelkészi illetményrendszer célja, hogy meghatározza a teljesállású és e szabályrendeletben meghatározott, adott szolgálati hely méretének megfelelően országos egyházi támogatásban részesített szolgálati jogviszonyban álló lelkészek rendszeres havi illetményének minimális mértékét. A lelkészi illetménytáblával előreláthatóvá válik, hogy a teljes életúton – legálább – milyen díjazásban részesül egy lelkész.
  - (5) A lelkészi életpályamodell elemeit kreditrendszer fogja össze. Az életpályamodell meghatározó elemei együttesen biztosítják a lelkészi életút kereteit, valamint a minőségbiztosítás alapjait. Az illetménykategóriákba való továbblépést az adott ciklusban elérendő kreditek megszerzése teszi lehetővé.
4. § A lelkészi életpályamodell kiterjed:
  - a) valamennyi lelkészre – ideérve a magasabb szintű egyházkormányzati és országos egyházi alkalmazásban álló, valamint beosztott lelkészre is –, akik kötelesek a jogszabályokban írt, az életpályamodell kötelező elemeinek eleget tenni, valamint jogosult a jogszabályokban írt, az életpályamodell jelzőrend-



szeri és támogató szolgálatát, és illetményrendszerét igénybe venni.

- b) az illetményre vonatkozó szabályai kiterjednek – e szabályrendelet meghatározottak figyelembevételével – a magasabb szintű egyházkormányzati és országos egyházi alkalmazásban álló, valamint beosztott lelkészekre is.

5. § (1) Minden kötelező képzés munkaidőnek számít, amely időtartama alatt a helyettesítés megszervezése az illetékes esperes, az igazgató lelkész, illetve a lelkész szolgálati helye szerint illetékes felettes feladata.

(2) A lelkészek írásban előterjesztett kérelme esetén a kötelező képzési kötelezettség idejébe nem kerül beszámításra:

- a) az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 27 § (2) bekezdés f–i) pontjaiban, valamint a (3) bekezdésben meghatározott szolgálat ideje,  
 b) az Sztv. 29. §-ban meghatározott rendelkezési állományban töltött idő,  
 c) az Sztv. 53. § (3) bekezdésében meghatározott betegszabadság ideje,  
 d) az Sztv. 56. §-ban meghatározott szülési szabadság és gyermekgondozási szabadság ideje,  
 e) a doktori tanulmányok időtartama,  
 f) az Sztv. 57. §-ban meghatározott tartós szabadságon töltött idő, valamint  
 g) e szabályrendelet 3. § (3) bekezdés ac) pontjában írt szombat idő

azzal, hogy az egyházi szolgálatba való visszalépésük esetén rendszeres havi illetményük minimális mértéke a visszalépéskor kezdődő ciklus szerinti életkoruk alapján kerül meghatározásra.

6. § (1) A Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap rendes tagjának minősülő gyülekezeti munkatársak, mint egyházi személyek az életpályamodell alkalmazása során lelkésznek minősülnek.

(2) Az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatói, a táborigazgató lelkészek, valamint a börtönlelkészek – amennyiben e szabályrendelet másképp nem rendelkezik – egyéb jogszabályok (állami és egyházi törvények, illetve belső szabályzatok) alapján teljesítik a minőségbiztosítási követelményeket.

## II. fejezet

### A képzési és minősítési rendszer elemei

#### *Részvétel a lelkészi munkaközösségek munkájában*

7. § (1) A lelkészi munkaközösségek a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésének része.

(2) A lelkészi munkaközösségek évente legalább 10

ülést tartanak, a többnapos alkalmak naponként egy ülésnek számítanak. A lelkészek és lelkészjelöltek az ötéves képzési és minősítési ciklusban az ülések legalább 60%-án kötelesek részt venni. A részvételtől szóló nyilvántartást a lelkészi munkaközösség elnöke végzi, az ülést követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

(3) A lelkészi munkaközösség elsősorban egyházmegyénként végzi munkáját. Az egyházmegyei lelkészi munkaközösség tagjai az egyházmegye területén élő lelkészek és lelkészjelöltek, akiknek joga és kötelessége a munkaközösség alkalmain való részvétel. Az országos egyházi szolgálatban álló lelkészek – választásuk szerint – a lakóhelyük vagy a szolgálati helyük szerinti lelkészi munkaközösség tagjai.

#### *Részvétel az országos lelkészkonferencia munkájában*

8. § (1) Az országos lelkészkonferencia a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzési alkalmak. A lelkészek az ötéves képzési és minősítési ciklusban az ülések legalább 20%-án kötelesek részt venni. A többnapos ülések egy ülésnek számítanak.

(2) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége a püspöki tanáccsal egyetértésben szervezi az országos lelkészkonferenciákat.

(3) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége minden év végén meghatározza a következő évi országos lelkészkonferenciák témájának fő irányelveit.

(4) A lelkészi munkaközösségek országos szövetsége kijelöli azt a szakmai tanácsadó testületet, amely a lelkészi munkaközösségek országos szövetsége elnökének irányításával végzi az országos lelkészkonferenciákkal kapcsolatos szakmai, szervezési feladatokat. Az országos lelkészkonferenciákról a lelkészi munkaközösségek országos szövetségének elnöke a szövetségnek jelentést tesz.

(5) A részvételtől szóló nyilvántartást az országos lelkészi munkaközösség elnöke végzi, és a lelkészkonferenciát követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

#### *Részvétel az egyházkerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia munkájában*

9. § (1) Az egyházkerületek által évente szervezett munkaévkezdő lelkészkonferencia a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésének része, melynek valamilyen meghirdetett alkalmán – az illetékes püspök által adott írásbeli felmentés hiányában – minden lelkész köteles részt venni.

(2) A részvételtől szóló nyilvántartást az illetékes püs-

pöki hivatal végzi, és a lelkészkonferenciát követő 8 napon belül az országos irodának is megküldi.

#### *Részvétel a Lelkészakadémia kurzusain*

10. § (1) A Lelkészakadémia kurzusain való részvétel a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a lelkészek kötelező továbbképzésének része.

(2) A továbbképzési kötelezettséget az ötéves képzési és minősítési ciklusban legalább két alkalommal kell teljesíteni. Az e szabályrendelet 11–14. §-ban írt lelkészi szolgálati feladatokat ellátó lelkészek számára – szolgálati feladatukhoz kapcsolódó – a LÉM Bizottság elrendelhet kötelező továbbképzést, illetve dönthet más továbbképzések elfogadásáról az e §-ban leírt kötelezettség teljesítéseként.

(3) A részvételtől szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia vezetője végzi, és az adott kurzust követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

#### *Részvétel a beosztott lelkészi képzésekben*

11. § (1) A beosztott lelkészek kötelesek a parókusi alkalmassági vizsgálatot megelőzően a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzésben, valamint a részükre meghirdetett speciális lelkészakadémiai kurzuson részt venni.

(2) E szabályrendelet hatályba lépése napján már érvényes parókusi alkalmassági vizsgát tett lelkészek kötelesek a lelkészi életpályamodell első ötéves ciklusában a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzést teljesíteni.

(3) A részvételtől szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia végzi, és a részvételt követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

#### *Részvétel a speciális lelkészi szolgálati feladatokhoz szükséges képzésben*

12. § (1) A speciális lelkészi szolgálatokhoz szükséges képzettségeket és megszerzésük ütemezését a szabályrendelet 2. számú melléklete tartalmazza. Az ilyen szolgálatot végző lelkészek továbbképzését az országos iroda koordinálja. A továbbképzések elfogadásáról – a 2. számú melléklet előírásainak figyelembe vételével – a LÉM bizottság dönt.

(2) Speciális lelkészi szolgálatot az alábbi lelkészek végeznek:

- a) iskolalelkész,
- b) egyetemi lelkész,
- c) hitoktató lelkész,
- d) diakóniai intézményi lelkész,
- e) kórházlelkész,

- f) börtönlelkész,
- g) táborigazgató lelkész.

#### *Kísérőlelkészi feladatok ellátásához nyújtott segítség*

13. § A kísérőlelkészi feladatok ellátásához az egyház segítséget nyújt a kísérőlelkészek számára.

#### *Részvétel az igazgató lelkészek, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek, valamint az intézményvezető lelkészek számára szervezett vezetőképzésben*

14. § (1) Az e feladatokat ellátó lelkészek kötelesek legkésőbb a feladat elvállalását követően egy éven belül a lelkészi életpályamodell képzési és minősítési részeként a Lelkészakadémia által szervezett, magasabb szintű vezetőképzésben részt venni.

(2) E szabályrendelet hatályba lépése napján már ilyen tisztséget betöltő lelkészek kötelesek a lelkészi életpályamodell első ötéves ciklusában a Lelkészakadémia által szervezett vezetőképzést teljesíteni.

(3) A részvételtől szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia végzi, és a képzést követő 8 napon belül megküldi a területileg illetékes püspöki hivatalnak és az országos irodának.

#### *Minősítési kollokvium*

15. § (1) A kizárólag egyházközségi szolgálatot ellátó lelkész ötévente vesz részt az esperesi vizitáció keretében lefolytatott minősítési kollokviumban, melyet a minősítő bizottság végez.

(2) A nem kizárólag egyházközségi szolgálatot végző lelkészek minősítését ötévente – a LÉM bizottság által kijelölt – minősítő bizottság végzi.

### III. fejezet

#### **A jelzőrendszer és támogató szolgálat területei**

16. § Jelzőrendszer és támogató szolgálat területei az alábbiak:

- a) Szakmai személyiség támogatása
  - aa) Ötévente egyszer részvétel csoportos szuper-víziós folyamatban, amely lehetőséget nyújt szakmai önreflexióra és szakmai kérdések, esetleges elakadások feldolgozására.
  - ab) Az egyéb önkéntes továbbképzésben és támogatásokban való részvétel a szakmai elakadások megelőzésére, a szakmai kohézió további elmélyülésére és közös erőforrások feltárására.
  - ac) A sabbat idő, amely legalább három hónapot biztosít a lelkészek számára a pihenésre, feltöltetésre vagy elmélyült alkotói munkára.
- b) Pszichés én fejlesztése

- ba) Az ordinációhoz szükséges pszichológiai állapotfelmérés.
- bb) A professzionális szakmai segítő szakember igénybevétele, amelynek az egyházon kívüli szakemberek bevonására az egyház biztosít lehetőséget a lelkészeknek igényeinek megfelelően.
- c) Spirituális identitás ápolása
  - ca) A kísérőlelkész aktívan kíséri, támogatja a hallgató/pályakezdő képzését, szakmai fejlődését, spirituális életének alakulását.
  - cb) Kísérőlelkési kapcsolat parókusi vizsga után.
  - cc) Az egyházkerületi hivatásgondozói napokon való részvétel lehetősége.
- d) interperszonális kapcsolatok:
  - da) Professzionális segítő szakember igénybevétele.
  - db) A rekreációs programok igénybevétele

#### IV. fejezet A Lelkészakadémiáról

- 16/A. § (1) A Lelkészakadémiát az igazgató vezeti, aki legalább 5 éves lelkészi gyakorlattal – ebből legalább két év egyházközségi szolgálattal – rendelkezik.
- (2) A Lelkészakadémia munkáját a választmány irányítja és felügyeli. A választmány évente legalább kétszer ülésezik. A választmány tagjai:
- a) hivatalból: a püspökök, az országos lelkészi munkaközösség elnöke, az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektora, valamint a gyakorlati intézet vezetője, illetve az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülp) intézmény intézményvezetője;
  - b) választás alapján: egyházkerületenként 1-1 lelkész, valamint
  - c) a lelkészakadémia igazgatója.
- (3) A választmány elnökét maga választja tagjai közül, az igazgató nem választható meg elnöknek.
- (4) A Lelkészakadémia kurzusainak részletes szabályairól a Lelkészakadémia által meghatározott – és az országos presbitérium által jóváhagyott – szervezeti és működési szabályzat vonatkozó szabályai rendelkeznek.

#### V. fejezet Illetményrendszer

17. § (1) A lelkészi életpályamodellhez illetményrendszer kapcsolódik. A lelkészi szolgálat havi bruttó rendszeres díjazásának minimális mértékét az életkornak, illetve az e szabályrendelet 1. sz. mellékletben írt számításokkal meghatározott álláshely mértékének (a továbbiakban: szolgálati igény mutató – szim-szám), valamint a kreditrendszernek figyelembevételével kell megállapítani, melyet a szolgálatba állító fizet meg.
- (2) Amennyiben az 1. sz. melléklet szerinti számításal

meghatározott lelkészi álláshely(ek) száma és mértéke eltér az egyházközségben ténylegesen fenntartott álláshely(ek) számától, az országos egyház legfeljebb a számítás által meghatározott mérték alapján nyújt támogatást, a legalacsonyabb díjazású álláshelytől kezdve. Amennyiben az érintett egyházközség az álláshely mértékével nem ért egyet, akkor konzultációt kezdeményezhet a területileg illetékes esperessel és püspökkel azzal, hogy ennek megtörténte után az álláshely mértékéről a Püspöki Tanács dönt.

(3) A lelkészi szolgálat díjazásában együttesen kell figyelembe venni a lelkészi szolgálatért juttatott rendszeres havi díjazás összegét, melybe beszámításra kerül:

- a) – a püspökök és esperesek kivételével – az egyházközségi szolgálatban álló lelkészek esetén heti 4 hitoktatói óradíj,
- b) – az esperesi tiszteletdíj kivételével – egyházi jogi személy és egyházi jogi személy által alapított, fenntartott jogi személytől, valamint a 2005. évi III. törvény 27. § (2) bekezdés i) pontjára tekintettel kapott rendszeres díjazás,
- c) az egyház tartási kötelezettségéről szóló 6/2014. (XII. 11.) országos szabályrendelet 1. § c) pontjában írt közüzemi szolgáltatás fizetésének a szolgálatba állító által történő átvállalása esetén, e juttatás legfeljebb 40.000 Ft összegig – lelkész házastársak esetén 50–50%-ban – kerül beszámításra.

18. § (1) a) A – különböző szolgálatok együttes figyelembevételével – a lelkészi havi rendszeres díjazás minimális mértéke az életkor alapján az alábbi kategóriák alapján kerül meghatározásra:

Kategória	Életkor (alap)	2019-ben meghatározott díjazás
1.	parókusi alkalmassági vizsga megszerzéséig	195.000 Ft
2.	25–29	211.200 Ft
3.	30–34	227.400 Ft
4.	35–39	243.700 Ft
5.	40–44	259.900 Ft
6.	45–49	276.200 Ft
7.	50–54	292.400 Ft
8.	55–59	308.700 Ft
9.	60–	324.900 Ft

- b) A 2005. évi VIII. törvény 30. §-ban meghatározott intézményi lelkészek e szabályrendelet hatályba lépését követően történő főállású alkalmazása esetén az a) pontban meghatározott bértáblát kell alkalmazni.
- c) A 2005. évi VIII. törvény 30. §-ban meghatározott intézményi lelkészeknek e szabályrendelet hatály-

ba lépésekor fennálló ezen alkalmazása tekintetében, választása szerint a 159/2015. (XII. 10.) országos presbitériumi határozatban meghatározott bértáblát is választhatja évi egyszeri írásbeli nyilatkozata alapján.

d) E szabályrendelet hatályba lépésekor hitoktatói álláshelyet ellátó lelkész, ezen alkalmazása tekintetében, választása szerint az evangélikus hitoktatás tartalmi, munkaügyi, jogi, valamint pénzügyi kezeiről szóló 3/2018. (VI. 28.) országos szabályrendelet 2. sz. mellékletében meghatározott bértáblát is választhatja évi egyszeri írásbeli nyilatkozata alapján.

(2) A lelkész a parókusi alkalmassági vizsga megszerzéséig az illetményrendszer 1. kategóriájába kerül besorolásra. A parókusi alkalmassági vizsga megállását követően a lelkész az adott év január 1-jén betöltött életkorának megfelelő kategóriába kerül. A következő kategóriához meghatározott életkor elérésekor és a kreditrendszer követelményeinek teljesítése után lép a felsőbb kategóriába, díjazása korrekciójának határnapja a következő év január 1-e.

(3)

19. § A lelkészi életpályamodell finanszírozását az egyházközségi és az intézményi, valamint a lelkészek által fizetendő szolidaritási hozzájárulás is biztosítja.

20. § A bértábla kiegészülhet pótlékokkal.

21. § (1) Amennyiben az egyházközség – e szabályrendeletben meghatározott feltételek figyelembevételével – a lelkész kategóriája szerinti minimális illetményét nem tudja biztosítani, akkor erre vonatkozó nyilatkozatát legkésőbb március 31. napjáig terjesztheti elő az országos irodához.

(2) A támogatás legmagasabb mértéke e szabályrendelet 17. § (3) bekezdésében írt díjazásoknak a 2018. szeptember 30. napján meghatározott összegének és e szabályrendelet hatálybalépése napján érvényes lelkészi minimális illetményének különbözete.

(3) A támogatást az illetékes egyházkerület elnöksége hagyja jóvá.

(4) A támogatás kifizetése – a szükséges korrekció figyelembevételével is – negyedévente, annak első tárgyhónapja utolsó napjáig történik az országos iroda útján.

22. § E fejezetben meghatározott jogok és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges egyházközségi szolgálatba állítói adatszolgáltatás elmulasztása esetén az országos egyház támogatást nem teljesít. Ebben az esetben a szolgálatba állítót terheli a teljes díjazás megfizetése.

## VI. fejezet

### A kreditrendszer szabályai

23. § (1) A lelkészi életpályamodellt kreditrendszer fogja össze, amely a képzésekhez kapcsolódó pontszámokat rögzíti, mely alapjául szolgál a szolgálatban eltöltött idő illetményrendszeri előmenetelnek.

(2) Az ötéves ciklusban legalább 100 pont elérése szükséges:

a) 20 pont a minősítési kollokviumban való részvétellel szerezhető, ezen 20 pont mással nem pótolható;

b) a képzési és minősítési rendszer további elemeiből elérendő összesen legalább 45 pont az alábbiak szerint

ba) részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában: egy ülés pontértéke 0,5, az ötéves ciklus alatt elérendő legalább 15 pont;

bb) részvétel az országos lelkészkonferencia munkájában: egy alkalom pontértéke 5, az ötéves ciklusban elérendő legalább 5 pont;

bc) részvétel az egyházkerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia munkájában: egy alkalom pontértéke 5, az ötéves ciklusban elérendő legalább 15 pont;

bd) részvétel a Lelkészakadémia kurzusain: egy kurzus pontértéke 5, az ötéves ciklus alatt elérendő legalább 10 pont;

c) a jelzőrendszer és támogatószolgálat elemeiből elérendő összesen 20 pont az alábbiak szerint:

ca) éves esperesi beszélgetés: egy beszélgetés pontértéke 2, az ötéves ciklus alatt elérendő 10 pont úgy, hogy évente elérendő 2 pont;

cb) csoportos szupervízió: egy folyamat pontértéke 10 pont, az ötéves ciklus alatt elérendő legalább 10 pont, legfeljebb beszámítható 20 pont;

d) a fennmaradó 15 pont megszerzése a lelkész által önként vállalt további b–c) pontokban meghatározottakkal szerezhető meg.

(3) Az (2) bekezdés a–d) pontjaiban meghatározottakon kívüli egyéb kurzusok, folyamatok (pl. publikáció) elfogadásáról és egyenértékű pontértékéről a LÉM bizottság dönt.

(4) A lelkészi életpályamodell elemeinek teljesítését – a szükséges igazolások beérkezése után – az országos iroda az általa fenntartott adatbázisban rögzíti és minden tárgyévet követő január 31. napjáig azt az érintett lelkésszel írásban közli. Amennyiben a lelkész további életpályamoddellel összefüggő képzést – igazoltan bejelent, akkor azt az országos iroda március 31. napjáig jóváírja. E határidő elmulasztása jogvesztő határidő.

## VII. fejezet Záró rendelkezések

24. § (1) E szabályrendelet 2019. január 1. napján lép hatályba azzal, hogy az alábbi rendelkezések részletes szabályait:

- a)
- b) a 10. § (4) bekezdésében írt szervezeti és működési szabályzatot – az országos presbitérium által is jóváhagyottan – 2019. június 30. napján kell hatályba léptetni;
- c) a jelzőrendszeri és támogató szolgálat 3. §-ban meghatározott részeit és ezek vonatkozó rendelkezéseit legkésőbb 2019. június 30. napja határidőig kell meghatározni.

(2) E szabályrendelet 19–20. §-nak részletes szabályait legkésőbb 2019. december 31. napja határidőig kell meghatározni:

(3) A 3. § (5) bekezdésben írt kreditrendszer és ezek vonatkozó rendelkezései öt éves időtartamának számítása 2020. január 1. napjától alkalmazandó azzal, hogy a 2019. január 1. napját követően elvégzett képzések és továbbképzések beszámításra kerülnek.

25. § E szabályrendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a lelkészek továbbképzéséről és a Lelkészakadémiáról szóló 2/2008. (VII. 3.) országos szabályrendelet.

Budapest, 2019. március 21.

### 1. SZ. MELLÉKLET

#### A GYÜLEKEZETI LELKÉSZI ÁLLÁSOK MÉRÉSÉRŐL (SZIM-SZÁM)

1. A LÉM jövedelem korrekciós számításához szükséges a lelkészi állások mérése
2. A számítás az alábbi adatokon alapul:
  - a) választói névjegyzék: létszám, adminisztráció és a lelkigondozás alapszáma
  - b) mokus hittan adatok: hitoktatás
  - c) népmozgalmi adatok: szolgálat (igehirdetés, készülés, csoportok), nemzetiségi jóváírás
  - d) névtár: presbitériumok és fenntartott intézmények száma; egyházközség betöltöttsége
  - e) KSH adatok: vendégéjszakák: idegenforgalmi jóváírás
  - f) hivatalos állami adatok: kórházi ágyszám, egyetemi hallgatók
  - g) PÜT döntésen alapszik a kulturális jóváhagyás,
3. Az álláshely számítás százalékpontokból áll, a kerekítés a matematika általános szabályai szerint történik.

4. A lelkészi munka heti mennyisége a fenti adatok alapján kerül kiszámításra, egy hónap 4 hétként értékelődik. A nem minden héten megtartott alkalmak szorzószámai: havi 1: 0,25m havi 2: 0,5, havi 3: 0,75.
5. A számításban a gyülekezeti lelkészi álláshely betöltöttsége (B) szorozóként hat az adminisztráció (A) és a készülés (V) elemekre.
6. Az álláshely alapvetően 5 részből tevődik össze:
  - a) létszám
  - b) szolgálat
  - c) adminisztráció
  - d) jóváírás
  - e) más forrás
7. A létszám (L) pontértéke az egyházközség valamennyi részében a választói névjegyzékében szereplő összesített létszámban (Q) megkezdett 24 főként 1 pont.  $L = [(Q-1/24)+1]$
8. Az adminisztráció (A) pontértéke- betöltött állás esetén – 4, a létszám (Q) megkezdett 300 fő után 2 hivatalvezetési pont (H), a fenntartott intézményekért (F) 4-4 pont, presbitériumokért 2-2 pont.  $A = 4BH + 4F + 2P$ ,  $H = 4[(Q-1/300)+1]$
9. A szolgálati pontszám a vasárnapi igehirdetésre készülés (V), az igehirdetésszám (U), a készülési igény szerint súlyozott csoport alkalma (W, X) a lelkigondozás (D) és a hitoktatás alapján (Y, Z) számítódik ki.  $S = 10BV + 6(U+X) + 4(W+Y+Z)$
10. A lelkigondozás pontszáma az adminisztrációval azonos módon állapítható meg  $[(2(Q-1/300)+1)+4]=D$
11. A jóváírás jár nemzetiségi nyelven végzett szolgálatra (N), és a turizmus és kulturális feladatokra (T) 2g alapján.
12. Revideált adat (R) az eddigi adatok (A, J, L, S) összegére 2% pótlék kerül (kerekítve), a közegyházi feladatok ellentételezésére.  $R = 1,02(A+J+L+S)$
13. Más forrásból (M) finanszírozott pontokra közegyházi pótlék már nem számítható fel. Ide tartozik a börtön (C), országos intézmény (D), egyetem (E), gyülekezeti intézmény (I) és a kórház (K) lelkigondozás.  $M = C+D+E+K+I$
14. Állásszám megállapítása: a revideált adatok (R) és a más forrású pontok (M) összeadása után keletkező összes pontszám (O) századát a legközelebbi féllal maradék nélkül osztható számra kell kerekíteni.  $O = R+M$
15. Egyesített képlet: minden részképlet behelyettesítésével (logikai):  
 $O = C+E+K+I+1,02[(2(Q-1/300)+1)+4]+4F+2P+[(Q-1/24)+1]+10V+6(U+X)+4(W+Y+Z)+[(2(Q-1/300)+1)+4]+N+T)$

## 2. SZ. MELLÉKLET

A LEKÉSZI ÉLETPÁLYAMODELL KÉPZÉSI ÉS  
MINŐSÍTÉSI RENDSZERÉHEZ KAPCSOLÓDÓ  
KÉPZÉSEK RENDELKEZÉSEI**1. Speciális lelkészakadémiai kurzus beosztott  
lelkészek részére**

*Képzési forma:* lelkészakadémiai kurzus – a Lelkészakadémia legalább minden második évben kötelezően meghirdeti

*Csoportlétszám:* igény szerint

*Képzők:* Lelkészakadémia által megbízott vezetők

*Képzés időtartama:* 3 nap – a képzés a teljes képzési idő alatti részvétel esetén minősül teljesítettnek

*Képzendők köre:* beosztott lelkészek

*Átmeneti rendelkezés:* 2019. december 31-ig parókusi alkalmassági vizsgálatot megállt lelkészek mentesülnek a képzési kötelezettség alól.

**2. Az egyház által szervezett, kötelező, a parókusi  
alkalmassági vizsgához szükséges vezetőképzés  
(alap vezetőképzés)**

*Képzési forma:* lelkészakadémiai kurzus – a Lelkészakadémia legalább minden második évben kötelezően meghirdeti

*Csoportlétszám:* 12-18 fő között

*Képzők:* az alapvezetőképzésre felkészített, a Lelkészakadémia választmánya által megbízott tréner

*Képzés időtartama:* 30 óra (2-szer 15 óra) – a képzés a teljes képzési idő alatti részvétel esetén minősül teljesítettnek

*Képzendők köre:* beosztott lelkészek

*Átmeneti rendelkezés:* 2025. december 31-ig kötelező minden egyházközségi, intézményi szolgálatban álló lelkész számára, aki 2020. január 1. előtt nem tölti be 55. életévét. A képzési kötelezettség alól mentesülnek az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatói, valamint a 2020. január 1-jén magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek és intézményvezetői lelkészek.

*Költségtérítés:* 10 000 Ft/fő/kurzus – a beosztott lelkészek mentesülnek a költségtérítés kötelezettsége alól

**3. Az egyház által az igazgató lelkészek, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek, valamint intézményvezetői lelkészek számára szervezett, kötelező, a vezetőképzésre épülő magasabb szintű vezetőképzés**

*Képzési forma:* lelkészakadémiai kurzus

*Csoportlétszám:* 12-18 fő között

*Részvételi előfeltétel:* az egyház által szervezett, kötelező, a parókusi alkalmassági vizsgához szükséges vezetőképzés – az előfeltétel alól mentesülnek a 2020. január 1-jén magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkészek és intézményvezetői lelkészek

*Képzők:* a Lelkészakadémia választmánya által megbízott tréner

*Képzés időtartama:* 30 óra (2-szer 15 óra)

*Képzendők köre:* nyitott minden lelkész számára; kötelező egyházközségi igazgató lelkész, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkész, intézményvezetői lelkész számára úgy, hogy legalább az adott tisztség betöltését, illetve a megbízás ellátását követő 1 éven belül a lelkész teljesíti képzési kötelezettségét

*Átmeneti rendelkezés:* 2025. december 31-ig kötelező minden 2020. január 1-jén egyházközségi igazgató lelkész, a magasabb egyházkormányzati szinten szolgáló lelkész, intézményvezetői lelkész számára, aki 2020. január 1. előtt nem tölti be 55. életévét. A képzési kötelezettség alól mentesülnek az Evangélikus Hittudományi Egyetem oktatói.

*Költségtérítés:* 10 000 Ft/fő/kurzus

**4. Kötelező továbbképzés speciális lelkészi  
szolgálati feladatokhoz**

## a) Iskolalelkész

*Bemeneti feltétel:* felsőfokú szakirányú képzés, továbbképzés (pedagógiai, mentálhigiénés, lelkigondozói) – úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész szakirányú diplomával, vállalja, hogy az iskolalelkészi szolgálat megkezdését követő 2 éven belül megkezdje tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi diplomáját. Ennek elmulasztása a szolgálati jogviszony megszüntetését vonja maga után.

*Átmeneti rendelkezés:* A 2020. január 1-jén iskolalelkészi szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

*Továbbképzési kötelezettségek:* E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

*Részvétel a lelkészi munkaközösségek munkájában:* lelkészi munkaközösségi ülésnek minősül az iskolalelkészek számára meghirdetett lelkészi munkaközösségi ülés. Ezekkel együtt teljesítendő a 60%-os részvétel.

*Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában;* *Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain:* szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről az Oktatási Osztály véleményezése után a LÉM-bizottság dönt.

### b) Egyetemi lelkész

E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek.

### c) Hitoktató lelkész

*Bemeneti feltétel:* más jogszabályban meghatározottak szerint (3/2018. országos szabályrendelet)

*Továbbképzési kötelezettségek:* E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

*Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában;*

*Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain:* szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a Hittan Stratégiai Munkacsoport véleményezése után a LÉM-bizottság dönt.

### d) Diakóniai intézményi lelkész

*Továbbképzési kötelezettségek:* E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

*Részvétel a lelkészi munkaközösségek munkájában:* lelkészi munkaközösségi ülésnek minősül a diakóniai intézményi lelkészek számára meghirdetett lelkészi munkaközösségi ülés. Ezekkel együtt teljesítendő a 60%-os részvétel.

*Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában;*  
*Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain:* szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a Diakóniai Osztály véleményezése után a LÉM-bizottság dönt.

### e) Kórházlelkész

*Bemeneti feltétel:* felsőfokú szakirányú képzés, továbbképzés (mentálhigiénés, lelkigondozói) – úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész szakirányú diplomával, vállalja, hogy a kórházlelkészi szolgálat megkezdését követő 2 éven belül megkezdni tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi diplomáját.

Ennek elmulasztása a szolgálati jogviszony megszüntetését vonja maga után.

*Átmeneti rendelkezés:* A 2020. január 1-jén kórházlelkészi szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

*Továbbképzési kötelezettségek:* E szabályrendelet általános továbbképzési elemei teljesítendőek az alábbi kiegészítésekkel:

*Részvétel országos lelkészkonferencia munkájában;*

*Részvétel a Lelkészakadémiai kurzusain:* szakmai konferenciákon, továbbképzési alkalmakon való részvétellel részben vagy egészében kiváltható úgy, hogy ennek tényéről a LÉM-bizottság dönt.

### f) Börtönlelkész

*Bemeneti feltétel:* felsőfokú szakirányú képzés, továbbképzés (mentálhigiénés, lelkigondozói) – úgy, hogy amennyiben nem rendelkezik a lelkész szakirányú diplomával, vállalja, hogy a börtönlelkészi szolgálat megkezdését követő 2 éven belül megkezdni tanulmányait, és 4 éven belül megszerzi diplomáját. Ennek elmulasztása a szolgálatból való visszahívást vonja maga után.

*Átmeneti rendelkezés:* A 2020. január 1-jén börtönlelkészi szolgálatban állók mentesülnek a bemeneti feltétel teljesítésének kötelezettsége alól.

*Továbbképzési kötelezettségek:* A börtönlelkészek továbbképzése a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága és a Börtönlelkészek Magyarországi Szervezete által szervezett továbbképzések szerint történik az alábbi kiegészítéssel:

*Részvétel a lelkészi munkaközösség munkájában:* E szabályrendelet rendelkezései szerint úgy, hogy a börtönlelkész (választása szerint) lakhelye vagy szolgálati helye szerint tagja az egyházmegyei lelkészi munkaközösségnek.

### g) Táborig lelkész

*A tábori lelkészi szolgálat újraszabályozás alatt áll, speciális képzési rendelkezések az újraszabályozás után hozhatók.*

*Továbbképzési kötelezettségek:* A tábori lelkészek továbbképzése a Honvédelmi Minisztérium által szervezett továbbképzések szerint történik.

# A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ JOGÉRTELMEZŐ TESTÜLETE

## HATÁROZAT

### 1/2019. (II. 7.) JOGÉRTELMEZŐ TESTÜLETI HATÁROZAT

A 2005. évi VII. törvény 9. § (1) bekezdésében azért nem kellett külön rendelkezni a határozatképességről, mert arra a törvény XIX. fejezete (A közgyűlésekről és testületi ülésekről szóló általános rendelkezések) az irányadó. Ez alapján kell megállapítani az adott szavazó közgyűlés határozatképességét, és ezt követően lehet vizsgálni, hogy az adott döntést az adott választó vagy tisztségből visszahívó ülés milyen szótöbbségi határozattal (egyszerű vagy minősített többség) hozza meg.

Az adott esetben tehát meg kell vizsgálni, hogy a választó testület (egyházközségi közgyűlés) akkor határozatképes, amennyiben a törvény 47. § (1) bekezdésében írtak szerint szabályszerűen összehívták, és azon az egyházközség választói névjegyzékében szereplők közül legalább a presbitérium létszámával azonos számban jelentek meg egyházközségi tagok.

Amennyiben a közgyűlés nem határozatképes, úgy a 47. § (4) bekezdése alapján az azonos napirenddel egy későbbi időpontra összehívott testület a megjelentek számától függetlenül határozatképes lesz. Már az eredeti meghívóban jelezni kell a határozatképes-

ség miatt esetlegesen megismételendő közgyűlés helyét és időpontját.

Fenntartjuk azt a véleményünket, hogy egyes testületek és hozzá kapcsolódó hatóságok nem tartják elfogadhatónak azt a megismételt közgyűlést – illetve annak határozatait –, amelyet azonos napirenddel, de tényleges alternatíva nélkül, az eredetit követő néhány perccel későbbi időpontra hívtak össze. Indokoltan látjuk, hogy szükséges egyházunkban másfajta gyakorlatot kialakítani, például a megismételt közgyűlés és az eredeti között minimálisan x óra legyen.

A megjelent személyek tekintetében kell tehát vizsgálni a visszahívásról döntő közgyűlésen (rendes vagy megismételt közgyűlés), hogy megvan-e a szükséges egyszerű szótöbbség. A „több mint fele” megjelölést értelemszerűen kell alkalmazni, az nem 51%-ot jelent. Például 7 főnél 4 tagot jelent (3,5 tag nem létezik, tehát nem lehet a fele + 1 tag számítást alkalmazni, de 500 főnél sem 51% a helyes szám – 255 lenne –, hanem 250+1, azaz 251 fő).

*Dr. Giró-Szász János sk.*  
a bíróság elnöke

*Dr. Székács József sk.*  
országos ügyész

*Dr. Hafenscher Károly sk.*  
a zsinat lelkesi elnöke