

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ZSINATA

ZSINATI HATÁROZATOK

1/2016. (II. 26.) zsinati határozat zsinati lelkeszi jegyző választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés c) pontja alapján – Isó Dorottya lemondásának tudomásulvételével – Asztalos Richárdot zsinati lelkeszi jegyzőjévé választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

2/1/2016. (II. 26.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – dr. Székács György országos ügyész, országos tisztségviselő 2015. évben végzett tevékenységéről szóló jelentését elfogadja.

2/2/2016. (II. 26.) zsinati határozat jelentés meghallgatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés c) pontja alapján az egyházi bíróság 2015. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést meghallgatta.

2/3/2016. (II. 26.) zsinati határozat jelentés meghallgatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés c) pontja alapján az országos számvevőszék 2015. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést meghallgatta.

2/4/2016. (II. 26.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva

a 140. § (2) bekezdésére – Gregersen-Labossa György országos diakóniai bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2015. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

2/5/2016. (II. 26.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Kendeh Gusztáv országos egyházzenei bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2015. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

2/6/2016. (II. 26.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Lupták György országos evangelizációs és missziói bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2015. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

2/7/2016. (II. 26.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Benczúr László országos építési és ingatlanügyi bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2015. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

2/8/2016. (II. 26.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Kondor Péter országos gazdasági bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2015.

évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

**2/9/2016. (II. 26.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Lázárné Skorka Katalin országos gyermek- és ifjúsági bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2015. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

**2/10/2016. (II. 26.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – dr. Kovács Eleonóra, a gyűjteményi tanácsi elnöke, országos tisztségviselő 2015. évben folytatott gyűjteményi munkáról szóló jelentését elfogadja.

**2/11/2016. (II. 26.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Tölly Balázs országos nevelési-oktatási bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2015. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

**2/12/2016. (II. 26.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Novotny Zoltán országos sajtóbizottsági elnök, országos tisztségviselő 2015. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

**2/13/2016. (II. 26.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata a Magyar Honvédségnél végzendő lelképásztori szolgálatról szóló 1997. évi V. törvény 91. §-a alapján Jákob János táborigazgató jelentését a protestáns táborigazgatók körében megfogalmazott 2015. évi szolgálatról elfogadja.

**3/2016. (II. 26.) zsinati határozat
az evangélikus köznevelés feladattervéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján a 8/2015. (V. 29.) zsinati határozatba foglalt kapacitásfelmérésről szóló beszámolót meghallgatta és az annak alapján készített feladattervet elfogadja. A zsinat kéri az illetékes testületeket és tisztségviselőket, hogy az oktatási intézmények átvétele során a feladattervben megfogalmazottak figyelembevételével járjanak el.

**4/2016. (II. 26.) zsinati határozat
a 2005. évi VII. törvény módosítása
szempontjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 121. § (1) bekezdése alapján a választásokról és szavazásról szóló 2005. évi VII. törvény módosításával kapcsolatosan felkéri a munkacsoportot, hogy az elvi vitában tárgyalt szempontok figyelembevételével a soron következő ülészakra további szempontokkal kiegészített anyagot tárjon a zsinat elé.

**5/2016. (II. 26.) zsinati határozat
a lelkészek választását vizsgáló etikai bizottság
jelentéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. §-a alapján a lelkészek választását vizsgáló etikai bizottság munkáját megköszönve, jelentését elfogadja. Felkéri a zsinat törvényelőkészítő bizottságát a jelentésben foglaltak alapján szükséges törvénymódosítások előkészítésére. A zsinat kéri, hogy az Evangélikus Hittudományi Egyetem, valamint a Püspöki Tanács, az egyházkerületek, egyházmegyék, gyülekezetek és lelkészek a jelentés 3.2, illetve 3.3 pontjában foglalt ajánlások figyelembevételével járjanak el.

**6/2016. (II. 26.) zsinati határozat
az egyház hivatalos lapjának kiadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján kéri az elnök-püspököt, az országos felügyelőt és az országos iroda igazgatóját, hogy a hivatalos lap következő számainak kiadása során a törvénytervezetben és annak indokolásában foglaltak figyelembevételével járjon el.

**7/2016. (II. 26.) zsinati határozat
a 2005. évi IX. törvény módosítása
szempontjairól**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV.

törvény 121. § (1) bekezdése alapján az választásokról és szavazásról szóló 2005. évi IX. törvény módosításával kapcsolatosan felkéri a munkacsoportot, hogy az elvi vitában elfogadott szempontok figyelembevételével a soron következő ülészekre általános vitára alkalmas anyagot tárjon a zsinat elé.

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMA

ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMI HATÁROZATOK

1/1/2016. (I. 27.) országos presbitériumi határozat kőszegi diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Kőszegi Evangélikus Szeretotthon diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. január 28.

2/1/2016. (I. 27.) országos presbitériumi határozat Lakos diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. január 28.

3/1/2016. (I. 27.) országos presbitériumi határozat nádasdi diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Nádasdi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. január 28.

4/2016. (I. 27.) országos presbitériumi határozat pilisi diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. január 28.

5/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat Evangélikus Hittudományi Egyetem jelentéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 44. § (1) bekezdés c) pontjára – az Evangélikus Hittudományi Egyetem jelentését a 2015. évben végzett tevékenységéről elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. február 29.

7/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat oktatási fejlesztési pályázatról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés e) pontja alapján támogatja „Egyes egyházi oktatási infrastrukturális fejlesztések (EFOP-4.1.1-15)” című pályázati felhívásra az indulásokat, a pályázatok benyújtását azzal, hogy amennyiben rangsor felállítása válik szükségessé, annak megtételére az országos elnökség jogosult.

Felelős: Varga Márta és Kocsis István

Határidő: 2016. február 29.

**10/1/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo köznevelési intézmény
intézményvezetője pályázati kiírásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium köznevelési intézmény intézményvezetői meghívásos pályázatát kiírja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. február 29.

**10/2/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo köznevelési intézmény
intézményvezetője pályázati eljárásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (6) bekezdésére – a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium köznevelési intézmény intézményvezetői pályázata elbírálása során az előzetes vizsgálat elvégzésére a Gadóné Kézdy Edit, Varga Márta és Sziráki György tagokból álló szakértői bizottságot megbízza.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. február 29.

**11/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat
Eötvös köznevelési intézmény
intézményvezetője pályázati kiírásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 16/A. § (2) bekezdésre – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) köznevelési intézmény intézményvezetője újjavaslati eljárását lefolytatja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. február 29.

**14/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat
aszódi köznevelési intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – az Aszódi Evangé-

likus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratát módosítja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. február 29.

**15/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat
Abaffy diakóniai intézmény alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az Abaffy Gyula Szeretetszolgálat (Arnót) intézményt megalapítja, költségvetését elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. február 29.

**17/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat
diakóniai tartalékalapi szabályrendelet
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az egyházi szociális kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének és a tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról szóló 1/2010. (II. 4.) országos szabályrendelet – az Evangélikus Diakónia intézmény csatlakozására vonatkozó szabályokat érintő – módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. február 29.

**18/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat
Evangélikus Diakónia intézmény
igazgatótanácsa összetételéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdése alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 11. §-ra – az Evangélikus Diakónia (Budapest) diakóniai intézmény igazgatótanácsának összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) intézményvezető
- 2) intézményi lelkész
- 3) gazdasági vezető
- 4) egyházköztség küldötte
- 5) egyházmegye küldöttei
- 6) fenntartó küldötte

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. február 29.

19/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII. 17.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. február 29.

20/1/2016. (III. 9.) országos presbitériumi határozat nyíregyházi kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Luther Márton Evangélikus Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. március 17.

20/2/2016. (III. 9.) országos presbitériumi határozat békéscsabai köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Szeberényi Gusztáv Adolf Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. március 17.

20/3/2016. (III. 9.) országos presbitériumi határozat miskolci köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Kossuth Lajos Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola köznevelési

intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. március 17.

20/4/2016. (III. 9.) országos presbitériumi határozat Sztehlo köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. március 17.

21/1/2016. (III. 9.) országos presbitériumi határozat Túrmezei diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 17.

21/2/2016. (III. 9.) országos presbitériumi határozat Óteplomi diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy az Óteplomi Evangélikus Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 17.

21/3/2016. (III. 9.) országos presbitériumi határozat Szedik diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai

intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 17.

**21/4/2016. (III. 9.) országos presbitériumi határozat
Tessedik diakóniai intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján megállapítja, hogy a Tessedik Sámuel Evangélikus Szeretetszolgálat (Gödöllő) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a szakmai és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 17.

**23/1/2016. (III. 17.) országos presbitériumi
határozat
egyházközségek kiemelt beruházási, felújítási
keretének elosztásáról (Bonyhád)**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII. 17.) országos szabályrendelet 5. § (6) bekezdésére – a Bonyhád–Hidas–Kismányoki Evangélikus Egyházközségnek a Bonyhád, Dózsa György u. 67. sz. alatti volt iskolaépület gyülekezeti házzá történő átalakítása beruházását 17.570.000 Ft összeggel támogatja a X7035003 Szabályrendelet szerinti felújítási támogatások, vásárlás költségvetési keret terhére, támogatási szerződés megkötése mellett, amennyiben az egyházközség nyilatkozik arról, hogy az első ütem megvalósításához rendelkezik a befejezéshez elegendő forrással.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. április 17.

**23/2/2016. (III. 17.) országos presbitériumi
határozat
egyházközségek kiemelt beruházási, felújítási
keretének elosztásáról (Felpéc)**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII. 17.) országos szabályrendelet 5. § (6) bekezdésére – a Felpéci Evangélikus Egyházközségnek a műemlék templom külső felújítása beruházását 20.000.000 Ft összeggel támogatja a X7035003 Szabályrendelet szerinti felújítási támogatások, vásárlás

költségvetési keret terhére, támogatási szerződés megkötése mellett. Amennyiben az egyházközség állami pályázat eredményeként támogatást kap, az egyháztól igényelt és az állami támogatás közti különbözetet nem haladhatja meg az egyházi támogatás.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. április 17.

**23/3/2016. (III. 17.) országos presbitériumi
határozat
egyházközségek kiemelt beruházási, felújítási
keretének elosztásáról (Mandabokor)**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – utalva az építési beruházások rendjéről szóló 2/2007. (VII. 17.) országos szabályrendelet 5. § (6) bekezdésére – a Nyíregyházi Evangélikus Egyházközségnek a Mandabokorban lévő többfunkciós közösségi épület tetőtér beépítéséhez szükséges beruházását 14.000.000 Ft összeggel támogatja a X7035003 Szabályrendelet szerinti felújítási támogatások, vásárlás költségvetési keret terhére, támogatási szerződés megkötése mellett, amennyiben az egyházközség nyilatkozik arról, hogy a második ütem megvalósításához rendelkezik a befejezéshez elegendő forrással.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2016. április 17.

**25/1/2016. (III. 17.) országos presbitériumi
határozat
Evangélikus Fejlesztési Iroda intézmény
alapításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 3. § (1) bekezdésére – az Evangélikus Fejlesztési Iroda egyéb oktatási intézményt megalapítja, költségvetését elfogadja. Ezzel egyidejűleg kéri az országos presbitérium a zsinatot az egyházi intézményi törvény szükséges módosítására, az elsődlegesen gazdasági-vállalkozási tevékenységet végző egyházi szervezet szabályozásának megalkotására, melynek ismeretében az országos presbitérium az intézmény működési formáját újratárgyalja.

Az Evangélikus Fejlesztési Iroda fenntartói felügyeletét az országos irodaigazgató látja el.

Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót az alapítói határozat aláírására, az MEE a vagyonleltárban szereplő és az intézmény működéséhez szükséges vagyontárgyakat az egyházi intézmény tulajdonába adja a feladatellátásra tekintettel,

leltár szerint. Az ingóságok piaci értéke megegyezik a könyv szerinti értékkel.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. április 17.

25/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat

Evangelikus Fejlesztési Iroda intézményvezetőjéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – az Evangélikus Fejlesztési Iroda egyéb oktatási intézmény intézményvezetői feladatainak ellátásával Kocsis Istvánt megbízza egy éves időtartamra.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. április 17.

26/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat nyíregyházi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítását – általános iskolai feladatellátással – nem támogatja.

Felkéri az EPSZTI-t, hogy a nyíregyházi evangélikus oktatásügy teljeskörű feltárását végezze el, illetve az egyházközségi és országos fenntartású intézmények működését, együttműködését teljes egészében tekintse át, és vizsgálatának eredményét terjessze az országos presbitérium elé.

Felelős: Majorosné Lasányi Ágnes

Határidő: 2016. május 12.

28/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat az intézményvezetők értékelési rendszerének módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 136/2015. (XI. 5.) és a 12/2/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozatokra – az intézményvezetők 2015/16-os tanévre vonatkozó, módosított értékelési rendszerét elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2016. április 17.

30/1/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat

Rózsák tere köznevelési intézményvezetője megbízása visszavonásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdése alapján a 214/1/2013. (V. 13.) sz. határozattal hozott, Hegyváriné Pauló Mária-nak, az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézményben betöltött intézményvezetői megbízását 2016. március 31. napjával visszavonja. Indoklás a határozat mellékletében.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2016. március 31.

30/2/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat

Rózsák tere köznevelési intézmény intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdése alapján az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény vezetőjének 2016. április 1-től 2016. július 31-ig Károlyfalvi Zsolt Elemért bízta meg. Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót a szerződés aláírására.

2016. augusztus elsejétől az intézményvezetői tisztség betöltésére meghívás útján kerül sor.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. április 1.

31/1/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat

belső ellenőr beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 7/B. § (3) bekezdésére, valamint a belső ellenőr 2015. évi munkatervéről szóló 220/2014. (XII. 11.) országos presbitériumi határozatra – a belső ellenőr 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Krámer György

Határidő: 2016. április 17.

**33/1/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat
kaposszekcsői diakóniai intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposszekcső) diakóniai intézmény intézményvezetőjének Szabó Szilárdot megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 5 évre, 2016. március 15. napjától 2021. március 14. napjáig szól. Az országos presbitériuma felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a szerződés aláírására.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. április 17.

**34/1/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat
Fébé diakóniai intézmény intézményvezetője
megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 16/A. §-ra – a Fébé Evangélikus Szeretetszolgálat (Piliscsaba) diakóniai intézmény intézményvezetőjének Dávid István Csabát megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 5 évre, 2016. március 15. napjától 2021. március 14. napjáig szól. Az országos presbitériuma felhatalmazza az országos iroda igazgatóját a szerződés aláírására.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. április 17.

**35/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat
Túrmezei diakóniai intézmény
intézményvezetőjéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján megerősíti, hogy a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézmény intézményvezetői feladatait 2017. december 31. napjáig Ács Andrea látja el.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. április 17.

**36/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat
Abaffy diakóniai intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) intézményvezetői feladataival, így különösen is az intézmény működésének megkezdéséhez szükséges eljárásokkal Buday Barnabást bízza meg 2016. december 31. napjáig terjedő időtartamra.

Ezzel egyidejűleg intézményi biztosnak a diakóniai osztályt kirendeli az intézmény szakmai és gazdasági feladatainak koordinálására, kontrolljára ellenjegyzői jogkörrel.

Felelős: Krámer György
Határidő: 2016. április 17.

**37/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat
Túrmezei intézményi lelkész szolgálati
jogviszonyáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 30. §-ra – a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézményben végzendő intézményi lelkészi szolgálatra Bartha István lelkésszel 2016. március 15. napjától kezdődően a határozatlan idejű szolgálati jogviszonyt megerősíti.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. április 17.

**40/1/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat
Abaffy diakóniai intézmény igazgatótanácsa
összetételéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 11. §-ra – az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézmény igazgatótanácsa összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

- 1) intézményvezető
- 2) intézményi lelkész
- 3) gazdasági vezető
- 4) egyházközség küldötte
- 5) egyházmegye küldöttei
- 6) fenntartó küldötte

Felelős: dr. Benkő Ingrid
Határidő: 2016. április 17.

40/2/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat
Abaffy diakóniai intézmény igazgatótanácsa fenntartói küldöttéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 2005. évi VIII. törvény 11. § (3) bekezdésére – az Abaffy Gyula Evangélikus Szeretetszolgálat (Arnót) diakóniai intézmény igazgatótanácsa fenntartói küldöttének Vigh Rolandot megválasztja.

Felelős: dr. Benkő Ingrid
 Határidő: 2016. április 17.

41/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat országos irodai álláshelyről és finanszírozásáról

Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 145. §-a alapján a X704201/07 költségvetési sor terhére az országos iroda diakóniai osztályán intézményi referensi álláshelyet létesít.

Felelős: Krámer György
 Határidő: 2016. április 17.

43/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat intézményalapítási szándéknyilatkozatról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 1. § (2) bekezdésére – intézményalapítási szándékát kifejezi a Lajoskomáromban működtetendő bölcsőde diakóniai intézmény vonatkozásában, ezért a foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével (kódszám: TOP-1.4.1-15) pályázat benyújtásához hozzájárul. Ezzel egyidejűleg felkéri az országos irodát, hogy e szándéknyilatkozat alapján vizsgálja meg az alapító okirat létrehozása feltételeinek fennállását.

Felelős: Krámer György
 Határidő: 2016. április 17.

44/1/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény intézményvezetője megbízása visszavonásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdése alapján Tira Rozáliának, a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat intézményre vonatkozó, a 92/1/2015. (VI. 25.) országos presbitériumi határozattal adott intézményvezetői megbízását (a hozzá kapcsolódó intézményvezetői pótlékokkal együttesen) 2016. március 17. napjával visszavonja. Indoklás mellékletben.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely
 Határidő: 2016. március 17.

44/2/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat intézményvezetői feladataival Kondor Pétert bízva meg 2016. március 18. napjától 2016. április 30. napjáig terjedő időtartamra.

Ezzel egyidejűleg intézményi biztosnak Buda Annamáriát kirendeli az intézmény szakmai és gazdasági feladatainak koordinálására, kontrolljára ellenjegyzői jogkörrel.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely
 Határidő: 2016. március 17.

45/2016. (III. 17.) országos presbitériumi határozat evangélikus sajtóról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az evangélikus egyház sajtójában nem tartja kívánatosnak politikai tartalmú hirdetés megjelentetését. Reklám közzétételéről való további mérlegelés a Luther Kiadó intézményvezetője feladata és felelőssége.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely
 Határidő: 2016. március 17.

ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELETEK

1/2010. (II. 4.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ EGYHÁZI SZOCIÁLIS KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁS, VALAMINT AZ EGYHÁZI KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁS KORREKCIÓS ÖSSZEGÉNEK, ÉS TARTALÉKALAPBA HELYEZETT RÉSZÉNEK FELHASZNÁLÁSÁRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: MEE) Országos Presbitériuma (a továbbiakban: OP), az MEE 2009. évi II. törvényében kapott felhatalmazás alapján az MEE diakóniai intézményei után az egyházi fenntartóknak az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 6. § (1) és (5) bekezdései alapján járó egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi diakóniai intézmények után a fenntartóknak járó korrekciós összegének felhasználásáról a következő szabályrendeletet alkotja.

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. § (1) E szabályrendelet hatálya kiterjed az MEE, mint fenntartó részére folyósított egyházi kiegészítő támogatás és az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, valamint a gyülekezeti fenntartású intézmények fenntartói részére folyósított az egyházi kiegészítő támogatás és az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összege meghatározott részének összegyűjtésére és felhasználására.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeget az MEE – az e szabályrendeletben meghatározottak szerint – az MEE országos és gyülekezeti fenntartású diakóniai intézményei, valamint az általuk nyújtott szolgáltatások támogatására fordítja.

II. fejezet

Értelmező rendelkezések

2. § E szabályrendelet alkalmazásában:

1. Egyházi kiegészítő támogatás: a diakóniai intézményt fenntartó egyházi szervezet, az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 6. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint az egyháznak járó – a mindenkori állami költségvetési törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.
2. Az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összege: a diakóniai intézményt működtető fenntartó egyházi szervezetnek az Ehtv. 6. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint járó – a mindenkori állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.

3. MEE diakóniai intézménye: az MEE az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvénye alapján alapított és fenntartott olyan diakóniai intézmény, amelynek működése alapján a fenntartó kiegészítő támogatás igénylésére jogosult, és amely intézmény után a fenntartó ténylegesen támogatásban részesül (a továbbiakban: intézmény).

4. Országos fenntartású intézmény: a Magyarországi Evangélikus Egyház Zsinata által alapított diakóniai intézmény, illetve az MEE által állami, önkormányzati vagy nem állami fenntartásból átvett diakóniai intézmény.

5. Gyülekezeti fenntartású intézmény: a Magyarországi Evangélikus Egyház az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvényében meghatározott jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége által alapított diakóniai intézmény, illetve az egyházi jogi személy által állami, önkormányzati vagy nem állami fenntartásból átvett diakóniai intézmény.

6.¹ Forráshiányos intézmény: az az intézmény, amely a célszerű és szakszerű gazdálkodás mellett nem képes az intézmény alapfeladatának ellátását a részére folyósított állami támogatásból, kiegészítő támogatásokból, saját bevételekből, illetve az intézménynek juttatott adományokból biztosítani.

7. Pályázati referensek: a tervezett projekt megvalósításának helye szerint illetékes egyházkerületi pályázati és országos pályázati referens.

8. Vis maior: olyan esemény, amelynek bekövetkezése egyrészt nem előre kiszámítható, másrészt az ember kevés ahhoz, hogy elhárítsa akár magát az eseményt, akár következményeit, így például a természeti csapások és egyéb katasztrófák – árvíz, tornádó, földrengés, tűzvész –, valamint olyan emberi megmozdulások, amelyek ellenállhatatlan, elemi erővel hatnak – háború, forradalom, rablótámadás stb.

III. fejezet

A diakóniai tartalékalap képzése

3. § (1) A diakóniai alaphoz országos és gyülekezeti fenntartású intézmények csatlakoznak.

(2) Az országos fenntartású intézmények automatikusan részesei a tartalékalapnak, a gyülekezeti fenntartású intézmények fenntartói által a Magyarországi Evangélikus Egyházzal kötött megállapodás alapján csatlakoznak a tartalékalaphoz.

(3)² A megállapodás alapján a gyülekezeti fenntartók a tartalékalapba helyezik a kiegészítő támogatás, illetve a kiegészítő támogatás korrekciós összegének OP

¹ Módosította az 58/1/2014. (III. 13.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. március 13-tól.

² Módosította az 58/1/2014. (III. 13.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2014. március 13-tól.

által meghatározott hányadát az alábbi eljárási szabályok betartásával:

- a) a gyülekezeti fenntartók a mindenkor hatályos állami jogszabályok alapján igényelt és elszámolt állami támogatás, valamint korrekció dokumentumaival (határozatával) alátámasztva jelzik a tartalékalappal szembeni kötelezettségük alapját. A dokumentumok másolatát a kézhezvételtől számított 15 napon belül kell az eljuttatni az országos irodába;
- b) az országos iroda az a) pontban meghatározott dokumentum alapján, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül számviteli bizonylatot állít ki. A megállapított fizetési kötelezettséget a bizonylat kiállításától a bizonylaton feltüntetett fizetési határidőig (legkésőbb a tárgyév végéig) havi egyenlő részletekben kell teljesítenie a fenntartónak a megállapodás alapján a tartalékalapba helyezést;
- (4) A követelés behajtása az országos egyház általános szabályai alapján történik.
- (5) 6 hónapot meghaladó késedelem esetén az OP a Diakóniai Bizottság (továbbiakban: DB) és a Gazdasági Bizottság (továbbiakban: GB) javaslatának figyelembevételével, határozatban dönt a tartalékalap-tagság felfüggesztéséről, mely időszakban a gyülekezeti fenntartó tartalékalapi támogatásban nem részesülhet.
- (7) A tartalékalap-tagság felfüggesztésének megszűntetéséről – az elmaradt, valamint a kérelem benyújtásáig a tagság alapján az alapot megillető tartalékalapi befizetési kötelezettségnek a Ptk. szerinti késedelemi kamattal növelt összegének teljesítése után – az érintett kérelmére a DB és a GB javaslatának figyelembevételével az OP dönt.

4. § (1) Az OP a mindenkori állami költségvetési törvény, valamint a mindenkori állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvény kihirdetését követően, a Diakóniai Bizottság (továbbiakban: DB) és a Gazdasági Bizottság (továbbiakban: GB) javaslatának figyelembevételével, határozatban dönt arról, hogy a kiegészítő támogatás, illetve a kiegészítő támogatás korrekciós összegének mekkora hányadát tartja vissza az országos fenntartású diakóniai intézmények esetében, illetve a gyülekezeti fenntartású intézményeknél külön megállapodás alapján mekkora hányadot fizetett vissza a megállapodásban meghatározott szolgáltatások ellenértékéért.

(2)³ A tartalékalap támogatásokat fogadhat jogi személyektől, magánszemélyektől. Ebből a támogatásból a kiegészítő támogatás és kiegészítő támogatás korrekciójának az országos presbitérium által meghatározott hányadával csökkentett, az Evangélikus Diakóniát terhelő összeg visszatartását követően fennmaradó össze-

get az Evangélikus Diakónia céljainak megvalósítására és működésére kell fordítani.⁴

(3) A tartalék jogi sorsát osztja az adott költségvetési évre a tartalékból kiadásként előirányzott, de fel nem használt összeg, az intézmények által tartalékba visszafizetett összeg, a támogatások, valamint a tartalék lekötött részének hozama.

A tartalék felhasználható mértékének meghatározása

5. § (1) Az OP legkésőbb a márciusi ülésén az DB és a GB javaslatának ismeretében határozatban dönt a tartalék terhére felhasználható összeg mértékéről, valamint arról, hogy az összeget e szabályrendelet 7. §-ában meghatározott célok közül az adott költségvetési évben mely célokra lehet fordítani.

(2) A diakóniai tartalékból csak országos fenntartású intézmény külön megállapodás nélkül, illetve olyan gyülekezeti fenntartású diakóniai intézmény részesülhet támogatásban, melynek fenntartója megállapodást kötött az országos egyházzal a tartalékképzéshez történő csatlakozásról.

(3) Az OP meghatározza az egyes célokra fordítható összeg mértékét is. Az OP a támogatási célok kiválasztásánál figyelembe veszi a mindenkori állami költségvetési törvénynek az egyházi kiegészítő támogatás felhasználására vonatkozó előírásait, valamint az MEE stratégiájában kiemelt célokat.

(4) Az OP erre vonatkozó külön keret meghatározásáról szóló döntése nélkül a DB, és a GB javaslatának figyelembevételével minden évben a tartalékalap terhére finanszírozza a jelen szabályrendelet szerint forráshiányos intézményeket, illetve a szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály két munkatársának illetményét.

6. § (1) A támogatásról szóló előzetes döntés nélkül köteles az OP a 7. § i) pontjára hivatkozással a teljes tartalék terhére támogatás megítélésére, amennyiben arra állami vagy egyházi jogszabály kötelezi, valamint automatikusan folyósítani szintén a tartalék terhére a 7.§ g) és h) pontjaiban meghatározott célhoz tartozó évenkénti támogatást.

(2) A tartalékból az adott költségvetési évre – az (1) bekezdés szerint – felhasználásra előirányzott összeg mértékét az OP akkor lépheti túl, ha a támogatási körbe bevont célhoz felhasználásra előirányzott összegből a körülmények előre nem tervezhető változása miatt az intézmények támogatása nem lehetséges.

(3) Az OP az adott költségvetési évben valamely célhoz felhasználásra előirányzott, de fel nem használt összeget átcsoportosíthatja az adott költségvetési évben az

³ A (2)–(3) bekezdést módosította az 5/2015. (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

⁴ A (2) bekezdést módosította a 17/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2016. február 4-től.

(1) bekezdés szerint támogatott további célokhoz felhasználásra előírt összeghez.

A tartalék terhére támogatható célok

7. §⁵ Az OP a tartalékból – a 4. § (1) bekezdése szerint meghatározott – az adott költségvetési évben felhasználható összegből az alábbi célokat támogathatja:

- a) forráshiányos intézmények támogatása, melyről a DB és a GB véleményének ismeretében az OP dönt;
- b) az intézmények alaptervekenységének fejlesztéséből adódó vagy az alaptervekenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek vissza nem térítendő támogatását, mely keret felhasználásáról a DB dönt;
- c) pályázatírás költségeinek támogatása, az országos irodaigazgató döntése alapján;
- d) vis maior eseteket;
- e) intézmények által igényelt speciális egyházi szakmai képzésre, evangélikus szakmai konferenciákra megítélt összeg felhasználásáról az adott évre meghatározott kereten belül a DB dönt;
- f) nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferencián való részvétel támogatására megítélt összeg felhasználásáról az adott évre meghatározott kereten belül a DB dönt;
- g)⁶ szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály által munkajogi jogviszony vagy egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott három fő díjazását a DB, a GB és az OP döntése alapján;
- h) Evangélikus Módszertan éves munkatervében szereplő, a DB által kiemelt feladatnak minősített program költségeinek támogatása;
- i) egyéb eseti célok, feladatok támogatására jogosult fordítani, melyekről a DB, majd a GB véleményének ismeretében az OP dönt;
- j) az intézmények alaptervekenységének fejlesztéséből adódó vagy az alaptervekenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek visszatérítendő támogatását, melyekről a DB, majd a GB véleményének ismeretében az OP dönt azzal, hogy egyidejűleg legfeljebb 45 millió forint lehet ilyen jogcímen kifizetve a tartalékalapból;
- k)⁷ az intézményvezetői munka értékelése alapján az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról a DB értékelése és javaslata alapján az OP dönt.

⁵ Az a) és j–k) pontot módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

⁶ Módosította a 19/2011. (II. 3.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2011. február 3-tól.

⁷ Módosította az 5/2015. (II. 5.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

A támogatás odaítélése, elszámolás a támogatás felhasználásáról

8. § (1) Az intézmények – amennyiben e szabályrendelet másképp nem rendelkezik – az országos irodához benyújtott kérelemmel (a továbbiakban: támogatási kérelem) igényelhetnek támogatást.

9. § (1) A támogatást kizárólag arra a célra lehet felhasználni, amely célra azt az 7. §-ban meghatározott döntéshozó megítélte. ⁸Kedvezményezett részéről rendkívüli esetben kezdeményezhető a megítélt támogatás vagy annak egy részének átcsoportosítása az eredeti támogatás céljaival összhangban. A kérvény elbírálását a 7. § szerinti döntéshozó végzi. A módosított kérelmekre is a szabályrendeletben meghatározott eljárási szabályok érvényesek.

(2)⁹ Valamennyi támogatásban részesülő intézmény elszámolási kötelezettséggel tartozik az országos iroda felé. Az intézmények elszámolást küldenek a támogatás felhasználásáról a tárgyév április 30-i beadású kérelmek esetén a tárgyév december 31. napjáig, a szeptember 30-i beadású kérelmek esetén a tárgyévet követő év május 30. napjáig az országos irodának. A beszámoló tartalmazza a felhasználás tételes kimutatását az 5. számú melléklet szerint (bizonylatok hiteles másolatát csatolva), valamint a felhasználás rövid szöveges bemutatását.

(3) Az intézmények a fel nem használt összeg vonatkozásában visszafizetési kötelezettséggel tartoznak az MEE felé. A visszafizetést az elszámolással egyidejűleg kell teljesíteni.

(4) Az országos iroda a tárgyévet követően a tartalék-alap tárgyévi felhasználásáról és az intézmények elszámolásáról tájékoztatást készít a DB, a GB és az OP, valamint a tartalékalaphoz csatlakozott fenntartók felé a külön megállapodás szerint.

(5)¹⁰ A visszatérítendő támogatást a szerződésben rögzített ütemben határidőig vissza kell fizetni.

10. § (1) Az elszámolási kötelezettség határidejétől számított három évig nem nyújthat be támogatási kérelmet az az intézmény, amely a támogatást nem arra a célra használta föl, amelyre az OP megítélte, továbbá, ha az elszámolási kötelezettségének nem vagy nem megfelelően tett eleget.

(2) Amennyiben az intézmény nem a megítélt célra használja fel a támogatást, a támogatás visszafizetése mellett köteles a kiutalás és visszautalás közötti időszakra felszámított kamatot is megfizetni. A kamat

⁸ A második és harmadik mondatot beiktatta a 168/2011. (X. 27.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2011. október 27-től.

⁹ Módosította a 27/2012. (II. 2.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. február 2-től.

¹⁰ Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

mértéke megegyezik a támogatás igénybevétele idejére meghatározott jegybanki alapkamat mértékével. (3)¹¹ A visszafizetési kötelezettség határidejétől számított három évig nem nyújthat be támogatási kérelmet az az intézmény, amely a támogatást nem arra a célra használta föl, amelyre az OP megítélte, továbbá, ha az visszafizetési kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tett eleget.

IV. fejezet

Forráshiányos intézmények támogatása

11. § (1) Az intézmények e § alapján támogatási kérelem benyújtására jogosultak költségvetési év közben akkor, ha valamely előre nem tervezhető esemény vagy a működést jelentősen befolyásoló körülmény változása miatt az intézmény forráshiányossá válik. A támogatási kérelmet minden esetben a forráshiány okának és a hiány összegének pontos meghatározásával lehet benyújtani. (2) Az országos iroda által felkért szakértő vagy kiküldött belső ellenőr – az intézmény előző évi zárszámadásának és tárgyévi részletes költségvetésének megküldését és az intézményben lefolytatott helyszíni pénzügyi vizsgálatot követően – szakvéleményt készít az intézmények gazdálkodásáról.

(3) A forráshiány vizsgálatokor, a célszerűség és szükségesség megállapításánál vizsgálni kell különösen a kiadások szükségszerűségét, azt, hogy az intézmény minden elvárhatót megtett-e kiadásai csökkentésére, valamint, hogy bevételeit valamennyi lehetséges bevételi forrás feltárásával határozta-e meg. A forráshiány megállapításakor az azonos feladatot ellátó intézmények költségvetésének és gazdálkodásának összehasonlító értékelését el kell végezni az azonos feladatot ellátó intézmények paramétereit alapján. A szakértői vizsgálat indokolt esetben kitérhet az intézményt körülvevő szervezeti háttérre.

(4) Az előre nem tervezhető esemény miatt év közben forráshiányossá vált intézmény vizsgálatokor a szakértő a forráshiány okát valamint azt vizsgálja, hogy az intézmény költségvetésében van-e a támogatáson kívül más forrás a hiány fedezésére.

(5) A szakértői jelentés alapján a gazdasági osztály, valamint a diakóniai osztály a 7. § a) pontjában meghatározott döntéshozók felé a javaslatétel megfogalmazása során figyelembe veszi, hogy az intézmények az előző években lefolytatott szakértői vizsgálatok, továbbá az intézményben az MEE Számvevőszéke által vagy valamely állami hatóság, így különösen a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatok vagy egyéb szakmai ellenőrzések megállapításait működésük kialakításánál tekintetbe vették-e.

(6) Az gazdasági osztály, valamint a diakóniai osztály a szakvélemény alapján, a szakvélemény beérkezését követő 30 munkanapon belül tesz együttes javaslatot az intézmények támogatására és a támogatás összegére, amelyet a DB, valamint a GB – indokolással ellátott – ajánlásának beszerzését követően az OP elé terjesztenek. (7) Az MEE a támogatást elnyert intézmények gazdálkodását a támogatás átutalását követő egy éven belül független könyvvizsgáló vagy belső ellenőr kirendelésével ellenőrzi.

Az intézmények alaptervekenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptervekenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek támogatása

12. § (1)¹² Az intézmények az alaptervekenységi körükbe tartozó konkrét diakóniai szolgáltatási feladatok ellátását biztosító feltételek fejlesztésének a hosszú távú fenntarthatóság, szakmai, gazdaságossági és környezeti szempontok figyelembevételével vagy az alaptervekenységi kör, a fenntartó és a szakmai felügyeletet ellátó egyházi szervezet által jóváhagyott bővítésből adódó, az új diakóniai feladat ellátásának feltételeit megteremtő költségek támogatására bruttó 5 millió forint értékhatárig vissza nem térítendő támogatási kérelmet nyújthatnak be. A támogatást kérő intézménynek a kérelemben szereplő összeg 10%-ának erejéig önrészt szükséges vállalni. (2)¹³ A támogatási kérelmet tárgyév április 30. és szeptember 30-ig a 2., 3. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani, melyhez szükséges mellékelni a kérelemhez kapcsolódó költségvetést a 4. sz. melléklet szerinti űrlapon.

(3)¹⁴ Az e §-ban meghatározott vissza nem térítendő támogatást igényelni a konkrét feladat, a diakóniai szolgáltatás jellege, a célcsoport összetétele és nagysága, az alkalmazott módszer, illetve eszköztár fejlesztésének leírása mellett a tervezett fejlesztés indokának és költségigényének meghatározásával lehet.

(4) A diakóniai osztály a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet a DB elé terjeszt döntésre.

Pályázatírás költségeinek fedezése

13. § (1)¹⁵ Intézményi pályázatok megírása költségeinek, valamint az ehhez kapcsolódó szakértői, tervezési

¹¹ Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

¹² Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

¹³ Módosította a 108/2010. (VII. 1.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2010. július 1-től.

¹⁴ Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

¹⁵ Módosította a 27/2012. (II. 2.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. február 2-től.

és egyéb költségek fedezésére a pályázat benyújtására jogosult intézmény a szakmai felügyeletet ellátó püspök és a területileg illetékes püspök jóváhagyásával igényelhet támogatást.

(2) Támogatásra a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében az a pályázó jogosult, akinek pályázati szándékát az illetékes pályázati felelős megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogathatónak ítéli. Egyéb pályázatok esetében e szabályrendelet nem határoz meg előminősítési kötelezettséget, a támogatás megítélhetőségéről a döntésre kijelölt dönt. Támogatást mindkét esetben csak a pályázatírás költségeinek legfeljebb 80%-ának fedezésére lehet igényelni.

(3) A támogatási kérelmet 3. számú melléklet szerinti űrlapon lehet benyújtani a pályázati kiírás megjelenését követően. Az űrlapot a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében a területileg illetékes pályázati felelősnek, egyéb pályázatok esetében közvetlenül az országos irodának kell eljuttatni. A pályázati felelős javaslatát öt munkanapon belül juttatja el az országos irodának.

(4) Az országos iroda a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az OP által kijelölt keretgazda elé terjeszt. A javaslat alapján a keretgazda dönt a támogatás odaítéléséről.

(5) Az OP a „Pályázatírás költségeinek fedezése” cél esetében keretgazdának az országos irodaigazgatót jelöli ki.

(6) Nyertes pályázat esetén a pályázó a támogatást, a pályázatkészítés – a pályázati kiírás szerinti – elszámolható mértékéig visszafizetni köteles.

(7) Amennyiben a támogatást elnyert intézmény a pályázatot önhibájából nem nyújtja be, a támogatásra kifizetett összeget köteles a mindenkori jegybanki alapkamattal növelve visszafizetni. Annak bizonyítására, hogy a pályázat beadása nem a támogatást elnyert hibájából maradt el, a pályázati határidő lezárultát követő nyolc napon belül a keretgazdához címzett, de az országos irodának benyújtott igazolási kérelmet terjeszthet elő. A kérelem elfogadásáról az országos iroda javaslatára a keretgazda dönt. Döntése alapján a támogatás összegének visszafizetésétől részben vagy egészben eltekinthet.

(8) A támogatás összegével az azt elnyert pályázó köteles elszámolni. Az elszámolást

- a) a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében a garanciavállalás iránti kérelemmel egyidejűleg,
- b) egyéb pályázatok esetében a pályázati határidő lejártát követő 5 munkanapon belül a felmerült költségekről szóló számlák bemutatásával kell elvégezni.

Vis maior esetek

14. § (1)¹⁶ Vis maior támogatás jogcímén az intézmény akkor igényelhet visszatérítendő támogatást a tartalékból, ha a vis maior káresemény bekövetkezése és a kártérítés kifizetése közötti időszakban a károsult intézmény előre kénytelen finanszírozni a keletkezett kár kijavítását. Ebben az esetben az országos egyház szerződéssel, kamatmentes visszatérítendő támogatást biztosít, amit a kár biztosító általi megtérítését követően a kedvezményezett haladéktalanul visszafizet az alapba.

(2) A támogatási kérelmet minden esetben a kár és keletkezési körülményeinek pontos meghatározásával, a biztosító felé tett kárbejelentéssel együtt dokumentáltan kell benyújtani, amelyhez az országos iroda építési osztályának szakmai véleményét is csatolni kell.

A diakóniai intézmények által igényelt speciális szakmai képzések, szolgáltatások, ¹⁷szakmai konferenciák, támogatása

15. § (1) Minden évben a DB által meghatározott kiemelt diakóniai célok és feladatok végrehajtásához kapcsolódó, előzetesen az intézmények által jelzett igények figyelembevételével az országos iroda diakóniai osztálya vagy annak szakmai jóváhagyásával bármely diakóniai intézmény, illetve egyéb szervezetek által szervezett szakmai képzésekhez, szolgáltatásokhoz¹⁸ vagy szakmai konferenciákhoz támogatást igényelhetnek.

(2) Az evangélikus egyház intézményei által szervezett rendezvény esetében a támogatást a szakmai képzésen, illetve konferencián való részvétel részvételi díjához nyújt támogatást, mely támogatás nem az azon részt vevő intézmények részére kerül kiutalásra, hanem a szervezést végző intézménynek kerül átutalásra.¹⁹ Az intézményeknek nyújtott szolgáltatás költségeinek fedezéséhez a tartalékalap támogatást nyújt. A tartalékalap nem részes intézmények a szolgáltatási önköltségek kötelesek megtéríteni az alapnak.

(3) Egyéb szervezet által szervezett konferenciákon, illetve képzéseken való részvételhez a támogatás a pályázó intézmény részére kerül átutalásra szintén támogatásként a rendezvényről szóló rövid szakmai beszámoló benyújtását követően.

(4) A támogatási kérelem az 1., 2. és 4. számú űrlapok szerint nyújtandó be, tárgyév április 30-ig és szeptember 30-ig.

¹⁶ Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

¹⁷ Beiktatta az 5/2015. (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

¹⁸ Beiktatta az 5/2015. (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

¹⁹ A második és harmadik mondatot beiktatta az 5/2015. (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

(5) Jelen célra nyújtott támogatásról történő elszámoláshoz a 9. és 10. §-okban meghatározottak érvényesek, a képzésről, konferenciáról rövid szakmai beszámolót, illetve a részvétel tényét vagy a képzés elvégzését tanúsító dokumentum másolatát is be kell nyújtani az országos iroda diakóniai osztályára

Nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferenciákon, evangélikus rendezvényeken diakóniai céllal²⁰ való részvétel támogatása

16. § (1) A tartalékképzéshez csatlakozott intézmények vezetői minden évben maximum egy alkalommal támogatást igényelhetnek nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferenciákon való részvétel költségeinek támogatására az 1., 2. és 4. számú mellékletben található adattalappal tárgyév április 30-ig és szeptember 30-ig.

(2) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a konferencia részvételi díjának és az útiköltségnek a 70%-át.
(3) Jelen célra nyújtott támogatásról történő elszámoláshoz a 9. és 10. §-okban meghatározottak érvényesek, a konferenciáról rövid szakmai beszámolót, illetve a részvétel tényét tanúsító dokumentum másolatát is be kell nyújtani az országos iroda diakóniai osztályára, melyet az osztály köteles a honlapján közzé tenni.

Szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály munkatársainak illetménye

17. § ²¹A diakóniai intézmények kezdeményezésére a DB és a GB támogató javaslatát követően az OP döntése alapján a szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály által munkavégzésre irányuló jogviszony keretében, valamint a tartalékalap terhére támogatható célok, feladatok megvalósításának előkészítése, végrehajtása, ellenőrzése során létesített munkajogi jogviszonyok és egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyok alapján megvalósuló kiadások teljesítése a tartalékalap terhére történik.

17/A. §²²

Evangélikus Módszertan támogatása, fejlesztése

18. § (1) A tárgyévben a diakóniai osztály javaslatára az Evangélikus Módszertan DB által jóváhagyott éves költségvetést tartalmazó munkatervében szereplő, a DB által kiemelt feladatnak minősített program költ-

²⁰ Módosította az 5/2015. (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

²¹ Módosította a 19/2011. (II. 3.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2011. február 3-tól.

²² Hatályon kívül helyezte az 5/2015. (II. 5) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

segeinek támogatása a tartalékalap terhére történik. A tárgyévet megelőző év végi intézményvezetői konferencián az intézmények által kitöltött visszajelző íveken szereplő szakmai véleményeket is figyelembe veszi a DB a kiemelt feladatok meghatározásánál.

(2) A támogatás elszámolását a jelen szabályrendelet 9. és 10. §-ában meghatározottak szerint kell teljesíteni.

Egyéb eseti célok, feladatok támogatása

19. § (1) Az e §-ban meghatározott kifizetés csak a tartalékgyűjtésbe bekapcsolódó gyülekezeti fenntartású intézmények részére nyújtható.

(2) A támogatás vagy juttatás megítéléséhez szükséges adatszolgáltatásról, valamint annak határidejéről az országos iroda értesíti az intézményeket.

(3) Az 7. § i) pontjára hivatkozással jogosult az OP támogatást megítélni egyéb eseti célok és feladatok ellátásához.

(4) Az eseti célok és feladatok támogatására – valamennyi intézmény támogatási igényének felmérését követően – a diakóniai osztály fogalmazza meg javaslatát, amelyet a DB és a GB ajánlásának beszerzését követően az OP elé terjeszt. Az diakóniai osztály a javaslatában a támogatandó feladatot annak várható költségigényének kimutatásával együtt részletesen ismerteti.

Az intézmények alaptervékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptervékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek visszatérítendő támogatása²³

19/A. § (1) Az intézmények az alaptervékenységi körükbe tartozó konkrét diakóniai szolgáltatási feladatok ellátását biztosító feltételek fejlesztésének a hosszú távú fenntarthatóság szakmai, gazdaságossági és környezeti szempontok figyelembevételével vagy az alaptervékenységi kör, a fenntartó és a szakmai felügyeletet ellátó egyházi szervezet által jóváhagyott bővítésből adódó, az új diakóniai feladat ellátásának feltételeit megteremtő költségek visszatérítendő támogatására kérelmet nyújthatnak be legfeljebb 24 havi visszafizetési határidővel. A támogatást kérő intézménynek a kérelemben szereplő összeg 10%-ának erejéig önrészt szükséges vállalni.

(2) A támogatási kérelmet tárgyév április 30. és szeptember 30-ig az 2., 3. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani, melyhez szükséges mellékelni a kérelemhez kapcsolódó költségvetést a 4. sz. melléklet szerinti űrlapon.

(3) Az e §-ban meghatározott visszatérítendő támoga-

²³ Beiktatta a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

tást igényelni a konkrét feladat, a diakóniai szolgáltatás jellege, a célcsoport összetétele és nagysága, az alkalmazott módszer, illetve eszköztár fejlesztésének leírása mellett a tervezett fejlesztés indokának és költségigényének meghatározásával lehet.

(4) A diakóniai osztály a szabad keret nagyságáról, a támogatás megítéléséről, annak összegéről és a visszafizetés feltételeiről javaslatot fogalmaz meg, amelyet a DB és a GB ajánlásának beszerzését követően az OP elé terjeszt.

Teljesítményértékelésen alapuló intézményvezetői illetmény²⁴

20. §²⁵ (1) Az intézményvezetői munka értékelése alapján az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról a DB értékelése és javaslata alapján az OP dönt. A diakóniai osztály javaslatot tesz az alábbiakban meghatározott szempontok alapján az év innovatív intézményvezetőjének és az év intézményvezetőjének jutalmazásáról.

(2) Év innovatív intézményvezetője díjat kaphat kimagasló pályázati tevékenységéért, intézményfejlesztéséért, tőkebevonásért, a negatív eredmény jelentős mértékű csökkentéséért, gazdaságos működtetésért, intézményi vagyongyarapításért, szakmaiság növeléséért, a helyi közösségért történő kiemelkedő munkáért, az intézmény gyülekezetbe való beágyazottságáért, objektíven mérhető közösségépítésért az intézményvezető. A díj ünnepélyes átadása a diakóniai konferencián történik, a jutalom összege a havi bér kétszerese.

(3) Az év intézményvezetője, aki a (2) bekezdésben meghatározott feltételek közül több kategóriában is kimagasló teljesítményt nyújt. A díj ünnepélyes átadása a diakóniai konferencián történik, a jutalom összege a havi bér ötszöröse.

(4) Az az intézményvezető nem díjazható, akinek az intézménye intézkedést maga után vonó végzést kap hatóságtól, az intézmény kihasználatlan kapacitásai miatt jelentős állami visszafizetésre kötelezett, valamint bármilyen, a személyét érintő elmarasztaló ítélet birtokosa állami vagy egyházi bíróságon.

21. § E szabályrendelet – a (2) bekezdésben írt kivétellel – az elfogadása napján lép hatályba

(2) E szabályrendelet 7. § k) pontja, valamint a 20. §-a a diakóniai intézményvezetők teljesítményértékelése folyamatáról és eljárásrendjéről szóló országos szabályrendelet hatálybalépését követően lép hatályba.

²⁴ Beiktatta a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

²⁵ Módosította az 5/2015. (II. 5.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2015. február 5-től.

Budapest, 2015. február 5.

2/2007. (VII. 17.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ ÉPÍTÉSI BERUHÁZÁSOK RENDJÉRŐL

A szabályrendelet célja az egyházi önkormányzatok és intézmények országos egyházi támogatás igénybevételével történő, valamint az országos egyház beruházásainak, felújításainak egységes eljárási rend szerinti lefolytatása, a rendelkezésre álló források hatékony felhasználásának és a vállalkozói verseny tisztaságának biztosításával.

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. § (1) E szabályrendelet hatálya kiterjed az egyházi önkormányzatok és intézményeik nettó 5 millió Ft értékhatárt elérő beruházásaira, amennyiben országos egyházi támogatásban részesülnek.

(2) E szabályrendelet hatálya kiterjed az országos egyház mint beruházó által folytatott nettó 5 millió Ft értékhatárt elérő beruházásra.

(3) Amennyiben a beruházás során a mindenkor állami közbeszerzési törvény rendelkezései alapján közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége áll fenn, illetve a beruházó döntése szerint közbeszer-

zési eljárást folytat le, akkor e szabályrendeletet és a közbeszerzési jogszabályt együttesen kell alkalmazni.

II. fejezet

Értelmező rendelkezések

2. § E szabályrendelet alkalmazásában:

1. Ajánlattevő: az a természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság vagy egyéb jogképes szervezet, aki az építési beruházásra ajánlatot tesz.

2. Beruházó: az egyházi önkormányzat vagy intézmény. A beruházót megillető jogokat az egyházi önkormányzat presbitériuma, intézmény esetén a fenntartó képviselője gyakorolja.

3. Beruházás értéke: az előzetes tervben szereplő, a teljes beruházásra vonatkozó költségvetési egyenleg szerint legalább nettó 5 millió Ft. E szabályrendelet alkalmazása során a beruházás értéke nem bontható meg, függetlenül annak megvalósítási ütemétől.

4. Beruházás: az építmény, építményrész, építmény együttes megépítése, felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, helyreállítása, lebontása, elmozdítása, rendeltetésének építési munkával járó megváltoztatása, valamint az ezekhez kapcsolódó szakipari, techno-

lógiai, tervezési, bonyolítási, műszaki ellenőrzési és szerelési munkák.

5. A kivitelezés kezdetének időpontja: a szerződésben meghatározott időpont, így különösen is a munkaterület átadása.

6. A kivitelezés befejezésének időpontja: a megvalósult beruházás átvételének időpontja.

7. Összeférhetetlenség: akkor áll fenn, ha a munkacsoport tagja az ajánlattevő Ptk. 685. § b) pontja szerinti hozzátartozója, vagy egyébként a beruházás megvalósításához jelentős gazdasági, illetve egyéb érdeke fűződik.

8. Saját erő: a beruházó által saját forrásból biztosított pénz- és egyéb eszközök, beleértve a megítélt, de még ki nem fizetett kártalanítás, kárpótlás összegét is.

9. Költségbecslés: a költségbecslés a Magyar Építész Kamara által kiadott költségbecslési segédlet program szerint.

10. Támogatás: az országos egyház által rendelkezésre álló forrásból a beruházó – kérelme alapján elbírált és – részére a beruházás megvalósításához biztosított pénzeszköz.

11. Támogatási eljárás: a támogatás elnyerése érdekében indított és lefolytatott eljárás, tervbírálat.

III. fejezet A támogatási eljárás

3. § (1) A támogatási kérelmek benyújtására jogosult:

- a) egyházközség,
- b) egyházmegye,
- c) egyházi intézmény.

(2)¹ Az egyházközségek a támogatási igényüket a területileg illetékes egyházmegyei elnökséghez, az egyházmegyék az egyházkerület elnökségéhez, illetve az intézmények – a fenntartó által jóváhagyott – kérelmüket az országos irodában nyújtják be minden év augusztus 30. napjáig.

(3) Támogatási kérelem benyújtására nem jogosult, akivel szemben az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 86. § (1) bekezdés a–c) pontjában meghatározott kényszerintézkedést, valamint e szabályrendelet 28. § (1) bekezdésében foglalt jogkövetkezmények bármelyikét alkalmazta az egyházi bíróság, illetve az országos presbitérium a jogkövetkezmény kiszabásától számított 3 éven belül.

(4) Már megkezdett beruházás esetén támogatási kérelem csak akkor nyújtható be, ha a már megkezdett beruházás e szabályrendelet rendelkezéseinek megfelel.

4. § (1) A támogatási kérelemhez mellékelni kell:

- a) A tervezett beruházás műszaki és költségvetésait alátámasztó előkészítő anyagot; felújításnál különö-

sen: felmérést, épületszerkezeti szakérői vizsgálatot, és tanulmánytervet, költségbecslést; új épületnél különösen: tanulmánytervet vagy engedélyezési tervet, költségbecslését. A több évre elhúzódó építkezésnél az ütemezést, az egyes ütemek költségét és az összköltségszámítást is csatolni kell.

- b) A beruházó pénzügyi helyzetét bemutató – e szabályrendelet 1. sz. mellékletét képező – nyilatkozatot, mely tartalmazza a benyújtást megelőző hónap végén az elszámolásra kiadott előlegek értékéről, a vállalt saját erő mértékéről, az igénylő számára megítélt, de még ki nem fizetett kártalanítás, kárpótlás összegéről szóló kimutatást, és nyilatkozatát arról, hogy az elmúlt 10 évben kapott-e és ha igen, mikor hasonló célú támogatást, valamint a lezárt év elfogadott zárszámadását.
- c) A beruházó valamennyi bankszámlájának a benyújtást megelőző hónapról szóló egyenlegének banki igazolását.
- d) A beruházó házipénztárának a benyújtást megelőző hónapról szóló egyenlegének igazolását.
- e) Igazolást arról, hogy az országos egyházzal, illetve országos egyház által fenntartott intézménnyel szemben nem áll fenn tartozása.
- f) Igazolást arról, hogy a beruházónak köztartozása nem áll fenn.

(2) Amennyiben a beruházó valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, vagy a támogatási kérelmet határidőt követően nyújtja be, a támogatási kérelmét érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

(3) A támogatási kérelmet benyújtó képviselője a kérelem valóságtartalmáért fegyelmi és kártérítési felelősséggel tartozik a támogató felé.

5. § (1)² Az egyházmegye elnöksége az illetékes egyházmegyei bizottság(ok) igénybevételével megvizsgálja, hogy az egyházközségi és egyházmegyei kérelmek az 4. §-ban meghatározott szempontoknak megfelelnek-e. A nem a jogosult által előterjesztett, e szabályrendeletnek meg nem felelő kérelmeket el kell utasítani. Hiányos kérelem esetén a továbbküldés időpontját figyelembe véve a legrövidebb időn belül hiánypótlásnak van helye. Amennyiben a hiánypótlás nem történik meg vagy nem megfelelő, a kérelmet el kell utasítani. Azon kérelmet, amely beruházás egyházmegyei forrásokból is megvalósítható, a minősítés során el kell különíteni, és arról az illetékes egyházmegyei testület dönt. A továbbküldendő kérelmeket az egyházmegyei elnökség saját szempontrendszere alapján rangsorolja, és indokolásával együttesen megküldi legkésőbb szeptember 20. napjáig az egyházkerületnek.

¹ Módosította a 19/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2016. február 4-től.

² Módosította a 19/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2016. február 4-től.

(2)³ Az egyházmegyei kérelmekből az egyházkerületi elnökség ismételt és összevont rangsorolása után legfeljebb ötöt küld meg az országos irodának legkésőbb november 25. napjáig.

(3)⁴ Az országos iroda a beérkezett egyházkerületi és intézményi kérelmeket regisztrálja, majd átadja az országos építési és ingatlanügyi bizottságnak (a továbbiakban: építési bizottság). Az építési bizottság elnöke valamennyi hozzá érkezett kérelemhez opponenst jelöl ki a bizottság tagjai közül, akik a tervbírálati ülésig kötelesek felkészülni a kérelemben foglalt beruházásból. Az építési bizottság ülésén az opponensek a rájuk bízott kérelmeket szakmai szempontok alapján bemutatják. Az építési bizottság legkésőbb december 15. napjáig műszaki tervbírálatot végez a beérkezett kérelmekre vonatkozóan, az így kiegészített teljes dokumentációt – az országos iroda útján – az országos gazdasági bizottságnak (a továbbiakban: gazdasági bizottság) megküldi.

(4)⁵ A gazdasági bizottság – az építési bizottság határozatában megjelölt – kérelmeket a dokumentáció teljes körű áttekintése és értékelése eredményeképpen legkésőbb az egyházi költségvetési törvény elfogadását követő 60 napon belül gazdasági szempontból ellenőrzött véleményezi és javaslatát megküldi az országos presbitérium részére.

(5) A bizottságok az értékelés során kötelesek az alábbiakat figyelembe venni:

- a) Kiemelten kezelendők:
 - aa) a hitéleti szempontok, amelyeket az egyházkerületek javasolnak,
 - ab) a meglévő egyházi vagyon állagmegóvását célzó kérelmek,
 - ac) az áthúzódó beruházások, felújítások befejezését célzó kérelmek,
 - ad) azok az igények, amelyek teljesítésével egyházon kívüli források vonhatók be a finanszírozásba,
 - ae) az intézmény működési engedélye megvonására vonatkozó figyelmeztető határozat megléte.
- b) Előnyben részesülhetnek azok a munkálatok, ahol a vállalt saját erő mértéke meghaladja az igényelt összeg mértékét.
- c) Nem javasolható a támogatás akkor:
 - ca) ha a fejlesztés nem kellően indokolt, gazdaságtalan, vagy színvonala nem megfelelő;
 - cb) ha az egyházközség az igény teljesítésére elegendő saját forrással rendelkezik;
 - cc) ha az egyházközség saját forrása, egyéb nem egyházi forrással együtt elegendő az igény teljesítéséhez;

³ Módosította a 19/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2016. február 4-től.

⁴ Módosította a 19/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2016. február 4-től.

⁵ Módosította a 19/2016. (II. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2016. február 4-től.

cd) egyéb azonos feltételek esetén hátrасorolásra kerül az utóbbi öt évben már támogatott egyházközség.

(6)⁶ Az országos presbitérium határozatát – a gazdasági bizottság határozatának figyelembevételével – legkésőbb a kérelem benyújtását követő év március 31. napjáig hozza meg.

6. § A támogatási eljárás eredményeképpen megkötendő támogatási szerződés mintáját e szabályrendelet 2. sz. melléklete tartalmazza.

IV. fejezet A beruházások előkészítése

7. § A beruházó a beruházás előkészítése körében köteles:

- a) építkezés engedélyezési tervét és előzetes költség-számítását elkészíttetni;
- b) a terveket tervezés közben vagy engedélyezés előtt a III. fejezet szerint tervbírálatra és támogatási eljárásra benyújtani, a javasolt módosításokat átvezettetni;
- c) a szükséges hatósági engedélyeket beszerezni, majd a kiviteli terveket elkészíttetni;
- d) a tervezett beruházás tervezési és kivitelezési munkáira ajánlatot kérni;
- e) a beérkezett ajánlatokat elbírálni.

8. § (1) A beruházó köteles legalább 5 főből álló testületet, előkészítő építési munkacsoportot (a továbbiakban: munkacsoport) létrehozni.

(2) A munkacsoport részt vesz az ajánlati felhívás és dokumentáció elkészítésében, értékeli a beérkezett ajánlatokat és jegyzőkönyvben javaslatokat készít az ajánlatok elbírálására jogosult presbitériumnak.

(3) A munkacsoport szavazati jogú tagjai intézményi beruházás esetén az intézmény vezetője, egyházi önkormányzatot érintő beruházás esetében az elnökség tagja, valamint a presbitérium által választott 3-5 tag. A munkacsoport vezetőjét a presbitérium jelöli ki. Tervezési ajánlat esetén a munkacsoportba meg kell hívni az építési bizottság képviselőjét is, aki tanácskozási joggal vesz részt a munkacsoport ülésein. Az ülésekre tanácskozási joggal szakértő hívható meg.

(4) A munkacsoport tagjai kötelesek nyilatkozni, hogy esetükben nem áll fenn összeférhetetlenség. Összeférhetetlenség megállapítása esetén az érintett helyett új tagot a presbitérium jelöl ki.

(5) A munkacsoport határozatképes, ha ülésén a szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele jelen van.

(6) A munkacsoport határozatait egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén a munkacsoport vezetőjének szavazata dönt.

⁶ Módosította a 116/2012. (VI. 28.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. június 28-tól.

9. § (1) Amennyiben az intézmény által folytatott beruházás értéke meghaladja a nettó 200 millió forintot, a beruházó köteles szakértők bevonásával beruházási alapokmányt készíteni, amely tartalmazza a beruházás teljes tervdokumentációját, költségvetését pénzügyi terv formájában, valamint megvalósíthatósági tanulmányt is. E szabályrendelet 3. sz. melléklete tartalmazza a megvalósíthatósági tanulmányt részletező elemzéseket.

(2) A beruházási alapokmányt – az esetleges támogatási kérelem benyújtását megelőzően – jóváhagyásra az országos presbitérium elé kell terjeszteni, mely ez esetben a beruházás megvalósíthatóságára vonatkozó előzetes döntést hoz.

V. fejezet

Az ajánlattevők kiválasztásának rendje, pályázatfajták

Nyilvános pályázat

10. § (1) A nyilvános pályázat ajánlati felhívással indul, amit a beruházó legalább egy alkalommal megyei megjelenésű lapban közzétesz. A beruházó csak akkor jogosult az ajánlati felhívás közzétételére, ha rendelkezik a szerződés megkötéséhez szükséges feltételekkel, a teljesítést biztosító anyagi fedezettel vagy arra vonatkozó biztosítékkal, hogy a fedezet a teljesítés időpontjában rendelkezésre fog állni.

(2) Az ajánlati felhívásnak tartalmaznia kell:

- a) a beruházó megnevezését, címét, telefonszámát;
- b) a beruházás meghatározását;
- c) a dokumentáció beszerzésének helyét, időtartamát és költségét.

(3) Az ajánlattételi határidőt úgy kell meghatározni, hogy a felhívás közzétételétől legalább 20 nap álljon az ajánlattevő rendelkezésére. Az ajánlattételi határidő csak rendkívül indokolt esetben lehet ennél rövidebb.

(4) A beruházó az ajánlati felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig visszavonhatja, illetve új ajánlattételi határidő megjelölésével módosíthatja. Ebben az esetben a módosított dokumentációt az addig jelentkező ajánlattevőkkel közölni kell.

(5) Az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártáig ajánlatát visszavonhatja, illetve módosíthatja.

11. § A beruházó dokumentációt készít, amely tartalmazza a beruházás részletes adatait és feltételeit, valamint az ajánlattételi és bírálati szempontokat:

- a) Beruházás részletes adatai és feltételei:
 - aa) a beruházáshoz rendelt jellege;
 - ab) a beruházás pontos és részletes meghatározása;
 - ac) részletes szerződési feltételek (pl. a szavatosságra és kötbérre, a legalább egy évre szóló visszatartható jóteljesítési garanciára, műszaki ellenőr kötelező igénybevételeire vonatkozó rendelkezések);

ad) felhívás a szerződéstervezet elkészítésére vagy a szerződéstervezet;

ae) annak meghatározása, hogy az ajánlattevő adhat-e részteljesítésre vonatkozó ajánlatot és milyen feltételekkel;

af) annak meghatározása, ha a beruházó lehetőséget biztosít több változatú ajánlat benyújtására is;

ag) az ajánlattevő pénzügyi, gazdasági, műszaki alkalmassága feltételei és azok igazolási módja;

ah) az ajánlattételi határidő és az ajánlattétel benyújtásának helye;

ai) az ajánlatok felbontásának helye, ideje és a részvételre jogosultak;

aj) az eredményhirdetés időpontja és a szerződéskötés tervezett időpontja.

b) Ajánlattételi és bírálati szempontok:

ba) az ajánlat műszaki, gazdasági, minőségi követelményei és megoldásai;

bb) a beruházás ellenszolgáltatásának feltételei és a pénzügyi elszámolás módja;

bc) a beruházás időtartamára és megvalósításra vonatkozó határidők és az azok be nem tartásához kapcsolódó következmények;

bd) szerződéstervezet tartalma;

be) a beruházás üzemeltetési körülményei;

bf) e szabályrendelet 14. §-a szerinti nyilatkozat.

(2) A dokumentációt úgy kell elkészíteni, hogy az ajánlati felhívás megjelenésétől az ajánlattételi határidő lejártáig rendelkezésre álljon.

12. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki:

- a) végelszámolás alatt áll, vagy ellene csőd-, illetve felszámolási vagy végrehajtási eljárás van folyamatban;
- b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget;
- c) egyházi önkormányzatnál és egyházi intézménynél öt évnél nem régebben végzett beruházással kapcsolatos nem megfelelő munkavégzésről szóló írásbeli nyilatkozat.

(2) Az ajánlattevő köteles írásban nyilatkozni, hogy nem esik az (1) bekezdésben meghatározott kizáró okok hatálya alá, köteles továbbá benyújtani 30 napnál nem régebbi cégkivonatát és a képviselő aláírási címpéldányát, valamint az illetékes hatóságok által kiállított igazolást, mely szerint nincs a hatóság által nyilvántartott köztartozása.

13. § (1) A beruházó az ajánlattevő pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmasságára vonatkozó követelményeket és azok igazolását az alábbiak szerint írhatja elő:

- a) pénztintéztől származó nyilatkozattal, hogy az ajánlattevő bankszámláján nincs sorban állás;
- b) a számviteli szabályok szerinti beszámoló benyújtásával, hogy az ajánlattevő gazdálkodása nem veszteséges;

- c) referencialevelek csatolásával, hogy az ajánlattevő megfelelő tapasztalattal rendelkezik;
- d) az ajánlattevő cég létszámának és eszközparkjának bemutatásával, hogy megfelelő erőforrásokkal rendelkezik a beruházás megvalósítására;
- e) érvényes kamarai tagsági igazolással, hogy a tervezési munka esetén a szükséges hatósági regisztrációval rendelkezik;
- f) egyéb okirat, amely alkalmas az alkalmasság igazolására.

14. § Az ajánlattevő az ajánlattal egyidejűleg köteles nyilatkozni:

- a) amennyiben ajánlata a beruházás kivitelezését elnyeri, úgy arra vonatkozóan felelősségbiztosítást köt;
- b) alvállalkozóiról, azok megnevezésével, akik teljesítése a beruházás értékének 10%-át meghaladja.

15. § (1) Az ajánlatokat a beruházóhoz kell benyújtani, aki erről átvételi igazolást ad. Az eljárás során csak a bizonyíthatóan időben érkezett ajánlatok bírálhatók el. A késedelmesen vagy nem a dokumentációnak megfelelően benyújtott ajánlatot a beruházó visszaszolgáltatja az ajánlattevőnek.

(2) Az ajánlatok felbontására és lényeges tartalmának ismertetésére ajánlatbontó tárgyalást kell tartani, melyen meg kell állapítani a beérkezett ajánlatok számát, érkezési idejét, esetlegesen késedelmesen érkezett ajánlatokat, érvénytelen ajánlatokat, valamint hogy az ajánlatokat tartalmazó borítékok sértetlenek-e. Ezen túlmenően az ajánlatok ismertetését is jegyzőkönyvbe kell foglalni, mely másolati példányát valamennyi ajánlattevőnek meg kell küldeni.

(3) Az ajánlatok felbontásánál a beruházó képviselője, a munkacsoport vezetője, az ajánlattevők és a beruházó által meghívottak lehetnek jelen.

16. § Az ajánlat érvénytelen:

- a) az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be;
- b) az ajánlattevő e szabályrendelet 12. § alapján nem jogosult az ajánlattételre, valamint a 13. § szerinti alkalmasságára vonatkozó követelményeket nem igazolta;
- c) az ajánlattevő nem teljesítette a 11. § b) pontban meghatározott feltételeket.

17. § Az eljárás eredménytelen:

- a) nem érkezett ajánlat;
- b) kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett;
- c) valamennyi ajánlattevőt ki kellett zárni az eljárásból;
- d) a beruházó az időközben bekövetkezett műszaki, gazdasági okok miatt egyik ajánlat szerinti beruházást sem tudja vagy kívánja megvalósítani.

18. § (1) Az ajánlatok elbírálásáról a presbitérium – a munkacsoport javaslatának figyelembe vételével – dönt legkésőbb az ajánlatok felbontását követő 20 napon belül.

(2) A beruházónak lehetősége van arra, hogy valamennyi ajánlattevő együttes jelenlétében az ajánlat tartalmáról tárgyaljon.

19. § Az érvényes ajánlatok közül azt kell nyertesnek kihirdetni, amely e szabályrendelet 11. § b) pontjában meghatározott szempontok együttes értékelése alapján a legkedvezőbb. Amennyiben az ajánlati árak között legfeljebb 10 %-os különbség van, előnyben részesíthető az az ajánlattevő, aki a megelőző 3 évben már végzett – magas színvonalú – munkát az egyháznak, illetve annak bármely önkormányzatának, intézményének.

20. § (1) Az ajánlatok elbírálásáról hozott döntés kihirdetésére a dokumentációban meghatározott időpontban eredményhirdetést kell tartani.

(2) Az eredményhirdetésnek tartalmaznia kell az elbírált ajánlatok sorrendjét.

(3) Az eredményhirdetésről jegyzőkönyvet kell készíteni.

Meghívásos eljárás

21. § (1) A beruházó választása szerint meghívásos eljárást is alkalmazhat.

(2) Meghívásos eljárás esetén – egyházi önkormányzatnál vagy intézménynél már elvégzett beruházások kivitelezőjeként részt vett – legalább 3 ajánlattevőt kell meghívni a dokumentáció megküldésével.

(3) A meghívásos eljárásra a nyílt eljárásra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a 12–13. §-ban meghatározottakra vonatkozóan az ajánlattevő nyilatkozni köteles a már korábban is fennállt alkalmassági feltételek változatlan meglétéről.

VI. fejezet Szerződés-kötés

22. § (1) A pályázaton nyertes ajánlattevővel a dokumentációban foglalt feltételeknek, illetve az ajánlatban vállalt kötelezettségeknek a figyelembevételével elkészített végleges szerződést 15 napon belül meg kell kötni.

(2) Amennyiben a nyertes ajánlattevő a szerződést a meghatározott határidőn belül nem írja alá, a beruházó az eredményhirdetés szerinti sorrend második legelőnyösebb ajánlatot tevővel köthet szerződést.

VII. fejezet A beruházás megvalósítása

23. § (1) A beruházás megvalósítása során a beruházó köteles:

- a) gondoskodni a beruházás határidőben és költségkereten belüli megvalósításáról;
- b) elvégeztetni a szükséges bonyolítói feladatokat, műszaki ellenőrzést, átadás-átvételi és üzembe helye-

zési eljárásokat, az egyéves jótállási és szavatossági felülvizsgálatot. Az országos iroda e munkákat szintén ellenőrizheti, és ehhez 1 példány végleges kiviteli tervet a beruházó biztosít számára.

- c) tájékoztatást és adatszolgáltatást nyújtani – erre irányuló megkeresés esetén – az illetékes egyházi testületek, valamint állami szervek és hatóságok részére;
- d) gondoskodni a beruházás utólagos kiértékelésének elvégzéséről az egyéves jótállási és szavatossági felülvizsgálatot követő 30 napon belül;
- e) szükség szerint az épület feltüntetésű vázrajzot az illetékes földhivatalban benyújtani és az egyéb hatósági engedélyeket beszerezni (pl. használatbavételi engedély).

(2) A kötelezően alkalmazandó műszaki ellenőrt az illetékes szakmai kamaránál vezetett névjegyzékből kell kiválasztani az országos irodával egyeztetve.

(3) A műszaki ellenőr köteles a beruházót havonta legalább egy alkalommal, írásban tájékoztatni a beruházás menetéről.

24. § (1) A beruházó köteles az országos presbitériumot tájékoztatni, amennyiben a beruházás meghaladja a költségvetésben jóváhagyott keretösszeget.

(2) A beruházó köteles az országos presbitériumot tájékoztatni, amennyiben a beruházás, annak meghatározott üteme, illetve az üzembe helyezés a tervezett időpontot 2 hónappal meghaladja.

25. § (1) A megítélt támogatást az országos iroda fizeti ki az országos presbitérium határozatában foglalt feltételek teljesülése, illetve jogerős építési engedély megléte esetén.

(2) Amennyiben a szerződés rendelkezése szerint a beruházás ellenértékének megfizetése több részletben történik, az átutalás megindítása előtt az országos iroda köteles bekérni a beruházás adott szakaszának teljesítésére vonatkozó – a műszaki ellenőr által leigazolt – dokumentumokat.

26. § (1) Az országos iroda építési osztálya szakmai tanácsokkal segíti a beruházás operatív lebonyolítását. Ennek keretében – szükség szerint a többi irodai osztály igénybevételével – segítséget nyújt a szerződések megkötésében, tanácsot ad a beruházás megvalósítása során bonyolítandó műszaki és egyéb eljárásokról, bejárásokról, a készítenő jegyzőkönyvek, dokumentumok tartalmáról.

(2) Az országos irodaigazgató által e feladat ellátásával megbízott alkalmazottak jogosultak a beruházás bármely szakaszában annak műszaki, gazdasági és ügyviteli ellenőrzésére a beruházó által benyújtott teljes dokumentáció és iratanyag alapján. Amennyiben ennek során súlyos szabálytalanságot állapítanak meg, azonnal kötelesek javaslatot tenni – az országos felügyelő útján – az országos presbitériumnak a támogatás felfüggesztésére, illetve egyéb intézkedések megtételére.

VIII. fejezet

A beruházások átvétele

27. § (1) A beruházás műszaki átadás-átvételi eljárásán a beruházó, a beruházó műszaki ellenőre és a kivitelező képviselője van jelen, az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell felvenni.

(2) A beruházás csak hiánymentes mennyiségi és üzemeltetést gátló hiba nélkül, valamint jogerős használatba vételi engedély megléte esetén vehető át.

(3) Átvehető a beruházás akkor is, ha az átadás-átvételi eljárás az üzemeltetést nem gátló, kijavítható minőségi hibát észlelnek, és annak – hibajegyzék szerinti – kijavítását a kivitelező jegyzőkönyvben rögzített időpontig vállalja. Ezen kijavítási határidő legfeljebb a jótéjesítési garancia időpontjáig tarthat.

IX. fejezet

Jogkövetkezmények

28. § (1) Amennyiben beruházó nem alkalmazza, vagy nem tartja be a jelen szabályrendeletben meghatározott rendelkezéseket, és az országos presbitérium erre vonatkozó felhívásának sem tesz eleget, az országos presbitérium az alábbi határozatot hozza meg:

- a) a támogatási igényt elutasítja és a beruházó az adott évben nem jogosult további támogatási igény benyújtására;
- b) a már megítélt támogatás kifizetését felfüggesztheti;
- c) a beruházót a már kifizetett támogatás visszafizetésére kötelezheti;
- d) a beruházó képviselőjével szemben fegyelmi eljárás lefolytatását kezdeményezheti.

(2) Az (1) bekezdésben felsorolt határozatok együttesen is alkalmazhatók.

X. fejezet

Záró rendelkezések

29. § (1) E szabályrendelet az elfogadása napján lép hatályba, a hatálybalépést követően induló eljárásoknál kell alkalmazni.

30. § (1) Az egyházi önkormányzat önerőből megvalósított beruházásaira, illetve az egyházi önkormányzat által megvalósított nettó 5 millió Ft értéket meghaladó beruházásokra vonatkozó szabályrendeletet minden egyházi önkormányzat köteles legkésőbb 2008. január 1. napjáig megalkotni.

(2) E szabályrendeletben kötelező rendelkezni a közvetlen élet-, balesetveszély, illetve nagy vagyoni kár elhárítása miatt szükséges intézkedésekkel kapcsolatos eljárásokról.

Budapest, 2007. július 10.

1. SZ. MELLÉKLET TÁMOGATÁSI KÉRELEM

Igénylő:

Megnevezése:

Címe:

Bankszámla száma:

A kérelem tárgya:**A beruházás megvalósításához igényelt összeg (bruttó):****A beruházás megvalósításához rendelkezésre álló saját erő összege (bruttó):****A jelenlegi állapot ismertetése:** (a használó egyházköztség népszámlálás szerinti létszáma, az egyháztagok száma, az épületek felsorolása, állaga, alapterülete)**A támogatással megvalósítandó cél megjelölése:**

A TERVEZETT BERUHÁZÁS MŰSZAKI JELLEMZŐI

Hasznos alapterület, térfogat, szintszám, telekméret, közműellátottság stb.:

A TERVEZETT BERUHÁZÁS/FELÚJÍTÁS BECSÜLT KÖLTSÉGE

(Becsült költség helyett felújításnál kivitelezői árajánlat is közölhető. A költségeket *áfával együtt* kérjük megadni.)

Tervezés, előkészítés becsült költsége:	Ft
Építés becsült költsége (építési, szakipari, gépészeti munkák költsége):	Ft
Műszaki ellenőrzés becsült költsége:	Ft
Berendezés becsült költsége:	Ft
Összesen:	Ft
Építés fajlagos költsége (Ft/m ²):	

A TERVEZETT PÉNZÜGYI FEDEZET FORRÁSOK SZERINT

Építető közösség saját forrása:	Ft
Várható állami forrás (pályázat):	Ft
Várható önkormányzati támogatás:	Ft
Várható külföldi támogatás:	Ft
Banki kölcsön felvétel:	Ft
Egyéb forrás (alapítvány, kárpótlás):	
Igényelt országos egyházi támogatás:	
TERVEZETT PÉNZÜGYI FEDEZET ÖSSZESEN:	

A MEGVALÓSÍTÁS TERVEZETT ÜTEMEZÉSE

.....-tól-ig

TÖBB ÉVRE TERVEZETT KIVITELEZÉS NÉL A FELHASZNÁLÁS ÉVENKÉNTI ÜTEMEZÉSE

Év		Ft
Év		Ft

FELELŐS TERVEZŐ ALÁÍRÁSA:

Az igénylő pénzügyi helyzetének bemutatása:

I. Pénzügyi helyzet a kérelem benyújtását megelőző 2 évben:

	20..... év	20..... év
Éves bevétel összesen:		
Éves kiadás összesen:		
Maradvány összege:		

II. Pénzügy helyzet a kérelem benyújtását megelőző hónap végén:

Elszámolásra kiadott előlegek:	
Megítélt, de még ki nem fizetett kártalanítás:	
Megítélt, de még ki nem fizetett kárpótlás:	
Valamennyi bankszámla egyenlege összesen:	
Házipénztár egyenlege:	

Nyilatkozat korábban igénybe vett támogatásról: (a megfelelő aláhúzendó)

Kijelentjük, hogy az elmúlt 10 évben nem kértünk és nem kaptunk hasonló célú támogatást.

Kijelentjük, hogy az elmúlt 10 évben alkalommal kaptunk hasonló célú támogatást, melynek időpontja:

.....,

összege:

Alulírott mint igénylő képviselői jelen kérelem aláírásával kijelentjük, hogy a kérelemben, valamint a csatolt mellékletekben foglalt adatok valóságosak és hitelesek.

....., 20.... ..

.....
igénylő

Mellékletek:

- előkészítő szakértői kimutatás a beruházás műszaki paramétereiről és költségvetéséről
- bankszámla kivonatok
- házipénztár egyenlegek

A TÁMOGATÁSI KÉRELEM ELBÍRÁLÁSA

Igényelt beruházás, felújítás jóváhagyása:

1. Gyülekezeti közgyűlés vagy intézményi igazgatótanács jóváhagyásának időpontja:

.....

.....
egyházközség elnöksége/igazgatótanács elnöke

2. Egyházmegyei vagy fenntartói jóváhagyás időpontja:

.....

.....
egyházmegye elnöksége/fenntartó presbitériuma**Véleményezés:**

Országos Építési Bizottság véleménye, javaslata:

Országos Gazdasági Bizottság véleménye, javaslata:

Döntés:

Az igényelt összeget az igénylő számára megítéltük.

Az igényelt összegből Ft-ot az igénylő számára megítéltünk.

Az igényelt összeget az igénylő számára nem ítéltük meg.

Budapest, 20.... ..

.....
Országos Presbitérium

2. SZ. MELLÉKLET TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

Köti egyfelől: – a Fővárosi Bíróság által Pk. 63.366/1990 sz. eljárásban 6. sorszám alatt bejegyzett – **Magyarországi Evangélikus Egyház** (1085 Budapest, Üllői út 24., képviseli, a(z) egyházkerület püspöke és országos irodaigazgató, adószám: 19719483-2-42), mint támogató, másfelől: a (....., képviseli: lelkész/ intézményvezető és felügyelő/fenntartó képviselője, adószám:), mint kedvezményezett beruházó (a továbbiakban: kedvezményezett) az alulírott napon és helyen a következők szerint:

- 1) Szerződő felek rögzítik, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyház támogató 2/2007. (VII. 17.) országos szabályrendelet alapján a jelen szerződésben meghatározott feltételek mellett, a 2. pontban meghatározott célra a kedvezményezett részére anyagi támogatást nyújt.
- 2) A támogatás célja a *beruházás* költségeihez történő hozzájárulás a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező dokumentációban foglaltak szerint.
- 3) A támogatás összege nettó- (.....) Ft.
- 4) A támogató a támogatás összegét jelen szerződés aláírásával egyidejűleg egyösszegben/az alább meghatározott részletekben utalja át a kedvezményezett által megjelölt sz. számlájára.
A kedvezményezett tudomásul veszi, hogy az általa megadott bankszámlára átutalt összegért feltétel nélkül és teljes mértékben objektív felelősséggel tartozik függetlenül attól, hogy ki a számlatulajdonos.
- 5) A kedvezményezett tudomásul veszi, hogy a támogatást kizárólag a jelen szerződés 2) pontjában meghatározott célra használhatja fel, valamint azt is, hogy kizárólag a támogatás felhasználásának időtartama alatt felmerült és a cél megvalósításához szorosan és közvetlenül kapcsolódó költségek számolhatók el. A feladatellátáshoz szükséges, ténylegesen felmerült és igazolható költségek – amennyiben azok a költségtervben nem kerültek betervezésre – a támogatási összeg 5%-áig elszámolhatók.
- 6) A támogatás felhasználásának kezdő időpontja jelen szerződés aláírásának napja, a véghatárideje:
- 7) A támogatás felhasználását a támogató – a kedvezményezett szükségtelen zavarása nélkül – a felhasználás kezdő időpontjától a beszámoló benyújtására a jelen szerződésben rögzített határidőt követő 5 év elteltéig, bármikor, bárhol ellenőrizheti.
Amennyiben a támogatott feladat megvalósítása meghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy késedelmet szenved, ezt a kedvezményezett a tudomására jutást követően haladéktalanul köteles írásban jelenteni a támogatónak.
A kedvezményezett köteles a támogatási összeget elkülönítetten kezelni, illetőleg a felhasználást dokumentáló számlákat, bizonylatokat, egyéb okiratokat a támogató vagy egyéb ellenőrzésre jogosultak által ellenőrizhető módon kezelni és nyilvántartani. A kedvezményezett ezen túlmenően is köteles minden, az ellenőrzéshez szükséges felvilágosítást és egyéb segítséget megadni.
- 8) A kedvezményezett a támogatás felhasználásáról részfeladatonkénti bontásban legkésőbb napjáig köteles szakmai beszámolót, valamint pénzügyi elszámolást készíteni és átadni a támogató részére. A kedvezményezett a beszámolót és elszámolást úgy köteles elkészíteni, hogy az alkalmas legyen a támogatás felhasználásának részletes ellenőrzésére.

A beszámolónak és az elszámolásnak a következőket kell tartalmaznia:

a) szakmai beszámoló:

- szakmai értékelés a támogatás céljának megvalósulásáról (amennyiben a beszámoló 10 oldalnál hosszabb, a kedvezményezett köteles 1 oldalas összefoglalót készíteni);

b) pénzügyi beszámoló:

- a felmerült költségek a felhasználás jogcíme szerinti – a támogatás céljának megvalósulásához köthető – tételes felsorolása,
- a támogatási időszakhoz igazodó, a kedvezményezett nevére szóló, hitelesített számlamások, hitelesített számlamások,
- a beruházás aktiválását igazoló számviteli okmányok és egyéb számviteli és adóhatósági felhasználásra alkalmas helyettesítő okiratok, bizonylatok másolata.

A kedvezményezett a felhasználást dokumentáló eredeti számlákra, bizonylatokra, egyéb okiratokra köteles ráírni: „elszámolva”, továbbá az eredeti számlákra, bizonylatokra, egyéb okiratokra rá kell írni: „..... számú támogatási szerződéshez felhasználva”. A fent említett számlák, okiratok bekeríthetők vagy a helyszínen ellenőrizhetők.

- 9) A támogató a beszámoló és az elszámolás elfogadásáról – az erről szóló döntést követő legkésőbb 20 munkanapon belül – értesíti a kedvezményezettet.

Ha a kedvezményezett a tételes és hiteles pénzügyi elszámolásra, illetve a beszámolásra vonatkozó kötelezettségét határidőre nem teljesíti, vagy a határidőben benyújtott elszámolás, beszámoló tartalma nem megfelelő, úgy a támogató határidő megjelölésével felszólítja kedvezményezettet a hiány pótlására vagy az elszámolás, beszámoló egyéb módon történő korrekciójára.

Szerződő felek rögzítik, hogy a pótlás/korrekció elmulasztása lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a támogatást a kedvezményezett rendeltetésszerűen használta-e fel. Ebben az esetben, illetve ha az elszámolás, beszámoló elfogadására a kedvezményezettnek felróható okból nem került sor, a támogató a Polgári Törvénykönyvben meghatározott késedelmi kamattal növelten kötelezi a kedvezményezettet a támogatás visszafizetésére.

Ezen túlmenően mindaddig, amíg az elszámolás jelen szerződés 8) pontjában meghatározott határidejét elmulasztva kedvezményezett a jelen szerződésben foglaltak szerint, teljes körűen el nem számolt a támogatás összegével, újabb támogatásban nem részesíthető.

- 10) A támogató a jelen szerződéstől való elállásra vagy azonnali hatályú felmondásra jogosult, ha:
- a) a kedvezményezett jogosulatlanul vette igénybe a támogatást, vagy
 - b) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy a kedvezményezett a támogatásról szóló döntés tartalmát érdemben befolyásoló szándékosan valótlan, hamis adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett az igénylés benyújtásakor, vagy
 - c) a kedvezményezett neki felróható okból megszegi a jelen szerződésből, illetőleg az ezzel kapcsolatos jogszabályokból eredő kötelezettségeit, vagy
 - d) a kedvezményezett megszüntetésére irányuló eljárás indul,
 - e) a támogatott feladat megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik.

Szerződő felek megállapodnak, hogy az elállási jogosultság gyakorlását megelőzően egymással egyeztetni kötelesek. Az elállási ok felmerülésétől vagy annak a támogató általi tudomására jutásától számított 5 munkanapon belül a támogató az elállási jog gyakorlását megelőzően – időpont megjelölésével – felkéri a kedvezményezettet egyeztetési tárgyalás lefolytatására. Amennyiben a felkérésnek a kedvezményezett a felhívás kézhezvételétől számított 8 napon belül nem tesz eleget, vagy az egyeztetés a kedvezményezettnek felróható okból nem vezet eredményre, úgy a támogató jogosult elállási jogát gyakorolni.

Amennyiben az egyeztetés eredményes, úgy a szerződő felek – szükség szerint – módosítják jelen szerződést vagy változatlan feltételekkel folytatják a szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek teljesítését.

Ha a támogató a kedvezményezettnek felróható okból a szerződéstől eláll, vagy azt felmondja, az arra okot adó körülmény keletkezésétől a kedvezményezett – a támogató döntésétől függően – a támogatás egész összegét vagy annak arányos részét – a Ptk-ban meghatározott késedelmi kamatnak megfelelő – kamattal növelt összegben köteles visszafizetni. A támogató az elállás, felmondás során figyelembe veszi különösen az eltelt időt, a megvalósult feladatok arányát és a kedvezményezett magatartása felróhatóságának mértékét.

A támogató elállása vagy felmondására okot adó körülmény bizonyítottsága esetén a kedvezményezett 5 éven át egyházi támogatásra semmilyen jogcímen nem jogosult, egyházi pályázatot nem nyújthat be.

Amennyiben a támogatásból fel nem használt összeg maradt vissza, úgy azt a kedvezményezett az elszámolási határidőt követő 15 napon belül köteles visszafizetni a támogató részére.

- 11) A kedvezményezett a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik arról, hogy a jelen szerződés aláírásának időpontjában nincs lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása. A kedvezményezett a jelen szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása esetén a támogatásra való jogosultsága megszűnik, a támogatás folyósítása felfüggeszthető, a támogatás visszakövetelhető.

Szerződő felek megállapodnak továbbá arról, hogy a támogatással kapcsolatos adatok nem minősülnek üzleti titoknak, a jelen szerződéssel összefüggő adatok nem tarthatók vissza üzleti titokra hivatkozással, kivéve azok, amelyeknek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, így különösen technológiai eljárásra, műszaki megoldásra, know-how-ra vonatkozó adatok.

- 12) A kedvezményezett kötelezi magát, hogy a jelen szerződés teljesítésével összefüggő lényeges körülményben – ilyen különösen az adatváltozás, valamint a kedvezményezett megszüntetésére irányuló eljárás – bekövetkezett minden változást 5 napon belül a támogatónak írásban bejelenti.

- 13) Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az egyházi jogszabályok, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezései irányadóak.

Jelen szerződést – annak elolvasását és közös, egyező értelmezését követően – mint ügyleti akaratunkkal mindenben megegyezőt, képviseleti jogosultságunk igazolása után, helybenhagyólag és saját kezűleg írjuk alá, illetőleg a szükséges példányokat át vesszük.

Budapest, 20.....

támogató

beruházó

3. SZ. MELLÉKLET A MEGVALÓSÍTHATÓSÁGI TANULMÁNYHOZ KAPCSOLÓDÓ TERVEZÉSEK

- a) A projekt megtervezésének első fázisa egy megvalósíthatósági elemzés elkészítése, amely alapja lehet a megvalósíthatósági tanulmánynak. Ennek célja a rendelkezésre álló erőforrások vizsgálata azzal, hogy az adott keretek között indokolt-e egyáltalán a meghatározott és megcélzott program kialakítása. A megvalósíthatósági elemzésnek – többek között – ki kell terjednie az üzleti követelmények és célok realizálására, az eseménysor leírására, pénzügyi elemzésre, amely a költségek, hasznok és kockázatok várható alakulását tartalmazza.
- b) Beruházó az üzleti kockázat vonatkozásában külön tervet készít, mely kockázatbecslésen belül meg kell határozni a lehetséges kockázatok jellegét, valószínűségét, annak következményeit, a kockázat csökkentésének eszközeit. Amennyiben a kockázatok és következményeik számszerűsíthetők, úgy azt el kell végezni.
- c) A projektválasztásnál vizsgálandó tényezők az általános gazdasági feltételek, ebbe beleértve a gazdasági
- mikrokörnyezet állapota, források elérhetősége, termelékenység, általános üzleti környezet, tőkeelérhetőség, kamat-infláció viszonya, versenyhelyzet. Le kell írni továbbá azt az üzleti, vállalkozási környezetet, amelyben a projekt és az annak révén megvalósítani tervezett intézmény elhelyezkedik, meg kell határozni a konkrét üzleti célkitűzéseket. Meg kell határozni az üzleti működési követelményeket. Rögzíteni kell a projekt konkrét célkitűzéseit, a javasolt intézmény műszaki, gazdasági, társadalmi, kulturális, technikai környezetét. Rögzíteni kell azokat a korlátokat, amelyek között a projekt működik. Rögzíteni kell a „kulcsembereket”, szponzorok, vezetők, felhasználók és ügyfelek személyi körét és céljait.
- d) A projekt megvalósíthatósága előtt álló problémákat kell megfogalmazni. Megvalósíthatósági alternatívákat kell kidolgozni mind a projekt megszervezése, mind áttekinthetősége tekintetében, és ezeket részletesen le kell írni hatáselemzéssel és átfogó ütemezésekkel, kockázatemelésekkel együttesen.
- e) Elengedhetetlen a technikai, építési, természeti környezet vázlatos leírása. Rögzíteni kell a döntéshozás folyamatát, a döntéshozatalban részt vevő személyeket, a döntések korlátait, a döntéshozók mozgásterét.

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS ELNÖKSÉGE

ORSZÁGOS ELNÖKSÉGI HATÁROZATOK

1/1/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat Agape diakóniai intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Agapé Evangélikus Szeretetszolgálat (Lajoskomárom) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 128.080 eFt mérleg főösszeggel és -1.832 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

1/2/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat Baldauf diakóniai intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretotthon (Pogány) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 120.775 eFt mérleg főösszeggel és 5.350 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

1/3/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat békéscsabai diakóniai intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 413.693 eFt mérleg főösszeggel és 11.800 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

1/4/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat Bolla diakóniai intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Bolla Árpád Rákospalotai Evangélikus Szeretotthon (Budapest-Rákospalota) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 222.950 eFt mérleg főösszeggel és 9.696 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

1/5/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat kaposzekcsői diakóniai intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposzekcső) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 124.889 eFt mérleg főösszeggel és 3.594 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

1/6/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat Élim diakóniai intézmény 2015. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Élim Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 302.527 eFt mérleg főösszeggel és -4.275 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

**1/7/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Emmaus diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Emmaus Evangélikus Szeretetotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 831.868 eFt mérleg főösszeggel és 4.670 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/8/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Gyermeksziget diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház diakóniai bizottsága az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 137. § (1) bekezdése alapján – utalva a törvény 132. § e) pontjára – a Gyermeksziget Evangélikus Családi Napközi (Piliscsaba) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 2.390 eFt mérleg főösszeggel és –136 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/9/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Kapernaum diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kapernaum Evangélikus Szeretetotthon (Gyenesdiás) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 398.709 eFt mérleg főösszeggel és 21.383 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/10/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
kondorosi diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kondorosi Nyugdíjasház diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 116.805 eFt mérleg főösszeggel és 4.126 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/11/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
kőszegi diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kőszegi Evangélikus Szeretetotthon diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 74.509 eFt mérleg főösszeggel és 2.881 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/12/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Lakos diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 28.428 eFt mérleg főösszeggel és 2.278 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/13/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
nadasdi diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Nadasdi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 78.706 eFt mérleg főösszeggel és 5.575 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/14/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Oltalom diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 730.898 eFt mérleg főösszeggel és 5.073 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/15/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Óteplomi diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Óteplomi Evangélikus Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 221.231 eFt mérleg főösszeggel és 22.108 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/16/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
kistarcsai diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Papnék Johannita Szeretetotthona (Kistarcsa) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 321.998 eFt mérleg főösszeggel és -993 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/17/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
pilisi diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Pilis Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 14.437 eFt mérleg főösszeggel és 13.269 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/18/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Sarepta diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon, Idősek és Fogycsök Személyek Otthona (Budapest) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 1.843.418 eFt mérleg főösszeggel és 27.114 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/19/2016.9 (III. 9.) országos elnökségi határozat
Szedik diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 553.080 eFt mérleg főösszeggel és 3.958 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/20/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Tessedik diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Tessedik Sámuel Evangélikus Szeretetszolgálat (Gödöllő) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 149.361 eFt mérleg főösszeggel és 5.419 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**1/21/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Túrmezei diakóniai intézmény 2015. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház diakóniai bizottsága az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 137. § (1) bekezdése alapján – utalva a törvény 132. § e) pontjára – a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézmény 2015. évi beszámolóját 11.634 eFt mérleg főösszeggel és 421 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/1/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Agape diakóniai intézmény 2016. évi
költésgvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Agapé Evangélikus Szeretetszolgálat (Lajoskomárom) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 124.942 eFt bevételi és 122.507 eFt kiadási összeggel, 8.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/2/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Baldauf diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretotthon (Pogány) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 111.064 eFt bevételi és 109.613 eFt kiadási összeggel, 1.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

**2/3/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 220.469 e Ft bevételi és 214.354 eFt kiadási összeggel, 13.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

**2/4/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Bolla diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Bolla Árpád Rákospalotai Evangélikus Szeretotthon (Budapest-Rákospalota) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 150.377 eFt bevételi és 143.584 eFt kiadási összeggel, 22.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

**2/5/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
kaposszekcsői diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposszekcső) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 175.926e Ft bevételi és 175.775 eFt kiadási összeggel, 6.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

**2/6/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Élim diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Élim Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 107.054 eFt bevételi és 109.993 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

**2/7/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Emmaus diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Emmaus Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 267.000e Ft bevételi és 267.000 eFt kiadási összeggel, 130.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

**2/8/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Gyermeksziget diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Gyermeksziget Evangélikus Családi Napközi (Piliscsaba) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 16.788 eFt bevételi és 16.674 eFt kiadási összeggel, 100 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

**2/9/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Kapernaum diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kapernaum Evangélikus Szeretotthon (Gyenesdiás) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 127.660 eFt bevételi és 120.379 eFt kiadási összeggel, 2.700 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2016. március 31.

**2/10/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
kondorosi diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kondorosi Nyugdíjasház diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 106.619 eFt bevételi és 95.691 eFt kiadási összeggel, 500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/11/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
kőszegi diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kőszegi Evangélikus Szeretotthon diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 73.687 eFt bevételi és 73.402 eFt kiadási összeggel, 1.528 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/12/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Lakos diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 100.457 eFt bevételi és 124.248 eFt kiadási összeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/13/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
nádasdi diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Nádasdi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 93.690 eFt bevételi és 93.632 eFt kiadási összeggel, 2.650 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/14/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Oltalom diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 393.602 eFt bevételi és 391.445 eFt kiadási összeggel, 900 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/15/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Óteplomi diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Óteplomi Evangélikus Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 363.536 eFt bevételi és 355.796 eFt kiadási összeggel, 33.700 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/16/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
kistarcsai diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Papnék Johannita Szeretotthona (Kistarcsa) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 89.344 eFt bevételi és 89.319 eFt kiadási összeggel, 150 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/17/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
pilisdi diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Pilis Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 100.548 eFt bevételi és 116.010 eFt kiadási összeggel, 4.796 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/18/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Sarepta diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon, Idősek és Fogycatékos Személyek Otthona (Budapest) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 519.227 eFt bevételi és 509.461 eFt kiadási összeggel, 30.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/19/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Szedik diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 400.103 eFt bevételi és 394.519 eFt kiadási összeggel, 5.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/20/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Tessedik diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Tessedik Sámuel Evangélikus Szeretetszolgálat (Gödöllő) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 214.344 eFt bevételi és 210.942 eFt kiadási összeggel, 7.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

**2/21/2016. (III. 9.) országos elnökségi határozat
Túrmezei diakóniai intézmény 2016. évi
költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézmény 2016. évi költségvetését 42.068 eFt bevételi és 41.663 eFt kiadási összeggel, 150 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2016. március 31.

EVANGÉLIKUS KÖZLÖNY

A Magyarországi Evangélikus Egyház hivatalos lapja

Szerkeszti
a MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGE

Felelős szerkesztő:
PRÓHLE GERGELY országos felügyelő

Kiadja
a Magyarországi Evangélikus Egyház Luther Kiadója
Felelős kiadó: Kendeh-Kirchknopf Péter

Szerkesztőség és kiadóhivatal:
1085 Budapest, Üllői út 24.
Tel.: 317-5478 • 486-1228 • 20/824-5518
Fax: 486-1229 • e-mail: kiado@lutheran.hu

Nyomdai kivitelezés: Prime Rate Kft.
Felelős vezető: dr. Tomcsányi Péter

ISSN 1419-7103