

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ZSINATA

2013. május 31., november 29–30.

2013. MÁJUS 31. NAPJÁN MEGTARTOTT ÜLÉS HATÁROZATAI

36/2013. (V. 31.) zsinati határozat jelentések elfogadásának időpontjáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) és c) pontja alapján az országos tisztségviselők, valamint az egyházi bíróság és országos számvevőszék jelentését a 2012–2018 évi választási ciklus idején minden év májusában tartandó zsinaton tárgyalja, illetve hallgatja meg azzal, hogy az elnök-püspök, az országos felügyelő, valamint a zsinat lelkészi és nemlelkészi elnökeinek beszámolójára legkésőbb a novemberi ülésen kerül sor.

A zsinat a jelentések elfogadása rendjét – utalva az ügyrend 48. §-ra – a 2013. május 31. napján tartandó zsinati ülésen akként határozza meg, hogy az elektronikus úton megküldött jelentésekre érkezett kérdések és az arra adott válaszok alapján, vita nélkül határoz. Ezzel egyidejűleg felkéri az ügyrendi bizottságot, hogy készítsen előterjesztés a 2013 novemberében tartandó zsinat az ügyrend módosítására.

37/2013. (V. 31.) zsinati határozat zsinati bizottság elnökének választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés c) pontja alapján dr. Száraz Csenge Gittát a zsinati ügyrendi bizottság elnökévé választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

38/2013. (V. 31.) zsinati határozat egyházi bíróság tagjainak választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 17. § (2) bekezdésére – Verasztó Jánost a Magyarországi Evangélikus Egyház egyházi bírósága lelkészi tagjává választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

39/2013. (V. 31.) zsinati határozat egyházi bíróság jegyzője választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 17. § (2) bekezdésére – dr. Regös Norbertet a Magyarországi Evangélikus Egyház egyházi bírósága nemlelkészi jegyzőjévé választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

40/2013. (V. 31.) zsinati határozat országos számvevőszék tagjainak választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000 évi I. törvény 7/A. § (2) bekezdésére – Böröcz Anikót, Gömböcz Róbertet és Kriskó Andrásnét a Magyarországi Evangélikus Egyház országos számvevőszéke tagjává választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

41/1/2013. (V. 31.) zsinati határozat zsinati bizottság tagjainak választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés c) pontja alapján Andorka Gábort, Báles Istvánt, dr. Fábri Györgyöt, dr. László Virgilt és Muntag Andrást a zsinati ügyrendi bizottság tagjává választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

41/2/2013. (V. 31.) zsinati határozat zsinati bizottság tagjainak választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés c) pontja alapján Csengeri Tamást, Dobrovolni Mátét, Hallgatóné Hajnal Judit, dr. Ittész Andrást, Krizsán Zoltánt, dr. Lassú Veronikát, Molnár Istvánnét, Muntag Andrást, dr. Száraz Csenge Gittát és dr. Szilvásyné Peregi Esztert a zsinati törvényelőkészítő bizottság tagjává választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

**41/3/2013. (V. 31.) zsinati határozat
zsinati bizottság tagjainak választásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés c) pontja alapján Balázs Viktóriát, Deák Ágotát, Detre Jánost, Isó Dorottyt, Isó Zoltánt, Krizsán Zoltánt, Laborci Gézát, Lackner Pált, Lőrincz Lászlónét, Muntag Andrást, Nagy Zoltánt, Réz-Nagy Zoltánt, Rostáné Piri Magdolnát, Szabó Szilárdot, Vancsai Józsefet, dr. Wagner Szilárdot és Zsugyel Kornélt a zsinati teológiai bizottság tagjává választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

**42/2013. (V. 31.) zsinati határozat
a Magyarországi Evangélikus Egyház
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 4. § (1) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2012. évi beszámolóját 22.128.812 eFt mérleg főösszeggel és 281.600 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

**43/2013. (V. 31.) zsinati határozat
zsinat nemlelkészi elnökének delegálásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (7) bekezdés a) pontja alapján az egyházi nyugdíj és társadalombiztosítási rendszer szabályozásáról szóló 150/2010. (XI. 4.) országos presbitériumi határozattal létrehozott bizottságba 2013. május 31. napjától a zsinat nemlelkészi elnökét, Abaffy Zoltánt delegálja.

**44/2013. (V. 31.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – dr. Székács György országos ügyész, országos tisztségviselő 2012. évben végzett tevékenységéről szóló jelentést elfogadja.

**45/2013. (V. 31.) zsinati határozat
jelentés meghallgatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés c) pontja alapján az egyházi bíróság 2012. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést meghallgatta.

**46/2013. (V. 31.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Kákay István Dezső országos irodaigazgató, országos tisztségviselő 2012. évben végzett tevékenységéről szóló jelentését elfogadja.

**47/2013. (V. 31.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Gregersen-Labossa György országos diakóniai bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2012. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

**48/2013. (V. 31.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Kendeh Gusztáv országos egyházzenei bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2012. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

**49/2013. (V. 31.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Lupták György országos evangelizációs és missziói bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2012. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

**50/2013. (V. 31.) zsinati határozat
jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Benczúr László országos építési- és ingatlanügyi bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2012. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

51/2013. (V. 31.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Kondor Péter országos gazdasági bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2012. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

52/2013. (V. 31.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Lázárné Skorka Katalin országos gyermek- és ifjúsági bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2012. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

53/2013. (V. 31.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – dr. Hubert Gabriellának a gyűjteményi tanács volt elnökének – dr. Kovács Eleonóra gyűjteményi tanács elnökével, országos tisztségviselővel egyeztetetten készített – a 2012. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentést elfogadja.

54/2013. (V. 31.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Tölly Balázs országos nevelési-oktatási bizottsági elnök, országos tisztségviselő 2012. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

55/2013. (V. 31.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – Novotny Zoltán országos sajtóbizottsági elnök, országos tisztségviselő 2012. évben folytatott bizottsági munkáról szóló jelentését elfogadja.

56/2013. (V. 31.) zsinati határozat jelentés meghallgatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata a Magyar Honvédségnél végzendő lelkipásztori szolgálatról szóló 1997. évi VI. törvény 3. § (7) bekezdése alapján Jákob János tábori püspök jelentését a 2012. évben végzett szolgálatáról elfogadja.

57/2013. (V. 31.) zsinati határozat zsinati nemlelkészi jegyző választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés c) pontja alapján – utalva a 33/2013. (II. 23.) zsinati határozatra – dr. Száraz Csenge Gittának az ügyrendi bizottság elnökévé történő megválasztásából következő lemondása miatt, dr. Baráth Katalint a zsinat nemlelkészi jegyzőjévé választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

58/2013. (V. 31.) zsinati határozat a tényfeltáró bizottság jelentéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján a tényfeltáró bizottság jelentését elfogadja, és támogatja a megkezdett munka folytatását.

2013. NOVEMBER 29–30. NAPJÁN MEGTARTOTT ÜLÉS ELFOGADOTT TÖRVÉNYEI, HATÁROZATAI ÉS ÁLLÁSFOGLALÁSA

2013. ÉVI III. TÖRVÉNY A ZELEKA PÁL EVANGÉLIKUS SZOLIDARITÁSI ALAPRÓL

A zsinat elismerve, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: Egyház) tartási kötelezettsége körében felelősséggel tartozik az egyházi személyek anyagi biztonságáért, különösen is nyugdíjbiztosításukért, létrehozta és működteti a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapot (a továbbiakban: alap), az egyházi személyek számára egyéb juttatásokat biztosít az alap terhére, és annak működését törvényben szabályozza.

I. fejezet Az alap szervezete

Az alap tagjai

1. § (1) Az alap tagjává válik az a lelkész, aki a lelkészi nyilvántartásba felvételre került, valamint – az állami és egyházi jogszabályokban meghatározott jogi személyiségük megszerzésével egyidejűleg – az egyház és annak belső egyházi jogi személye.

(2) Az alap tagja továbbá az a gyülekezeti munkatárs (2005. évi III. törvény 73. § (5) bekezdés), aki után az egyház e törvény 17. §-ban írt adót és járulékot megfizeti.

(3) Az alap tagja az is, akinek az alap juttatást teljesít.

2. § (1) Az alap fenntartó tagja az egyház és annak belső egyházi jogi személyei (a továbbiakban együtt: fenntartó tagok).

(2) Az alap rendes tagja

a) a lelkész, aki szolgálati jogviszonyban áll,
b) a püspöki hozzájárulással szolgálati jogviszonyban álló gyülekezeti munkatárs, aki után az egyház vállalja, hogy az e törvény 17. §-ban írt adót és járulékot megfizeti,

c) aki nem áll szolgálati jogviszonyban, de szerepelt a lelkészi nyilvántartásban (passzív rendes tag).

(3) Az alap járadékos tagja az a tag, aki az alaptól saját jogon vagy elhunyt tag jogán juttatásban részesül és járulékfizetési kötelezettsége nem áll fenn.

3. § A tagsági jogviszony megszűnik a természetes személy halálával, a jogosultsága megszűnésével, illetve a jogi személy megszűnésével, megszüntetésével.

Az alap vezetője, döntéshozatal

4. § (1) Az alap élén annak hatékony és fenntartható működését biztosító és irányító vezető áll.

(2) Az alap vezetőjét az országos gazdasági bizottság (a továbbiakban: bizottság) javaslatára az országos presbitérium választja meg 5 évre a megfelelő szakmai ismeretekkel és gyakorlattal rendelkező jelöltek közül. Az alap vezetője újraválasztható.

(3) Az alap vezetőjének visszahívásáról a bizottság kezdeményezését követően az országos presbitérium dönt.

(4) Az alap vezetője felett a munkáltatói jogkört az országos presbitérium gyakorolja.

(5) Az alap vezetője feladat- és hatáskörébe tartozik:
a) az alap által nyújtott szolgáltatások biztosítása, fejlesztése,

b) az alapba történő befizetések és bevallások rendjének irányítása és felügyelete; a tagokat terhelő kötelezettségek figyelemmel kísérése, azok elmaradása esetén a szükséges jogi és adminisztratív következmények alkalmazása,

c) az ellátások folyósításának kezdetéről, módosításáról és megszüntetéséről, valamint a 10. §-ban írt emelésről rendelkező határozat meghozatala,

d) – az egyház belső követeléskezelési szabályzatának megfelelően – a nem fizetők felszólítása, az ezzel kapcsolatos egyházi kifizetések letiltásának kezdeményezése,

e) az alappal kapcsolatos ügyintézési, adatszolgáltatási és adatvédelmi rend felügyelete, az adatszolgáltatás folyamatosságának biztosítása,

f) az alap részletes költségvetésének és beszámolójának elkészítése, és azoknak a bizottság elé terjesztése,

g) az alap hosszú távú működését biztosító tervek kidolgozásában való részvétel,

h) az alap szakmai munkájának képviselője az egyházi testületek és tisztségviselők előtt.

(6) Az alap vezetője éves jelentésében beszámol az alap helyzetéről és tevékenységéről, a tagság korösszetételéről, az alap bevételeinek és kiadásainak alakulásáról, és valamennyi, az alap működését lényegesen befolyásoló eseményről és körülményről.

(7) Az alap vezetőjének munkáját egy, az országos iroda által alkalmazott munkavállaló segíti, aki ellátja az alaphoz kapcsolódó adminisztrációs tevékenységeket.

(8) Az alap vezetőjének és a (7) bekezdésben írt adminisztrátorának helyettesítéséről – az országos iroda bevonásával – az alap vezetője határoz.

5. § (1) Az alap működésének felügyeletét a bizottság látja el.

(2) A bizottság

a) kapcsolatot tart az alap vezetőjével,

b) beszámoltatja az alap vezetőjét a saját és az alap tevékenységéről,

c) javasolja az alap költségvetésének és beszámolójának elfogadását,

d) elfogadja az alap szabályzatait,

e) véleményt és javaslatot fogalmaz meg az alap működésével kapcsolatban, meghatározza az ellátandó feladatokat és kezdeményezi a szükséges jogszabálmódosítást,

f) javaslatot tesz az alap vezetőjének személyére, és szükség esetén javasolja visszahívását.

(3) Az alap vezetőjének a tagságra, a tagsági idő megállapítására, a nyugdíj-kiegészítés, özvegyi nyugdíj-kiegészítés, árvaellátás, gyerekáldás idejére szóló pénzbeli ellátás megállapítására, módosítására és megszüntetésére vonatkozó, illetve a 4. § (5) bekezdés

d) pontja alapján meghozott határozata elleni fellebbezésről a bizottság határoz. A bizottság által meghozott jogerős döntés ellen az egyházi bíróság előtt lehet keresetet előterjeszteni.

II. fejezet Az alap bevételei

A járulék

6. § (1) A járulék alapja:
- a rendes tag díjlevele (szolgálati szerződés) alapján kifizetett jövedelme,
 - a szolgálatba állító által lakhatás keretében nyújtott természetbeni juttatásoknak az egyház mindenkorai költségvetési törvényében, forintban kifejezett értéke,
 - minden egyéb, a fenntartó tag beszámolójában szereplő, a rendes tagnak juttatott kifizetés (beleértve a hitoktatói díjat is), valamint
 - az egyháztól kapott személyi jövedelemadó köteles ellátás.
- (2) Az (1) bekezdés d) pontja szerinti ellátásba nem tartoznak bele a segélyek, valamint a gépkocsivásárlás, lakhatási támogatásra kifizetett adóköteles juttatások.
- (3) A rendes tag és a fenntartó tagok együttes akaratára esetén önkéntes kötelezettségvállalással a járulék alapja növelhető.
- (4) A járulék befizetésében a rendes tag, az őt szolgálatba állító fenntartó tag és az egyház fenntartó tag azonos mértékben vesz részt. A befizetőkre jutó tagonkénti járulék mértéke 15-15-15% azzal, hogy kizárólag a törvényben meghatározott juttatás esetén mentesül bármelyik tag a befizetési kötelezettsége alól.
- (5) A szolgálatba állító fenntartó tagot terhelő nyugdíj-járulék fizetési kötelezettség teljesülésének elősegítése érdekében, figyelembe véve a szolgálatba állító anyagi teherbíró képességét is, az egyház által nyújtott egyházközségi támogatásról országos szabályrendelet rendelkezik.
- (6) A járulék alapjáról és összegéről a rendes tag szolgálatba állító fenntartó tagja bevallást köteles küldeni az alaphoz. A bevallás részletes szabályait országos szabályrendelet állapítja meg.
- (7) A rendes tagot terhelő járulékot a szolgálatba állító fenntartó tagot terhelő járulékkal együttesen kell befizetni. A teljes összegében be nem fizetett járulékot a szolgálatba állító fenntartó tag tartozásának kell tekinteni. A befizetés részletes szabályait országos szabályrendelet állapítja meg.
- (8) A szolgálatba állító fenntartó tag a rendes tag járulékának megfizetését nem vállalhatja át.
- (9) Késedelemes fizetés esetén a tartozás összege után a késedelembe esés időpontjától kezdve, a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamattal megegyező mértékű kamatot kell fizetni.

Az alap egyéb bevételei

7 § (1) Az egyház által az alap javára elfogadott adományt, örökséget, támogatást az alap bevételei között kell nyilvántartani.

(2) Az egyház – az alappal való írásbeli megegyezést követően – szerződést köthet közérdekű kötelezettségvállalás elfogadásáról.

III. fejezet

Az alap nyugdíj-kiegészítő részének kiadásai

Nyugdíj-kiegészítés

8. § (1) Az egyházi nyugdíjkorhatár elérésekor öregségi nyugdíj-kiegészítésre (a továbbiakban: nyugdíj-kiegészítés) jogosulttá válik az a 2. § (2) bekezdésben meghatározott rendes tag, aki állami öregségi nyugdíjra (a továbbiakban: öregségi nyugdíj) jogosultságot szerzett.
- (2) Az egyházi nyugdíjkorhatárt külön törvény határozza meg. Az nyugdíj-kiegészítés számításánál csak olyan 1988. január 1. napja utáni jövedelem vehető figyelembe, amely után az alap tagja megfizette a járulékot.
- (3) A nyugdíj-kiegészítés összegének megállapításakor, a szolgálati idő számításához elsősorban az egyház nyilvántartásait kell figyelembe venni. Szolgálati időként ugyanazt az időtartamot csak egyszer lehet számításba venni. Szolgálati időként kerül beszámításra az az időszak, amely alatt
- a járulék teljes összegben megfizetésre került,
 - a rendes tag az Evangélikus Hittudományi Egyetem – vagy jogelődje – nappali tagozatának beiratkozott hallgatója volt, de legfeljebb annyi év, mint amennyi a tanulmányok folytatásakor a lelkészi képesítés megszerzéséhez szükséges volt,
 - a rendes tag külföldön szerzett lelkészi képesítése esetén a püspöki tanács által elismert tanulmányi idő, de legfeljebb annyi év, mint amennyi a tanulmányok folytatásakor a lelkészi képesítés megszerzéséhez szükséges volt,
 - a b) pontban írt intézménybe felvételt nyert rendes tag sorkatonai (polgári) szolgálatát töltötte,
 - a rendes tag gyermekáldással összefüggésben pénzbeli támogatásban részesült.
- (4) A nyugdíj-kiegészítés induló összegének meghatározásánál a szolgálati idő és a (2) bekezdésben meghatározott jövedelem figyelembevételével, az állami szabályok szerint kell kiszámolni az egyházi szolgálati időre járó teljes nyugdíj összegét. Az így kapott összegből le kell vonni az állami társadalombiztosítási rendszerből kapott nyugdíj, de legfeljebb a (2) bekezdésben megjelölt időponttól kezdődően az egyház által biztosított időszakra érvényes, az állam által megállapított kötelező legkisebb munkabér (a továbbiakban: minimálbér) után számított nyugdíj összegét. A nyugdíj-

kiegészítés összegét a kerekítés szabályainak figyelembevételével száz forintra kerekítve kell meghatározni. (5) Amennyiben az állam által megállapított nyugdíj és az e törvény szerint megállapított nyugdíj-kiegészítés együttes összege nem éri el a mindenkori egyházi költségvetési törvény eltérő rendelkezése hiányában a minimálbér után számított öregségi nyugdíj 150%-át, de legalább a mindenkori minimálbér 75%-át, akkor az alap a (4) bekezdésben meghatározott összegben felül a különbözetet is megfizeti járadékos tagjának.

(6) Az egyházi nyugdíjkorhatár elérésekor öregségi nyugdíjra nem jogosult rendes tag számára az alap egyösszegű nyugdíj-kiegészítést teljesít a tag egyházi szolgálati ideje alatt befizetett járuléka alapján, országos szabályrendeletben meghatározott módon számított, határozatban rögzített összegben.

(7) Az egyházi nyugdíjkorhatárt elérő, öregségi nyugdíjra jogosult, de 15 év egyházi szolgálati idővel nem rendelkező rendes tag számára az alap a tag választása szerint, írásban tett végleges nyilatkozata alapján

a) egyösszegű nyugdíj-kiegészítést teljesít a tag egyházi szolgálati ideje alatt befizetett járuléka alapján, országos szabályrendeletben meghatározott módon számított, határozatban rögzített összegben, vagy
b) rendszeres csökkentett összegű nyugdíj-kiegészítést fizet.

(8) A csökkentett összegű nyugdíj-kiegészítés megállapításakor a (3) bekezdés szerinti egyházi szolgálati időre járó teljes nyugdíj összegét az egyházi szolgálati idő alapján a 1. számú melléklet szerinti szorzószámok alkalmazásával kell meghatározni.

Az özvegyi nyugdíj-kiegészítés

9. § (1) Özvegyi nyugdíj-kiegészítésre jogosult az alap elhunyt rendes, vagy saját jogon járadékos tagjának
a) házastársa;

b) elvált házastársa kizárólag abban az esetben, ha
ba) az alap tagja jogosult lett volna nyugdíj-kiegészítésre, vagy már abban részesült, és
bb) sem az alap tagja, sem az elvált házastárs nem kötött újabb házasságot.

(2) Az elvált házastárs az (1) bekezdésben meghatározott feltételek hiányában is jogosult az özvegyi nyugdíj-kiegészítésre, ha az elhunyttól tartásdíjban részesült. Ebben az esetben az özvegyi nyugdíj-kiegészítésnek sem az összege, sem az időbeni hatálya nem haladhatja meg a tartásdíjét.

(3) Az özvegyi nyugdíj-kiegészítés összegét a 8. § (2)-(8) bekezdés figyelembevételével kell megállapítani.

(4) Az özvegyi nyugdíj-kiegészítés összege a tagot megillető összeg

a) 100%-a, amely rendszeres nyugdíj-kiegészítés esetében az alap tagjának halálától számított 12 hónapig folyósítandó,

b) a 8. § (6) bekezdés és 8. § (7) bekezdés a) pontja szerinti egyösszegű nyugdíj-kiegészítés esetén

ba) 66%-a, amennyiben az özvegyi nyugdíj-kiegészítés jogosultja az alaptól saját jogon is nyugdíj-kiegészítésben részesül,

bb) 40%-a egyéb esetben,

amely egyszeri kifizetesként teljesítendő.

(5) A (4) bekezdés a) pontja alapján folyósított ellátás esetén az alap tagja halálának időpontját követő 12. hónap után rendszeres özvegyi nyugdíj-kiegészítés annak jár, aki

a) önmaga is elérte a rá vonatkozó nyugdíj-korhatárt, vagy

b) állami törvényben meghatározott rehabilitációs vagy rokkantsági ellátásban részesül, vagy

c) az elhunyt jogán legalább egy kiskorú vagy nappali tagozaton tanuló gyermek ellátásáról gondoskodik.

(6) A 12. hónap után a rendszeres özvegyi nyugdíj-kiegészítést 70%-kal, amennyiben az özvegyi nyugdíj-kiegészítés jogosultja az alaptól saját jogon is nyugdíj-kiegészítésben részesül, akkor 40%-kal csökkenteni kell.

Nyugdíj-kiegészítés, özvegyi nyugdíj-kiegészítés emelése

10. § (1) A nyugdíj-kiegészítést és az özvegyi nyugdíj-kiegészítést az állami nyugellátások emelésével azonos módon és mértékben kell módosítani.

(2) Az (1) bekezdésben rögzítetteken felüli emelésről az alap vezetője javaslatára a bizottság dönt.

Tizenharmadik havi ellátás

11. § (1) Az alap vezetőjének javaslatára a bizottság – az alap adott évi gazdálkodása, valamint a jövőbeni célok és lehetőségek figyelembevételével – dönt a nyugdíj-kiegészítésben és özvegyi nyugdíj-kiegészítésben részesülő tagok számára folyósított 13. havi ellátás kifizetéséről.

(2) A 13. havi ellátás az év első tíz hónapjára kifizetett ellátás havi átlagának 0–100%-a közötti része lehet.

IV. fejezet

Az alap segélyfedezeti részének kiadásai

Az árvaellátás

12. § (1) Árvaellátásra jogosult az alap elhunyt rendes és járadékos tagjának gyermeke, örökbefogadott gyermeke, amennyiben

a) az elhunyttal egy háztartásban élt, és

b) az alap tagja nyugdíj-kiegészítésre jogosult lett volna, vagy már abban részesült.

(2) Árvaellátásra jogosult továbbá az alap elhunyt tagjának testvére és unokája is az (1) bekezdésben meghatározott feltételek hiányában is.

tározott feltételek fennállása esetén akkor, ha tartásra képes és köteles hozzátartozója nincs.

(3) Az árvaellátás az (1)-(2) bekezdésben meghatározott jogosultnak 16. életévének betöltéséig, illetve nappali tagozaton való továbbtanulása esetében legfeljebb 25 éves korának betöltésig folyósítható.

(4) Az árvaellátás összege jogosultanként havonta a mindenkori minimálbér 15%-ának a kerekítés szabályai szerint ezer forintba kerekített összege. Az árvaellátás összege ennek kétszerese, amennyiben:

- a) az árvaellátás jogosultjának másik szülője állami törvényben meghatározott rehabilitációs vagy rokantsági ellátásban részesül,
- b) az árvaellátás jogosultja mindkét szülője után külön-külön jogosult az alaptól árvaellátásra.

Szociális juttatás gyerekáldás idejére

13. § (1) Gyermekeáldás miatt szociális juttatásra (a továbbiakban: gyermekeáldási ellátás) jogosult az alap 2. § (2) bekezdés a–b) pontban meghatározott tagja, ha gyermeke született, gyermeket fogadott örökbe.

(2) Az alap tagja a gyermekeáldási ellátásra a gyermek születésétől annak 2 éves koráig jogosult, amennyiben

- a) gyermekgondozás céljából fizetés nélküli szabadságot vesz igénybe, és
- b) a másik szülő nem részesül gyermekgondozási díjban vagy gyermekgondozási támogatásban, valamint
- c) az alap tagja úgy nyilatkozik, hogy semmilyen keresőtevékenységet sem folytat.

(3) Gyermekeáldási ellátásként a tagot a minimálbér összegével egyező juttatás illeti meg. Ikerszülés esetén az ellátás a született gyermekek számával arányosan nő.

(4) A gyermekeáldási ellátás idején a szolgáltatba állító tag járulékfizetési kötelezettséggel nem tartozik.

V. fejezet

Az alap egyéb kiadásai

Keresetpótló járadék

14. § (1) Keresetpótló járadékra jogosult az alap rendes tagja, amennyiben – az egyház törvényes rendjének és békéjének megőrzéséről szóló 2005. évi IX. törvény 33. § (1) bekezdés f–g) pontjaiban meghatározott fegyelmi vétség jogerős megállapításának kivételével – szolgálati jogviszony megszűnése, megszüntetése miatt, a Püspöki Tanács határozata alapján rendelkezési állományba kerül, és

- a) a rendelkezési állományba kerülést megelőző 2 évben szolgálati jogviszonyban állt,
- b) a Püspöki Tanács a keresetpótló járadék kifizetését engedélyezte.

(2) A keresetpótló járadék folyósításának időtartama a Püspöki Tanács döntése szerinti időtartam, de legfeljebb 6 hónap.

(3) A keresetpótló járadék összege a mindenkori minimálbér összegével azonos, de legfeljebb a rendelkezési állományba kerülést megelőző 2 év alatt szerzett lelkészi járulék alapját képező jövedelem (6. §) havi átlaga.

Tartási kötelezettség megszűnésére tekintettel adott egyszeri nyugdíj-kiegészítés, lakhatási támogatás

15. § (1) Az alap 2. § (2) bekezdés a–b) pontban meghatározott rendes tagja (a továbbiakban e § vonatkozásában: jogosult) egyházi nyugdíjba vonuláskor, az egyházi személyekkel kapcsolatos tartási kötelezettség megszűnésére tekintettel egyszeri nyugdíj-kiegészítést igényelhet, melynek összege:

- a) 1.200.000 Ft, amennyiben az országos presbitérium határozatában rögzített módon lakhatási támogatásban korábban nem részesült;
- b) 600.000 Ft támogatást igényelhet, amennyiben e törvény hatálybalépését megelőzően részesült lakhatási támogatásban.

(2) Amennyiben a jogosult saját tulajdonú lakásban lakik, az (1) bekezdésben rögzített feltételek fennállása esetén, az ott meghatározott egyszeri nyugdíj-kiegészítésre szintén jogosult.

(3) Amennyiben a jogosult tartását nyugdíjba vonulása után az egyházi jogi személy saját tulajdonában, használatában álló lakásban biztosítja, a lakhatást biztosító fenntartó tag a lakás felújításához legfeljebb bruttó 1.000.000 Ft számlával igazolt támogatást igényelhet.

(4) Az (1) bekezdésben rögzített egyszeri nyugdíj-kiegészítés helyett egy alkalommal lakhatási támogatást igényelhet a rendes tag legfeljebb az egyházi nyugdíjkorhatár elérését megelőző 5 évvel. A lakhatási támogatás igénylésével az (1) bekezdés szerinti egyszeri nyugdíj-kiegészítésre való jogosultság megszűnik.

(5) A (4) bekezdés szerinti, valamint korábban kifizetett lakhatási támogatást vissza kell fizetni, amennyiben a jogosult lakhatását a nyugdíjba vonulását követően egyházi jogi személy a tulajdonában vagy használatában álló lakásban térítésmentesen biztosítja.

(6) Amennyiben a jogosult nyugdíjba vonulása előtt elhalálozik, akkor minden megkezdett aktív szolgálati éve után (a rendelkezési állományban töltött idő kivételével) az (1) bekezdésben meghatározott összeg 2,5%-a, de legfeljebb 100% illeti meg özvegyét, a szolgálati jogviszony megszűnésének napjáig.

(7) E nyugdíj-kiegészítéssel és lakhatási támogatással kapcsolatos részletes szabályokat országos szabályrendelet rögzíti.

Betegszabadságra járó illetmény

16. § A 2005. évi III. törvény 55. § (3) bekezdése alapján a lelkészt, gyülekezeti munkatársat megillető betegszabadságra járó illetmény az alap terhére kerül kifizetésre.

Az egyházat terhelő, járulékfizetéshez kapcsolódó kötelezettségek

17. § (1) Az egyház

a) a 2. § (2) bekezdés a–b) pontjában meghatározott rendes tag szolgálati jogviszonyának fennállása idejére,

b) a rendelkezési állomány első évében a Püspöki Tanács által megállapított időszakra, valamint

c) e törvény 14. §-ban meghatározott keresetpótló járadék folyósításának időszakára

az állami jogszabályokban előírt adót és járulékot az alap terhére fizeti meg.

(2) Az egyház az (1) bekezdésben rögzített kötelezettségén túl az e törvényben írt egyszeri nyugdíj-kiegészítést és egyéb kifizetéseit az alap terhére teljesíti.

(3) Az alap adatot szolgáltat az egyház adatszolgáltatási és bevallási kötelezettségének teljesítéséhez.

VI. fejezet

Az alap gazdálkodásának egyéb szabályai

18. § Az alap kifizetéseinek részletes szabályairól országos szabályrendelet rendelkezik.

19. § Az alap működését megfelelő mértékű tartalék képzésével kell biztosítani.

20. § (1) Az alap éves pozitív eredményét többletjuttatásokra vagy a tőke növelésére kell fordítani.

(2) Amennyiben az alap éves hiánya meghaladja az alap költségvetése kiadási főösszegének 5%-át, az alap vezetőjének irányításával pénzügyi és működési intézkedési tervet kell kidolgozni, melyet a bizottság támogatásával a zsinat elé kell terjeszteni.

21. § (1) Az alap vezetője minden évben az egyház költségvetéséhez igazodva elkészíti az alap költségvetését, melyet a bizottság hagy jóvá.

(2) Az alap bevételeiről és kiadásairól részletes, analitikus nyilvántartás készül, melynek vezetéséért az alap vezetője felel.

22. § (1) Az alap költségvetésének és beszámolójának fő összegei elkülönülten, önálló költségvetési soron szerepelnek az egyház költségvetésében, illetve beszámolójában. Az alap költségvetésének és beszámolójának elfogadásáról a zsinat – az egyház költségvetésének és beszámolójának elfogadásával egyidejűleg – dönt.

(2) Az alap pénzügyi eszközeinek hozama az alapot illetik.

(3) Az alapra szállt, az alap javára szerzett eszközök hozama, hasznosításának bevétele az alapot illeti meg, míg ezen eszközök fenntartásához kapcsolódó költségek az alapot terhelik.

23. § (1) Az alap terhére kizárólag az alap működéséhez közvetlenül kapcsolódó kiadások számolhatók el, így különösen is az alap vezetőjének és adminisztratív munkatársának díjazása.

(2) Az alap kiadásait az egyház rendjének megfelelően kell utalványozni, a keretgazdai feladatokat az alap vezetője látja el.

24. § (1) Az alap a hatáskörébe tartozó eljárások lefolytatásához – az egyház, az alap, valamint az alap tagjai jogos érdekének érvényesítése céljából elengedhetetlenül szükséges mértékben – jogosult a személyes adat kezelésére.

(2) Az alap eljárásainak tartama alatt annak vezetője gondoskodik arról, – különösen az iratokba való betekintés engedélyezésénél, a döntés szerkesztésénél és közlésénél –, hogy a törvény által védett személyes adat ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és az adatok védelme biztosított legyen.

(3) A tag az eljárás bármely szakaszában betekinthez az eljárás során keletkezett iratba. Harmadik személy akkor tekinthez be a személyes adatot tartalmazó iratba, ha igazolja, hogy az adat megismerése joga érvényesítéséhez, illetve jogszabályon alapuló kötelezettsége teljesítéséhez szükséges. Az igazolást és a betekintéssel egyidejűleg írásban tett titoktartási nyilatkozatot az alap iratai között kell kezelni. Az iratbetekintés során az arra jogosult másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet. Az iratbetekintésre jogosult az eljárás jogerős lezárását követően is betekinthez az alap kezelésében lévő iratokba. Fenntartó tag esetén az eljárásra a tag képviselője vagy az általa felhatalmazott személy jogosult.

(4) Az alap adatkezelésének részletes szabályairól rendelkező szabályzatot az alap vezetője készíti el, és a bizottság fogadja el.

VII. fejezet

Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

25. § (1) E törvény 2014. január 1. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg a 2007. évi IV. törvény nem lép hatályba.

(2) A nyugdíjalap e törvény hatálybalépésekor meglévő, felhalmozott vagyona, követelései és kötelezettségei a hatálybalépés időpontjában az alapra szállnak át.

(3) A törvény hatálybalépése napján az alap tagjává válik és az alap nyilvántartásába fel kell venni:

a) az egyház és annak belső egyházi jogi személyei,

b) a törvény 2. § (2) bekezdés a–b) pontjában írt rendes tagok, és

c) aki az egyháztól nyugdíj-kiegészítésben részesül vagy ellátásra jogosultságot szerzett.

(4) Az e törvény hatálybalépéséig megszerzett és fennálló jogosultságok az alapba beszámításra kerülnek.

VIII. fejezet Egyéb módosító rendelkezések

26. § (1) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 22. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(3) A lelkész egészségügyi okból az öregségi nyugdíj igénybevételét követően, az (1) bekezdésben meghatározott korhatár előtt is kérelmezheti nyugállományba helyezését, melynek megállapításáról – a Püspöki Tanács véleményének ismeretében – az alap vezetője dönt. Lelkésznő az öregségi nyugdíj igénybevételét követően, az (1) bekezdésben meghatározott korhatár előtt külön ok megjelölése nélkül is kérelmezheti nyugállományba helyezését azzal, hogy annak megállapítása során az alap vezetőjének nincs mérlegelési lehetősége.”

(2) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg az Sztv. 22. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(4) A Magyarországi Evangélikus Egyház lelkészeinek és gyülekezeti munkatársainak nyugdíj-kiegészítéséről és az ehhez kapcsolódó egyéb ellátásokról külön törvény rendelkezik.”

(3) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg az Sztv. 28. §-a hatályát veszti.

(4) E törvény hatályba lépésével egyidejűleg az Sztv. 56. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(1) A lelkészt a gyermek 2 éves koráig szülési szabadság illeti meg. A szülési szabadság első évében, választása szerint vagy az állam által nyújtott ellátást (gyes), vagy az egyház által nyújtott, külön törvény szerinti gyermekáldási ellátást veszi igénybe. A szülési szabadság második évére a külön törvény szerinti gyermekáldási ellátás kizárólag akkor illeti meg, ha semmilyen keresőtevékenységet nem folytat.”

IX. fejezet Felhatalmazó rendelkezések

27. § Felhatalmazást kap az országos presbitérium, hogy e törvény

- a) 6. §-ban meghatározott támogatási rendszerrel, nyugdíjbevallással és járulékbefizetéssel,
 - b) 8. § (6)–(7) bekezdésében meghatározott kifizetésekkel,
 - c) a 15. §-ban meghatározott nyugdíj-kiegészítéssel, valamint
 - d) a 18. §-ban meghatározott kifizetésekkel
- kapcsolatos részletes szabályokat országos szabályrendeletben szabályozza.

1. sz. melléklet

A csökkentett összegű öregségi nyugdíj-kiegészítés számítása során alkalmazandó szorzószámok

	Szolgálati idő (év)	A csökkentett összegű öregségi nyugdíj-kiegészítés alapját képező havi átlagkereset százaléka
1.	1	1
2.	2	1
3.	3	1
4.	4	1
5.	5	1
6.	6	1
7.	7	3
8.	8	5
9.	9	7
10.	10	9
11.	11	11
12.	12	13
13.	13	15
14.	14	17

2013. ÉVI IV. TÖRVÉNY AZ EGYHÁZI TÖRVÉNYEK HARMONIZÁCIÓJÁRÓL

1. § (1) Az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A költségvetést a vonatkozó szabályrendeletben meghatározott határidőig kell az illetékes testületnek elfogadnia.”

(2) Az Ehtv. 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pótköltségvetést a költségvetés elfogadására jogosult testület döntése után azonnal fel kell terjeszteni az illetékes egyházi önkormányzathoz.”

(3) Az Ehtv. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A zárszámadást és a zárómérleget a vonatkozó szabályrendeletben meghatározott határidőig kell az illetékes testületnek elfogadnia.”

(4) Az Ehtv. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A költségvetés, a zárszámadás és a zárómérleg formai követelményeit, és ezek elfogadásának, jóváhagyásának határidejét országos szabályrendelet határozza meg.”

2. § (1) Az Ehtv. 26. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elfogadott költségvetést az egyházmegye el-

nöksége haladéktalanul megküldi jóváhagyásra az illetékes elnökségnek.”

(2) Az Ehtv. 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az elfogadott zárszámadást az egyházmegye elnöksége haladéktalanul megküldi jóváhagyásra az illetékes országos testületnek.”

3. § Az Ehtv. 38. § helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § (1) Az országos egyház által fenntartott intézmények költségvetését és beszámolóját – az intézmények igazgatótanácsa véleményének figyelembe vételével – az országos elnökség fogadja el. Az országos egyház szervezeti egységeinek költségvetése és beszámolója elfogadásáról – figyelembe véve az illetékes országos bizottság véleményét – az országos egyház költségvetésének és beszámolójának elfogadásával egyidejűleg, annak részeként az illetékes testület dönt.

(2) Ezen intézmények és szervezeti egységek gazdálkodásának ellenőrzését az országos számvevőszék végzi.”

4. § (1) Az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ig.tv.) 18. § (2) bekezdés e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) Küldő jogával él az egyházmegyei közgyűlési küldöttek megválasztásakor.”

(2) Az Ig.tv. 24. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) Tárgyalja és – az egyházközségi számvevőszék jelentésének meghallgatását követően – elfogadja az éves költségvetést és beszámolót.”

(3) Az Ig.tv. 47. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) Megválasztja az esperes és az egyházmegyei felügyelő kivételével az egyházmegye tisztségviselőit, a számvevőszék és az egyházmegyei bizottságok tagjait.”

5. § (1) A választásokról és a szavazásról szóló 2005. évi VII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 2. § (3) bekezdés második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Ezt a jogukat az egyházközségi presbitériumok által leadott szavazatokon vagy a magasabb egyházkormányzati szintek közgyűléseinek küldöttein keresztül gyakorolják.”

(2) A Vtv. 22. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben az egyházközségi presbitérium ülésén az e törvény XVI–XVIII. fejezete szerinti választás történik, akkor a jelöltlistát az illetékes egyházi önkormányzati szint jelölőbizottsága küldi ki az egyházközségnek.”

(3) A Vtv. 28. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az egyházkerületi közgyűlésbe és a zsinatba választott tag és póttag részére az egyházmegye elnöksége által aláírt megbízólevelet állítanak ki.”

(4) A Vtv. 31. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A zsinatba és az országos presbitériumba választott tag és póttag részére az egyházkerület elnöksége által aláírt megbízólevelet állítanak ki.”

6. § Az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) nem országos fenntartású intézmény esetén az intézmény költségvetésének és beszámolójának elfogadása,”

7. § E törvény az elfogadása napján lép hatályba.

2013. ÉVI V. TÖRVÉNY A VÁLASZTÁSOKRÓL ÉS SZAVAZÁSRÓL SZÓLÓ 2005. ÉVI VII. TÖRVÉNY MÓDOSÍTÁSÁRÓL

1. § A választásokról és a szavazásról szóló 2005. évi VII. törvény 3. § (1) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Egyházi tisztségre csak rendezett életvitelű, nagykorú egyházközségi tag választható meg, ha egyébként a tisztség betöltéséhez megkívánt többi feltételnek eleget tesz.”

2. § E törvény elfogadása napján lép hatályba.

ZSINATI HATÁROZATOK, ÁLLÁSFOGLALÁS

59/2013. (XI. 29.) zsinati határozat zsinati határozat hatályon kívül helyezéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (7) bekezdés a) pontja alapján a 47/2008. (XI. 28.) zsinati határozatot hatályon kívül helyezi.

60/2013. (XI. 29.) zsinati határozat zsinati lelkeszi jegyző választásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (4) bekezdés c) pontja alapján – utalva a 32/2013. (II. 23.) zsinati határozatra – Deák Ágota és dr. Wagner Szilárd lemondásának tudomásul vételével egyidejűleg, Detre Jánost és Stermeczki Andást a zsinat lelkeszi jegyzőjévé választja az általános tisztújítás időpontjáig, 2018-ig.

61/2013. (IX. 29.) zsinati határozat az egyház megújulásának stratégiájáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján elfogadja a „Láthatóan evangélikus – a Magyarországi Evangélikus Egyház stratégiai prioritásai 2014–2017” című anyagot, mint az egyházi életünk egészére kiható tendőit meghatározó pontokat tartalmazó dokumentumot. A zsinat a dokumentumhoz kapcsolódó cselekvési ajánlásokat megvalósításra támogatón saját munkarendjébe veszi, illetve az egyház megfelelő testületeihez és szervezeteihez utalja.

62/1/2013. (XI. 29.) zsinati határozat költségvetési tétel átcsoportosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján – utalva a Magyarországi Evangélikus Egyház 2013. évi költségvetéséről szóló 2013. évi II. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 6. §-ra – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2008. évi költségvetéséről szóló 2008. évi I. törvény 224300 „Egyházközségek kiemelt beruházási, felújítási támogatások” soron lévő és fel nem használt 23.512.375 Ft-ot átcsoportosít az a Ktv. X7040204 Diakóniai intézmények Beruházási, felújítási támogatások költségvetési sorra.

62/2/2013. (XI. 29.) zsinati határozat 2014. évi költségvetés tervezéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés b) pontja alapján – a 34/2013. (II. 23.) zsinati határozat kiegészítésével – a 2014. évi költségvetés tervezése során kiemelt támogatási célként határozza meg a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Foglyatékos Személyek Otthona diakóniai intézmény beruházását, mely támogatási összegnek 60.000.000 Ft-ot el kell érnie.

62/3/2013. (XI. 29.) zsinati határozat beruházás támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (6) bekezdés b) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Foglyatékos Személyek Otthona diakóniai intézmény beruházását 232.000.000 Ft-tal támogatja a költségvetés X7040204 Diakóniai intézmények Beruházási, felújítási támogatások költségvetési sor terhére.

63/2013. (XI. 30.) zsinati határozat jelentés meghallgatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés c) pontja alapján az országos számvevőszék 2013. évben folytatott tevékenységéről szóló jelentést meghallgatta.

64/2013. (XI. 30.) zsinati határozat beszámoló elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 46. § (2) bekezdésére a Gusztáv Adolf Segélyszolgálat Tanácsának a 2013. évben folytatott tevékenységéről szóló elnöki beszámolóját elfogadja.

65/2013. (XI. 30.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – az elnök-püspök jelentését a 2013. évben végzett tevékenységről elfogadja.

66/2013. (XI. 29.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – az országos felügyelő jelentését a 2013. évben végzett tevékenységről elfogadja.

67/2013. (XI. 30.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – a zsinat lelkeszi elnökének jelentését a 2013. évben végzett tevékenységről elfogadja.

68/2013. (XI. 30.) zsinati határozat jelentés elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (5) bekezdés b) pontja alapján – utalva a 140. § (2) bekezdésére – a zsinat nemlelkészi elnökének jelentését a 2013. évben végzett tevékenységről elfogadja.

1/2013. (IX. 29.) zsinati állásfoglalás protestáns összetartozásról

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 104. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Leuenbergi Konkordia 40. jubileuma alkalmából az alábbi állásfoglalást adja ki.

PROTESTÁNS ÖSSZETARTOZÁS

Állásfoglalás a *Leuenbergi Konkordia* 40. jubileuma alkalmából

Az egy egyetemes egyház az egyházszakadások nyomán részekre töredezett. Az egyházat megújítani szándékozó reformátorok és reformközösségek megjelenése és hitgyakorlata nyomán újabb szakadások jöttek létre a 16. században, de később is. A reformáció egyházai is sok esetben külön utakra léptek. A 20. század, mint az ökumenikus munka felvirágzásának időszaka kifejezte azt a vágyat, hogy az egyházak újra egymásra találva végezzék küldetésüket a világban.

A történelem során – a reformáció második századától fogva – külön utakat járó magyar protestáns egyházközösségek többször összefogtak közös ügyekben. A teológiai és kegyességi különbözőség ellenére fennálló testvéri közösség kiemelkedő jele volt az a Nagygeresdi Egyezmény (1833), amely a szószék és oltárközösséget lehetővé tette. Ez az egyezmény – bár jogi forma szerint – felbontásra került, mégis gyakorlatban tovább élt, s a szószék- és úrvacsorai közösség mind a mai napig természetes a reformátusok és evangélikusok között. Különösen is fontos szerepe van ennek a kisebbségi, ill. szórványhelyzetben élő testvéreink között. A Nagygeresdi Egyezmény és a nyomán kialakult magyar gyakorlat messze megelőzte azt a Leuenbergi Konkordiat, amelynek ez évben ünnepeljük negyven éves fennállását. Ez az egyezmény lehetővé tette az európai protestáns egyházak közt a szószék- és úrvacsorai közösséget.

Nem a különbözőségeket akarjuk feloldani, hiszen a tudatosan megélt felekezeti identitás az egészséges, krisztusi ökumenikus együttműködés alapja. Evangélikus keresztény hitünkben megerősödve tudjuk gazdagítani a testvéregyházak színgazdagságát is.

Fontosnak és előremutatónak tartjuk, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyház hatályos törvénykönyvét megalapozó és bevezető „Evangélikusok vagyunk” címet viselő zsinati hitvallásban külön nevesítve van a református testvérekkel való kapcsolatunk: *„Szeretettel figyelünk hazai testvéregyházaink életére és munkájára: a református egyházra, amellyel Magyarországon a reformáció kezdeteitől sorsközösség, helyenként szószék és úrvacsorai közösség köt össze”*.

Emlékeztetünk arra, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyházról szóló 1997. évi I. Törvény a 3. §-ban a következőt rögzíti: *„A Magyarországi Evangélikus Egyházat a Magyarországi Református Egyházhoz szoros kapcsolat köti, mely az évszázados történelmi hagyományokon és a Leuenbergi Konkordia együttes elfogadásán alapul.”*

A Leuenbergi Konkordia 40. évfordulóján fontosnak látjuk, hogy református hittestvéreinkkel való közösségünket egyházunk életében, alapidokumentumaiban és mindennapi gyakorlatában láthatóvá tegyük. Ezért elhatározzuk, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyház életét szabályozó törvénykönyvben a törvényalkotás és a törvénymódosítások keretében meghatározó szempontként alkalmazzuk a következőket:

- kifejezzük és nyilvánvalóvá tesszük egymással való közösségünket
- saját egyházi életünk döntéseivel is építjük és gazdagítjuk a testvéri összetartozást
- lehetővé tesszük a közös szolgálatokat az egyházi élet különböző területén
- lehetővé tesszük, hogy egymás felekezetében híveink szolgáló és segítő feladatvállalásával részt vehessenek.

Továbbá bátorítunk arra, hogy mind a zsinat teológiai bizottságában, mind pedig szélesebb körben teológiai munkát folytassunk egymás jobb megismerésére, hitbeli kérdéseink tisztázására és megvitatására. A közös teológiai munka nélkül elképzelhetetlen az őszinte ökumenikus közösség.

Ebben az értelemben átvizsgáljuk, és szükség szerint módosítjuk az egyház szolgálatáról, különös tekintettel pedig a közszolgálatáról (oktatás, diakónia) szóló belső jogszabályainkat. Keressük a közös szolgálat transzparens lehetőségeit (...hogy elhiggye a világ – Jn 17, 21).

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ 2012. ÉVI BESZÁMOLÓJÁNAK KIVONATA

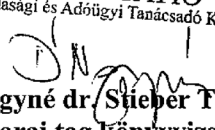


vienna
prague
bratislava
budapest
ljubljana

KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

a Magyarországi Evangélikus Egyház
a magyar számviteli törvény szerinti egyházi jogi személy
2012. évi egyszerűsített éves beszámolójának könyvvizsgálatáról

Debrecen, 2013. április 15.


CONSULTATIO
Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

Dr. Nagyné dr. Süster Tünde
kamarai tag könyvvizsgáló
MKVK 002692

CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.
H-1121 Budapest • Zugligeti út 6. • Telefon +36 (1) 391-4130, 391-4170, 391-4190
Fax +36 (1) 391-0055 • office@consultatiobp.hu • www.consultatiobp.hu
Cégjegyzékszám: 01-09-062748 • Adószám: 10250976-2-43
Debrecen +36 (52) 446-170, Kecskemét +36 (76) 504-697, Miskolc +36 (46) 504-215, Szombathely +36 (94) 501-395

Az
AGN International
London
Független
könyvvizsgálók
szövetségének tagja

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELNÖKSÉGÉNEK

Az egyszerűsített éves beszámolóról készült jelentés

Elvégeztük a Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői u. 24.; nyilvántartási szám: 00003/2012.; adószám: 19719483-2-42) mellékelt 2012. évi egyházi jogi személy egyszerűsített éves beszámolójának a könyvvizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2012. december 31-i fordulónapra elkészített mérlegből – melyben az eszközök és források egyező végösszeg 22.128.812 E Ft, a mérleg szerinti eredmény 281.600 E Ft veszteség –, és az ezen időponttal végződő évre vonatkozó eredménykimutatásból, valamint a számviteli politika meghatározó elemeit és az egyéb magyarázó információkat tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

A vezetés felelőssége az egyszerűsített éves beszámolóért

A vezetés felelős az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltakkal összhangban történő elkészítéséért és valós bemutatásáért, valamint az olyan belső kontrollokért, amelyeket a vezetés szükségesnek tart ahhoz, hogy lehetővé váljon az akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állításoktól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése.

A könyvvizsgáló felelőssége

A mi felelősségünk az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése könyvvizsgálatunk alapján. Könyvvizsgálatunkat a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal és a könyvvizsgálatra vonatkozó – Magyarországon érvényes – törvényekkel és egyéb jogszabályokkal összhangban hajtottuk végre. Ezek a standardok megkövetelik, hogy megfeleljünk az etikai követelményeknek, valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezzük meg és hajtsuk végre, hogy kellő bizonyosságot szerezzünk arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló mentes-e a lényeges hibás állításoktól.

A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból, akár hibából eredő, lényeges hibás állításai kockázatainak felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az egyszerűsített éves beszámoló gazdálkodó egység általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső kontrollt azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a gazdálkodó egység belső kontrolljának hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli politikák megfelelőségének és a vezetés által készített számviteli becslések ésszerűségének, valamint az egyszerűsített éves beszámoló átfogó prezentálásának értékelését is.

CONSULTATIO Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft.

H-1121 Budapest · Zugligeti út 6. · Telefon +36 (1) 391-4130, 391-4170, 391-4190

Fax +36 (1) 391-0055 · office@consultatiobp.hu · www.consultatiobp.hu

Cégjegyzékszám: 01-09-062748 · Adószám: 10250976-2-43

Debrecen +36 (52) 446-170, Kecskemét +36 (76) 504-697, Miskolc +36 (46) 504-215, Szombathely +36 (94) 501-395

Az
AGN International
London
Független
könyvvizsgálók
szövetségének tagja



vienna
prague
bratislava
budapest
ljubljana

Meggyőződésünk, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt könyvvizsgálói véleményünk megadásához.

Vélemény

Véleményünk szerint az egyszerűsített éves beszámoló megbízható és valós képet ad a Magyarországi Evangélikus Egyház (1085 Budapest, Üllői u. 24.; nyilvántartási szám: 10003/2012.; adószám: 19719483-2-42) 2012. december 31-én fennálló vagyoni és pénzügyi helyzetéről, valamint az ezen időponttal végződő évre vonatkozó jövedelmi helyzetéről a ámviteli törvényben foglaltakkal összhangban.

dapest, 2013. április 15.

Dr. Knapp József
ügyvezető igazgató
CONSULTATIO Kft
1121 Budapest, Zugligeti út 6.
MKVK tags.szám: 000071

Dr. Nagyné dr. Stieber Tünde
kamarai tag könyvvizsgáló
MKVK tags.szám: 002692

TELJESSÉGI NYILATKOZAT

Consultatio Gazdasági és Adóügyi Tanácsadó Kft
Dr. Nagyné dr. Stieber Tünde
kamarai tag könyvvizsgáló
részére

2013. április 15.

A jelen teljességi nyilatkozat a **Magyarországi Evangélikus Egyház** (1185 Budapest, Üllői út 24., adószám: 19719483-2-42, nyilvántartási szám: 00003/2012.) (a továbbiakban: „Egyház”) 2012. december 31-i éves beszámolójának (a számviteli törvény szerinti egyházi jogi személy mérlege, az eredménykimutatás és a kiegészítő melléklet együtt: „a pénzügyi kimutatások”) Önök által elvégzett könyvvizsgálatával kapcsolatosan készült, amely könyvvizsgálatnak az a célja, hogy véleményt nyilvánítson arról, hogy az éves beszámoló megbízható és valós képet ad a 2000. évi C. törvénnyel („a Számviteli törvény”) összhangban.

Elvégezve mindazt az információkérést, amelyet szükségesnek tartottunk a nyilatkozatunk megadásához legjobb tudomásunk és meggyőződésünk szerint megerősítjük az alábbiakat:

Pénzügyi kimutatások

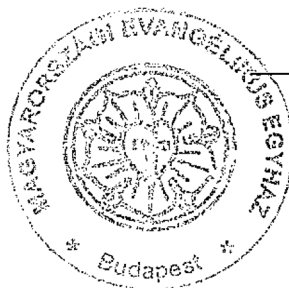
1. Tisztában vagyunk azzal, hogy a könyvvizsgálatot azzal az alapfeltételezéssel végzik, hogy a vezetés és az irányítással megbízott személyek elismerték és értik, hogy felelősséggel tartoznak a pénzügyi kimutatásoknak a vonatkozó pénzügyi beszámolási keretelvekkel összhangban történő elkészítéséért, beleértve, ahol releváns, azok valós bemutatását.
2. Felelősségünk az olyan belső kontroll kialakítása és működtetése, amelyet a vezetés és az irányítással megbízott személyek szükségesnek határoznak meg ahhoz, hogy lehetővé tegye olyan pénzügyi kimutatások készítését, amelyek nem tartalmaznak akár csalásból, akár hibából eredő lényeges hibás állítást.
3. Teljesítettük a könyvvizsgálati megbízási szerződésben rögzített kötelezettségeinket, amelynek megfelelően a mi felelősségünk volt a pénzügyi kimutatások Számviteli törvénnyel összhangban történő elkészítése és bemutatása, valamint meggyőződésünk, hogy a pénzügyi kimutatások megbízható és valós képet adnak az Egyház vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről.
4. A számviteli becslések készítése során az általunk alkalmazott jelentős feltételezések ésszerűek.
5. Elvégeztünk minden olyan módosítást, amely a mérleg fordulónapja utáni időszakban történt események miatt a pénzügyi kimutatások tekintetében kiigazítást igényelt.
6. A vezetés ellenőrzési rendszere révén megfelelően kezeli a csalás, hamisítás kockázatát.
7. Nincs tudomásunk egyéb bármilyen lényeges tartozásról vagy követelésről, amely jelentősen befolyásolná az Egyház pénzügyi helyzetét.

8. Nincsenek az Egyházzal szemben olyan nem érvényesített igények, amik az ügyvédünk véleménye szerint érvényesíthetők lennének.
9. A számviteli nyilvántartás, ami a pénzügyi információ alapja, pontosan és megbízhatóan, megfelelő részletességgel tükrözi az Egyház ügyleteit.
10. Az Egyház megfelelő jogcímmel rendelkezik valamennyi tulajdonában lévő eszköz felett.
11. Szerződéseink mindazon szempontjainak eleget tettünk, melyek nem teljesítés esetén lényegesen befolyásolnák a pénzügyi kimutatásokat.
12. Nem merültek fel olyan jelentős kérdések, amelyek szükségessé tennék az előző évi pénzügyi kimutatások ismételt közzétételét vagy az előző időszaki hibák korrigálásának külön (harmadik) oszlopban történő megjelenítését a tárgyidőszaki pénzügyi kimutatásokban.

A rendelkezésre bocsátott információ

1. Megadtuk Önöknek az alábbiakat:
 - valamennyi információt, például nyilvántartásokat és dokumentumokat, valamint egyéb anyagokat, amelyek relevánsak a pénzügyi kimutatások elkészítése és bemutatása szempontjából
 - a további információkat, amelyeket kértek tőlünk, valamint
 - a korlátlan hozzáférést a gazdálkodó egységnél lévő személyekhez.
2. Valamennyi ügylet rögzítése megtörtént a számviteli nyilvántartásokban, és azokat a pénzügyi kimutatások tükrözik.
3. Közöltük Önökkel, hogy megítélésünk szerint mekkora annak kockázata, hogy a pénzügyi kimutatások csalás következtében lényeges hibás állításokat tartalmaznak.
4. Közöltük Önökkel az Egyházat érintő, az alábbiakban felsoroltak részvételével elkövetett csalással vagy vélt csalással kapcsolatos valamennyi információt, amelyről tudomásunk van:
 - vezetés
 - a belső ellenőrzésben fontos szerepet játszó munkatársak, vagy
 - mások, akik esetében a csalásnak lényeges hatása lehetett a pénzügyi kimutatásokra.
5. Közöltünk Önökkel minden információt bármely, az Egyház pénzügyi kimutatásait érintő, munkavállalók, korábbi munkavállalók, elemzők, szabályozók vagy mások által tett, csalásra vagy vélt csalásra vonatkozó állításról.
6. Közöltünk Önökkel minden ismert törvényi és szabályozási meg nem felelést vagy vélt meg nem felelést, amelynek hatásait figyelembe kell venni a pénzügyi kimutatások elkészítésekor.
7. Közöltük Önökkel a belső ellenőrzés minden hiányosságát, amelyről tudomásunk van.
8. Az alábbi ügyletekkel kapcsolatban minden információt az Önök rendelkezésére bocsátottunk:

- a) A velünk tulajdonviszonyban álló felekkel szemben fennálló tartozások és követelések, beleértve az értékesítést, beszerzéseket, átutalásokat, hiteleket, lízing és garancia megállapodásokat;
 - b) Pénzintézetekkel kötött megállapodások, beleértve a pénzeszközök egyenlegével kapcsolatos korlátozásokat, a hitelkeretet vagy hasonló megállapodásokat;
 - c) Korábban eladott eszközök visszavásárlására irányuló megállapodások.
9. Közlöttük Önökkel, hogy nincs tudomásunk általunk, vagy ellenünk indított peres eljárásokról, illetve a közeljövőben várhatóan felmerülő peres ügyekről.
10. Nincs olyan tervünk vagy szándékunk, amelyet nem hoztunk volna tudomásukra, és amely lényegesen befolyásolná eszközeink és forrásaink besorolását vagy könyv szerinti értékét.



Kákay István
országos irodaigazgató

Csorba Gábor
gazdasági vezető

Magyarországi Evangélikus Egyház
1085 Budapest, Üllői út 24.

Adószáma: 19719483-2-42

Társadalombiztosítási törzsszáma:

KSH száma: 19719483-9491-551-01

Bankszámla száma: 11707024-20347257

A SZÁMVITELI TÖRVÉNY SZERINTI EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY

EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJA

2012. év

Dátum:

Budapest, 2013. március 31.



az egyházi jogi személy vezetője
(képviselője)

1	9	7	1	9	4	8	3	9	4	9	1	5	5	1	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Statisztikai számjel

1	9	7	1	9	4	8	3	-	2	-	4	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**Egyházi jogi személy címe: **1085 Budapest, Üllői út 24.**

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE**

Eszközök (aktívák)

ezer Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1	A. Befektetett eszközök (2.+3.+4.+5. sorok)	16 261 584	0	17 391 989
2	I. Immateriális javak	97 809		73 147
3	II. Tárgyi eszközök	16 083 535		17 238 242
4	III. Befektetett pénzügyi eszközök	80 240		80 600
5	IV. Befektetett eszközök értékhelyesbítése			
6	B. Forgóeszközök (7.+8.+9.+10. sorok)	5 167 679	0	4 687 452
7	I. Készletek	23 537		34 535
8	II. Követelések	696 858		672 321
9	III. Értékpapírok			
10	IV. Pénzeszközök	4 447 284		3 980 596
11	C. Aktív időbeli elhatárolások	28 936		49 371
12	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (1.+6.+11. sorok)	21 458 199	0	22 128 812

Kelt: Budapest, 2013. március 31.



1 9 7 1 9 4 8 3 9 4 9 1 5 5 1 0 1

Statistikai számjel

1 9 7 1 9 4 8 3 - 2 - 4 2

Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**
 Egyházi jogi személy címe: **1085 Budapest, Üllői út 24.**

**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY
 EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE**
 Források (passzívák)

ezer Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
13	D. Saját tőke (14.+15.+16.+17.+18. sorok)	18 550 420	0	18 268 820
14	I. Induló tőke	608 191		608 191
15	II. Tőkeváltozás	16 847 003		17 942 229
16	III. Értékelési tartalék			
17	IV. Tárgyévi eredmény alaptevékenységből	1 095 226		-281 600
18	V. Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből			
19	E. Céltartalékok			
20	F. Kötelezettségek (21.+22.+23. sorok)	415 324	0	386 714
21	I. Hátrasorolt kötelezettségek			
22	II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	170 014		170 014
23	III. Rövid lejáratú kötelezettségek	245 310		216 700
24	G. Passzív időbeli elhatárolás	2 492 455		3 473 278
25	FORRÁSOK ÖSSZESEN (13.+19.+20.+24. sorok)	21 458 199	0	22 128 812

Kelt: Budapest, 2013. március 31.



1 9 7 1 9 4 8 3 9 4 9 1 5 1 0 1

Statistikai számjel

1 9 7 1 9 4 8 3 - 2 - 4 2

Egyházi jogi személy megnevezése: **Magyarországi Evangélikus Egyház**Egyházi jogi személy címe: **1085 Budapest, Üllői út 24.**KETTŐS KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYHÁZI JOGI SZEMÉLY EGYZERJÜSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓJÁNAK EREDMÉNYKIMUTATÁSA
2012.12.31
(összköltség eljárással)

ezer Ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év			Előző év(ek) helyesbítései			Tárgyév		
		Alapte- vékenység f	Vállalkozási tevékenység g	Összesen h	Alapte- vékenység f	Vállalkozási tevékenység g	Összesen h	Alapte- vékenység f	Vállalkozási tevékenység g	Összesen h
a	b									
1	1. Értékesítés nettó árbevétele	27 866		27 866			0	20 216		20 216
2	2. Aktivált saját teljesítmények értéke			0			0	1 802		1 802
3	3. Egyéb bevételek	327 549		327 549			0	199 754		199 754
4	4. Támogatások	10 454 159	0	10 454 159		0	0	10 989 104	0	10 989 104
5	- egyházi	66 782		66 782			0	72 936		72 936
6	- központi költségvetési	10 345 571		10 345 571			0	10 839 527		10 839 527
7	- helyi önkormányzati			0			0	28 079		28 079
8	- egyéb	41 806		41 806			0	48 562		48 562
9	5. Pénzügyi műveletek bevételei	200 608		200 608			0	308 203		308 203
10	6. Rendkívüli bevételek	121 120		121 120			0	150 691		150 691
11	10. Egyéb támogatások			0			0			0
12	- egyházi (alapítói)			0			0			0
13	- központi költségvetési			0			0			0
14	- helyi önkormányzati			0			0			0
15	- egyéb			0			0			0
16	A. ÖSSZES BEVÉTEL (1-6.)	11 131 302	0	11 131 302		0	0	11 689 770	0	11 689 770
17	7. Anyagjellegű ráfordítások	305 657		305 657			0	468 116		468 116
18	8. Személyi jellegű ráfordítások	674 234		674 234			0	778 470		778 470
19	9. Értékszerkesztési leírás	382 978		382 978			0	354 407		354 407
20	10. Egyéb ráfordítások	8 661 800		8 661 800			0	10 273 862		10 273 862
21	11. Pénzügyi műveletek ráfordítása	162		162			0	255		255
22	12. Rendkívüli ráfordítások	11 245		11 245			0	76 260		76 260
23	B. ÖSSZES RÁFORDÍTÁS (7-12)	10 036 076	0	10 036 076		0	0	11 951 370	0	11 951 370
24	C. ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (A-B)	1 095 226	0	1 095 226		0	0	-281 600	0	-281 600
25	I. Adófizetési kötelezettség			0			0			0
26	D. Tárgyév eredmény	1 095 226	0	1 095 226		0	0	-281 600	0	-281 600

Kelt: Budapest, 2013. március 31.

P.H.



Károlyi
a vállalkozás vezetője
(képviselője)

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
1.	X7010000	Testületek	452	0	11 900	300	12 218	
2.	X7010100	Zsinat	0	0	4 500	0	5 424	
3.	X7010101	Zsinat működési költség		0	4 500	0	5 424	a zsinat egyik elnöke
4.	X7010200	Országos Presbitérium	0	0	2 000	0	757	
5.	X7010201	Országos Presbitérium működési költség		0	2 000	0	757	az országos irodai igazgató
6.	X7010300	Elnökség	452	0	4 500	300	5 823	
7.	X7010301	Elnökségi különkeret	452	0	4 500	300	5 823	az országos elnökség egyik tagja
8.	X7010400	Püspöki tanács	0	0	100	0	99	
9.	X7010401	Püspöki tanács működési költség		0	100	0	99	az elnök-püspök
10.	X7010500	Számvevőszék	0	0	500	0	0	
11.	X7010501	Számvevőszék működési költsége		0	500	0	0	a számvevőszék elnöke
12.	X7010600	Bíróság	0	0	300	0	114	
13.	X7010601	Bíróság működési költsége		0	300	0	114	a bíróság elnöke
14.	X7020000	Bizottságok	32 977	34 400	187 700	48 706	195 126	
15.	X7020200	Egyházzenei bizottság	7 565	0	20 600	0	16 855	
16.	X7020201	Egyházzenei bizottsági feladatok	1 379	0	8 000	0	7 300	az egyházzenei bizottság elnöke
17.	X7020202	Orgonaprogram	5 186	0	8 000	0	4 354	az egyházzenei bizottság elnöke
18.	X7020203	Zenei konferencia, kórustalálkozó	1 000	0	0	0	571	az egyházzenei bizottság elnöke
19.	X7020204	Lutheránia énekkar		0	4 600	0	4 630	a gazdasági osztályvezető
20.	X7020300	Gyűjteményi tanács	963	0	17 000	170	16 544	

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
21.	X7020301	Működési támogatás - vidéki szakgyűjtemények		0	11 000	0	10 993	a gyűjteményi tanács elnöke
22.	X7020310	Pályázatok	963	0	6 000	170	5 551	
23.	X7020311	Egyházközi gyűjtemények működtetésére		0	5 000	170	4 954	a gyűjteményi tanács elnöke
24.	X7020312	Gyűlekezeti anyakönyvek restaurálása	963	0	1 000	0	597	az országos levéltár igazgatója
25.	X7020400	Evangelizációs és missziói bizottság	274	3 900	21 600	3 742	21 196	
26.	X7020401	Missziói bizottsági feladatok		0	9 500	128	10 544	az evangelizációs és missziói bizottság elnöke
27.	X7020402	Női missziói szolgálat		1 900	4 000	862	2 825	az OP által kijelölt személy
28.	X7020403	Kórházi szolgálat		0	1 300	163	1 183	az OP által kijelölt személy
29.	X7020404	Börtönlelkési szolgálat		0	1 100	0	874	az OP által kijelölt személy
30.	X7020405	Pályázat (missziói offertórium + kiegészítés)	274	2 000	3 200	2 405	3 413	az evangelizációs és missziói bizottság elnöke
31.	X7020407	Szlovák szolgálat		0	1 000	185	1 163	országos szlovák lelkész
32.	X7020408	Cigány missziói szolgálat			1 000	0	1 000	az OP által kijelölt személy
33.	X7020409	Reptéri lelkési szolgálat			500	0	193	az OP által kijelölt személy
34.	X7020600	Sajtó bizottság	0	0	8 000	25	7 056	
35.	X7020601	Sajtó bizottsági feladatok		0	3 750	25	2 935	a sajtóbizottság elnöke
36.	X7020602	Zákeus Média Centrum (ZMC)		0	4 250	0	4 122	az OP által kijelölt személy
37.	X7020700	Tényfeltáró bizottság	0	0	4 000	5	4 584	
38.	X7020701	Tényfeltáró bizottsági feladatok		0	4 000	5	4 584	az OP által kijelölt személy
39.	X7020800	Ifjúsági bizottság	4 739	26 000	60 500	28 695	66 048	
40.	X7020801	Gyermekek és ifjúsági feladatok	435	3 500	17 500	3 726	18 728	a gyermek és ifjúsági bizottság elnöke

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
41.	X7020802	Egyetemi Gyülekezetek feladatai		0	3 500	0	3 909	az egyetemi gyülekezetekért felelős püspök
42.	X7020803	Gyermek és ifjúsági pályázat (ifjúsági offertórium + kiegészítés)	64	2 000	5 000	2 410	5 046	a gyermek és ifjúsági bizottság elnöke
43.	X7020804	Szélszöveges találkozó	4 240	20 500	34 500	22 559	38 365	a Szélszöveges találkozó vezetője
44.	X7020900	Külvilági kapcsolatok	998	4 500	26 000	9 475	34 127	
45.	X7020901	Külvilági kapcsolattartás költsége	0	4 500	18 500	4 161	21 758	
46.		Tagdíjak		0	4 200		3 593	a külvilági felelős püspök
47.		Utazási és programköltségek		3 500	11 500	3 161	14 910	a külvilági felelős püspök
48.		Napiidő		1 000	2 800	1 000	3 254	a külvilági felelős püspök
49.	X7020902	Határon túli magyarok	998	0	6 000	0	5 112	az OP által kijelölt személy
50.	X7020910	Kiemelt külvilági programok	0	0	1 500	5 314	7 257	
51.		Bajor-Magyar testvéregyházi találkozó			1 500	5 314	7 257	a külvilági felelős püspök
52.	X7021000	Reformációi emlékbizottság	8 870	0	19 000	6 549	10 881	
53.	X7021001	Reformációi emlékbizottság feladatai	6 619	0	15 000	0	6 853	a Reformációi Emlékbizottság elnöke
54.	X7021002	Luther rajzfilm	2 251	0	4 000	6 549	4 028	a Reformációi Emlékbizottság elnöke
55.	X7021100	Sztehlo Gábor bizottság	9 568	0	6 000	45	13 038	
56.	X7021101	Sztehlo Gábor bizottság - ösztöndíj	9 568	0	6 000	45	13 038	a Sztehlo bizottság elnöke
57.	X7029000	Bizottságok működése	0	0	5 000	0	4 797	
58.	X7029001	Bizottságok működési költségei		0	5 000	0	4 797	az országos irodavezető
59.	X7030000	Önkormányzatok	1 395 595	2 538 800	1 976 400	2 914 798	3 104 953	
60.	X7031000	Országos Egyház	633 437	2 315 200	1 116 100	2 675 596	1 775 315	

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
61.	X7031001	Országos Egyház feladatai	336 200	2 207 300	498 300	2 187 453	451 565	
62.		Járadék + kiegészítés		1 513 700	0	1 471 293	0	
63.		SZJA részesedés (felajánlás+kiegészítés)		580 300	0	580 286	0	
64.		Kamat - szabad felhasználású		75 000	0	93 194	0	
65.		Hosszútávú befektetés	336 200	32 000	157 600	35 500	123 100	az országos presbitérium
66.		Irodai berendezések		0	5 000		7 934	az országos irodaigazgató
67.		Irodai anyagok		0	4 000		3 023	az országos irodaigazgató
68.		Utazás, kiküldetés		0	1 000		1 002	az országos irodaigazgató
69.		Oktatás, továbbképzés		0	1 000		1 381	az országos irodaigazgató
70.		Szakértés, könyvvizsgálat, üzleti tanácsadás		0	18 000		16 283	az országos irodaigazgató
71.		Posta- és telefonköltség		0	6 500		7 554	az országos irodaigazgató
72.		Bankköltség		0	1 500		1 123	az országos irodaigazgató
73.		Illetmények		3 200	213 700	3 000	202 577	az országos irodaigazgató
74.		Természeti juttatások		0	21 000	35	20 269	az országos irodaigazgató
75.		Hiteleti rendezvények reprezentációs költsége		0	2 000		1 733	az országos irodaigazgató
76.		Munkába járási költségek		0	2 200		2 434	az országos irodaigazgató
77.		Bérfeladások		800	55 700	693	53 528	az országos irodaigazgató
78.		Továbbszámlázott eszközök, szolgáltatások		2 300	2 300	3 234	3 287	az országos irodaigazgató
79.		Szakkönyvek, jogtár			1 500		883	az országos irodaigazgató
80.		Egyéb nem részletezett költségek, ráfordítások		0	5 300	218	5 455	az országos irodaigazgató

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
81.	X7031002	Gépjárművek fenntartása, működtetése		0	11 000	552	11 361	az országos irodaigazgató
82.	X7031003	Ingatlanok fenntartása, működtetése		11 000	29 000	13 246	30 364	az országos irodaigazgató
83.	X7031004	Számítástechnika - internetes szerver üzemeltetés, fejlesztés		0	10 000	0	9 880	az országos irodaigazgató
84.	X7031005	Pályázat előkészítés, önrész, előfinanszírozás	53 526	0	80 000	945	205 082	a pályázati szabályrendelet szerint
85.	X7031008	Egyházi személyek egészség és nyugdíjbiztosítási járuléakai		0	152 000	0	148 071	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
86.	X7031009	Lelkészek, világi tisztviselők, országos irodai alkalmazottak egészségi állapotfelmérése	5 000	0	0	0	5 014	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
87.	X7031010	Lelkésznők szülési szabadságára járó ellátás		0	6 000	0	6 658	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
88.	X7031011	Nyugdíjba vonuló lelkészek lakás vásárlási támogatása	2 075	0	5 000	0	4 759	a kerületi elnökség egyik tagja
89.	X7031012	Általános tartalék	133 151	0	97 600	13 500	23 814	
90.	/1	Kötelezettséggel nem terhelt tartalék	41 056	0	52 600	13 500	12 892	a 4. § (3) bekezdés szerint
91.	/2	Üllői úti épület felújításra elkülönített nevesített tartalék	40 333	0	0	0	0	a 4. § (3) bekezdés szerint
92.	/3	Múzeum felújításra, bővítésre elkülönített nevesített tartalék	40 000	0	30 000	0	0	a 4. § (3) bekezdés szerint
93.	/4	Mentőautó vásárlásra elkülönített nevesített tartalék	11 762	0	0	0	10 922	a 4. § (3) bekezdés szerint
94.	/5	Széplőrsza klub építésre elkülönített nevesített tartalék		0	10 000	0	0	a 4. § (3) bekezdés szerint
95.	/6	Iskolalelkészek rezsi hozzájárulására elkülönített nevesített tartalék		0	5 000	0	0	a 4. § (3) bekezdés szerint
96.	X7031013	Vis Major/katasztrófa alap	56 683	0	5 000	0	0	a 4. § (3) bekezdés szerint
97.	X7031014	Építési szakértői díjak		0	1 000	0	1 319	az építési osztály vezetője
98.	X7031015	Ingatlan felmérés, becslés		0	1 000	0	360	az ingatlanrendezési osztály vezetője
99.	X7031100	Kiemelt célok, feladatok	46 802	96 900	220 200	459 900	877 067	
100.	X7031101	Péterfy Sándor-díj		0	1 200	0	638	az országos elnökség egyik tagja

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
101.	X7031102	Ordass-díj		0	500	0	99	az országos elnökség egyik tagja
102.	X7031103	Prónay-díj		0	500	0	388	az országos elnökség egyik tagja
103.	X7031104	1 %-ot gyűjtő kampány, egyházi kommunikáció		0	12 000	0	12 520	az országos elnökség egyik tagja
104.	X7031105	Lelkész-, egyéb konferenciák		0	2 500	0	2 242	az országos irodaigazgató
105.	X7031106	Evangelikus papné találkozók		0	900	0	776	az OP által kijelölt személy
106.	X7031107	Gyülekezeti munkatársképzés		0	4 000	9	2 960	az OP által kijelölt személy
107.	X7031108	Lelkészakadémia		0	5 000	0	2 744	az OP által kijelölt személy
108.	X7031110	Országos felügyelői konferencia		0	700	0	446	az országos felügyelő
109.	X7031111	Presbiterképzés	2 306	0	5 200	0	2 737	az OP által kijelölt személy
110.	X7031112	Felhőtt képzés		0	5 000	0	2 945	az OP által kijelölt személy
111.	X7031113	Pályázati képzés		0	1 000	0	0	az OP által kijelölt személy
112.	X7031152	Aszód kastély (állagmegóvás), ingatlancsere	10 798	0	10 000	0	7 566	az országos irodaigazgató
113.	X7031153	Gépkocsi program	18 022	14 500	60 000	21 912	78 475	az országos irodaigazgató
114.	X7031154	Egységes ügyviteli rendszer kiépítése	11 384	0	27 000	0	25 675	az országos irodaigazgató
115.	X7031156	Rendkívüli offertóriumok	4 892	0	0	328	820	
116.	/1	Árvíz offertórium		0	0	206	0	az országos presbitérium
117.	/3	Mentőautó vásárlás	3 376	0	0	75	0	az országos presbitérium
118.	/4	Kelet-Afrika javára	820	0	0	1	820	az országos presbitérium
119.	/5	Wittenbergi városi templom felújítására	696	0	0	46	0	az országos presbitérium
120.	X7031157	Egyéb állami támogatások	-600	82 000	82 000	284 095	280 881	

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
121.		Cserkész világtalálkozó	-600	0	0	600	0	az országos irodaigazgató
122.		e-Egyházi pontok kiépítése		2 000	2 000	2 000	2 000	az országos irodaigazgató
123.		Bérekompenzáció		80 000	80 000	281 495	278 881	az országos irodaigazgató
124.	X7031158	Országos programok		400	2 700	1 598	2 689	
125.		Katalin bál		400	700	1 598	1 617	az országos irodaigazgató
126.		Túrmezei év		0	2 000	0	1 073	az OP által kijelölt személy
127.	X7031901	Befektetett eszközök köz kapcsolódó vagyonszármazéka		0	0	151 959	452 466	
128.	X7033000	Egyházkerületek	25 639	4 800	208 300	8 431	199 349	
129.	X7033100	Déli Egyházkerület	21 591	2 100	74 500	3 756	71 584	
130.	X7033101	Déli Egyházkerület feladatai	0	1 400	42 500	2 714	38 493	
131.		Illetményes és bérjárulékok		0	28 600		28 207	a déli kerületi elnökség egyik tagja
132.		Egyéb költségek, ráfordítások		1 400	13 900	2 714	10 286	a déli kerületi elnökség egyik tagja
133.	X7033102	Különkeret	21 591	700	20 000	1 042	21 065	a déli kerületi elnökség egyik tagja
134.	X7033103	Épület felújítás		0	12 000	0	12 026	a déli kerületi elnökség egyik tagja
135.	X7033200	Északi Egyházkerület	2 552	2 000	74 000	2 797	68 124	
136.	X7033201	Északi Egyházkerület feladatai	0	1 300	47 000	1 832	47 401	
137.		Illetményes és bérjárulékok		0	31 200		29 991	az északi kerületi elnökség egyik tagja
138.		Egyéb költségek, ráfordítások		1 300	15 800	1 832	17 410	az északi kerületi elnökség egyik tagja
139.	X7033202	Különkeret	2 552	700	20 000	966	15 526	az északi kerületi elnökség egyik tagja
140.	X7033203	Épület felújítás		0	7 000	0	5 198	az északi kerületi elnökség egyik tagja

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
141.	X7033300	Nyugati Egyházkerület	1 496	700	59 800	1 878	59 640	
142.	X7033301	Nyugati Egyházkerület feladatai	0	0	39 800	979	37 233	
143.	/1	Illetmények és bérjárulékok		0	27 300		23 961	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
144.	/2	Egyéb költségek, ráfordítások		0	12 500	979	13 271	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
145.	X7033302	Különkeret	1 496	700	20 000	899	22 407	a nyugati kerületi elnökség egyik tagja
146.	X7034000	Egyházmegye	3 152	0	45 000	0	40 200	
147.	X7034001	Egyházmegye működésének támogatása	3 152	0	45 000	0	40 200	az országos elnökség egyik tagja
148.	X7035000	Egyházközségek	733 367	218 800	607 000	230 771	1 090 089	
149.	X7035001	Egyházközségek feladatainak támogatása	47 406	218 000	413 000	230 160	419 663	
150.	/1	Járadékfizetés		0	89 000		90 589	az országos irodaigazgató
151.	/2	Működési támogatás	46 595	0	106 000		102 653	a kerületi elnökség egyik tagja
152.	/3	Hittoktatói díjak		156 000	156 000	165 154	165 154	az országos irodaigazgató
153.	/4	Kistéleplési illetmény pótlék		49 400	49 400	49 408	49 408	a kerületi elnökség egyik tagja
154.	/5	Gusztáv Adolf Segélyszolgálat (GAS) adomány, offertórium terhére	811	4 600	4 600	3 902	5 000	az országos GAS-telkész
155.	/6	Gusztáv Adolf Werk (GAW) támogatás		8 000	8 000	6 100	6 100	az országos irodaigazgató
156.	/7	Egyéb		0	0	5 597	760	az országos irodaigazgató
157.	X7035002	Felújítási támogatás (egyházmegyei döntése alapján)		0	90 000	0	93 080	az egyházmegyei elnökség egyik tagja
158.	X7035003	Szabályrendelet szerinti felújítási támogatások, vásárlás	642 481	0	80 000	111	539 460	az országos presbitérium
159.	X7035004	Belső egyházi kártalanítás	43 480	0	20 000	0	34 800	az országos presbitérium
160.	X7035005	Számítógép pályázat, szoftver fejlesztés, tanfolyamok		800	4 000	500	3 087	az országos irodaigazgató

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
161.	X7040000	Intézmények, alapok	1 922 143	7 626 800	7 992 100	8 705 966	8 979 619	
162.	X7040100	Oktatási	1 133 055	5 565 200	5 699 200	6 383 485	6 548 023	
163.	X7040101	Oktatási intézményi normatív alapú támogatások	1 238 979	5 245 000	5 245 000	6 267 716	6 249 655	
164.		Oktatási intézmények (normatíva)		2 250 000	2 250 000	2 444 515	2 444 331	az oktatási osztály vezetője
165.		Oktatási intézmények tartalék alap	1 238 979	2 995 000	2 995 000	3 823 201	3 805 324	
166.	/1	Oktatási intézmények (kiegészítő)		2 925 000	2 632 500	2 996 664	2 996 664	az országos presbitérium
167.	/2	Oktatási intézmények (kiegészítő korrekció)		0	0	646 043	607 941	az országos presbitérium
168.	/3	Egyéb támogatott célok	1 238 979	70 000	362 500	180 494	200 719	az oktatási intézmények tartalék alap szabályrendelete szerint
169.	X7040102	Működési támogatás	2 250	0	82 500	0	42 755	
170.	/1	Térségi Integrált Szakképző Központ (TISZK) - működési költség		0	3 000	0	2 709	a gazdasági osztályvezető
171.	/2	Evangelikus Hittudományi Egyetem		0	60 000	0	19 534	a gazdasági osztályvezető
172.	/3	Luther Otthon - Szakkollégium		0	15 000	0	15 000	a gazdasági osztályvezető
173.	/4	Magyar Protestáns Kollégium	2 250	0	4 500	0	5 513	a gazdasági osztályvezető
174.	X7040103	Beruházási, felújítási támogatások	0	0	30 000	2 000	14 200	
175.	/3	Egyéb		0	30 000	2 000	14 200	az országos presbitérium
176.	X7040104	Pályázatok	-113 534	318 200	318 200	111 426	218 116	
177.	/4	TÁMOP 3.1.3-10/1-2010-002 Felső gimnázium	-65 063	193 500	193 500	63 890	72 275	az országos irodaigazgató
178.	/5	TIOP-1.1.1-07/1-2008-1159	-1 739	124 700	124 700	800	118 927	az országos irodaigazgató
179.	/6	TIOP-1.1.1-09/1-2010-0080	-46 732	0	0	46 736	4	az országos irodaigazgató
180.	/8	Harangvirág óvodabővítés (Kiskőrös)		0	0	0	11 380	az országos irodaigazgató

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
181.	/9	Sztehlo óvodaépítés (Budapest)		0	0	0	10 494	az országos irodaigazgató
182.	/10	Evangelikus Roma Szakkollégium		0	0	0	5 025	az országos irodaigazgató
183.	/12	Egyéb		0	0	0	11	az országos irodaigazgató
184.	X7040110	Oktatáshoz kapcsolódó feladatok	5 360	2 000	23 500	2 342	23 297	
185.	X7040111	Oktatási szakmai feladatok	3 030	0	17 500	48	18 497	az oktatási osztály vezetője
186.	X7040112	Pedagógus találkozók		0	4 000	0	4 000	az OP által kijelölt személy
187.	X7040115	Oktatási intézmények offertórium	2 330	2 000	2 000	2 294	800	az oktatási és nevelési bizottság elnöke
188.	X7040200	Diakóniai	237 644	1 848 000	1 874 500	2 058 030	2 063 753	
189.	X7040201	Diakóniai intézményi normatív alapú támogatások	222 751	1 848 000	1 848 000	2 025 465	2 027 089	
190.		Diakóniai intézmények (normatíva)		945 000	945 000	1 086 373	1 086 373	a diakóniai osztály vezetője
191.		Diakóniai intézmények tartalék alap	222 751	903 000	903 000	939 092	940 716	
192.	/1	Diakóniai intézmények (kiegészítő)		893 000	803 700	920 756	830 015	az országos presbitérium
193.	/2	Diakóniai intézmények (kiegészítő korrekció)		0	0	0	54 064	az országos presbitérium
194.	/3	Egyéb támogatott célok	222 751	10 000	99 300	18 335	56 637	a diakóniai intézmények tartalék alap szabályrendelete szerint
195.	X7040203	Működési támogatás	0	0	7 000	0	7 000	
196.	/1	Kapernaum, Gyenesdiás		0	7 000	0	7 000	a gazdasági osztályvezető
197.	X7040204	Beruházási, felújítási támogatások	20 000	0	4 000	14 238	0	
198.	/1	Egyéb	20 000		4 000	14 238	0	az országos presbitérium
199.	X7040205	Kakas Lidia Evangélikus Szeretothon - megszüntetése	14 652	0	0	0	4 750	a gazdasági osztályvezető
200.	X7040206	Pályázatok	-19 759	0	0	12 626	3 413	

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
201.		DAOP 4.1.3/2008-0021	-19 759	0	0	8 523	4	az OP által kijelölt személy
202.		Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat - felújítás		0	0	0	2 997	az országos irodaigazgató
203.		Grundtvig		0	0	4 103	411	az országos irodaigazgató
204.	X7040210	Diakóniai szakmai feladatok	0	0	15 500	5 701	21 501	
205.	X7040211	Diakóniai szakmai feladatok		0	15 500	5 701	21 501	a diakóniai osztály vezetője
206.	X7040300	Nyugdíj alap	478 445	153 200	183 200	198 387	132 028	
207.	X7040301	Nyugdíj alap feladatai	478 445	153 200	183 200	198 387	132 028	
208.		Nyugdíj alap működése, tartalékalap	478 445	20 000	51 200	32 407	1 469	a gazdasági osztályvezető
209.		Egyházi személyek nyugdíjjárulék befizetései		104 000	0	138 373	0	a gazdasági osztályvezető
210.		Országos Járulék		27 200	0	25 289	0	a gazdasági osztályvezető
211.		Nyugdíjas offerórium		2 000	0	2 318	0	a gazdasági osztályvezető
212.		Nyugdíjkifizetések		0	132 000		130 558	a gazdasági osztályvezető
213.	X7040400	Szociális alap	61 863	6 000	11 000	7 195	11 191	
214.	X7040401	Szociális alap ellátásai	61 863	6 000	11 000	7 195	11 191	
215.		Szociális támogatások	61 449	0	5 000	0	5 249	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
216.		Partnerhilfe	414	6 000	6 000	7 195	5 942	a kerületi elnökség egyik tagja, országos irodaigazgató
217.	X7040500	Gyűjteményi	4 611	54 400	94 700	58 868	96 592	
218.	X7040510	Evangélikus Országos Könyvtár	643	0	20 800	2 907	22 362	
219.	X7040511	Evangélikus Országos Könyvtár feladatai	1 691	0	20 800	0	20 105	
220.		Illetmények és bérjárulékok		0	18 300		18 116	az országos könyvtár igazgatója

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
221.		Egyéb költségek, ráfordítások	1 691	0	2 500	0	1 989	az országos könyvtár igazgatója
222.	X7040512	Pályázatok		0	0	758	1 156	az országos könyvtár igazgatója
223.	X7040513	Pályázatok - OTKA	-1 048	0	0	2 149	1 101	az országos könyvtár igazgatója
224.	X7040520	Evangélikus Országos Levéltár	2 644	0	25 200	800	25 902	
225.	X7040521	Evangélikus Országos Levéltár feladatai	1 856	0	25 200	0	24 315	
226.	/1	Illetmények és bérjárulékok		0	21 700		21 259	az országos levéltár igazgatója
227.	/2	Egyéb költségek, ráfordítások	1 856	0	3 500	0	3 056	az országos levéltár igazgatója
228.	X7040522	Pályázatok	788	0	0	800	1 588	az országos levéltár igazgatója
229.	X7040530	Evangélikus Országos Múzeum	275	1 200	46 600	1 838	46 404	
230.	X7040531	Evangélikus Országos Múzeum feladatai	275	1 200	46 600	1 838	46 404	
231.	/1	Illetmények és bérjárulékok		0	30 000		30 774	az országos múzeum igazgatója
232.	/2	Egyéb költségek, ráfordítások	275	1 200	7 600	1 838	6 630	az országos múzeum igazgatója
233.	/3	Támogatás (kiállító helység)		0	9 000		9 000	a gazdasági osztályvezető
234.	X7040532	Pályázatok		0	0	0	0	az országos múzeum igazgatója
235.	X7040540	Gyűjteményi közös működés	1 049	53 200	2 100	53 323	1 923	
236.	X7040541	Gyűjteményi közös működési költségek	1 049	53 200	2 100	53 323	1 923	a gyűjteményi tanács elnöke
237.	X7040600	Kiadói	755	0	61 400	0	61 933	
238.	X7040610	Luther Kiadó	755	0	57 400	0	57 933	
239.	X7040611	Kiadványok ártámogatása	755	0	42 500	0	42 640	
240.	/1	Evangélikus Élet		0	31 500	0	31 500	a gazdasági osztályvezető

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
241.		Lelkipásztor		0	4 500	0	4 500	a gazdasági osztályvezető
242.		Credo		0	4 800	0	4 800	a gazdasági osztályvezető
243.		Evangélikus Közlöny	755	0	1 700	0	1 840	a gazdasági osztályvezető
244.	X7040612	Kiadványok előfizetési díjai		0	7 000	0	7 000	az országos elnökség egyik tagja
245.	X7040613	Honlap		0	7 900	0	8 293	az országos irodaigazgató
246.	X7040620	Könyvek, kiadványok kiadásának támogatása	0	0	4 000	0	4 000	
247.	X7040621	Könyvek, kiadványok kiadásának támogatása		0	4 000	0	4 000	az országos elnökség egyik tagja
248.	X7040700	Egyéb intézmények	5 770	0	68 100	0	66 099	
249.	X7040701	Működési támogatások	100	0	62 100	0	62 200	
250.		Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ, Révfülpöl		0	12 500	0	12 500	a gazdasági osztályvezető
251.		Evangélikus Konferencia és Missziói Központ, Balatonszárszó		0	12 500	0	12 500	a gazdasági osztályvezető
252.		Béthel Missziói Orthon, Piliscsaba		0	12 500	0	12 500	a gazdasági osztályvezető
253.		Kántorképző Intézet, Fót		0	17 000	0	17 000	a gazdasági osztályvezető
254.		Evangélikus Missziói Központ, Cinkota	100	0	6 500	0	6 600	a gazdasági osztályvezető
255.		Telekgerendás		0	1 100	0	1 100	a gazdasági osztályvezető
256.	X7040702	Beruházási, felújítási támogatások	5 670	0	6 000	0	3 899	
257.		Egyéb	5 670	0	6 000	0	3 899	az országos presbitérium
258.	X7050000	Egyesületek, alapítványok	56 400	0	31 900	0	44 050	
259.	X7050101	Egyesületek, alapítványok támogatása	56 400	0	31 900	0	44 050	
260.		Evangélikus Külmissziói Egyesület (EKME)		0	1 200	0	1 200	a gazdasági osztályvezető

2. sz. melléklet
adatok ezer Ft-ban

Ssz.	X Kód	Megnevezés	2011. évi maradvány	2012. évi tervezett		2012. évi tényleges		Szakmai ellenjegyző
				Bevétel	Kifizetések összesen	Bevétel	Kifizetések összesen	
261.	/2	<i>Evangelium Színház</i>		0	1 200	0	1 200	a gazdasági osztályvezető
262.	/3	<i>FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Egyesület</i>		0	1 200	0	1 200	a gazdasági osztályvezető
263.	/4	<i>Magyar Evangélikus Konferencia (MAEK)</i>		0	1 500	0	1 500	a gazdasági osztályvezető
264.	/5	<i>Magyar Ökumenikus Segélyszervezet - tagdíj</i>		0	1 500	0	1 500	a gazdasági osztályvezető
265.	/6	<i>Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT)</i>		0	9 100	0	9 100	a gazdasági osztályvezető
266.	/7	<i>Magyarországi Evangélikus Ifjúsági Szövetség (MEVISZ)</i>		0	1 600	0	1 600	a gazdasági osztályvezető
267.	/8	<i>Sárszentlőrinci Népfőiskola</i>		0	3 200	0	3 200	a gazdasági osztályvezető
268.	/9	<i>Szóló Alapítvány (Györköny)</i>		0	2 000	0	2 000	a gazdasági osztályvezető
269.	/10	<i>Magyar Bibliatársulat Alapítvány</i>		0	1 400	0	1 400	a gazdasági osztályvezető
270.	/11	<i>Egyéb</i>	56 400	0	8 000	0	20 150	az országos elnökség egyik tagja
271.		ÖSSZESEN	3 407 567	10 200 000	10 200 000	11 669 770	12 335 967	

ELNÖK-PÜSPÖKI BESZÁMOLÓ

Budapest, 2013. november 29.

„DE HA ÉNRÁM KINCSET BÍZTÁL...”

Általános tisztújítás után

Az elmúlt 18 hónap eseményeit áttekintve először az általános tisztújításban rejlő esélyeket szeretném röviden érinteni. Az új törvényi szabályozás szellemében „karcsúsodtak” a presbitériumok a gyülekezetek többségében. Reméljük, a presbiterek számának mennyiségi csökkenése együtt jár a presbiteri szolgálat rangjának, súlyának, minőségének növekedésével.

Ne feledjük: senki sem születik presbiternek! Nélkülözhetetlen a tudatos, szervezett felkészülés és felkészítés erre a felelős szolgálatra. A lelkésképzés mellett a presbiter és munkatársképzés egyházunk egyik legfontosabb feladata.

Egyházmegyei és egyházkerületi szinten részben új vezetők léptek szolgálatba, és megújult a zsinat vezetése is. Hitünk szerint a Szentlélek megőrzi és megújítja egyházát. A kontinuitást biztosító vezetők részbeni újrválasztása, valamint a frissülés ígéretét hordozó új vezetők szolgálatba lépése segítheti az „ó és új” egészséges ötvözetét egyházunkban. Ebben a kérdésben is iránymutató lehet Jézus parabolája Isten Országának bölcs tanítványáról, aki „hasonló ahhoz a gazdához, aki újat és őt hoz elő éléskamrájából.” (Mt 13, 51)

Teológiai önvizsgálat

Tavalyi beszámolóm címét a Túrmezei-centenárium jegyében Erzsébet testvér verssora ihlette: „Átragyg-e rajtunk?” Ezúttal, az idén száz esztendőös Weöres Sándor éneksora adja az intonációt. Énekeskönyvünk 432. éneke a bibliaolvasó útmutató borítóján is végigkísér minket ebben az esztendőben, és lehetőséget kínál a komoly önvizsgálatra, bűnbánatra. Ebben különösen is segíthet a döbbenetesen őszinte és kemény bűnvalló ének utolsó verse: „Legyen meg akaratod. Legyen meg akaratod. Ha vesznem kell, jól legyen: Tán kárhozásom Áldás lesz máson – De ha énrám kincset bízta, Ments meg immár, Istenem!” (EÉ 432, 5)

Amikor tudatosan készülünk a reformáció ötszáz éves jubileumának méltó megünneplésére, nem kerülhető meg a kérdés: mi ez a reánk bízott kincs 2013-ban? Vajon valóban Isten ígéje és a gazdag reformatori örökség az iránytű egyházunk mai útkeresésében? A déli egyházkerület egyházmegyei elnökségeinek tavaszi csapatópító találkozásánál együtt kerestük az okokat, amelyek gyülekezeteink és egész egyházunk fogyásához vezetnek. Többben a fő okok között említették a bibliai, lutheri gyökerek meggyengülését...

Ezért is tartom fontosnak, hogy a zsinat újra életre hívta a teológiai bizottságot, felismerve, hogy a Ma-

gyarországi Evangélikus egyház sem élhet az egyház tudományának, a teológiának komolyan vétele nélkül. Ennek a prioritásnak jegyében beszámolóm derekas részében egyfajta önkritikus teológiai eszmélődésre hívom egyházunk népét. Vállalom, hogy több lesz a kérdésem, mint a válaszom...

Vajon milyen jövő vár a Magyarországi Evangélikus Egyházra? Mi az egyház Urának akarata, terve velünk? Lenni vagy nem lenni? Elfogyunk vagy gyarapodunk? Ahogy kerületi püspöki jelentésem címében fogalmaztam: „Zöldellő vagy kiszáradó egyházban élünk-e?” Kihalunk vagy újjászületünk?

Ezeknek a kissé nyers kérdéseknek a megfogalmazását nemcsak a népszámlálási adatokkal való őszinte szembenézés indokolja. Mi nem a KSH-tól tudtuk meg, hogy gyülekezeteink túlnyomó többsége hosszú évek, évtizedek óta leszálló ágban van. Közülük sokat már csak közegyházi „infúzióval, lélegeztető géppel” tartunk életben, vagy talán, inkább csak élőhalott, kóma állapotban.

Növekvő oktatási és diakóniai intézményhálózatunk, kommunikációs erőfeszítéseink, PR-akcióink (ételosztás, mosolykampány), ígéretes stratégiaalkotásunk dacára, legalábbis egyelőre, nem tudtuk megállítani, de még igazán lassítani sem a fogyást. Mintha valóban Isten ítélő keze nehezedne ránk?! Miénk a munka, de hol és miért marad el sokszor az áldás?!

Ezen a ponton fedezhetjük fel az idézett éneksorban feszülő drámai kérdést, a kérdések kérdését: vajon mi van a reánk bízott kincssel?! Hol a kincs? Mi a kincs? Ki a kincs? Miért tartana meg minket az egyház Ura, ha megfélemedezünk a kincsről? Ha nem becsüljük meg? Ha elássuk? Ha nincs ott teljes szívünk, lelkünk a kincs továbbadásában? Mit kezdjen Urunk ízetlenné vált sóval, letakart lámpással, hegyen omladozó várossal?

Sok fontos témával foglalkozunk a reformációi évfordulóra készülve: nők, tolerancia, kultúra, nemzet... De közben vajon megvan-e még a reánk bízott legnagyobb kincs?! Amiről Luther Márton így vall a 62. tételben: „Az egyház kincse valójában Isten dicsőségének és kegyelmének szent evangéliuma.”

Vajon tényleg ott van-e az evangélium felszabadító örömmüzenete minden fontos életmegnyilvánulásunkban? Vajon az igazán fontos kérdésekben a teológia, Isten ígéje orientál minket?

A „hol a kincs” kérdésre találhatunk megnyugtatónak látszó választ is, hiszen minden vasárnap több száz evangélikus templom szószékéről hangzik igehirdetés hazánkban. De vajon az élő evangéliumot, a „viva vox evangelii”-t, Jézus Krisztust prédikáljuk-e? Ha így lenne, nem kiürülnének, hanem inkább megtelnének templomaink...

Vajon mi hangzik el igehirdetés címén, és hogyan hangzik el? „A mi evangéliumunk nemcsak szavakban jutott el hozzátok, hanem erővel, Szentlélekkel és teljes

bizonyossággal.” (1Thessz 1,4–5) – írja Pál. Tudjuk-e, merjük-e ezt az apostollal együtt elmondani? Vajon hányan imádkozunk azért, hogy élő és ható ige han- gozzék az evangélikus szószékekről?

Ne feledjük, hogy az anyaszentegyház nem bizott- sági és zsinati határozatok nyomán született meg, ha- nem egy imádkozó tanítványi közösség könyörgésének gyümölcseként. Ezt olvassuk: „*mindnyájan egy szívvel, lélekkel, kitartóan imádkoztak...*” (ApCsel 1,14) A refor- máció, az egyház újjászületése is Luther Márton igével tusakodó imaharcából indult.

Ebben az összefüggésben érdemes megszívlelni a református egyházi jövőkép bizottság gyülekezetek- nek szánt munkafüzetéből néhány elgondolkodtató mondatot. Az idézett fejezet címe: *Az imádság útja.*

„Egy cég, egy vállalkozás, egy intézmény, ha a jövő- jét tervezi, megteheti hogy megfogalmazza a számára fontos alapértékeket, majd ezekhez folyamatokat, fel- adatokat rendel, hogy az adott időpontra céljait meg- valósítsa. Az egyház útja ettől lényegileg különbözik. Ha az egyház elbizonytalanodik küldetésében, ha je- lenléte súlytalanná válik, hacsak gépiesen végzi szol- gálatát, ha már az álmait is az anyagiak irányítják és a szeretet helyett a hatalmi versengés jellemzi, akkor nem a jövőképét kell megfogalmaznia, hanem a Szent- lélek után kiáltania. Mert Ő az, aki összegyűjt és egyé- tesz minket, mert Ő a mi pártfogónk, mert Ő az, aki a világ előtt leleplezi, hogy mi a bűn, az igazság és az íté- let (Jn 16,8). Az egyház, ha valóban hiszi, hogy jövője Jézus Krisztus kezében van, mindenekelőtt bűnbána- tot tart és könyörög a Lélek megújító és megszentelő munkájáért.” (Érintés 7–8.)

Bár református testvéreink – hozzánk hasonlóan, gyarló emberi módon – szintén bizottságot hoztak létre, de ugyanakkor figyelmeztetnek, hogy az egyház megújulásához az első lépéseket az imádság útján kell megtenni. Számunkra sincs más esély és reménység! Minden egyéb csupán emberi erőlködés, „alibi nyüz- sés”, meddő útkeresés, garantált útvesztés, zsákutca!

Vajon evidencia-e még 2013-ban, hogy az evangé- liumból él az egyház, és csak erre az alapra építhe- tünk? A sola gratia, sola fide, sola scriptura és a solus Christus oszlopoi ugyan ott magasodnak a fasori refor- mációi parkban, a zsinati ülések színhelyének közelé- ben, de talán kissé szimbolikus, hogy ezek az oszlopok semmit sem tartanak... Mintha a 21. század egyháza már korszerűbbnek vélt tartóelemekkel próbálna épít- kezni: „sola struktúra, stratégia, média...”

Reánk nehezedik Urunk ítélő, de egyben gyógyítani is kész keze: hol a reánk bízott kincs, az örök és mindig aktuális evangélium?! Áthatja-e gyülekezeteink és in- tézményeink ünnepi és hétköznapi életét? Átragyog-e az evangélikus lelkészek, pedagógusok és diakóniai munkások életén? Átragyog-e a lelkészképzésen, to- vábbképzésen és hivatásgondozáson? Átsüt-e misszi-

ói és médiamunkánkon, valamint a zsinat tevékeny- ségén? Valóban a reánk bízott kincsből élünk, ezért a kincsért élünk és halunk?!

Legyen ennyi elég a nyugtalanító kérdésekből. Le- het, hogy a tíz éves püspöki szolgálat tapasztalatai alapján, belülről túl kritikusan értékelem egyházun- kat... Vajon, hogyan látnak minket kívülről, és ami még fontosabb: felülről? Erre keresek választ beszá- molóm záró szakaszában.

Ahogy kívülről és felülről tekintenek ránk

Egyházi törvényeink szerint az elnök-püspök egyik feladata a hivatalos kapcsolattartás az állami szervek- kel, természetesen az országos felügyelővel együtt. Ennek a kapcsolattartásnak, együttműködésnek friss és örömteli gyümölcse a reformáció ünnepén, a De- ák téri Evangélikus Gimnázium dísztermében aláírt megállapodás a Magyarországi Evangélikus Egyház és Magyarország Kormánya között. Ez a megállapo- dás túl azon, hogy közel öt milliárd forintos támoga- tást biztosít a győri és a budapesti Insula Lutherana épületegyüttesek felújítására és fejlesztésére, komoly elismeréssel szól egyházunk évszázados szolgálatáról. Többek között ezt olvashatjuk a megállapodás beve- zetésében: „...a reformáció közelgő 500 éves jubile- uma hazánk számára is kiemelten fontos ünnep és lehetőség keresztyén és nemzeti múltunk teljesebb megismerésére, valamint ezen értékekre alapozott jö- vőnk építésére.” A megállapodás továbbá elismeri: „a Magyarországi Evangélikus Egyház nemzetünk törté- nelmében, szabadságküzdelseiben, a magyarországi nemzetiségek nyelvének és kultúrájának fenntartá- sában, nemzeti identitásunk megőrzésében betöltött szerepét, mellyel nemzeti kultúránk hozzájárulhat az európai egység sokszínűségéhez; a vallásszabadságért küzdő, hitét megtartó, amellet tanúságot tevő neves és névtelen evangélikusok életáldozatát; az Evangéli- kus Egyház kiemelkedő szerepét, melyet a vallássza- badság jegyében a felekezetek békés egymás mellett élésében betöltött, s azt szorgalmasan ápolva ahhoz hűséges maradt; az evangélikusság nemzetek közötti összekötő, közvetítő szerepét...”

Mindenképpen biztató, bátorító és elkötelező, hogy hazánk felelős vezetői ilyen nemzetformáló és megtar- tó értéket, közösséget látnak egyházunkban. Ugyanak- kor, amint nem a KSH-tól kell megtudnunk, hogy sok helyütt sorvadozunk, úgy nem a kormányzat segítsé- gével kell megtalálnunk identitásunkat, gazdagító érté- keinket. Nem az a legfontosabb kérdés, hogyan látnak minket az emberek kívülről, hanem az, hogy miként tekint ránk az egyház Ura felülről. Ő minden alkalmat- lanságunk ellenére kiválasztott minket szolgálatára, és kincset bízott ránk, hogy megosszuk minél többekkel.

Ez az örömteli felismerés segíthet, hogy meglévő

belső gyengeségeink és megoldásra váró kérdéseink dacára, tudatában legyünk Isten kiválasztó kegyelmének és küldetésének, erőt adó reformatori örökségünknek, melynek forrása „*Isten dicsőségének és kegyelmének szent evangéliuma*.” Ha újra felfedezzük ezt a kincset, ha megosztását mindennél sürgősebbnek és fontosabbnak tartjuk, akkor bízhatunk abban, hogy Isten meghallgatja a mottóul választott Weöres Sándor ének utolsó sorában megszólaló kérést: „...ha énám kincset bízál, Ments meg immár, Istenem!” (EÉ 432, 5)

Egyedül a kincset ajándékozó Úr mentheti és újíthatja meg az evangéliumot megőrző és egész életével továbbadni kész egyházát, benne a Magyarországi Evangélikus Egyházat is.

Ebben a reménységben köszönöm meg elnöktársam, munkatársaim, az országos iroda, valamint a zsinat elmúlt évi szolgálatát, és kérem beszámolóm megvitatását, továbbgondolását és elfogadását.

Gáncs Péter
elnök-püspök

ORSZÁGOS FELÜGYELŐI JELENTÉS

2013. november 21.

Bevezető

Tekintettel arra, hogy a zsinat elnöksége az írásban beadott jelentés felolvasását kérte, az eddig alkalmazott tartalmi tagolást megtartva, igyekszem feszebben összefoglalni mindazt, amit az elmúlt év történéseiből, folyamataiból fontosnak tartok. Nem teljes áttekintésre törekszem, csupán néhány olyan szempontot, ügyet emelek ki, melyet átgondolásra, megvitatásra érdemesnek tartok. Az újráválasztásom óta eltelt időszak, a részben új összetételű egyházvezetés számos változást hozott az egyház életében, ugyanakkor továbbra is rengeteg esetlegesség, bizonytalanság jellemzi működésünket. Előre jelzem, hogy ezekre rámutatva a saját felelősségemmel ugyanúgy tisztában vagyok, mint azzal, hogy a szükséges változtatásokat csak Isten kegyelméből együttes erővel tudjuk megtenni.

I. Az egyház anyagi és intézményi helyzete, az Országos Presbitérium tevékenysége

1. Anyagi helyzetünk

Az elmúlt években, a pályázatás gyakorlatának elterjedésével egyházunk bevételi forrásai jelentősen megnövekedtek, ugyanakkor jóval összetettebbé, olykor áttekinthetetlenné váltak. A pályázatokon elnyert összeg nagysága megközelíti a 3,5 milliárd forintot, melyhez az egyház közel 400 millió forint önrésszel járult hozzá. S miközben rögzítjük, hogy az utóbbi évtizedekben soha ennyi pénz nem állt rendelkezésre ingatlanjaink felújí-

tására, s Isten iránti hálával tekintünk a pályázati pénzből megvalósuló projektekre, sok esetben be kell lássuk: nincs mindig lehetőségünk arra, hogy az egyház szempontjait, érdekeit következetesen érvényesítve döntünk a pályázaton való részvételtől. Ennek következtében az anyagi gyarapodás, intézményi bővülés nem mindig jár együtt az evangélikus közösség épülésével. Fontosnak tartom, hogy a jövőben – továbbra is élve az adódó lehetőségekkel – igyekezzünk minél inkább a hitéleti realitások és távlatos egyházépítési szempontok alapján dönteni a pályázatokon való részvételtől.

E helyen kell szólni a közelmúltban, a reformáció 500. évfordulójának alkalmából a Kormánnyal aláírt megállapodásról. Nem volt vita nélküli a pályázat tartalma, hiszen ezt a hatalmas összeget, közel 5 milliárd forintot, nyilván számos más célra is fel lehetett volna használni. Ugyanakkor a kormányzati elképzelések, a történelmi vonatkozások, a projektek készenléti állapota és a felújítandó intézményeknek a világi közvélemény felé közvetítendő üzenete a győri és a budapesti Insula Lutherana rekonstrukcióját emelte ki a számos lehetőség közül. Az így rendelkezésre álló összeg súlyos felelősséget ró mindnyájunkra, de elsősorban a helyi közösségekre. Hisz mire megyünk a felújított győri templommal, ha kong, s mire megyünk a Péterfy oktatási komplexum felújításával, ha nem tud több gyereket, családot megszólítani és a gyülekezet közösségébe vezetni? Ugyanez mondható el a Deák téri múzeumról és más intézményekről is. Mi végre a felújítás, átalakítás, ha ez által az ország legforgalmasabb terén működve nem tudunk több Istent kereső embert megszólítani? Éppen ezért mindkét projekt folyamatosan az országos egyházi közvélemény nyilvánossága előtt, az Országos Iroda szigorú ellenőrzése mellett és az egyház egész országra kiterjedő missziós céljait is szolgálva kell megvalósuljon!

Tekintettel arra, hogy a pályázati és a normatív finanszírozás jellege által forrásaink többsége eleve pontos célhoz kötött, anyagi mozgásterünk növelése érdekében nagy szükségünk van az 1%-os kampányban rejlő lehetőségek még jobb kihasználására. Öröndetes fejlemény, hogy a beszámolási időszak „Tedd teljessé a mosolyt!” kampánya a vártnál jobb eredményt hozott, ami bizakodásra és módszertani továbbgondolásra ad okot. A tavalyi évnél 10%-kal többen, 61.620-an gondolták úgy, hogy evangélikus identitásukat, vagy egyházunk tevékenysége iránti rokonszenvüket adóbevallásukkal is kifejezik. Együttal a felajánlott összeg is 10,9%-kal, 265 430 329-ra növekedett, ami az adótörvények változásának fényében különösen jó eredmény. E helyről is szeretném kifejezni köszönetemet Bolla Zsuzsannának és Haba Gábornak, akik nagy kreativitással, a rendelkezésre álló források minél gazdaságosabb és taktikusabb felhasználásával hozzájárultak a sikerhez. Hangsúlyozom, hogy az 1 %-os kampány

esetében nem pusztán pénzről van szó, sőt, elsősorban nem arról. Az adófizetői tudatosság e megnyilvánulásában az egyház iránti felelősség kinyilvánításának gesztusát is látnunk kell. A kérdés tehát az, hogy a korántsem biztató népszámlálási adatok ismeretében hogyan tudjuk mozgósítani, s egyre tudatosabbá tenni mindazokat, akik szűkebb, vagy tágabb körben hozzánk tartoznak. A zsinat nyilvánossága előtt is érte már kritika az 1%-os kampányt, megkérdőjelezve az erre szánt költségek indokoltságát. Őszintén remélem, hogy az elért eredmények meggyőzik a kételkedőket, s a kampány további menetével kapcsolatos kérdés sokkal inkább úgy merül majd fel, hogy miként lehet a helyi, személyes meggyőzést megfelelő, központilag irányított háttérmunkával, információs anyagokkal segíteni. A felügyelők legutóbbi országos konferenciája bizonyította, hogy rengeteg ötlet, lehetőség van még kihasználatlanul gyülekezeteinkben országszerte.

2. Intézményi helyzetünk

A kiemelt evangélikus pályázat ez év október 31-i aláírásakor megtartott konzultáció alkalmával a miniszterelnök felvetette, hogy érdemes lenne tovább növelni az egyházi intézmények, elsősorban az iskolák számát. Természetesen nem volt idő részletesen kifejteni ez irányú tapasztalatainkat, de érzékelve a kormányzati szándékot, az ezzel kapcsolatos jövőbeni lehetőségekre való felkészülésként is érdemes újra és újra átgondolni, hogy miként is élünk az intézményi helyzetünkben adódó lehetőségekkel, illetve hogy képességeink és alkalmasságunk reális felmérése milyen intézményi átalakulásokat tenne szükségessé. Ennek kapcsán természetesen nem csak az oktatási intézményrendszerrel van szó. Diakóniai intézményeink léte és működése, de gyűjteményeink tevékenysége is része annak a munkának, amit – ne féljünk a kérdés élére állításától – a missziós parancs, mint az egyház létezésének alapja, végrehajtása érdekében végzünk. A gyülekezeteiben élő egyház évszázados tapasztalata természetesen semmilyen gyakorlati megfontolás alapján nem írható felül, vagyis a gyülekezeti önállóság eszméje és gyakorlata nem kérdőjelezhető meg, ugyanakkor a sok esetben tapasztalható gyülekezeti erőtlenség és fogyás láttán fel kell tenni magunknak a kérdést: nem kell-e megtalálni a központi támogatásnak azt a módját, mely átmeneti időre csökkenti ugyan a gyülekezetek függetlenségét, ugyanakkor esélyt ad az újabb megerősödéssre. Az a gyakorlat nem követhető tovább, hogy a segítségre szoruló gyülekezetek természetesen vesznek támogatást, ugyanakkor elhárítanak minden tartalmi javaslatot, módosítási igényt.

Nem véletlen, hogy az egyházi stratégia egyik sarokpontja a hálózatoság. Intézményeink és gyülekezeteink együttműködésének képessége, annak minősége

a feltétele annak, hogy a gyülekezetek is megerősödhessenek a rendszerváltozás óta eltelt több mint két évtized intézményi megerősödése nyomán. Ennek az együttműködésnek az előmozdítása egyházvezetői feladat. Tévedés lenne az intézményi, vagy a gyülekezeti autonómia korlátozásának tekinteni azt, ha megyei, kerületi, vagy akár országos intenciók alapján a hálózatoság növelése érdekében történnek lépések. Az informatika fejlődésével jelentősen egyszerűbbé vált az adatkezelés, a nyilvántartás, éppen ezért fontos, hogy országos méretekben is létre jöjjön egy olyan adatbázis, mely segít megállapítani a helyi hiányosságokat, támogatja a gyülekezeteket abban, hogy a közösségek megerősödjének és – s ez a lényeg – nem engedi, hogy az Istent kereső ember ne lássa meg az élő, szolgáló evangélikus közösségek felé irányító jelzőtáblákat. Éppen ezért kérem, hogy a Fábri felügyelő úr által kezdeményezett, az egyházi adatkezelést fejlesztő programot minden gyülekezetünk, intézményünk támogassa.

Az elmúlt évek tapasztalata, hogy az intézményeink hatókörébe kerülő diákok, ápoltak, és az ő hozzátartozóik – bár értékelik az evangélikus intézményrendszer működésének előnyeit – lényegesen kevesebben találnak utat a gyülekezetekhez, mint ahogy ez a számarányok alapján elvárható lenne. Továbbra sem megkérdőjelezve a gyülekezetek, mint az evangélikus legfőbb hordozóinak jelentőségét, nem veszíthetjük szem elől, hogy a misszió legkézenfekvőbb terepe az intézményeink világa. Ennek ellenére nem sikerül növelni az intézményi, különösen az iskolalelkészi tevékenység presztizsét, megállítani az állandó fluktuációt, elősegíteni az intézmények és a közelükben működő gyülekezetek integrációját. Az előttünk álló évek döntő kérdése lesz, hogy e területen sikerül-e előre lépni. Mindnyájunk felelőssége, hogy élünk-e az intézményi fejlődésünkben adódó lehetőségekkel, vagy csupán naponta „átersztjük magunkon” a több tízezer gyereket, ápoltat, családtagjaikat. Ennek a feladatnak is jelentős koordinációs háttérrel kell biztosítani, melynek a törvényi feltételeit is meg kell majd teremteni.

Az iskolai hittanoktatás bevezetésével kapcsolatos tapasztalatok igen változatosak. Van, ahol a gyülekezeti élet megerősödését érzékelik az érintettek, de az is előfordul, hogy a szülők egyszerűen kipipálják a hittanoktatást az iskolában, ami által a gyülekezeti csoportok esélyei romlanak. Az első néhány év tapasztalatait követően szükség lesz egy országos hatásvizsgálatra, s ezek fényében a módosító javaslatok megtételére. A hittancsoportok létszáma körüli vitában diaszpóra egyházként nem volt könnyű dolgunk, e helyen is köszönöm Kodácsy-Simon Eszter és az Oktatási Osztály alapos és elhivatott munkáját.

Fontos megemlíteni a gyűjteményeink helyzetében várható változásokat. A Evangélikus Országos Múzeum bővítésének, korszerűsítésének ügye – reménység

szerint a Deák téri gyülekezettel történő megállapodást követően – egyenesbe kerül. Ezáltal minden biztonnal végleg elhalkulnak azok a hangok, melyek a múzeumot máshol is el tudnák képzelni, mint a Deák téren. Az Üllői úti felújítási munkálatok és a reformáció 500. évfordulójára való felkészülés miatt is fontos, hogy a Kovács Eleonóra által részben már kidolgozott reformkonceptió megvalósulhasson. Csak múlt örökségének korszerű ápolása által érhetjük el, hogy a fiatalabb generációk is megbecsüljék mindazt, amit mi fontosnak tartunk.

3. Országos Elnökség és Presbitérium

A héttagú elnökség visszaállításával sikerült ugyan érdemben változtatni a korábbi gyakorlaton, mely a kéttagú elnökség tevékenységét voltaképp formális feladatokra korlátozta, ugyanakkor mindeddig nem sikerült megtalálni a pontos szereposztást az elnökség és a presbitérium között. Logikus lenne a stratégiai kérdések elnökségi, míg az ezekből operatív döntéssé váló ügyek presbitériumi kezelése, de a határvonalak egyelőre jelentős mértékben elmosódnak. Továbbra is azt gondolom, hogy e tisztázatlanság logikus következménye annak az elvi tisztázatlanságnak, amit már az új rendszer bevezetése előtt, annak vitájában is többször kifejtettem: A zsinat egyértelmű szerepe a legisztatív területen nem találkozik az exekutív szint feladatának egyértelműségével. Ebben a ciklusban elengedhetetlen az OE és az OP kompetenciáinak, működési rendjének mielőbbi tisztázása, távlatosan ugyanakkor megfontolandó az elnökség, mint egyedüli operatív testület megtartása. Az OE és az OP feladatmegoszlásának gyakorlati vonatkozásairól az Országos Iroda működése kapcsán lesz majd még szó.

II. Az Országos Iroda működése

Az Országos Iroda tevékenységét az utóbbi időben számos elismerés, ugyanakkor éles kritika is övezte. Ennek részleteivel korábbi jelentéseimben én is foglalkoztam. A felgyülemlett belső feszültségek ismeretében az Országos Presbitérium egyhangúan úgy döntött, hogy megköszöni Kákay Istvánnak, az Országos Iroda igazgatójának eddigi munkáját, s egy átmeneti időszak után pályázatot ír ki az igazgatói állás betöltésére. Az ez év augusztusa óta tartó átmeneti időszak alatt az igazgatói feladatokat Végh Szabolcs, a balatonszárszói üdülő és konferencia-központ igazgatója látja el. Az OP egyidejűleg megbízta Sággy Andrászt a Kienbaum nemzetközi személyügyi tanácsadó cég képviselőjében, hogy világítsa át az OI szervezetét és személyügyi helyzetét. E munka jelenleg is folyik, s már eddig is számos diszfunkcióra derített fényt – nem pusztán az OI működésében. E munka befejeztével, a feladatok-

nak leginkább megfelelő belső struktúra meghatározásával kerül majd sor az igazgatói pályázat kiírására.

Természetesen tisztában vagyunk azzal, hogy ezúttal sem fogjuk megtalálni a mindent megoldó receptet az optimális működési mód kialakítására. Ugyanakkor az a reménységünk, hogy egy az egyházat és a világi szervezetek gyakorlatát is jól ismerő szakember segítségével megtalálhatjuk az egyház méretének megfelelő, a feladatok költségtakarékos és hatékony elvégzéséhez szükséges szervezeti formát. Ugyanakkor már az eddigi tapasztalatok is rávilágítottak arra, hogy – lehet bármily jól szervezett az Országos Iroda – az egyházkormányzással kapcsolatos stratégiai döntések meghozatalához szükség van az Országos Elnökség jól szervezett működésére, az ott hozott döntések jogszabályokba öntésére, implementációjára. E feladatokat csak az egyházi törvényeinkben jártas szakemberek tudják elvégezni, akik képesek az egyházvezetői koncepciókat konkrét előterjesztésekké, jogszabályokká formálni. Szükség van tehát a Testületi Iroda munkájának fejlesztésére, már csak azért is, hogy a bizottsági, presbitériumi, elnökségi és zsinati munka összehangoltabban, olajozottabban folyhasson.

Az egyes osztályok működésére ezúttal nem térnek ki, de fontos rögzíteni: elismerés illeti munkájukat, hiszen a folyamatosan változó jogszabályi környezetben biztosítani tudták intézményeink működését. A pályázatok lelkiismeretes nyomon követése Kocsis István munkáját dicséri, ugyanakkor számos esetben szükség volt az egyházvezetői szintű lobbizásra, melyet hol több, hol kevesebb siker koronázott. Az építési osztály feladatai a jövőben csak növekedni fognak, hiszen a rekonstrukciókra elnyert támogatási összegek korrekt felhasználása jórészt az ő tevékenységükön múlik.

A korábbi nagy ívű tervek helyett, most – úgy tűnik – hogy sor kerülhet az Üllői úti – Szentkirályi utcai egyházi központ visszafogott, de sokkal jobb munkakörülményeket és méltó környezetet biztosító felújítására, mely minden érintettől sok türelmet igényel majd, de esedékessége nyilvánvalóan nem vonható kétségbe.

III. Egyház és közélet

A Vatikáni Szerződés módosításának aláírásával nagyjából világossá vált, hogy a többi egyházzal meglévő szerződések is milyen feltételek mellett módosulnak. Az eddigi információk szerint például a gyűjteményeink az eddiginél lényegesen nagyobb állami támogatásban részesülnek majd, ami a fentiekben vázolt korszerűsítéssel párhuzamosan nagyon rájuk is fér. Általánosságban is elmondható, hogy a szerződés módosítása jobb anyagi helyzetet teremt, ugyanakkor fel kell tennünk a kérdést, hogy mindez az egyház általános közéleti megítélését milyen irányban befolyásolja. Vajon az elvilágiasodott többség szemében képesek

vagyunk-e megfelelő érvekkel indokolni a nagyarányú bevételnövekedést?

A kötelező hit- és erkölcsstan bevezetésének ellentmondásosságáról már volt szó. Természetesen a hitoktatás feltételeinek javítása, a missziós gondolat beemelése a közoktatás rendszerébe olyan kezdeményezés, amit egy keresztyén egyház támogató együttműködésének kell kísérnie. Ugyanakkor itt is felmerül az a gyakori dilemma, hogy mennyire lehet offenzív a hittanoktatás erőltetése anélkül, hogy e „nyomulás” vizsdatetszést váltson ki. S itt természetesen nem az ideológiailag ellenérdekelt és kellőképpen indoktrinált politikai erőkre gondolok, hanem sokkal inkább azokra az elmúlt évtizedekben elvallástalanodott szülőkre, akik választás elé vannak állítva. Ilyen körülmények között különösen fontos az, hogy az evangélikus egyház hitbéli eltökéltsége mellett meg tudja mutatni azt a befogadó, ha tetszik mosolygós arcát, mely a kegyelem bizonyossága által megértéssel fordul a botladozó modern ember felé, s ahol a hittantanár mutatoujja nem a fegyelmezés végett, hanem a Jóistenre utalva emelkedik fel.

Az elmúlt években a magyar és a nemzetközi közéletben felerősödött az antiszemitizmussal kapcsolatos vita. Kétségtelen, hogy a nyelvhasználat eldurvult, a szélsőségek megjelenése a nyelvi gátlásokat oldotta. Nem férhet kétség ahhoz, hogy tisztességes és következetes keresztyénként visszautasítjuk az antiszemita megnyilvánulásokat. Éppen ezért volt meglepő, hogy a Hit Gyülekezetének Hetek c. hetilapjában aktuálpolitikai áthallásoktól sem mentes cikksorozat jelent meg Luther Márton és az evangélikus egyház antiszemitizmusáról. Az offenzíva azért is volt furcsa, mert korábban éppen a Hit Gyülekezete által lett ismertté a Ralph Fiennes nevével fémjelzett Luther-film, amit feltehetőleg nem antiszemita propagandának szántak... Felvettem a kapcsolatot a gyülekezet vezetőivel és a cikk szerzőjével is, akik persze biztosítottak arról, hogy semmiféle ellenséges szándék nem vezette őket. S bár az utóbbi időben számos kormányzati kezdeményezés látott napvilágot az antiszemitizmus elleni küzdelem jegyében, melyeknek állami tisztviselőként is részben felelőse vagyok, számítani lehet arra, hogy a Hetekéhez hasonló, az egyházat az állami, konzervatív establishmenthez soroló forrásokból kiindulnak még ilyen természetű polémiák.

Az egyházi tényfeltáró munkát dokumentáló második Háló kötet közeljövőben várható megjelenése is jelzi, hogy egyházunk elkötelezettsége a kommunista titkosszolgálati múlt megismerése iránt nem csökkent. Az időbeli elhúzódnak ugyanakkor annak a jele, hogy valóban nem a parttalan vádaskodás és megbélyegzés szándékával folyik a munka, hanem a kiengesztelő reményében tárjuk egyházunk és a Világ közvéleménye elé a tanulmányokat. Új, bár mindeddig csak perspektívákat nyitó, ám konkrét eredményeket nem

hozó fejlemény, hogy a megalakuló Nemzeti Emlékezet Bizottsága immáron állami szinten is igyekszik az evangélikus egyházéhoz hasonló következetességgel hozzájárulni a tényfeltáró munkához. Az egyházunkon belül zajló tényfeltárás ügyének használna, ha a mi tényfeltáró bizottságunk által feltárt dokumentumok, megírt tanulmányok nem a tágabb összefüggésektől függetlenül, hanem a kommunista rendszert működtető valódi tettesek tevékenységének megismerésével együtt jelenhetnének meg.

IV. Kitekintés

Nagy adomány, hogy az egy évvel ezelőtt megválasztott egyházi vezetés, beleértve a zsinat elnökségét is, a korábbinál nagyobb harmóniában tud együtt dolgozni, s a megvalósítandó célokban is egyetért. Egyházi munkánkra általában nem jellemző a gyorsaság, az elképzelések mielőbbi megvalósítása. E lassúságnak nem a restség az elsődleges oka, hanem a szolgatársak sokirányú elfoglaltsága, legyen szó lelkészekről, vagy még sokkal inkább a világi állásokban dolgozó tisztségviselőkről. Közrejátszik a tempó lassúságában a testületek továbbra is eltúlzott mérete és a minden területen professzionális döntés-előkészítés hiánya. Ezen az Országos Iroda reformjával – mint fent már írtam – változtatni kell. Ugyanakkor a megfontolt haladásnak is megvannak az előnyei, hisz nem reagálunk sebtiben olyan külső hatásokra, amelyekről hamar kiderül – s ez az ország állapotának konszolidálatlanságát is jelzi – hogy tiszavirág életűek.

Sajnos azonban az a tendencia, amire a leginkább és a legsürgősebben reagálnunk kellene, nem ilyen természetű: ez pedig egyházunk további fogyása. Éppen ezért jóval többet és az eddiginél sokkal önkritikusabban kell foglalkoznunk missziós munkaágunk tevékenységével, s a hamarosan elinduló, s a hálózatoságot előmozdító adatkezelési rendszer támogatásával a ciklus további részében át kell tekinteni tevékenységeinket, gyülekezeteinket, intézményeinket a fenntarthatóság szempontjából. Isten adjon nekünk erőt a növekedéshez, vagy legalábbis a megmaradáshoz, melynek érdekében az elengedéshez, a lemondáshoz szükséges erőnek is rendelkezésre kell állnia.

Végezetül: hálával gondolok vezetőtársaim, munkatársaim elmúlt évben tanúsított együttműködésére, türelmére. Remélem, hogy ha olykor a munka hiábavalósága, reménytelensége nyilvánvalóvá is vált, vagy a munkahelyi elfoglaltság az egyházi szolgálatra rendelkezésre álló időt jelentősen le is rövidítette, az igyekezetet Isten tetszése kísérte.

Kérem jelentésem elfogadását.

Erős vár a mi Istenünk!

Pröhle Gergely
országos felügyelő

MEGÁLLAPODÁS

MAGYARORSZÁG KORMÁNYA ÉS A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ KÖZÖTT

AZ INSULA LUTHERANA ÉPÜLETEGYÜTTESÉK INFRASTRUKTURÁLIS FEJLESZTÉSE ÉRDEKÉBEN TÖRTÉNŐ EGYÜTTMŰKÖDÉSRŐL

Magyarország kormánya (képviseli: Orbán Viktor miniszterelnök, a továbbiakban „Kormány”) és a Magyarországi Evangélikus Egyház (képviseli: Gáncs Péter püspök, a továbbiakban „Evangélikus Egyház”), a továbbiakban együttesen a „Felek”

TISZTELETTEL EMLÉKEZVE az Európa arculatát, kultúráját, polgárosodását nagyban meghatározó reformációra, melynek közelgő 500 éves jubileuma hazánk számára is kiemelten fontos ünnep, és lehetőség keresztény és nemzeti múltunk teljesebb megismerésére, valamint ezen értékekre alapozott jövőnk építésére;

ELISMERVE a vallásszabadságért küzdő, hitét megtartó, amellet tanúságot tevő neves és névtelen evangélikusok életáldozatát;

ELISMERVE az evangélikusság nemzetek közötti összekötő, közvetítő, illetve a felekezetek közötti békés egymás mellett élésben betöltött szerepét;

ELISMERVE a Magyarországi Evangélikus Egyház jelentőségét nemzetünk történelmében, szabadságküzdelmeiben, a magyarországi nemzetiségek nyelvének és kultúrájának fenntartásában, nemzeti identitásunk megőrzésében;

ELISMERVE a Kárpát-medence evangélikus hitvallású magyar, német és szlovák ajkú lakosságának a magyar kultúrában betöltött szerepét bemutató Evangélikus Országos Múzeumnak az Evangélikus Egyház gyülekezeteinek és intézményeinek tulajdonában

lévő műtárgyak és műkincsek, továbbá az egyházi műemlékek nyilvántartása, a műtárgyak és műkincsek feldolgozásában és bemutatásában végzett tevékenységét;

ELISMERVE az Insula Lutherana épületegyüttesek kiemelt műemléki és közösségteremtő helyzetét, különösen az országos védelem alatt álló, türelmi rendelet időszakában épült győri Evangélikus Öregtemplom kultúrtörténeti jelentőségét;

TEKINTETTEL a kereszténység nemzetmegtartó szerepére;

TEKINTETTEL az Alaptörvényünkben kinyilvánított meggyőződésünkre, mely szerint a huszadik század erkölcsi megrendüléshez vezető évtizedei után múlhatatlanul szükségünk van a lelki és szellemi megújulásra;

HIVATKOZVA a Magyar Köztársaság Kormánya és a Magyarországi Evangélikus Egyház között 1998. december 7-én létrejött Megállapodásra;

HIVATKOZVA az 1780/2013 (X.29.) Kormányhatározatra, melyben a Kormány döntött a Reformáció Emlékbizottság létrehozásáról, ezzel is elismerve az egyetemes reformáció 500. évfordulójáról történő méltó megemlékezés fontosságát;

az állam és egyház elválasztásának elvét megvalósítva, de azt meghaladva, a közösségi célok érdekében történő együttműködés útját választva a következőkben állapodnak meg.

1. cikk

Az együttműködés célja és keretei

A rendszerváltoztatás óta az Evangélikus Egyháznak lehetősége nyílik arra, hogy jelentős társadalmi szerepvállalással ismét kivegye részét az oktatás, a szociális ellátás, a kultúra és a nemzeti örökség megőrzése közösségi feladataiból.

Jelen megállapodás célja, hogy a Felek között részletesen kimunkált szerződés

Insula Lutherana épületegyüttesek infrastrukturális fejlesztése érdekében anyagi támogatást nyújtson, hogy azok a reformáció 500. évfordulójára megújulhassanak.

2. cikk

A megállapodás tárgya

Egyrészről a beruházás által a Győri Evangélikus Egyházközség tulajdonban lévő Insula Lutherana épületegyüttes részeit képező épületek rekonstrukciója, korszerűsítése, infrastrukturális fejlesztése, akadálymentesítése valósul meg.

Másrészről a beruházásból a Pesti Evangélikus Egyház Deák Téri Gyülekezetének tulajdonában lévő, az Evangélikus Országos Múzeumnak helyet adó épület rekonstrukciója, korszerűsítése, infrastrukturális fejlesztése, akadálymentesítése történik meg.

3. cikk

Felek kötelezettségvállalása

A Kormány vállalja, hogy anyagi támogatást nyújt a megállapodás tárgyát képező munkálatokhoz az 1700/2013. (X. 4.) Kormányhatározat (továbbiakban „Kormányhatározat”) szerint.

A Kormányhatározat 1. mellékletében foglaltak szerint a Kormány

- 2013-ban a budapesti Insula Lutherana felújítására, fejlesztésére 300 millió forint támogatást;
- 2013-ban a győri Insula Lutherana felújítására, fejlesztésére 80 millió forint támogatást biztosít.

A Kormányhatározat 1.6 pontja alapján a Kormány

- 2014-ben a győri Insula Lutherana felújítására, fejlesztésére 420 millió forint támogatást;
- 2015-ben a győri Insula Lutherana felújítására, fejlesztésére 2.230 millió forint

- 2016-ban a győri Insula Lutherana felújítására, fejlesztésére 1.950 millió forint támogatást nyújt.

Az Evangélikus Egyház vállalja, hogy a Kormány által nyújtott anyagi támogatást a támogatási szerződésben nevesített formában, időben és módon a megállapított célra fordítja.

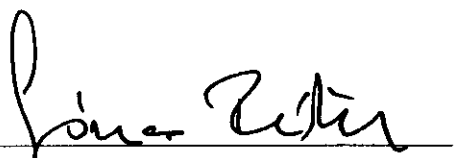
4. cikk

Záró rendelkezés

Jelen elvi megállapodás olyan szándéknyilatkozat, amely tükrözi a Felek együttműködésének szándékát. A megvalósítás részleteit a Felek között létrejövő szerződés szabályozza.

Mindezek tanúbizonyságul az arra felhatalmazottak jelen megállapodást aláírták.

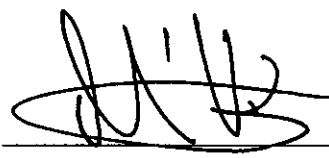
Készült két magyar nyelvű példányban Budapesten, 2013. október 31. napján, a reformáció emléknapján, tisztelettel adózva Luther Márton, a XVI. századi reformáció elindítójának emléke előtt.



Gáncs Péter

püspök

a Magyarországi Evangélikus Egyház
részéről



Orbán Viktor

miniszterelnök

Magyarország kormánya részéről

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMA

2013. január 31., március 13., május 16., 28., június 11., 19., július 3., 18., szeptember 4., 12., október 9., 22., november 6., 14., december 4., 12.

ORSZÁGOS PRESBITÉRIUMI HATÁROZATOK

1/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat ingatlancseréről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva a 1/2012. (II. 2.) országos presbitériumi határozatra is – hozzájárul a Magyar Állam tulajdonában és az MNV Zrt. kezelésében lévő Budapest 4082/65 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a Budapest XI. ker. Magyar tudósok körútja 3. szám alatti ingatlan földterület és a Magyarországi Evangélikus Egyház tulajdonában lévő Aszód 183 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben az Aszód, Szabadság tér 8. szám alatti ingatlanok cseréhez a 3.100.000 Ft értékkülönböt és a teljes vételár után a fordított adózás szabályai szerint fizetendő 55.053.000 Ft Áfa megfizetése mellett.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. február 28.

2/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat egyházmegyék éves támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján az egyházmegyék éves működési támogatását 2.600.000 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. február 14.

3/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat álláshelyek létesítéséről

Az országos presbitérium az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 149. §-a alapján az országos irodában belső ellenőri, média referenci, pályázati koordinátori álláshelyet létesít.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. február 28.

4/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat Magyarországi Evangélikus Egyház 2013. évi költségirányzatáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 104. § (6) bekezdés c) pontjára – a Magyarországi Evangélikus Egyház 2013. évi költségirányzatát 12.300.000.000 Ft bevételi és 12.300.000.000 Ft kiadási főösszeggel, mint a Magyarországi Evangélikus Egyház költségvetését zsinati elfogadásra javasolja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. február 14.

18/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat az oktatási tartalékalap 2012. évi kamatáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés c) pontja alapján az oktatási tartalékalap 2012. évi kamatbevételét (126.714.737 Ft) átcsoportosítja a pályázati előkészítés, önrész, előfinanszírozás költségvetési sorra, elkülönítve a köznevelési intézmények pályázati önrészének biztosítására, valamint oktatási stratégiai célokra. Amennyiben az elkülönített összeg 2 éven belül nem kerül felhasználásra, akkor az egyházi oktatási kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és tartalékba helyezett részének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 5. § l) pontjában meghatározott egyéb eseti célok, feladatok támogatására felhasználhatóan visszakerül a tartalékalapba.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. február 28.

19/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat oktatási intézmények 2013. évi egyházi kiegészítő támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I.

törvény 13. §-ra – a 2013. évi oktatási egyházi kiegészítő támogatás összegének 5%-át tartalékalapban tartja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. február 28.

**20/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat
köznevelési intézmények 2005. évi egyházi
kiegészítő támogatás korrekciós összegéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (2) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 13. §-ra – a 2005. évi önkormányzati köznevelési támogatást kompenzáló egyházi közoktatási kiegészítő támogatás korrekciós összegének 22%-át az oktatási tartalékalapban tartja, azaz 78%-a kerül kifizetésre a 2005-ben is működött köznevelési intézményeknek, időarányosan és létszámadatainak arányában.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2013. február 28.

**21/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat
köznevelési intézmények 2011. évi egyházi
kiegészítő támogatás korrekciós összegéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (2) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 13. §-ra – a 2011. évi önkormányzati köznevelési támogatást kompenzáló egyházi közoktatási kiegészítő támogatás korrekciós összegének 21%-át az oktatási tartalékalapban tartja, azaz 79%-a kerül kifizetésre a 2011-ben is működött köznevelési intézményeknek, időarányosan és létszámadatainak arányában.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2013. február 28.

**22/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat
oktatási tartalékalap felhasználásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja – utalva az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 4. § (1) bekezdésére – az oktatási tartalék terhére felhasználható 2013. évi összeget (311.500.000 Ft) az alábbi célokban és mértékben határozza meg azzal, hogy a további célok meghatározása a nevelési-oktatási bizottság határozatának ismertetében történik:

Támogatott célok a 4. § (1) bekezdés alapján	Összeg (Ft)
k) kollégiumban nevelt, oktatott tanulók normatív jellegű támogatása	100.000.000
m) oktatási osztály alkalmazottainak bérfinanszírozása	30.000.000

Támogatható célok az 5. § alapján	Összeg (Ft)
n) az oktató-nevelő munkával összefüggő módszertani feladatok és szakértői tevékenység finanszírozására	31.500.000

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. február 28.

**23/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat
az oktatási tartalékalapban elkülönített
pályázatok támogatására elkülönített keretről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (2) bekezdés c) pontja alapján – utalva a 41/2012. (III. 8) országos presbitériumi határozatra – az oktatási tartalékalapban a pályázatok támogatására elkülönített 300.000.000 Ft fel nem használt részéről a 2013 szeptemberétől induló új finanszírozási rendszer ismertetében dönt a nevelési-oktatási bizottság véleménye figyelembevételével.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. február 28.

**37/1/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat
gyermeksziget diakóniai intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére –, Gyermeksziget Evangélikus Családi Napközi (Piliscsaba) diakóniai intézmény intézményvezetőjének Font Editet 2012. december 16. napjától kezdődően 2017. december 15. napjáig megválasztotta.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. január 16.

**38/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat
diakóniai intézmények 2013. évi egyházi
kiegészítő támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. VIII.

törvény 7. §-ra – a 2013. évi diakóniai egyházi kiegészítő támogatás 5%-át a diakóniai tartalékalapban tartja.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2013. február 28.

39/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat diakóniai intézmények 2011. évi egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva az egyház háztartásáról szóló 2000. évi I. törvény 13. §-ára – a 2011. évi diakóniai egyházi kiegészítő támogatás után keletkezett korrekciós visszafizetési kötelezettséget a diakóniai tartalékalapból teljesíti.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2013. február 28.

40/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat a diakóniai tartalékalap felhasználásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja – utalva az egyházi szociális kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és a tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról szóló 1/2010. (II. 24.) országos szabályrendelet 7. §-a bekezdésére – az diakóniai tartalék terhére felhasználható 2013. évi összeget az alábbi célokban és mértékben határozza meg:

a szabályrendelet 7. §-ában meghatározott célok	összeg (Ft)
a) forráshiányos intézmények támogatása	20.000.000
d) vis maior esetek	2.000.000
h) Evangélikus Módszertan éves munkatervében szereplő, a DB által kiemelt feladatnak minősített program költségeinek támogatása	1.000.000
g) szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály munkatársainak illetményére	16.000.000
i) egyéb eseti célok, feladatok támogatására (bérkompenzáció, korrekció visszafizetése)	55.000.000
Összesen	94.000.000

Felelős: Kákay István

Határidő: 2013. február 28.

41/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat diakóniai intézmények egyházi kiegészítő támogatás felhasználásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés c) pontja alapján – utalva 2011. évi diakóniai egyházi kiegészítő támogatás után keletkezett korrekciós visszafizetési kötelezettségre – ajánlja a diakóniai intézményeknek, hogy az 57,9%-os kiegészítő támogatás kétharmadánál többet a működés céljaira ne használjanak fel.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2013. február 28.

42/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájáról szóló 2/2010. (XII. 9.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja azzal, hogy a módosítás akkor lép hatályba, amennyiben a zsinati irodára vonatkozó törvényi szabályozást a zsinat módosítja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Kákay István

Határidő: 2013. február 28.

43/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat az országos presbitérium ügyrendjéről szóló határozat módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az országos presbitérium ügyrendjéről szóló 16/2007. (I. 18.) országos presbitériumi határozat módosítását elfogadja azzal, hogy annak elnevezése helyesen: az országos presbitérium ügyrendjéről szóló 1/2013. (III. 13.) országos szabályrendelet. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és melléklete egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. április 13.

**44/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat
Evangelikus Hittudományi Egyetem
jelentéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 44. § (1) bekezdés c) pontjára – az Evangélikus Hittudományi Egyetem jelentését a 2011. november 1. és 2012. december 31. napja között végzett tevékenységéről elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. április 13.

**45/1/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat
egyetemi tanári választás jóváhagyásáról
jelentéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 46. § (1) bekezdésére – Dr. habil. Béres Tamás egyetemi tanárrá választását jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. április 13.

**45/2/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat
egyetemi tanári választás jóváhagyásáról
jelentéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 46. § (1) bekezdésére – Dr. habil. Korányi András egyetemi tanárrá választását jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. április 13.

**46/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat
a Lelkészakadémia költségeinek szakmai
ellenjegyzőjéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 32/A. § (2) bekezdésére is – a Lelkészakadémia X7031108 költségvetési sor szakmai ellenjegyzőül a szolgálati ágat felügyelő püspököt jelöli ki.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. április 13.

**105/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat
oktatási tartalékalap felhasználásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja – utalva az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 4. § (1) bekezdésére – a 22/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat kiegészítésével az oktatási tartalék terhére felhasználható 2013. évi összeget az alábbi, további célokban és mértékben határozza meg:

Támogatott célok a 4. § (1) bekezdés alapján	Összeg (Ft)
e) forráshiányos intézmények támogatása	80.000.000
f) az intézményvezetők minőségirányítási illetménye az MEE Minőségirányítási Programja alapján	6.000.000
Támogatható célok az 5. § alapján	
b) OKTV, OSZTV, OÁTV tanulók: 1–10	2.000.000
c) az OKTV, az OSZTV, valamint az OÁTV 1–10. helyezést elért diákok felkészítő tanárainak, valamint a „tanév legjobb tanítója” és a „tanév legjobb óvodapedagógusa” jutalmazása	2.500.000
g) közművelődési programok támogatása (pl. ballagókönyv, evangélikus versek) mindösszesen	10.000.000
i) az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek bővítéséből adódó költségek támogatása	50.000.000

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. április 13.

**106/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény feladatbővítéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja – utalva az egyház intézményeiről szóló 4. § (2) bekezdésére – a Pilisi Önkormányzattal megkötendő kölcsönös pályázati és szakfeladat ellátására vonatkozó megállapodás aláírását támogatja azzal, hogy az intézmény telephelyeül szolgáló ingatlant érintő pályázati fenntartási kötelezettség átvételének jogerős engedélyezését követően kerül sor az alapító okirat módosítására.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. április 13.

167/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat diakóniai intézmények intézményvezetői díjazásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdése alapján az elfogadott költségvetéssel rendelkező, melléklet szerinti országos fenntartású diakóniai intézmények intézményvezetői díjazását (kötelező átsorolások miatti) 2013. január 1. napjától kezdődően az ott meghatározottak szerinti mértékben megemeli, és ezzel egyidejűleg a munkaszerződéseket módosítja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. április 13.

168/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat diakóniai tartalékalap felhasználásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja – utalva az egyházi szociális kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és a tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról szóló 1/2010. (II. 4.) országos szabályrendelet 7. § a) pontjára – 40/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozat kiegészítésével – a diakónia tartalék terhére felhasználható 2013. évi összeget a támogatott célok 7. § a) pontja alapján meghatározott forráshiányos intézmények támogatása célban további 10.000.000 Ft (mindösszesen 30.000.000 Ft) mértékben határozza meg.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. április 13.

170/1/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat

Túrmezei diakóniai intézmény intézményvezetője megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/A. § (12) bekezdésére és a 218/1/2011. (XII. 8.) országos presbitériumi határozatra – Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Balassagyarmat) diakóniai intézmény intézményvezetőjének – Ács Andreának a fizetés nélküli szabadsága idejére történő helyettesítésre, heti 20 óra időtartamú – 2013. március 15. napjától kezdődően 2014. március 14. napjáig terjedő időszakban, Barta István intézményi lelkészt az intézményvezetői feladatokkal is, azok ellátása mellett megbízza.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. április 13.

171/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat diakóniai intézmények adatszolgáltatási kötelezettségéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 8. § (2) bekezdésére és 27. § (1) bekezdésére – a feszített költségvetési helyzet miatt a diakóniai intézményektől a 2013. évben féléves gazdasági, pénzügyi tájékoztató adatszolgáltatást kér.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. június 30.

172/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat diakóniai intézmények racionalizálási tervéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 8. § (2) bekezdésére és 27. § (1) bekezdésére – felkéri a 2013. évben negatív költségvetési eredménnyel rendelkező diakóniai intézményeket, hogy az országos iroda diakóniai osztályának szakmai irányításával készítsenek racionalizálási tervet 2013. május 31. napjáig.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. május 31.

174/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat Luther Kiadó alapító okirata módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére, valamint a sajtóbizottság, mint szakmailag illetékes országos bizottság és az országos gazdasági bizottság határozatára – megállapítja, hogy a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény alapító okiratának módosítása 2013. február 6. napján megtörtént.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. április 13.

175/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat révfülöpi intézményi szmsz módosításról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (2) bekezdés b) pontjára az Ordass

Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény módosított szervezeti és működési szabályzatát jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. április 13.

189/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet végrehajtásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva 170/2010. (XI. 4.) országos presbitériumi határozatra – a Magyarországi Evangélikus Egyház tulajdonában álló lakások és helyiségek használatáról és hasznosításáról szóló 3/2007. (IX. 6.) országos szabályrendelet 2. és 3. sz. mellékletében foglalt lakásokra vonatkozó országos irodaigazgatói beszámolót elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. április 13.

190/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat szerződéskötések rendjének próbaüzeméről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdésre utalással – a szerződéskötések rendjéről szóló 3/2013. (III. 13.) országos szabályrendelet alapján az elektronikus iratkezelési program keretében a szerződéskötések rendjét bevezeti azzal, hogy a működés során szükségessé vált módosításokat – a 255/2012. (XII. 13.) országos presbitériumi határozatban írtak egyidejű teljesítésével – legkésőbb 2013. június 30. napjáig kell az országos presbitérium elé terjeszteni.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. április 13.

191/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet elfogadásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az egyház által biztosított gépjármű igénylés rendjéről szóló 4/2013. (III. 13.) országos szabályrendeletet elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. április 13.

192/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház 2012. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyarországi Evangélikus Egyház 2012. évi beszámolóját 22.128.812 eFt mérleg főösszeggel és 281.600 eFt negatív eredménnyel zsinati elfogadásra javasolja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. május 17.

203/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat főtí ingatlanvásárlásról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés a) pontja alapján elhatározza a bajor egyháztól érkező 100.000 euro támogatás, a Magyarországi Evangélikus Egyház 2013. évi költségvetésében X7040702 költségvetési soron a Kántorképző Intézet bővítésére elkülönített keret, illetve 2014-ben 5 millió forintos betervezett forrás felhasználásával a Kántorképző Intézetben az előterjesztésben bemutatott ingatlanvásárlást és a szükséges ingatlanfejlesztések elvégzését.

Felhatalmazza az országos irodaigazgatót a Magyarországi Evangélikus Egyház vevő képviseletében a Fót 999/3 hrsz. alatt nyilvántartott, 955 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vonatkozó adásvételi szerződés megkötésére, legfeljebb 21.000.000 Ft összegű vételárig.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. június 15.

205/1/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat Kerekerdő köznevelési intézmény intézményvezetője megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Schoderbeck Máriát megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 5 tanévre, 2013. szeptember 1. napjától 2018. augusztus 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. június 15.

**206/2/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
szentendrei köznevelési intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda köznevelési intézmény intézményvezetőjének Bittó Viktóriát megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2013. augusztus 1. napjától 2014. július 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. június 15.

**207/2/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Katicabogár köznevelési intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a „Katicabogár” Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Hoffmann Szilviát megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2013. augusztus 1. napjától 2014. július 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. június 15.

**208/1/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
soltvadkerti köznevelési intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Udvarhelyi Attilát megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 5 tanévre, 2013. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. június 15.

**209/1/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Podmaniczky köznevelési intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alap-

ján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest-Rákoskeresztúr) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Erdészné Nagy Évát megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 5 tanévre, 2013. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. június 15.

**211/1/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi köznevelési intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény intézményvezetőjének Dr. Rückné Mező Györgyit megválasztja azzal, hogy legkésőbb a megbízás kezdőnapjáig köteles az állami jogszabályoknak megfelelő képesítése okiratait átadni. Az intézményvezetői megbízás 5 tanévre, 2013. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. június 15.

**212/1/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Vajda köznevelési intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Kitajkáné Szántai Máriát megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 5 tanévre, 2013. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. június 15.

**213/1/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
kiskőrösi köznevelési intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és

Kertészeti Szakközépiskola köznevelési intézmény intézményvezetőjének Szentgyörgyiné Szlovák Máriát megbízza. Az intézményvezetői megbízás 5 tanévre, 2013. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. június 15.

214/1/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény
intézményvezetője megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Hegyváriné Pauló Máriát megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 5 tanévre, 2013. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. június 15.

215/1/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Benka köznevelési intézmény
intézményvezetője megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17/B. §-ra – a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Molnár Istvánnét újraválasztja. Az intézményvezetői megbízás 5 tanévre, 2013. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. június 15.

216/1/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
nyíregyházi kollégium köznevelési intézmény
intézményvezetője megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére – a Luther Márton Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény intézményvezetőjének Martinovszky Istvánt megbízza. Az intézményvezetői megbízás 1 tanévre, 2013. augusztus 1. napjától 2014. július 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. június 15.

217/1/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Eötvös köznevelési intézmény alapító
okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítását – 2013. május 8. napjától – jóváhagyja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. június 15.

217/2/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai köznevelési intézmény alapító
okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Békéscsabai Evangélikus Általános Iskola, Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény köznevelési intézmény alapító okiratának módosítását – 2013. május 8. napjától – jóváhagyja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. június 15.

217/3/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény alapító
okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítását – 2013. május 8. napjától – jóváhagyja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. június 15.

217/4/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo köznevelési intézmény alapító
okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Stehlo Gábor

Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítását – 2013. május 8. napjától – jóváhagyja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. június 15

**217/5/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi köznevelési intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának módosítását – 2013. május 8. napjától – jóváhagyja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. június 15.

**217/6/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
„Katicabogár” köznevelési intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Katicabogár Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítását – 2013. május 8. napjától – jóváhagyja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. június 15.

**218/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
katechetikai munkacsoport költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendeletre, valamint a 18/2013. (I. 31.) és a 22/2013. (I. 31.) országos presbitériumi határozatra – a katechetikai munkacsoport költségvetésének finanszírozására 6.000.000 Ft összegű elkülönített keretet „a pályázati előkészítés, önrész, előfinanszírozás költségvetési soron a köznevelési intézmények pályázati önrészeinek biztosítására, valamint oktatási stratégiai célokra” elkülönített keret terhére biztosít, abból viszashelyezve a 2013. évi meghatározott oktató-nevelő munkával összefüggő módszertani feladatok és szakértői tevékenység finanszírozása célhoz.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. június 15.

**220/2013. (V. 31.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. április 10. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. május 31.

**221/1/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
pilisi diakóniai intézmény intézményvezetője
megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. § (12) bekezdésére a Pilisi Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény intézményvezetőjének Tóthné Mátrai Editet 2013. május 1. napjától kezdődően 2014. április 30. napjáig megbízza.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. május 16.

**223/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Oltalom diakóniai intézményi térítési díj
hátralékról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendelet 31. § (3) bekezdésére – az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény csatolt mellékletben megjelölt lakói, összesen 2.437.812,- Ft térítési díjhátralékának, mint behajthatatlan követelés leírásához hozzájárul.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. május 31.

**224/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
diakóniai intézmények vállalkozási
tevékenységéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján felkéri az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposzsekcső) és SZEDIK Szombathely diakóniai intézményeket, hogy a vállalkozási tevékenységének az intézményen belüli elvégzéséhez szükséges alapkokumentumok átdolgozását készítsék elő, az intézmény gazdálkodási és pénzügyi működése feltételeinek részletes kidolgozását végezzék el.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. június 15

**225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az egyházi szociális kiegészítő támogatás, valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, és a tartalékalapba helyezett részének felhasználásáról szóló 1/2010. (II. 4.) országos szabályrendelet melléklet szerinti módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**226/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Fébé Anyaház diakóniai intézmény
megszüntetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 9. § (1) bekezdésére – a Fébé Evangélikus Diakonissza Anyaház diakóniai intézményt, annak – feladatellátási telephelyi megjelöléssel – a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon, Idősek és Fogytékos Személyek Otthona diakóniai intézménybe való beolvasásával megszünteti. Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót a beolvasással összefüggő valamennyi eljárásban az egyház képviselőre és a szükséges feladatok ellátására.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**227/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
országos irodaigazgatói jelentés elfogadásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (1) bekezdés c) pontja alapján az országos irodaigazgató 2012. évben végzett tevékenységről szóló jelentését elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 17.

**228/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
Fasori Alapítvány alapító okirat módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján az Evangélikus Gimnázium Alapítvány kuratóriumában Bicsák Ágnes elnök és Győri Zsuzsanna tag lemondását tudomásul veszi. Ezzel egyidejűleg, alapítói jogainak gyakorlása során dr. Valentinyi Andreát a kuratórium elnökének, míg Daróczi Ilonát tagjának jelöli. Az alapítvány alapító okiratának módosítását 2013. május 16. napjával elfogadja. Felhatalmazza az országos irodaigazgatót, hogy a változásbejegyzési eljárásban az alapítói jogok gyakorlásához szükséges nyilatkozatot az egyház nevében, és helyette megtegye.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. június 15.

**294/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a hittanoktatási támogatás igénylésének, felhasználásának és elszámolásának rendjéről szóló 3/2012. (XII. 13.) országos szabályrendelet melléklet szerinti módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**295/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 3/2008. (VII. 3.) orszá-

gos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

296/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat intézmények alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – felhatalmazza az országos irodát, hogy az intézmények alapító okiratának egybehangzó szakmailag illetékes munkaügyi bizottsági és gazdasági bizottsági jóváhagyását követően – folyamatos számozású – országos presbitériumi határozatot állapítson meg azzal, hogy ennek megtörténtéről az országos presbitériumot a soron következő ülésén tájékoztatni kell.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

297/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat országos szabályrendelet módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – a lelkészek továbbképzéséről és a Lelkészakadémiáról szóló 2/2008. (VII. 3.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és melléklete egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

298/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat Lelkészakadémia igazgatójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 32/A. § (2) bekezdésére – a Lelkészakadémia igazgatójának dr. Joób Mátét nevezi ki.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. július 1.

300/2013. (V. 28.) országos presbitériumi határozat Kiskőrösi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi (V. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kertészeti Szakközépiskola köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, a nevelési-oktatási bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. május 28. napján megtörtént.

Felelős Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

301/2013. (V. 28.) országos presbitériumi határozat Benka köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi VIII. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása, a nevelési-oktatási bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. május 28. napján megtörtént.

Felelős Varga Márta

Határidő 2013. május 31.

302/2013. (VI. 11.) országos presbitériumi határozat Tessedik diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi VIII. törvény 128. § (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Tessedik Sámuel Evangélikus Szeretetszolgálat (Gödöllő) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása, a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. június 11. napján megtörtént.

**303/2013. (VI. 11.) országos presbitériumi határozat
mezőberényi közoktatási intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi VIII. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium közoktatási intézmény alapító okiratának módosítása, a nevelési-oktatási bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. június 11. napján megtörtént.

**319/2013. (VI.19.) országos presbitériumi határozat
árvízkárok enyhítésének támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján Magyar Ökumenikus Segélyszervezet részére az árvízkárok enyhítése érdekében 3.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt előlegként az általános tartalék terhére azzal, hogy amennyiben a meghirdetett gyűjtésből ennél több érkezik, akkor az is folyósításra kerül.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. július 20.

**321/1/2013. (VI. 19.) országos presbitériumi
határozat
bonyhádi köznevelési intézmény
intézményvezetője megválasztásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 17. §-ra – a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény intézményvezetőjének Andorka Gábort megválasztja. Az intézményvezetői megbízás 5 tanévre, 2013. augusztus 1. napjától 2018. július 31. napjáig szól.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. július 20.

**322/2013. (VI. 19.) országos presbitériumi határozat
Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény
intézményvezetője megbízásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – figyelemmel az egyház-intézményeiről szóló 2005. évi VIII. 17. § (12) bekezdésére – Molnár Erzsébe-

tet az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) intézmény intézményvezetői feladatainak ellátásával egy évre megbízza. Ezzel egyidejűleg az intézményvezető díjazását 315. 000 Ft-ban állapítja meg, melyet a TÁMOP-4.1.1.D-12/2/KONV-2012-0006 pályázat terhére érvényesíti.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. július 20.

**336/2013. (VI. 19.) országos presbitériumi határozat
Sztehlo-ösztöndíjről szóló országos
szabályrendeletéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva – a Magyarországi Evangélikus Egyház Stehlo Gábor-ösztöndíjről szóló 1/2009. (IX. 10.) országos szabályrendelet 5. § (1) bekezdés a) pontjára – az országos presbitérium által delegáltként dr. Fabiny Tamást és Szabó Györgyöt jelöli ki.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. július 20.

**337/2013. (VI. 19.) országos presbitériumi határozat
teljesítményértékelésről szóló szabályrendelet
elfogadása határidejének módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 246/2012. (XII. 13.) országos presbitériumi határozatra – az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 19/A. §-ban írt teljesítményértékelés szempontrendszerét és szakmai protokollját részletező országos szabályrendeletet elfogadásának határidejét 2013. szeptember 30. napját követő országos presbitérium üléséig meghosszabbítja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. július 20.

**338/2013. (VI. 19.) országos presbitériumi határozat
országos iroda igazgatója jogviszonyáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (4) bekezdés d) pontja alapján szükségesnek látja az országos iroda működési rendjének, felelősségi köreinek és irányításának alapvető megújítását. Ennek érdekében 2013. szeptember 1-től megindítja az átalakítás folyamatát.

Az átalakítás első lépéseként az osztályok vezetőinek felelősségi és döntési jogkörét 2013. szeptember 1-től lényegesen bővíti, számukra egy koordinatív feladattal járó vezetői közreműködést biztosít, Végh

Szabolcs személyében, hat hónapos időtartamú megbízási jogviszony keretében, mely egyszer meghosszabbítható.

Az átalakítás zavartalansága érdekében 2013. szeptember 1-től az országos irodaigazgatót, eddigi munkáját megköszönve, felmenti a munkavégzés alól és a szabadsága igénybevételét biztosítja a mandátuma lejártáig, 2013. december 31. napjáig.

Az országos presbitérium felhatalmazza az országos elnökséget a szükséges részletekben való döntésre.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. július 1.

349/1/2013. (VII. 3.) országos presbitériumi határozat az országos iroda működési rendjéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (1) bekezdés c) pontja alapján – utalva a 338/2013. (VI. 19.) országos presbitériumi határozatra, egyezően az országos irodáról szóló 2/2010. (XII. 9.) országos szabályrendelet rendelkezéseivel – az országos iroda igazgatójának 2013. szeptember 1. és december 31. napja közötti szabadsága, távolléte idejére, a helyettesi feladatok ellátásával Végh Szabolcs igazgatót bízta meg azzal, hogy az átadás-átvételi eljárásának 2013. augusztus 15 és 31. napja között be kell fejeződnie. Felkéri az országos iroda igazgatóját, hogy 2013. július 5. napjától az állami szervekkel és hatóságokkal való egyházvezetői kapcsolattartást az országos iroda szakmailag illetékes osztályai – szükség esetén az országos bizottsági elnökök bevonásával – készítsék elő. A tárgyalások lefolytatására, azokon való részvételre az országos elnökség által felhatalmazottak jogosultak.

Felelős: Gáncs Péter és Pröhle Gergely

Határidő: 2013. augusztus 15.

350/2013. (VII. 3.) országos presbitériumi határozat az evangélikus nagyprojektről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – a Reformáció 500 éves évfordulójával kapcsolatos, állami költségvetés terhére megvalósítandó ún. evangélikus nagyprojekt támogatása keretében az elsődleges célként meghatározott győri Insula Lutherana rekonstrukciója mellett, – fennálló lehetőség esetén – a Budapest, Deák téri épületegyüttes közművelődési szempontból történő átalakítása, felújítása, valamint a Budavári Evangélikus Egyházközség történeti szempontú rekonstrukciós igényei kerülnek kormányzat előtti javaslattételre. Az országos presbitérium felhatalmazza az egyházkerületek püspökeit és az országos

felügyelőt e döntés Kormány előtti képviselésére, az ehhez szükséges feladatok ellátására.

Felelős: püspökök és országos felügyelő

Határidő: 2013. augusztus 31.

351/2013. (VII. 18.) országos presbitériumi határozat Benka köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház nevelési-oktatási bizottsága az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása az oktatási bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. július 18. napján megtörtént.

352/2013. (VII. 18.) országos presbitériumi határozat Luther Kollégium köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház nevelési-oktatási bizottsága az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdése alapján a Luther Márton Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása az oktatási bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. július 18. napján megtörtént.

354/2013. (VII. 18.) országos presbitériumi határozat az intézményi lelkészek lakáshasználatának és lakásfenntartási költségeinek szabályai kiegészítéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – az egyház tartási kötelezettségére is utalással, illetve az intézményi lelkészek lakáshasználatának szabályairól szóló 175/3/2012. (X. 25.) és az intézményi lelkészek lakásfenntartási költségeinek szabályairól szóló 175/4/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat kiegészítésével – az intézményi lelkészi szolgálat ellátása idején töltött fizetés nélküli szabadság, a szolgálat végzés alóli mentesítése idejére az alábbiak figyelembevételével jár el:

a) a fenntartó által természetben biztosított (saját tulajdonában álló lakás, valamint belső egyházi jogi személy tulajdonában álló és fenntartó rendelkezésére bocsátott, a fenntartó által bérelt) lakás esetén annak intézményi lelkészi használatát továbbra is használati díj mentesen biztosítja azzal, hogy a vélelmezett használati összeg nem terhelődik át az intézményre. Ezen időszakban az ingatlan haszná-

latával járó külön szolgáltatások díjának viselésére teljes összegben az intézményi lelkész köteles.

- b) az egyházi személy (vagy házastársa, továbbá egyenes ági leszármazója) tulajdonában álló ingatlan intézményi lelkészi használata, és az egyéb esetben fennálló használati díj hozzájárulás esetén (szabályrendelet 19. § (2) bekezdés e) pont) ezen időszakára a fenntartó a használati hozzájárulást nem biztosítja, az ingatlan fenntartásával járó külön szolgáltatások díjának viseléséhez nem járul hozzá.

Ezzel egyidejűleg, a Magyarországi Evangélikus Egyház tulajdonában álló lakások és helyiségek használatáról és hasznosításáról szóló 2/2007. (VII.17.) országos szabályrendeletet a fentiek szerint módosítja, és kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. augusztus 15.

361/2013. (VIII. 16.) országos presbitériumi határozat
kiskörösi köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Mezőgazdasági Szakközépiskola (Kiskörös) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása a nevelési és oktatási bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. augusztus 31.

364/1/2013. (IX. 4.) országos presbitériumi határozat
Tessedik diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Tessedik Sámuel Evangélikus Szeretettotthon és Családok Átmeneti Otthona (Gödöllő) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. szeptember 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. szeptember 30.

364/2/2013. (IX. 4.) országos presbitériumi határozat
Bolla diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Bolla Árpád Rákospalotai Evangélikus Szeretettotthon diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. szeptember 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. szeptember 30.

364/3/2013. (IX. 4.) országos presbitériumi határozat
kaposszekcsői diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposszekcső) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. szeptember 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. szeptember 30.

364/4/2013. (IX. 4.) országos presbitériumi határozat
Agape diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Agape Evangélikus Szeretetszolgálat (Lajoskomárom) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. szeptember 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. szeptember 30.

**364/5/2013. (IX. 4.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. szeptember 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. szeptember 30.

**364/6/2013. (IX. 4.) országos presbitériumi határozat
Túrmezei diakóniai intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Ballasagyarmat) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. szeptember 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. szeptember 30.

**364/7/2013. (IX. 4.) országos presbitériumi határozat
Kapernaum diakóniai intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Túrmezei Erzsébet Evangélikus Szeretetszolgálat (Ballasagyarmat) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. szeptember 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. szeptember 30.

**364/8/2013. (IX. 4.) országos presbitériumi határozat
kondorosi diakóniai intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kondorosi Evangélikus Nyugdíjsház diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. szeptember 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. szeptember 30.

**364/9/2013. (IX. 4.) országos presbitériumi határozat
kőszegi diakóniai intézmény alapító okiratának
módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Kőszegi Evangélikus Szeretettotthon diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. szeptember 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. szeptember 30.

**364/10/2013. (IX. 4.) országos presbitériumi
határozat
nádasdi diakóniai intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Nádasdi Evangélikus Szociális Központ diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. szeptember 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. szeptember 30.

**371/1/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi
határozat
fakultatív hittanórák díjazásáról és az
útiköltség térítésről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a fakultatív hittanórák díjazását 44.100 Ft/hittancsoport/tanévben, míg az útiköltség térítés összegét 35 Ft/km-ben állapítja meg.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. október 10.

**371/2/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi
határozat
állami köznevelési intézményekben megtartott
hittanórák díjazásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az állami köznevelési intézményekben megtartott hittanórák díjazását 44.100 Ft/hittancsoport/tanévben állapítja meg.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. október 10.

**377/1/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi
határozat
aszódi köznevelési intézmény
keretmegállapodás módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 203/1/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozatra – az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium és Kollégium köznevelési intézménnyel, annak igazgatótanácsával, valamint Aszódi Evangélikus Egyház-községgel intézményi keretmegállapodás módosítását – az egyházi garanciavállalás biztosításával – jóváhagyja. Ezzel egyidejűleg a felhatalmazza az országos iroda mb. igazgatóját az ezzel kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. szeptember 30.

**377/2/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi
határozat
aszódi intézményi lelkész szolgálati
jogviszonyáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja

alapján – utalva a törvény 30. § (1) bekezdésére és a 175/1-4/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozatokra – az Aszódi Evangélikus Petőfi Gimnázium és Kollégium köznevelési intézményben, – Simon Attila iskolalelkész fizetés nélküli szabadsága idejére, azzal egyidejűleg – megállapítja, hogy

1) Novotny Dániel lelkész 2013. szeptember 5. napjától kezdődően 2014. július 31. napjáig tartó határozott idejű, az intézmény fenntartójával, a Magyarországi Evangélikus Egyházzal létesített szolgálati jogviszonyban végzi az intézményi lelkészi szolgálatot.

2) Az intézményi lelkész díjazását – az egyházi, intézményi kiegészítő normatíva terhére – a Magyarországi Evangélikus Egyház 168.000 (egyszázhatvannyolcezer) Ft/hó összegben (A/5) állapítja meg.

3) Az intézményi lelkész lakhatását a Magyarországi Evangélikus Egyház – az egyházi, intézményi kiegészítő normatíva terhére és a Magyarországi Evangélikus Egyház tulajdonában és használatában álló lakások és helyiségek használatáról és hasznosításáról szóló 3/2007. (IX. 6.) országos szabályrendelet 19. §-ban meghatározottak figyelembevételével – a lelkész tulajdonában álló 2112 Veresegyház, Kölcsey u. 98. sz. alatti ingatlanban biztosítja, melynek fenntartásához és a külön szolgáltatások díjához 2013. évben havi 20.000-20.000 Ft pénzbeni juttatás megfizetésével járul hozzá az intézményi lelkészi szolgálati és lakáshasználati szerződésben meghatározott módon.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. szeptember 30.

**378/1/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi
határozat
Szeberényi köznevelési intézmény
keretmegállapodás módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 204/1/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozatra – a Szeberényi Gusztáv Adolf Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Általános Iskola, Óvoda, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (Békéscsaba) köznevelési intézménnyel, annak igazgatótanácsával, valamint a Békéscsabai Evangélikus Egyház-községgel megkötendő intézményi keretmegállapodás módosítását – az egyházi garanciavállalás biztosításával – jóváhagyja. Ezzel egyidejűleg a felhatalmazza az országos iroda mb. igazgatóját az ezzel kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. szeptember 30.

**379/1/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi
határozat
Benka köznevelési intézmény
keretmegállapodás módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 205/1/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozatra – a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézménnyel, annak igazgatótanácsával, valamint a Szarvas-Ótemplomi és a Szarvas-Újtemplomi Evangélikus Egyházközséggel megkötendő intézményi keretmegállapodás módosítását – az egyházi garanciavállalás biztosításával – jóváhagyja. Ezzel egyidejűleg a felhatalmazza az országos iroda mb. igazgatóját az ezzel kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. szeptember 30.

**381/1/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi
határozat
Eötvös köznevelési intézmény
keretmegállapodás módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 209/1/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozatra – az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) köznevelési intézménnyel, annak igazgatótanácsával, valamint a Soproni Evangélikus Egyházközséggel megkötendő intézményi keretmegállapodás módosítását – az egyházi garanciavállalás biztosításával – jóváhagyja. Ezzel egyidejűleg a felhatalmazza az országos iroda mb. igazgatóját az ezzel kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. szeptember 30.

**382/1/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi
határozat
Kőszegi köznevelési intézmény
keretmegállapodás módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 210/1/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozatra – az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskola és Kollégium (Kőszeg) köznevelési intézménnyel, annak igazgatótanácsával, valamint a Kőszegi Evangélikus Egyházközséggel megkötendő intézményi keretmegállapodás módosítását

– az egyházi garanciavállalás biztosításával – jóváhagyja. Ezzel egyidejűleg a felhatalmazza az országos iroda mb. igazgatóját az ezzel kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. szeptember 30.

**384/1/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi
határozat
soltvadkerti köznevelési intézmény
keretmegállapodás módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 214/1/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozatra – a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézménnyel, annak igazgatótanácsával, valamint a Soltvadkerti Evangélikus Egyházközséggel megkötendő intézményi keretmegállapodás módosítását – az egyházi garanciavállalás biztosításával – jóváhagyja. Ezzel egyidejűleg a felhatalmazza az országos iroda mb. igazgatóját az ezzel kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. szeptember 30.

**385/1/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi
határozat
Sztehlo köznevelési intézmény
keretmegállapodás módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 222/1/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozatra – a Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest-Pestszentörinc) köznevelési intézménnyel, annak igazgatótanácsával, valamint a Pestszentlőrinci Evangélikus Egyházközséggel megkötendő intézményi keretmegállapodás módosítását – az egyházi garanciavállalás biztosításával – jóváhagyja. Ezzel egyidejűleg a felhatalmazza az országos iroda mb. igazgatóját az ezzel kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. szeptember 30.

**386/1/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi
határozat
Vajda köznevelési intézmény
keretmegállapodás módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alap-

ján – utalva a 223/1/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozatra – a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézménnyel, annak igazgatótanácsával, valamint a Szarvas-Ótemplomi és a Szarvas-Újtemplomi Evangélikus Egyházközséggel megkötendő intézményi keretmegállapodás – az egyházi garanciavállalás biztosításával – módosítását jóváhagyja. Ezzel egyidejűleg a felhatalmazza az országos iroda mb. igazgatóját az ezzel kapcsolatos okiratok aláírására.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. szeptember 30.

388/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi határozat teljesítményértékelésről szóló szabályrendeletéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a 337/2013. (VI. 19.) országos presbitériumi határozatra – az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 19/A. §-ban írt teljesítményértékelés szempontrendszerét és szakmai protokollját részletező 5/2013. (IX. 12.) országos szabályrendeletet elfogadja.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. szeptember 30.

389/2013. (IX. 12) országos presbitériumi határozat szakmai program, szmsz és egyéb intézményi szabályzat jóváhagyása rendjéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 7. § (2) bekezdés b) pontjára – olyan jogszabályi változás miatt szükséges intézményi szervezeti és működési szabályzat, szakmai program és házirend módosítása esetén, amelyhez nem kapcsolódik alapító okirat módosítása és nincs költségvetési vonzata, a szakmailag illetékes bizottság támogató döntése esetén, e jóváhagyó fenntartói nyilatkozat kiadására az országos iroda szakmailag illetékes osztálya jogosult.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. szeptember 30.

390/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi határozat piliscsabai intézmények integrációjáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az országos iroda diakóniai osztályát, Buda Annamária osztályvezetőt felkéri, hogy kezdjen tárgyalásokat, – az összes érintett, ideértve a Budai Evan-

gélíkus Egyházmegye és a Piliscsabai Evangélikus Egyházközség elnökségét is, bevonásával – a piliscsabai diakóniai intézmények integrációjáról, koordinálja a tárgyalásokat, illetve tegyen javaslatokat annak esetleges megvalósítása módjairól.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. december 31.

391/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi határozat Fébé Anyaház diakóniai intézmény megszüntetése lezárásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján, telephelyen működő diakóniai feladatellátási, telephelyi megjelöléssel – 2013. június 30. napjával a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon, Idősek és Fogyatékos Személyek Otthona diakóniai intézménybe való beolvadásához kapcsolódó végleges vagyonmérlegét és vagyonleltárát

- a) Fébé Evangélikus Diakonissza Anyaház, mint átalakuló intézmény végleges vagyonmérlegét 3.588 eFt mérleg főösszeggel és 6 eFt negatív mérleg szerinti eredménnyel,
 - b) a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon, Idősek és Fogyatékos Személyek Otthona, mint átalakuló intézmény végleges vagyonmérlegét 1.401.112 eFt mérleg főösszeggel és 54.233 eFt pozitív mérleg szerinti eredménnyel,
 - c) a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon, Idősek és Fogyatékos Személyek Otthona, mint átalakulással létrejövő intézmény vagyonmérlegét és vagyonleltárát 1.404.701 eFt mérleg főösszeggel és 54.227 eFt pozitív mérleg szerinti eredménnyel elfogadja, és ezzel a Fébé Evangélikus Diakonissza Anyaház diakóniai intézmény megszüntetését lezártnak tekinti.
- Felelős: Buda Annamária
2013. szeptember 30.

397/1/2013. (IX. 12) országos presbitériumi határozat belső ellenőr megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva a Magyarországi Evangélikus Egyház Országos Irodájáról szóló 2/2010. (XII. 9.) országos szabályrendelet 44. §-ra – belső ellenőri feladatok ellátásával, a Macsó Audit Kft-ben személyesen munkát végző: Belasics Zsuzsanna ügyvezetőt bízta meg 2013. szeptember 16. napjától 2013. december 31. napjáig tartó időszakban azzal, hogy az elvégzendő feladatok meghatározására, a belső ellenőri munka szakmai irányítására Rónafalvi Györgyné belső ellenőr jogosult.

Felelős: Végh Szabolcs
Határidő: 2013. szeptember 30.

398/2013. (IX.12) országos presbitériumi határozat külügyi álláshely létesítéséről

Az országos presbitérium az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 149. §-a alapján az országos irodában külügyi referensi álláshelyet létesít, melynek finanszírozás a bajor társegyházi forrásból történik.

Felelős: Végh Szabolcs
Határidő: 2013. szeptember 30.

399/2013. (IX.12) országos presbitériumi határozat egyházzenei bizottsági tagságról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 139. §-a alapján az országos egyházzenei bizottság tagjának – dr. Wagner Szilárd lemondásának tudomásulvétele mellett –, Szebik Attilát megválasztja.

Felelős: Végh Szabolcs
Határidő: 2013. szeptember 30.

400/1/2013. (X. 9.) országos presbitériumi határozat Baldauf diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretettotthon (Pogány) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. október 9. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2013. október 31.

400/2/2013. (X. 9.) országos presbitériumi határozat Lakos diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Lakos Ádám Evangélikus Szeretetszolgálat (Boba) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizott-

ság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. október 9. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2013. október 31.

400/3/2013. (X. 9.) országos presbitériumi határozat kistarcsai diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Evangélikus Papnék Johannita Szeretettotthona (Kistarcsa) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. október 9. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2013. október 31.

400/4/2013. (X. 9.) országos presbitériumi határozat Sarepta diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Sarepta Budai Evangélikus Szeretettotthon, Idősek és Fogyatékos Személyek Otthona diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. október 9. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2013. október 31.

422/2013. (X. 22.) országos presbitériumi határozat köznevelési intézmények állami támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 8. § (2) bekezdésére – a 2013. évi CXIV. törvény 5. mellékletének III. pontjában megjelölt, valamint a 2014. évi költségvetésbe is felvenni tervezett 8.100.- forint (3hónap/gyermek vagy tanuló) összeg kifizetését akként határozza meg, hogy annak teljes összege kerüljön gyermeklétszám alapján az intézményekhez. A kifizetés előzetes racionalizálási terv benyújtása után történhet meg, melyet a nevelési és

oktatási osztály felülvizsgál és szükség esetén módosításokat kér és a felhasznált összegről utólag tételes elszámolást kell benyújtani.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. november 30.

423/2013. (X. 22.) országos presbitériumi határozat köznevelési intézmények részére kiírható tartalékalapi pályázatok zárolásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján a bizonytalan finanszírozási helyzetre tekintettel, a tartalékalap felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet szerinti és az intézmények által pályázható közművelődési (17. §) és eszközfejlesztési (19.§) pályázatok kiírását a 2013/14-es tanévre felfüggeszti. A pályázatok kiírásának lehetőségét legkésőbb 2014. szeptemberében vizsgálja meg. A nevelési és oktatási osztály vizsgálja felül az oktatási tartalékalap többi sorának felhasználási korlátozása szükségességét.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. november 05.

424/2013. (X. 22.) országos presbitériumi határozat köznevelési intézmények finanszírozásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 8. § (2) bekezdésére – megbízza meg a nevelési és oktatási osztályt, hogy tekintse át a 300 fő feletti intézmények helyi tantervét abból a szempontból, hogy az iskola hittan órái a szabadon felhasználható órakeret terhére kerültek-e megszervezésre. Ennek alapján a nevelési és oktatási bizottság a 2013. évi novemberi ülésén vizsgálja meg, hogy van-e lehetőség iskolalelkészi állások finanszírozására a hittan órákra biztosított bérkeretből.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. november 05.

425/2013. (X. 22.) országos presbitériumi határozat intézményi működési költségekről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 16. § és 30. § (1) bekezdésére, valamint különösen is a 175/1–4/2012. (X. 25.), 203–243/2012. (XII. 13.) és 377-386/2013. (IX. 12.) országos presbitériumi határozatokra – az intézményvezetők és intézményi

lelkészek alkalmazásával kapcsolatosan, a díjazásukra vonatkozó egyházi garanciavállalással összefüggésben az alábbiakat rögzíti:

I.

1) A Magyarországi Evangélikus Egyház és belső egyházi jogi személyei az általuk fenntartott és – az átlamtól vagy önkormányzattól átvállalt – közfeladatot ellátó egyházi intézményeik (a továbbiakban: egyházi intézmény) egyházi jellegének és szolgáltatának megvalósítása érdekében a fenntartó alkalmazásában álló intézményvezetőt és intézményi lelkészt foglalkoztat.

Az intézményvezető és intézményi lelkészt foglalkoztatásával kapcsolatos költségek és egyéb terhek viselése az egyházi intézmény költségvetését közvetlenül vagy – elszámolás alapján – közvetetten terheli. Ennek fedezete – az egyház számára rendelkezésre álló, az egyházi intézmény közfeladat ellátásának biztosítására érdekében (elnevezésétől függetlenül) – nyújtott állami támogatás, finanszírozás (a továbbiakban: állami támogatás).

2) Az egyház az intézményi lelkészi működéssel összefüggő az egyházi intézmény költségvetését terhelő bármely költség, kiadás felmerülése esetén kizárólag az egyházi intézmény tudomásul vevő írásbeli nyilatkozata alapján vállal fizetési kötelezettséget.

Az országos presbitérium határozata alapján, amennyiben a fenti kiadások miatt – egyéb jogszabályokban, így különösen is tartalékalapi szabályrendeletekben megállapított forráshiány feltételei fennállnak – akkor annak fedezésére e jogszabályokban meghatározott költségvetési keret szolgál.

II.

Az országos presbitérium e határozata annak meghozatalát megelőző testületi döntésekben és szerződésekben, egyéb jognyilatkozatokban meghatározott rendelkezések értelemszerű és szövegszerű alkalmazásával érvényesíthető.

III.

Az országos presbitérium ajánlja a nem országos fenntartású köznevelési intézmények fenntartójának a hasonló rend követését.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. november 30.

426/2013. (X. 22.) országos presbitériumi határozat Ótemplomi diakóniai intézmény racionalizálási tervéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva 172/2013. (III. 13.) országos presbitériumi határozatra – az Ótemplomi Szeretetszolgálat (Szar-

vas) racionalizálási tervét elfogadja, és hozzájárul a telephely és székhely közötti kapacitás-áthelyezéshez.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. november 22.

**427/2013. (X. 22.) országos presbitériumi határozat
EOM építési munkacsoportja tagjai
kijelöléséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva 40/1/2011. (III. 17.) országos presbitériumi határozatra – az Evangélikus Országos Múzeum beruházásának előkészítésére létrehozott munkacsoport tagjának – Masznyik Csaba és Ágoston István helyett – Potzner Ferencet és Potzner Ádámot választja meg.

Felelős: ifj. Harmati Béla László

Határidő: 2013. november 22.

**428/2013. (X. 30.) országos presbitériumi határozat
balatonszárszói missziói intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon (Balatonszárszó) missziói intézmény alapító okiratának módosítása a missziói bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, megtörtént.

Felelős: Bárdossy Tamás

Határidő: 2013. november 15.

**429/1/2013. (XI. 6.) országos presbitériumi határozat
kaposszekcsői diakóniai intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposszekcső) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. november 30.

**429/2/2013. (XI. 6.) országos presbitériumi határozat
SZEDIK diakóniai intézmény alapító
okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. november 30.

**431/2/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat
gyűjteményi állapotváltozásokról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján – az országos gyűjteményeknél 2013. december 31-i fordulónappal átfogó leltár készítését rendeli el azzal, hogy szükség esetén a vagyon értékének megbecsüléséhez szakértőt kell igénybe venni.

Felelős: dr. Harmati Béla László, dr. Mányoki János és Czenthe Miklós

Határidő: 2013. december 14.

**431/3/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat
gyűjteményi állományváltozásokról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontja alapján felhívja az országos gyűjteményeket, hogy a gyűjteményi tárgyakban bekövetkezett állományváltozásokról évente, a tárgyévet követő év január 31. napjáig, mennyiségben és értékben az állományváltozás jogcímei szerinti bontásban készítsenek jelentést az országos iroda gazdasági osztálya számára.

Felelős: dr. Harmati Béla László, dr. Mányoki János és Czenthe Miklós

Határidő: 2013. december 14.

**431/4/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat
gyűjteményi leltározásról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló

2005. évi IV. törvény 128. § (1) bekezdés b) pontja alapján kezdeményezi a zsinatnál a 2000. évi I. törvény 2. § (2) bekezdésének módosítását akként, hogy az ingóságok esetében az eddigi évenkénti leltározás helyett a közgyűjteményi vagyon körébe tartozó tárgyaknál 4 évenként kelljen a leltározást elvégezni.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. december 14.

440/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat pályázati anyagi támogatások feltételéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés c) pontja alapján a pályázati önrész és más támogatási, előfinanszírozási és pénzügyi garancia igényét akkor tartja támogathatónak, ha – egyéb jogszabályi rendelkezés hiányában – kérelmező akként nyilatkozik, hogy a pályázat, illetve egyéb programok kommunikációs feladatait az egyház országos kommunikációs és információs tevékenységét folytató intézményének szolgálataival veszi igénybe.

Határidő: 2013. december 14.

Felelős: Csorba Gábor és Kocsis István

442/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat intézményi lelkészek 2014. évi lakáshasználata szabályainak meghosszabbításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján az intézményi lelkészek lakáshasználatáról szóló 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozatban, valamint az intézményi lelkészek lakásfenntartási költségeiről szóló 175/4/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozatban rögzített használati és fenntartási összegeket 2014. január 1. napjától változatlan formában meghosszabbítja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. december 14.

444/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat szolidaritási alapról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (1) bekezdés b) pontja alapján a szolidaritási alapról szóló törvény tervezetét a zsinat elé terjeszti.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. december 14.

445/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat munkacsoport létrehozásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján az egyházközségek teherbíró képességének javítására szolgáló javaslatok kidolgozására az országos elnökség, az esperesi tanács, a gazdasági bizottság, a missziói bizottság, valamint az országos iroda felkérésével munkacsoportot hoz létre.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. december 14.

446/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat EHE hittantanár-nevelő szakos hallgatóinak támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján felkéri az országos irodát annak megvizsgálására, hogy milyen módon és forrásból nyújtható támogatás az Evangélikus Hittudományi Egyetem felsőoktatási intézmény hittantanár-nevelő szakos hallgatói részére az egyetemi képzési díj megfizetéséhez.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. december 14.

447/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat Péterfy Sándor-kitüntetés adományozásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján Révész Józsefnének Péterfy Sándor-díjat adományoz.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. december 14.

449/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat intézményvezetői bérpótlékokról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésre – a 420/1-23 (X. 22) országos presbitériumi határozatokban írt vezetői pótlék rendelkezések hatályon kívül helyezésével – a köznevelési intézményvezetői pótlékokat 2013. szeptember 1-től az alábbiakban állapítja meg:

ÖSSZETETTSÉG TANULÓ SZÁM	1-2 köznevelési, közoktatási feladat	3-4 köznevelési, közoktatási feladat	5-6 köznevelési, közoktatási feladat
1-250 tanuló	(minimális pótlék) 40%	50%	60%
251-750 tanuló	50%	60%	70%
750- tanuló	60%	70%	(maximális pótlék) 80%

%= illetményalap bizonyos százaléka (számok forintban)

	főiskolai végzettség	egyetemi végzettség
Illetményalap	154.644	169.442
minimális pótlék	61.858	67.777
maximális pótlék	123.715	135.554

Az intézményvezetők díjazására vonatkozó, a 420/1-23 (X. 22) országos presbitériumi határozatokban írt további jogcímenen járó illetmények szabályozása változatlan tartalommal hatályos 2013. szeptember 1. napjától.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. december. 14.

450/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat intézményi lelkészek besorolásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128 § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 30. § (7) bekezdésre, valamint a 175/1/2012. országos presbitériumi határozat módosításával – 2013. szeptember. 1. napjával kezdődően az intézményi lelkészek magasabb (B) kategóriába való átsorolásánál a hittudományi doktori fokozaton túlmenően, az intézmény profilja szempontjából fontos alábbi végzettségeket veszi figyelembe:

- 1) köznevelési intézmények esetén: pedagógus
- 2) diakóniai intézmények esetén:
 - a) mentálhigiénés szakember,
 - b) lelkigondozó,
 - c) szociális munkás,
 - d) szociálpedagógus,

Felelős: Varga Márta és Buda Annamária

Határidő: 2013. december 14.

451/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat teljesítményértékelésen alapuló oktatási tartalékalapi támogatásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyházi oktatási kiegészítő támogatás,

valamint az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének felhasználásáról szóló 5/2008. (XII. 22.) országos szabályrendelet 4. § (1) bekezdésére és 5. § f) pontjára – az intézményvezetők jutalmazását az érintett intézményvezető alábbi minősítési kategóriákba történő sorolásával állapítja meg:

I. kategória (kiválóan alkalmas): Hallgatóné Hajnal Judit, Fellegvári Zoltán, dr. Roncz Béla, Rajnai Károly, Tölle Balázs, Tar Jánosné, Lakatosné Hachbold Éva, Karancs Péterné, Mányi Sándorné, Gadóné Kézdy Edit

II. kategória (alkalmas): Rodler Gábor

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. december 14.

452/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat Baldauf diakóniai intézmény intézményvezetői megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128 § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 18. § (2) bekezdésére – a Baldauf Gusztáv Evangélikus Szeretetotthon (Pogány) intézményvezetői feladatainak ellátásával további egy éves időtartamra (2014. január. 1-től december 31-ig) Juhász Esztert bízza meg változatlan bérezés mellett.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. december 14.

455/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat Joób Olivér diakóniai intézmény működésének elősegítéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128 § (3) bekezdés a) pontja alapján a Joób Olivér Gondozó és Rehabilitációs Szeretetintézmény (Nyíregyháza) diakóniai intézmény részére 10.000.000 Ft visszatérítendő támogatást biztosít a lejárt esedékességű kötelezettségek teljesítéséhez 2015. december 31-i visszafizetési határidővel, és a továbbiakat határozza meg:

- a) 2013. november 15-től pénzügyi biztost rendel ki a Joób Olivér Gondozó és Rehabilitációs Szeretetintézmény diakóniai intézménybe,
- b) azonnali hatállyal belső ellenőri vizsgálatot rendel el,
- c) felszólítja az intézményt a Libra könyvelési rendszer használatára,
- d) felkéri az intézményt, hogy haladéktalanul kapcsolódjon a diakóniai tartalékalaphoz,
- e) felkéri az országos irodát a gazdálkodás átvizsgálására és az intézmény összevonás lehetőségének áttekintésére. A vizsgálat lezárásának határideje: 2014. április 30.

Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2013. december 14.

**456/1/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
piliscsabai diakóniai intézmények
integrációjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma, az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján, a Béthel Missziói Otthonnak a piliscsabai diakóniai intézményekkel történő integrációjának érdekében további egyeztetéseket tart szükségesnek. Felkéri Szemerei János püspököt a téma koordinációjára.

Felelős: Szemerei János
Határidő: 2013. december 14.

**456/2/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
piliscsabai diakóniai intézmények
integrációjáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján a piliscsabai diakóniai intézmények integrációjához az alábbi elvi engedélyt adja:

- 1) a Gyermeksziget Evangélikus Családi Napközi, mint egyházi jogi személy alapító okiratának módosítása, tevékenységének bővítése;
- 2) a Fébé Nonprofit Kft. finanszírozott tevékenységének történő átvétele a Gyermeksziget Evangélikus Családi Napközi diakóniai intézménybe;
- 3) a Siló Társasotthon tevékenység átvételének előkészítése kedvezőbb anyagi finanszírozási feltételek esetére.

Felelős: Végh Szabolcs
Határidő: 2013. december 14.

**457/1/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
Sarepta diakóniai intézmény beruházásának
felügyeletéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Fogymatékos Személyek Otthona (Budapest) diakóniai intézménynél folyó beruházás további koordinálására, minden érintett szakterület, további szakemberek bevonásával munkacsoportot kibővíti.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2013. december 14.

**457/2/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
Sarepta diakóniai intézmény beruházásának
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva a Magyarországi Evangélikus Egyház 2013. évi költségvetéséről szóló 2013. évi II. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 6. § (2) bekezdésére – a Ktv. alábbi soron lévő alábbi összegeket

- a) X7031012/03 Múzeumi felújításra nevesített tartalék: 70.000.000 Ft,
 - b) X7031001/02 1%-os többletbevétel: 5.466.655 Ft,
 - c) X7031001/01 2013. évi járadék többletbevétel: 13.734.344 Ft,
 - d) X7031012 Általános tartalék: 35.102.761 Ft,
 - e) X7031001/01 2012. évi járadék korrekció: 24.183.865 Ft
- összegeket átcsoportosítja a Ktv. X7040204 Diakóniai intézmények Beruházási, felújítási támogatások költségvetési sorra.

Ezzel egyidejűleg az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (1) bekezdés b) pontja alapján kezdeményezi a zsinatnál a 2008. évi költségvetés 224300 „Egyházközségek kiemelt beruházási, felújítási támogatások” soron lévő és fel nem használt 23.512.375 Ft-ot átcsoportosítás a 2013. évi költségvetés X7040204 Diakóniai intézmények Beruházási, felújítási támogatások költségvetési sorra, a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Fogymatékos Személyek Otthona diakóniai intézmény támogatására.

Továbbá kezdeményezi az országos presbitérium, hogy a zsinat a 2014. évi költségvetés tervezése során kiemelt támogatási célként határozza meg a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Fogymatékos Személyek Otthona diakóniai intézmény beruházását, mely támogatási összegnek 60.000.000 Ft-ot el kell érnie.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2013. december 14.

**457/3/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
Sarepta diakóniai intézmény beruházásának
támogatásáról.**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdés a) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Fogymatékos Személyek Otthona diakóniai intézménynél folyó beruházásához javasolja a zsinatnak 232.000.000 Ft támogatás biztosítását.

Felelős: Csorba Gábor
Határidő: 2013. december 14.

**457/4/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
Sarepta diakóniai intézmény ingatlanainak
értékesítése támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Fogytékos Személyek Otthona diakóniai intézmény a beruházásának finanszírozásához támogatja az alábbi ingatlanok értékesítését:

- a) 1029 Bp., Arany János utca 3. – lakóépület, hrsz: 51061/3,
- b) 1021 Bp., Máriaremete út 73. – lakóépület, hrsz: 50204,
- c) 1021 Bp., Zsíroshegyi út 45. – építési telek (a ház romos), hrsz: 50236,
- d) 1032 Bp., Váradi utca 34. – lakás (46m²) hrsz: 17005/24/A/13.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. december 14.

**457/5/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
Sarepta diakóniai intézmény beruházásának
kivitelezéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Fogytékos Személyek Otthona kivitelezőjeként a CONFECTOR Kft. ajánlatának elfogadását támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. december 14.

**457/6/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
Sarepta diakóniai intézmény beruházása
felügyeletéről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján támogatja, hogy a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Fogytékos Személyek Otthona diakóniai intézmény beruházásánál a műszaki ellenőr teljesítés igazolását Benczúr László, az építési és ingatlanrendezési bizottság elnöke; vagy Ficzer Ilona, az országos iroda építési és műemléki osztály vezetője ellenjegyzése esetén kerüljön elfogadásra.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. december 14.

**457/7/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
Sarepta diakóniai intézmény beruházás II.
épületének tervezéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Fogytékos Személyek Otthona diakóniai intézmény II. épületének tervezetetének megrendelését támogatja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. december 14.

**457/8/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
Sarepta diakóniai intézmény kivitelezési
szerződéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján a Sarepta Budai Evangélikus Szeretetotthon Idősek és Fogytékos Személyek Otthona diakóniai intézménynél folyó beruházás érdekében javasolja Sztojanovics András intézményvezetőnek a kivitelezési szerződés aláírását.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. december 14.

**458/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat
diakóniai intézmény pályázatának
támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ tervezett pályázatához az elvi támogatását adja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. december 14

**459/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény ingatlan
ajándékozás támogatásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (3) bekezdése a) pontja alapján támogatja a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény tulajdonában álló – alábbi hr. számú ingatlanokra vonatkozó – tulajdon-átruházási szerződés megkötését a Békéscsabai Evangélikus Egyházközséggel.

- a) Békéscsaba 6212 Békéscsaba, Berényi út 123.
- b) Békéscsaba 12616 Békéscsaba, Tiloló u,

- c) Békéscsaba 0570/12 Békéscsaba külterület
 - d) Békéscsaba 0841/68 Békéscsaba külterület
 - e) Békéscsaba 0993/37 Békéscsaba külterület
 - f) Kétsoprony 048/10 Kétsoprony, T. 543
 - g) Kétsoprony 048/17 Kétsoprony külterület
 - h) Kétsoprony 048/73 Kétsoprony külterület
 - i) Telekgerendás 029/55 Telekgerendás külterület
 - j) Telekgerendás 0135/5 Telekgerendás külterület
 - k) Telekgerendás 0136/36 Telekgerendás külterület
- Felelős: Buda Annamária
Határidő: 2013. december 14.

**460/1/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
információs központ létrehozásáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128 § (3) bekezdés a) pontja alapján az információs és médiatevékenységét egységesen átszervezi a Luther Kiadó egyházi jogi személy kereteibe. Az átszervezéssel kapcsolatos költségeket, amennyiben más forrásból nem lehet megvalósítani a 2014. évi költségvetésbe javasolja betervezni, maximum 11.000.000 Ft összegben.

Felelős: Dr. Fabiny Tamás és Dr. Fábri György
Határidő: 2013. december 14.

**460/2//2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény
tevékenységének bővítéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128 § (1) bekezdés b) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 104. § (2) bekezdésének a) pontjára – javasolja a zsinatnak az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 34.§ (2) bekezdés a) pontja módosítását az alábbi tartalommal: „készíti és gyártja, kiadja és terjeszti az evangélikus hitélet gyakorlásához, illetve az egyházon belüli és kívüli tájékoztatáshoz szükséges nyomtatott és elektronikus kiadványokat, ideértve az internetes tartalomszolgáltatást, valamint hang- és filmfelvételek, rádió- és televízió műsorok készítését is.”

Felelős: Dr. Fabiny Tamás és Dr. Fábri György
Határidő: 2013. december 14.

**460/3//2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
Luther Kiadó alapító okiratának módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról

szóló 2005. évi IV. törvény 128 § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Luther Kiadó alapító okiratát módosítja:

A hitélettel összefüggő lap, és könyv- és egyéb kiadványok kiadása és terjesztése, értékesítése tevékenység, a TEÁOR '08 besorolásának megfelelő 59.20 Hangfelvétel készítése, kiadása tevékenységgel bővíti.

Felelős: Dr. Fabiny Tamás és Dr. Fábri György
Határidő: 2013. december 14.

**462/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat
protestáns összetartozásról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128.§ (5) bekezdése alapján a Leuenbergi Konkordia 40 évfordulójára előkészített nyilatkozatot támogatólag a zsinat elé terjeszti.

Felelős: Gáncs Péter
Határidő: 2013. december 14.

**463/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat
zsinati határozat hatályon kívül helyezése
kezdeményezéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (1) bekezdés b) pontja alapján kezdeményezi a zsinatnál a 1085 Budapest, Üllői út 24. sz. alatt található országos iroda Üllői úti épületszárnyának lebontására, és a Szentkirályi úti épületszárny felújításáról szóló 47/2008. (XI. 28.) számú határozat a hatályon kívül helyezését.

Felelős: Végh Szabolcs
Határidő: 2013. november 15.

**464/1/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi
határozat
országos szabályrendelet módosításáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (3) bekezdésére – az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 3/2008. (VII. 3.) országos szabályrendelet módosítását elfogadja. Az országos presbitérium kéri az országos irodát, hogy a szabályrendelet és annak módosítása egységes szerkezetben jelenjen meg az egyház hivatalos lapjában.

Felelős: Végh Szabolcs
Határidő: 2013. december 14.

464/2/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat

országos szabályrendelet módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 3/2008. (VII. 3.) országos szabályrendelet 4. § (1) bekezdésére – Végh Szabolcsnak a gazdasági bizottságban való tagságára vonatkozó összeférhetetlenségi felmentést megadja.

Felelős: Kondor Péter

Határidő: 2013. november 30.

464/3/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat

országos szabályrendelet módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 3/2008. (VII. 3.) országos szabályrendelet 4. § (1) bekezdésére – Bak Péternek a gazdasági bizottságban való tagságára vonatkozó összeférhetetlenségi felmentést megadja.

Felelős: Kondor Péter

Határidő: 2013. november 30.

466/1/2013. (XII. 4.) országos presbitériumi határozat

Ótemplomi diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Ótemplomi Evangélikus Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. december 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. december 19.

466/2/2013. (XII. 4.) országos presbitériumi határozat

Élim diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alap-

ján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy az Élim Evangélikus Szeretettotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. december 4. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. december 19.

467/2013. (XII. 4.) országos presbitériumi határozat
kiskőrös köznevelési intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Mezőgazdasági Szakközépiskola (Kiskőrös) köznevelési intézmény alapító okiratának módosítása a nevelési-oktatási bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. december 4. napján megtörtént.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. december 19.

468/2013. (XII. 4.) országos presbitériumi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény alapító okiratának módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – megállapítja, hogy a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény alapító okiratának módosítása a diakóniai bizottság, mint szakmailag illetékes bizottság és a gazdasági bizottság jóváhagyását követően, 2013. december 12. napján megtörtént.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. december 19.

469/2013. (XII. 12.) országos presbitériumi határozat
országos missziói lelkész beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 6. § (1) bekezdésére – Szeverényi

Jánost országos evangélizációs és missziói lelkész 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. december 31.

470/1/2013. (XII. 12.) országos presbitériumi határozat
országos missziói lelkész megválasztásáról

Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 149. § és a 128. § (4) e) pontja alapján – utalva az egyházi szolgálat külön területeiről szóló 2005. évi V. törvény 6. § (1) bekezdésére – Szeverényi Jánost országos evangélizációs és missziói lelkési feladatok ellátásával 2014. január 1. napjától határozatlan időtartamra megbízza. Az országos presbitérium évenként meghallgatja Szeverényi Jánost az általa végzett szolgálatról, melynek ismeretébe dönt a további feladatokról, illetve akár a jogviszony megváltoztatásáról. Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót a megkötendő szerződés aláírására.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. december 31.

479/1/2013. (XII. 12.) országos presbitériumi határozat
országos irodaigazgató megbízásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (4) bekezdés d) pontja alapján 2014. január 1. napjától kezdődően 2014. május 31. napjáig Végh Szabolcsot megbízza az országos irodaigazgatója feladatai ellátásával.

Felelős: Gáncs Péter és Próhle Gergely

Határidő: 2014. január 1.

480/2013. (XII. 12.) országos presbitériumi határozat
diakóniai intézmények 2012. évi egyházi kiegészítő támogatása korrekciós összegéről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja alapján a 2012. évi diakóniai egyházi kiegészítő támogatás után keletkezett, az állam általi elengedést követően fennmaradó és az országos fenntartású, valamint az alappal szerződött és a fizetési kötelezettséget teljesítő gyülekezeti fenntartású intézmények korrekciós visszafizetési kötelezettséget felé részben a diakóniai tartalékalapból, míg a másik felét az intézmények költségvetése terhére teljesíti.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. december 19.

482/1/2013. (XII. 12.) országos presbitériumi határozat
Emmaus diakóniai intézmény alapító okirata módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – az Emmaus Evangélikus Szeretetotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény alapító okiratát módosítja azzal, hogy módosítás alapjául szolgáló felvett tevékenység csak a gazdasági bizottság által jóváhagyott üzleti terv jóváhagyása esetén kezdhető meg.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. december 19.

482/2/2013. (XII. 12.) országos presbitériumi határozat
Oltalom diakóniai intézmény alapító okirata módosításáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (3) bekezdés a) pontja – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – az Oltalom Evangélikus Szolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény alapító okiratát módosítja azzal, hogy módosítás alapjául szolgáló felvett tevékenység csak a gazdasági bizottság által jóváhagyott üzleti terv jóváhagyása esetén kezdhető meg.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. december 19.

485/1/2013. (XII. 12.) országos presbitériumi határozat
Zelenka Alap vezetője megválasztásáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (5) bekezdése alapján – utalva a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. évi III. törvény 4. § (2) bekezdésére – a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap vezetőjének 2014. január 1. napjától 2018. december 31. napjáig tartó időtartamra Muntag Andrást megválasztja. Az országos presbitérium felhatalmazza az országos irodaigazgatót a megkötendő szerződés aláírására.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. december 31.

ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELETEK

1/2010. (II. 4.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ EGYHÁZI SZOCIÁLIS KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁS, VALAMINT AZ EGYHÁZI KIEGÉSZÍTŐ TÁMOGATÁS KORREKCIÓS ÖSSZEGÉNEK ÉS TARTALÉKALAPBA HELYEZETT RÉSZÉNEK FELHASZNÁLÁSÁRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: MEE) országos presbitériuma (a továbbiakban: OP), a MEE 2009. évi II. törvényében kapott felhatalmazás alapján a MEE diakóniai intézményei után az egyházi fenntartóknak az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 6. § (1) és (5) bekezdései alapján járó egyházi kiegészítő támogatás, valamint az egyházi diakóniai intézmények után a fenntartóknak járó korrekciós összegének felhasználásáról a következő szabályrendeletet alkotja.

I. fejezet

Általános rendelkezések

1. § (1) E szabályrendelet hatálya kiterjed a MEE, mint fenntartó részére folyósított egyházi kiegészítő támogatás és az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összegének, valamint a gyülekezeti fenntartású intézmények fenntartói részére folyósított az egyházi kiegészítő támogatás és az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összege meghatározott részének összegyűjtésére, és felhasználására.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott összeget a MEE – az e szabályrendeletben meghatározottak szerint – a MEE országos és gyülekezeti fenntartású diakóniai intézményei, valamint az általuk nyújtott szolgáltatások támogatására fordítja.

II. fejezet

Értelmező rendelkezések

2. § E szabályrendelet alkalmazásában:

1. egyházi kiegészítő támogatás: a diakóniai intézmény fenntartó egyházi szervezet, az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. állami törvény (a továbbiakban: Ehtv.) 6. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint az egyháznak járó – a mindenkori állami költségvetési törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.

2. az egyházi kiegészítő támogatás korrekciós összege: a diakóniai intézményt működtető fenntartó egyházi szervezetnek, az Ehtv. 6. § (5) bekezdésében meghatározottak szerint járó – a mindenkori állami

költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvényben számszerűen meghatározott – támogatás.

3. MEE diakóniai intézménye: az MEE az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvénye alapján alapított és fenntartott olyan diakóniai intézmény, amelynek működése alapján a fenntartó kiegészítő támogatás igénylésére jogosult, és amely intézmény után a fenntartó ténylegesen támogatásban részesül. (a továbbiakban: intézmény)

4. Országos fenntartású intézmény: a Magyarországi Evangélikus Egyház zsinata által alapított diakóniai intézmény, illetve a MEE által állami, önkormányzati vagy nem állami fenntartásból, átvett diakóniai intézmény.

5. Gyülekezeti fenntartású intézmény: a Magyarországi Evangélikus Egyház az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvényében meghatározott jogi személyiséggel rendelkező szervezeti egysége által alapított diakóniai intézmény, illetve az egyházi jogi személy által állami, önkormányzati vagy nem állami fenntartásból átvett diakóniai intézmény.

6. forráshiányos intézmény: az az intézmény, amely a célszerű és szakszerű gazdálkodás mellett nem képes az intézmény alapfeladatának ellátását a részére folyósított állami normatívákból, kiegészítő támogatásokból, saját bevételekből, illetve az intézménynek juttatott adományokból biztosítani.

7. pályázati referensek: a tervezett projekt megvalósításának helye szerint illetékes egyházkerületi pályázati és országos pályázati referens.

8. Vis maior: olyan esemény, amelynek bekövetkezése egyrészt nem előre kiszámítható, másrészt az ember kevés ahhoz, hogy elhárítsa akár magát az eseményt, akár következményeit, így például a természeti csapások és egyéb katasztrófák – árvíz, tornádó, földrengés, tűzvész – valamint olyan emberi megmozdulások, amelyek ellenállhatatlan, elemi erővel hatnak – háború, forradalom, rablótámadás, stb.

III. fejezet

A diakóniai tartalékalap képzése

3. § (1) A diakóniai alaphoz országos és gyülekezeti fenntartású intézmények csatlakoznak.

(2) Az országos fenntartású intézmények automatikusan részesei a tartalékalapnak, a gyülekezeti fenntartású intézmények fenntartói által a Magyarországi Evangélikus Egyházzal kötött megállapodás alapján csatlakoznak a tartalékalaphoz.

(3)¹ A megállapodás alapján a gyülekezeti fenntartók a tartalékalapba helyezik a kiegészítő támogatás, illetve a kiegészítő támogatás korrekciós összegének OP

¹ Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

által meghatározott a hányadát az alábbi eljárási szabályok betartásával:

- a) a gyülekezeti fenntartók a mindenkor hatályos állami jogszabályok alapján történő normatíva igénylés dokumentumaival alátámasztva jelzik, hogy mekkora hányadot helyeznek tartalékba adott évben;
- b) az országos iroda az a) pontban meghatározott jelzés alapján havonta számviteli bizonylatot állít ki, mely alapján a fenntartó teljesíti a megállapodás alapján a tartalékalapba helyezést;
- c) a normatíva elszámolás mindenkor hatályos állami jogszabályok alapján történő elszámolási dokumentumai jelentik az adott év teljes elszámolásának alapját, a korrekció lehetőségével. A korrekció szintén számviteli bizonylat ellenében kerül teljesítésre.

4. § (1) Az OP a mindenkor állami költségvetési törvény, valamint a mindenkor állami költségvetési törvény végrehajtásáról szóló törvény kihirdetését követően, a Diakóniai Bizottság (továbbiakban: DB) és a Gazdasági Bizottság (továbbiakban: GB) javaslatának figyelembevételével, határozatban dönt arról, hogy a kiegészítő támogatás, illetve a kiegészítő támogatás korrekciós összegének mekkora hányadát tartja vissza az országos fenntartású diakóniai intézmények esetében, illetve a gyülekezeti fenntartású intézményeknél külön megállapodás alapján mekkora hányadot fizettet vissza a megállapodásban meghatározott szolgáltatások ellenértékéeként.

(2) A tartalék jogi sorsát osztja az adott költségvetési évre a tartalékból kiadásként előirányzott, de fel nem használt összeg, az intézmények által tartalékba visszafizetett összeg, valamint a tartalék lekötött részének hozama.

A tartalék felhasználható mértékének meghatározása

5. § (1) Az OP legkésőbb a márciusi ülésén az DB és a GB javaslatának ismeretében határozatban dönt a tartalék terhére felhasználható összeg mértékéről, valamint arról, hogy az összeget e szabályrendelet 7. §-ában meghatározott célok közül az adott költségvetési évben mely célokra lehet fordítani.

(2) A diakóniai tartalékból csak országos fenntartású intézmény külön megállapodás nélkül, illetve olyan gyülekezeti fenntartású diakóniai intézmény részesülhet támogatásban, melynek fenntartója megállapodást kötött az országos egyházzal a tartalékképzéshez történő csatlakozásról.

(3) Az OP meghatározza az egyes célokra fordítható összeg mértékét is. Az OP a támogatási célok kiválasztásánál figyelembe veszi a mindenkor állami költségvetési törvénynek az egyházi kiegészítő támogatás felhasználására vonatkozó előírásait, valamint a MEE stratégiájában kiemelt célokat.

(4) Az OP erre vonatkozó külön keret meghatározásáról szóló döntése nélkül a DB, és a GB javaslatának figyelembevételével minden évben a tartalékalap terhére finanszírozza a jelen szabályrendelet szerint forráshiányos intézményeket, illetve a szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály két munkatársának illetményét.

6. § (1) A támogatásról szóló előzetes döntés nélkül köteles az OP a 7.§ i) pontjára hivatkozással a teljes tartalék terhére támogatás megítélésére, amennyiben arra állami vagy egyházi jogszabály kötelezi, valamint automatikusan folyósítani szintén a tartalék terhére a 7.§ g) és h) pontjaiban meghatározott célhoz tartozó évenkénti támogatást.

(2) A tartalékból az adott költségvetési évre – az (1) bekezdés szerint – felhasználásra előirányzott összeg mértékét az OP akkor lépheti túl, ha a támogatási körbe bevont célhoz felhasználásra előirányzott összegből, a körülmények előre nem tervezhető változása miatt az intézmények támogatása nem lehetséges.

(3) Az OP az adott költségvetési évben valamely célhoz felhasználásra előirányzott, de fel nem használt összeget átcsoportosíthatja az adott költségvetési évben az (1) bekezdés szerint támogatott további célokhoz felhasználásra előirányzott összeghez.

A tartalék terhére támogatható célok

7. §2 Az OP a tartalékból – a 4. § (1) bekezdése szerint meghatározott – az adott költségvetési évben felhasználható összegből az alábbi célokat támogathatja:

- a) forráshiányos intézmények támogatása, melyről az DB és a GB véleményének ismeretében az OP dönt;
- b) az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feladatainak megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek vissza nem térítendő támogatását, mely keret felhasználásáról az DB dönt;
- c) pályázati költségének támogatása, az országos irodaigazgató döntése alapján;
- d) vis maior eseteket;
- e) intézmények által igényelt speciális egyházi szakmai képzésre, evangélikus szakmai konferenciákra megítélt összeg felhasználásáról az adott évre meghatározott kereten belül a DB dönt;
- f) nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferencián való részvétel támogatására megítélt összeg felhasználásáról az adott évre meghatározott kereten belül a DB dönt;
- g)³ szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály által

² Az a) és j–k) pontot módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

³ Módosította a 19/2011. (II. 3.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2011. február 3-tól.

munkajogi jogviszony vagy egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony keretében foglalkoztatott három fő díjazását a DB, a GB és az OP döntése alapján;

- h) Evangélikus Módszertan éves munkatervében szereplő, a DB által kiemelt feladatnak minősített program költségeinek támogatása;
- i) egyéb eseti célok, feladatok támogatására jogosult fordítani, melyekről az DB, majd a GB véleményének ismeretében az OP dönt.
- j) az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek visszatérítendő támogatását, melyekről az DB, majd a GB véleményének ismeretében az OP dönt azzal, hogy egyidejűleg legfeljebb 45 millió forint lehet ilyen jogcímen kifizetve a tartalékalapból.
- k) az intézményvezetők teljesítményértékelésén alapuló illetménye megállapításáról a DB értékelése után az OP dönt.

A támogatás odaítélése, elszámolás a támogatás felhasználásáról

8. § (1) Az intézmények – amennyiben e szabályrendelet másképp nem rendelkezik – az országos irodához benyújtott kérelemmel (a továbbiakban: támogatási kérelem) igényelhetnek támogatást.

9. § (1) A támogatást kizárólag arra a célra lehet felhasználni, amely célra azt az 7. §-ban meghatározott döntéshozó megítélte. ⁴Kedvezményezett részéről rendkívüli esetben kezdeményezhető a megítélt támogatás, vagy annak egy részének átcsoportosítása az eredeti támogatás céljaival összhangban. A kérvény elbírálását a 7. § szerinti döntéshozó végzi. A módosított kérelmekre is a szabályrendeletben meghatározott eljárási szabályok érvényesek.

(2)⁵ Valamennyi támogatásban részesülő intézmény elszámolási kötelezettséggel tartozik az országos iroda felé. Az intézmények elszámolást küldenek a támogatás felhasználásáról tárgyév április 30-i beadású kérelmek esetén tárgyév december 31. napjáig, szeptember 30-i beadású kérelmek esetén tárgyévét követő év május 30. napjáig az országos irodának. A beszámoló tartalmazza a felhasználás tételes kimutatását az 5. számú melléklet szerint (bizonylatok hiteles másolatát csatolva), valamint a felhasználás rövid szöveges bemutatását.

(3) Az intézmények a fel nem használt összeg vonatkozásában visszafizetési kötelezettséggel tartoznak az MEE felé. A visszafizetést az elszámolással egyidejűleg kell teljesíteni.

(4) Az országos iroda a tárgyévét követően a tartalékalap tárgyévi felhasználásáról és az intézmények elszámolásáról tájékoztatást készít az DB, a GB és az OP, valamint a tartalékalaphoz csatlakozott fenntartók felé a külön megállapodás szerint.

(5)⁶ A visszatérítendő támogatást a szerződésben rögzített ütemben határidőig vissza kell fizetni.

10. § (1) Az elszámolási kötelezettség határidejétől számított három évig nem nyújthat be támogatási kérelmet az az intézmény, amely a támogatást nem arra a célra használta föl, amelyre az OP megítélte, továbbá, ha az elszámolási kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tett eleget.

(2) Amennyiben az intézmény nem a megítélt célra használja fel a támogatást, a támogatás visszafizetése mellett köteles a kiutalás és visszautalás közötti időszakra felszámított kamatot is megfizetni. A kamat mértéke megegyezik a támogatás igénybevétele idejére meghatározott jegybanki alapkamat mértékével.

(3)⁷ Az visszafizetési kötelezettség határidejétől számított három évig nem nyújthat be támogatási kérelmet az az intézmény, amely a támogatást nem arra a célra használta föl, amelyre az OP megítélte, továbbá, ha az visszafizetési kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tett eleget.

IV. fejezet

Forráshiányos intézmények támogatása

11. § (1) Az intézmények e § alapján támogatási kérelem benyújtására jogosultak költségvetési év közben akkor, ha valamely előre nem tervezhető esemény, vagy a működést jelentősen befolyásoló körülmény változása miatt az intézmény forráshiányossá válik. A támogatási kérelmet minden esetben a forráshiány okának és a hiány összegének pontos meghatározásával lehet benyújtani.

(2) Az országos iroda által felkért szakértő vagy küldött belső ellenőr – az intézmény előző évi zárszámadásának és tárgyévi részletes költségvetésének megküldését és az intézményben lefolytatott helyszíni pénzügyi vizsgálatot követően – szakvéleményt készít az intézmények gazdálkodásáról.

(3) A forráshiány vizsgálatakor, a célszerűség és szükségesség megállapításánál vizsgálni kell különösen

⁴ A második és harmadik mondatot beiktatta a 168/2011. (X. 27.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2011. október 27-től.

⁵ Módosította a 27/2012. (II. 2.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. február 2-től.

⁶ Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

⁷ Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

a kiadások szükségszerűségét, azt, hogy az intézmény minden elvárhatót megtett-e kiadásai csökkentésére, valamint, hogy bevételeit valamennyi lehetséges bevételi forrás feltárásával határozta-e meg. A forráshiány megállapításakor az azonos feladatot ellátó intézmények költségvetésének és gazdálkodásának összehasonlító értékelését el kell végezni az azonos feladatot ellátó intézmények paramétereit alapján. A szakértői vizsgálat indokolt esetben kitérhet az intézményt körülvevő szervezeti háttérre.

(4) Az előre nem tervezhető esemény miatt év közben forráshiányossá vált intézmény vizsgálatkor a szakértő a forráshiány okát valamint azt vizsgálja, hogy az intézmény költségvetésében van-e a támogatáson kívül más forrás a hiány fedezésére.

(5) A szakértői jelentés alapján a gazdasági osztály, valamint a diakóniai osztály az 7.§ a) pontjában meghatározott döntéshozók felé a javaslattétel megfogalmazása során figyelembe veszi, hogy az intézmények az előző években lefolytatott szakértői vizsgálatok, továbbá az intézményben az MEE Számvevőszéke által, vagy valamely állami hatóság, így különösen a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék által lefolytatott vizsgálatok, vagy egyéb szakmai ellenőrzések megállapításait működésük kialakításánál tekintetbe vették-e. (6) Az gazdasági osztály, valamint a diakóniai osztály a szakvélemény alapján, a szakvélemény beérkezését követő 30 munkanapon belül tesz együttes javaslatot az intézmények támogatására és a támogatás összegére, amelyet az DB, valamint a GB – indokolással ellátott – ajánlásának beszerzését követően az OP elé terjesztenek.

(7) Az MEE a támogatást elnyert intézmények gazdálkodását a támogatás átutalását követő egy éven belül független könyvvizsgáló vagy belső ellenőr kirendelésével ellenőrzi.

Az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek támogatása

12. § (1)⁸ Az intézmények az alaptevékenységi körükbe tartozó konkrét diakóniai szolgáltatási feladatok ellátását biztosító feltételek fejlesztésének a hosszú távú fenntarthatóság, szakmai, gazdaságossági és környezeti szempontok figyelembevételével, vagy az alaptevékenységi kör, a fenntartó és a szakmai felügyeletet ellátó egyházi szervezet által jóváhagyott bővítésből adódó, az új diakóniai feladat ellátásának feltételeit megteremtő költségek támogatására bruttó 5 millió forint értékhatárig vissza nem térítendő támogatási

kérelmet nyújthatnak be. A támogatást kérő intézmények a kérelemben szereplő összeg 10% erejéig önrészt szükséges vállalni.

(2)⁹ A támogatási kérelmet tárgyév április 30. és szeptember 30-ig az 2., 3. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani, melyhez szükséges mellékelni a kérelemhez kapcsolódó költségvetést a 4.sz. melléklet szerinti űrlapon.

(3)¹⁰ Az e §-ban meghatározott vissza nem térítendő támogatást igényelni a konkrét feladat, a diakóniai szolgáltatás jellege, a célcsoport összetétele és nagysága, az alkalmazott módszer, illetve eszköztár fejlesztésének leírása mellett, a tervezett fejlesztés indokának és költségigényének meghatározásával lehet.

(4) A diakóniai osztály a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az DB elé terjeszt döntésre.

Pályázatírás költségeinek fedezése

13. § (1)¹¹ Intézményi pályázatok megírása költségeinek, valamint az ehhez kapcsolódó szakértői, tervezési és egyéb költségek fedezésére, a pályázat benyújtására jogosult intézmény a szakmai felügyeletet ellátó püspök és a területileg illetékes püspök jóváhagyásával igényelhet támogatást.

(2) Támogatásra a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében az a pályázó jogosult, akinek pályázati szándékát az illetékes pályázati felelős megvalósíthatóság és fenntarthatóság szempontjából támogathatónak ítéli. Egyéb pályázatok esetében e szabályrendelet nem határoz meg előminősítési kötelezettséget, a támogatás megítélhetőségéről a döntésre kijelölt dönt. Támogatást mindkét esetben csak a pályázatírás költségeinek legfeljebb 80 %-ának fedezésére lehet igényelni.

(3) A támogatási kérelmet 3. számú melléklet szerinti űrlapon lehet benyújtani a pályázati kiírás megjelenését követően. Az űrlapot a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében a területileg illetékes pályázati felelősnek, egyéb pályázatok esetében közvetlenül az országos irodának kell eljuttatni. A pályázati felelős javaslatát öt munkanapon belül juttatja el az országos irodának.

(4) Az országos iroda a támogatás megítéléséről és annak összegéről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az OP által kijelölt keretgazda elé terjeszt. A javaslat alapján a keretgazda dönt a támogatás odaítéléséről.

(5) Az OP a „Pályázatírás költségeinek fedezése” cél

⁹ Módosította a 108/2010. (VII. 1.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2010. július 1-től.

¹⁰ Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

¹¹ Módosította a 27/2012. (II. 2.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2012. február 2-től.

⁸ Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

esetében keretgazdának az országos irodaigazgatót jelöli ki.

(6) Nyertes pályázat esetén a pályázó a támogatást, a pályázatkészítés – a pályázati kiírás szerinti – elszámolható mértékéig visszafizetni köteles.

(7) Amennyiben a támogatást elnyert intézmény a pályázatot önhibájából nem nyújtja be, a támogatásra kifizetett összeget köteles a mindenkori jegybanki alapkamattal növelve visszafizetni. Annak bizonyítására, hogy a pályázat beadása nem a támogatást elnyert hibájából maradt el, a pályázati határidő lezárultát követő nyolc napon belül a keretgazdához címzett, de az országos irodának benyújtott igazolási kérelmet terjeszthet elő. A kérelem elfogadásáról az országos iroda javaslatára a keretgazda dönt. Döntése alapján a támogatás összegének visszafizetésétől részben vagy egészben eltekinthet.

(8) A támogatás összegével az azt elnyert pályázó köteles elszámolni. Az elszámolást

a) a pályázati szabályrendelet hatálya alá tartozó pályázatok esetében a garanciavállalás iránti kérelemmel egyidejűleg,

b) egyéb pályázatok esetében a pályázati határidő lejártát követő 5 munkanapon belül

a felmerült költségekről szóló számlák bemutatásával kell elvégezni.

Vis Maior esetek

14. § (1)¹² Vis maior támogatás jogcímén az intézmény akkor igényelhet visszatérítendő támogatást a tartalékból, ha a vis maior káresemény bekövetkezése és a kártérítés kifizetése közötti időszakban a károsult intézmény előre kénytelen finanszírozni a keletkezett kár kijavítását. Ebben az esetben az országos egyház szerződéssel, kamatmentes visszatérítendő támogatást biztosít, amit a kár biztosító általi megtérítését követően a kedvezményezett haladéktalanul visszafizet az alapba.

(2) A támogatási kérelmet minden esetben a kár és keletkezési körülményeinek pontos meghatározásával, a biztosító felé tett kárbejelentéssel együtt dokumentáltan kell benyújtani, amelyhez az országos iroda építési osztályának szakmai véleményét is csatolni kell.

A diakóniai intézmények által igényelt speciális szakmai képzések, szakmai konferenciák, támogatása

15. § (1) Minden évben a DB által meghatározott kiemelt diakóniai célok és feladatok végrehajtásához kapcsolódó, előzetesen az intézmények által jelzett igények figyelembevételével az országos iroda diakóniai osztálya vagy annak szakmai jóváhagyásával bár-

mely diakóniai intézmény, illetve egyéb szervezetek által szervezett szakmai képzésekhez, vagy szakmai konferenciákhoz támogatást igényelhetnek.

(2) Az evangélikus egyház intézményei által szervezett rendezvény esetében a támogatást a szakmai képzésen, illetve konferencián való részvétel részvételi díjához nyújt támogatást, mely támogatás nem az azon részt vevő intézmények részére kerül kiutalásra, hanem a szervezést végző intézménynek kerül átutalásra.

(3) Egyéb szervezet által szervezett konferenciákon, illetve képzéseken való részvételhez a támogatás a pályázó intézmény részére kerül átutalásra szintén támogatásként, a rendezvényről szóló rövid szakmai beszámoló benyújtását követően.

(4) A támogatási kérelem az 1., 2. és 4. számú űrlapok szerint nyújtandó be, tárgyév április 30-ig és szeptember 30-ig.

(5) Jelen célra nyújtott támogatásról történő elszámoláshoz a 9. és 10. §-okban meghatározottak érvényesek, a képzésről, konferenciáról rövid szakmai beszámolót, illetve a részvétel tényét, vagy a képzés elvégzését tanúsító dokumentum másolatát is be kell nyújtani az országos iroda diakóniai osztályára

Nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferenciákon való részvétel támogatása

16. § (1) A tartalékképzéshez csatlakozott intézmények vezetői minden évben maximum egy alkalommal támogatást igényelhetnek nemzetközi, illetve külföldi diakóniai szakmai konferenciákon való részvétel költségeinek támogatására az 1., 2. és 4. számú mellékletben található adatlappal tárgyév április 30-ig és szeptember 30-ig.

(2) A támogatás mértéke nem haladhatja meg a konferencia részvételi díjának és az útiköltségnek a 70%-át.

(3) Jelen célra nyújtott támogatásról történő elszámoláshoz a 9. és 10. §-okban meghatározottak érvényesek, a konferenciáról rövid szakmai beszámolót, illetve a részvétel tényét tanúsító dokumentum másolatát is be kell nyújtani az országos iroda diakóniai osztályára, melyet az osztály köteles a honlapján közzé tenni.

Szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály munkatársainak illetménye

17. §¹³ A diakóniai intézmények kezdeményezésére a DB és GB támogató javaslatát követően az OP döntése alapján a szakmai felügyeletet ellátó diakóniai osztály által munkavégzésre irányuló jogviszony keretében, valamint a tartalékalap terhére támogatható célok, feladatok megvalósításának előkészítése, végrehajtá-

¹² Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

¹³ Módosította a 19/2011. (II. 3.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2011. február 3-tól.

sa, ellenőrzése során létesített munkajogi jogviszonyok és egyéb munkavégzésre irányuló jogviszonyok alapján megvalósuló kiadások teljesítése a tartalékalap terhére történik.

17/A. §¹⁴ (1) AZ OP a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 63. § (4) bekezdésében, a 63. § (6)–(7) bekezdéseiben, a 68/A. § (1)–(4) bekezdéseiben, valamint a személyes gondoskodás igénybevitelével kapcsolatos eljárásokban közreműködő szakértőkre, szakértői szervekre vonatkozó részletes szabályokról szóló 340/2007. (XII. 15.) Korm. rendelet 2. §-ában, továbbá a gondozási szükséglet, valamint az egészségi állapoton alapuló szociális rászorultság vizsgálatának és igazolásának részletes szabályairól szóló 36/2007. (XII. 22.) SzMM rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-ában meghatározott és intézményvezetői hatáskörbe utalt gondozási szükséglet vizsgálatának elvégzésére szakértői bizottságot hoz létre.

(2) A szakértői bizottság munkáját csak a szabályrendelettel csatlakozott intézmények vehetik igénybe térítésmentesen, valamint külön megállapított szolgáltatási díj megfizetése ellenében a szabályrendelettel nem csatlakozott intézmények is.

(3) A szakértői bizottság tagja hivatalból az intézmény vezetője vagy az általa kijelölt, előgondozást végző intézményi szakember. A szakértői bizottság további tagjai a diakóniai osztály vezetője, valamint az Evangélikus Módszertan diakóniai osztály által kijelölt szakértője.

(4) A gondozási szükséglet vizsgálatát a bizottság a R. rendelkezései szerint végzi, a gondozási szükségletéről kiállított igazolást a bizottság tagjai közösen kiadmányozzák.

(5) A gondozási szükségletéről szóló igazolás ellen felülvizsgálat kérhető a fenntartótól, mely kérelemről a R. rendelkezései alapján országos fenntartású intézmények esetében a diakóniai munkát felügyelő püspök és az országos iroda diakóniáért felelős vezetője, a gyülekezeti fenntartású a tartalékalaphoz csatlakozott intézmények esetén a fenntartó gyülekezet elnöksége által kijelölt elnökségi tag, a diakóniai munkát felügyelő püspök és az országos iroda diakóniáért felelős vezetője döntenek és kiadmányozzák a felülvizsgált igazolást a fenntartó képviselőjében.

(6) A gondozási szükséglet megállapítására irányuló kérelem benyújtásától számított 3 munkanapon belül köteles a szakértői bizottság az igazolás kiállítására. A gondozási szükségletéről szóló igazolás felülvizsgálata során a felülvizsgálatot a R. rendelkezései alapján, az intézményvezető felterjesztésétől számított 5 munkanapon belül kell elvégezni.

(7) Amennyiben a jelen szabályrendeletben részes intézmény vezetője a fent meghatározott eljárás mellőzésével igazolja az ellátást kérő gondozási szükségletét, és utóbb az ellenőrzési eljárás során kiderül, hogy tévesen állította ki a gondozási szükségletéről az igazolást és emiatt normatíva visszafizetési kötelezettsége keletkezik az intézménynek, az intézményvezető a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény 168. §-a alapján vagyoni felelősséggel tartozik az intézmény, illetve a fenntartó felé.

Evangélikus Módszertan támogatása, fejlesztése

18. § (1) A tárgyévben a diakóniai osztály javaslatára az Evangélikus Módszertan DB által jóváhagyott éves költségvetést tartalmazó munkatervében szereplő, a DB által kiemelt feladatnak minősített program költségeinek támogatása a tartalékalap terhére történik. A tárgyévet megelőző év végi intézményvezetői konferencián az intézmények által kitöltött visszajelző íveken szereplő szakmai véleményeket is figyelembe veszi a DB a kiemelt feladatok meghatározásánál.

(2) A támogatás elszámolását a jelen szabályrendelet 9. és 10. §-ában meghatározottak szerint kell teljesíteni.

Egyéb eseti célok, feladatok támogatása

19. § (1) Az e §-ban meghatározott kifizetés csak a tartalékgyűjtésbe bekapcsolódó gyülekezeti fenntartású intézmények részére nyújtható.

(2) A támogatás, vagy juttatás megítéléséhez szükséges adatszolgáltatásról, valamint annak határidejéről az országos iroda értesíti az intézményeket.

(3) Az 7. § i) pontjára hivatkozással jogosult az OP támogatást megítélni egyéb eseti célok és feladatok ellátásához.

(4) Az eseti célok és feladatok támogatására – valamilyen intézmény támogatási igényének felmérését követően – a diakóniai osztály fogalmazza meg javaslatát, amelyet az DB és a GB ajánlásának beszerzését követően az OP elé terjeszt. Az diakóniai osztály a javaslatában a támogatandó feladatot, annak várható költségigényének kimutatásával együtt részletesen ismerteti.

*Az intézmények alaptevékenységének fejlesztéséből adódó, vagy az alaptevékenységek (működési feltételeinek megteremtéséhez szükséges) bővítéséből adódó költségek visszatérítendő támogatása*¹⁵

19/A. § (1) Az intézmények az alaptevékenységi körükbe tartozó konkrét diakóniai szolgáltatási feladatok ellátását biztosító feltételek fejlesztésének a hosszú távú

¹⁴ Beiktatta a 133/2010. (IX. 9.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2010. szeptember 9-től.

¹⁵ Beiktatta a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

fenntarthatóság, szakmai, gazdaságossági és környezeti szempontok figyelembevételével, vagy az alaptevékenységi kör, a fenntartó és a szakmai felügyelet ellátó egyházi szervezet által jóváhagyott bővítésből adódó, az új diakóniai feladat ellátásának feltételeit megteremtő költségek visszatérítendő támogatására kérelmet nyújthatnak be legfeljebb 24 havi visszafizetési határidővel. A támogatást kérő intézmények a kérelemben szereplő összeg 10% erejéig önrészt szükséges vállalni.

(2) A támogatási kérelmet tárgyév április 30. és szeptember 30-ig az 2., 3. számú melléklet szerinti űrlapon kell benyújtani, melyhez szükséges mellékelni a kérelemhez kapcsolódó költségvetést a 4.sz. melléklet szerinti űrlapon.

(3) Az e §-ban meghatározott visszatérítendő támogatást igényelni a konkrét feladat, a diakóniai szolgáltatás jellege, a célcsoport összetétele és nagysága, az alkalmazott módszer, illetve eszköztár fejlesztésének leírása mellett, a tervezett fejlesztés indokának és költségigényének meghatározásával lehet.

(4) A diakóniai osztály a szabad keret nagyságáról, a támogatás megítéléséről, és annak összegéről és a visszafizetés feltételeiről javaslatot fogalmaz meg, amelyet az DB és a GB ajánlásának beszerzését követően az OP elé terjeszt.

Teljesítményértékelésen alapuló intézményvezetői illetmény¹⁶

20. § (1) Az 7. § k) pontjában meghatározott támogatási célhoz rendelt összeget az OP köteles – a diakóniai intézményvezetők teljesítményértékelése folyamatáról és eljárásrendjéről szóló országos szabályrendelet alapján – ciklikus rendben az intézményvezetők minőségirányítási illetményére fordítani.

(2) Az intézményvezetők teljesítményét ötéves ciklusok

¹⁶ Beiktatta a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. május 16-tól.

3/2012. (XII. 13.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A HITANOKTATÁSI TÁMOGATÁS IGÉNYLÉSÉNEK, FELHASZNÁLÁSÁNAK ÉS ELSZÁMOLÁSÁNAK RENDJÉRŐL¹

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma – utalva az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés b) pontjára – az országos egyház e szabályrendeletben meghatározott szervezeti egységeiben a hittan-

alatt kétszer (a második évben, illetve az negyedik évben) a vonatkozó országos szabályrendeletben meghatározott eljárás szerint végzi a 3 fős bizottság, melynek mindenkorai tagjai az országos iroda igazgatója, a diakóniai osztály vezetője és egy felkért diakóniai szakértő. (3) Az értékeléseket az erre a célra készített, a szabályrendelet mellékletében meghatározott dokumentumok szerint kell benyújtani a tárgyév vonatkozásán a diakóniai teljesítményértékelési tervben meghatározott időpontig a diakóniai osztályra. A fenntartói értékelések határidőben történő benyújtásáért az egyházközségi fenntartású intézmények esetében a fenntartó képviselője, az országos fenntartású intézmények esetében a diakóniai osztály vezetője felel.

(4) A bizottság az önértékelések és a fenntartói értékelések együttes eredménye alapján a országos szabályrendeletben meghatározott módon értékeli. A minősítésekhez tartozó teljesítményértékelési illetményt az alábbi táblázat alapján, differenciáltan állapítja meg.

szolgáltatási igénybevevők létszáma	alkalmazotti létszám	intézményi feladatok	szorzószám
0–300	0–30	1	1
301–600	31–60	2	1,2
601-től	61 fölött	3 vagy több	1,4

(5) A bizottság az eredményről a DB-t tájékoztatja, amely kéri az OP-t a bizottsági döntésének megfelelő határozat meghozatalára.

(6) A vezetői teljesítményértékelés alapján meghatározott illetmények az adott évben értékelt vezetőknek a Reformáció ünnepén kerülnek átadásra.

21. § E szabályrendelet – a (2) bekezdésben írt kivétellel – az elfogadása napján lép hatályba

(2) E szabályrendelet 7. § k) pontja, valamint a 20. §-a, a diakóniai intézményvezetők teljesítményértékelése folyamatáról és eljárásrendjéről szóló országos szabályrendelet hatálybalépését követően lép hatályba.

oktatási támogatás igénybevételére, felhasználására és elszámolására vonatkozóan a következő szabályrendeletet alkotja.

A szabályrendelet hatálya

1. § A szabályrendelet hatálya kiterjed a Magyarországi Evangélikus Egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvényben meghatározott szervezeti egységeire, valamint a 2005. évi VIII. törvényben meghatározott egyházi intézményekre.

¹ Módosította a 2942/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Az egységes szerkezetbe foglalt szöveg hatályos: 2013. május 16-tól.

A hittanoktatási támogatás forrása

2. § (1) A hittanoktatás támogatásának anyagi fedezetét a Magyarország éves költségvetésében erre a célra biztosított keretösszegeből a Magyarországi Evangélikus Egyháznak átadott összeg, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház költségvetéséből szükség esetén eszközölt pótlás adja.

(2) A hittanoktatás támogatásának felosztásáról – az állami támogatás összegének, valamint az országos gazdasági bizottság véleményének ismeretében – az országos presbitérium dönt.

(3) Az állami költségvetési támogatás tartós szüneteltetésével (a 60. napon), vagy megszüntetésével a 2. § (2) bekezdésében rögzített jogosultság hatályát veszti.

(4) A jelen szabályrendeletben rögzített eljárási szabályok kizárólag az állami költségvetés végrehajtásával összefüggésben keletkezett jogi normákra és támogatási szerződésekre tekintettel alkalmazhatóak.

A hittanoktatási támogatás igénybevételének feltételei

3. § (1) A hittanoktatással összefüggő támogatások igénybevételére jogosultak az 1. § rögzített szervezetek közül azok, amelyek a Magyarországi Evangélikus Egyház szervezésében hittanoktatási tevékenységet végeznek.

(2) A hittanoktatással összefüggő támogatások igénybevételének feltétele a hittanoktatásban résztvevőkre, a hittancsoportokra és a hittanoktatókra vonatkozó, valamint az utazáshoz kapcsolódó adatszolgáltatás teljesítése.

4. § (1) A hittancsoportok szervezése az Evangélikus Közlöny 6. évfolyam 3. számában (2004. július 30.) közlé t t, a Magyarországi Evangélikus Egyház Hittan Tanterve alapján történik.

(2) A heti óraszám csoportonként minimum 1, maximum 2 óra lehet.

(3) A helyi tanterv meghatározásánál heti 1 óra esetén 35, heti 2 óra esetén 70 tanóra időkerettel kell számolni egy tanévben.

(4) A csoportok minimális létszáma 7 fő lehet, melynek elérése érdekében csoportösszevonásra is sor kerülhet. Különösen indokolt esetben – a hittanoktatás szervezőjének kérésére – önálló csoportnak tekinthető a 7 fő alatti létszám is, melynek indokoltságát az illetékes esperes az 5. § (1) bekezdés szerint kiállított adatlap aláírásával hagy jóvá.

(5) Hittancsoportok összevonása esetén a kerettanterv beosztásától azzal a megkötéssel lehet eltérni, hogy a tanulók az 1-4., 5-8. és 9-12. évfolyam minimális követelményszintjét az adott időszak végére elsajátítják.

(6) Amennyiben tanév közben a hittancsoportok szá-

mában, a csoportonkénti hittanórák számában változás következik be, a támogatást igénylő a változást az 5. § (1) bekezdésében rögzített nyomtatványok alkalmazásával, a változást követő 15 napon köteles bejelenteni az illetékes esperesnek és az országos irodának.

A támogatás igénylése és folyósítása

5. § (1) A hittanoktatással összefüggő támogatás igénylését jelen szabályrendelet 1., 2. és 3. számú melléklet szerinti adatlapokon kell teljesíteni.

(2) Az adatszolgáltatás határideje szeptember 25. napja.

(3) Egyházközségeknek a (1) bekezdés szerinti adatlapokat a (2) bekezdés szerinti határidőig 2 eredeti, aláírt példányban kell beküldeni a területileg illetékes esperesi hivatalba.

(4) Az esperes igazolja az adatok megfelelőségét, indokolt esetben engedélyezi a 4. § (4) bekezdésében meghatározottnál alacsonyabb csoportlétszámot. A jóváhagyott adatlapokat szeptember 30. napjáig kell beküldeni az országos iroda részére.

(5) Intézményeknek a (1) bekezdés szerinti adatlapokat a (4) bekezdés szerinti határidőig 1 eredeti, aláírt példányban kell beküldeni az országos irodára.

6. § (1) Az országos iroda:

a) az igénylések alapján országos összesítést készít, b) az összesítés adatai alapján az egyházi költségvetési céltámogatások sajátos szabályairól szóló 142/2012. (VII. 3.) Kormányrendeletben rögzített módon és határidőre igénybejelentést tesz,

c) előterjesztést készít az országos presbitérium számára a hittanoktatási támogatás összegéről.

(2) Az országos presbitérium július 31. napjáig határozatban rögzíti

a) a tanévre vonatkozó hittanoktatási támogatás számítás módját, alapját és egységnyi értékét,

b) az állam által folyósított hittanoktatási támogatás terhére finanszírozott egyéb kiadásokat.

(3) Az országos iroda az 5. § alapján bejelentett adatok és a 6. § (2) bekezdés szerint határozat alapján

a) kiszámítja a támogatás igénylőt adott tanévben megillető támogatás összegét, melyről október 31. napjáig támogatói okiratot állít ki,

b) a 4. § (6) bekezdés szerinti változás esetén a változás bejelentését követő 15 napon belül a támogatói okiratot módosítja.

7. § (1) A támogatás folyósítása a támogatói okirat alapján történik.

(2) A támogató a támogatás kifizetését három egyenlő részletben teljesíti:

a) első részlet november 15. napjáig,

b) második részlet január 31. napjáig,

c) harmadik részlet május 31. napjáig.

A támogatás felhasználása

8. § (1) A támogatásban részesülő egyházközség
- a) a hittanoktatási feladatok ellátására, tanévhez kapcsolódóan szerződést köt a hittanoktatást végző személlyel. A szerződés formája egyházi szolgálatot végző egyházi személy esetében szolgálati szerződés, egyéb esetben az Mt. szerinti munkaszerződés vagy a Ptk. szerinti megbízási szerződés,
 - b) a hittanoktatási feladatok ellátására vonatkozó szerződés másolati példányát a 11. §-ban szabályozott, január havi elszámolási kötelezettséggel egyidejűleg az országos irodára megküldi.
- (2) A támogatásban részesülő intézmény a támogatás összegét az alkalmazásában álló, hittanoktatást végző személy díjazásának fedezetére használja fel, a hittanoktatást végző személy jogviszonyának megfelelően.
9. § (1) Egyházközség által igényelt támogatás esetében a hittanoktatás ellátását
- a) a hittanoktatást végző személy hittanoktatási naplóban rögzíti;
 - b) az egyházmegye esperese – vagy az általa írásban megbízott lelkész, illetve hittantanár – rendszeresen, de legalább évi két alkalommal ellenőrzi, az ellenőrzés tényét a hittanoktatási naplóban rögzíti, az ellenőrzés tényét a következő tanév hittan-bejelentési adatlapján rögzíti;
 - c) a teljesítést az egyházmegye esperese a hittanoktatási támogatás elszámolására szolgáló dokumentumon igazolja.
- (2) Intézmény által igényelt támogatás esetében a hittanoktatás ellátását
- a) a hittanoktatást végző személy az osztálynaplóban rögzíti,
 - b) az intézmény igazgatója rendszeresen, de legalább évi két alkalommal ellenőrzi, az ellenőrzés tényét a naplóban rögzíti,
 - c) a teljesítést az intézmény igazgatója a hittanoktatási támogatás elszámolására szolgáló dokumentumon igazolja.
10. § (1) A támogatást igénylő a támogatás összegét kizárólag a támogatói okiratban meghatározott céloknak megfelelően használhatja fel.
- (2) A támogatás felhasználását
- a) a 7. § (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatás esetében december 31. napjáig
 - b) a 7. § (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti támogatás esetében augusztus 31. napjáig kell teljesítenie a támogatásban részesülőnek.
- (3) A fel nem használt támogatás összegét
- a) a 7. § (2) bekezdés a) pontja szerinti támogatás esetében január 20. napjáig,
 - b) a 7. § (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti támogatás

esetében szeptember 20. napjáig kell visszafizetnie az országos egyház részére a támogatásban részesülőnek.

A támogatás elszámolása

11. § (1) A hittanoktatás támogatásának elszámolása állami jogszabályok és a támogatási szerződés vonatkozó szabályozásának alkalmazásával a következőkben és határidőkkel történik:
- (2) A hittanoktatást szervező egyházközség elnöksége két részletben, szeptember – december hónapokról a tárgyévet követő január 15. napjáig, január – augusztus hónapokról szeptember 15. napjáig köteles a teljesítésről szóló beszámolót (hittanoktatási napló) és a 4. számú melléklet szerinti összesítő elszámolást készíteni és átadni (érkeztetési határidő) az illetékes esperes részére.
 - (3) Az esperes az elszámolás benyújtását követő 5 napon belül, legkésőbb a szeptember – december hónapokról készült elszámolás tekintetében a tárgyévet követő január 20. napjáig, január – augusztus hónapokról készült elszámolás tekintetében szeptember 20. napjáig köteles áttekinteni a beszámolókat. Az összesítő elszámoláson a szakmai teljesítés tényét aláírásával igazolja.
 - (4) Az esperes az összesítő elszámolást papír alapon legkésőbb a (3) bekezdésben megjelölt határidőig továbbítja az országos egyház részére.
 - (5) Hittanoktatást szervező intézmény esetében a (2)–(4) bekezdés pontjait kell alkalmazni azzal, hogy a szakmai teljesítés igazolása és az összesítő elszámolás aláírása az 4. számú melléklet szerinti összesítő elszámolás aláírása az intézményvezető joga és kötelezettsége.
 - (6) A hittanoktatás címén kapott egyházi költségvetési céltámogatással az országos iroda az egyházi költségvetési céltámogatások sajátos szabályairól szóló 142/2012. (VII. 3.) Korm. rendeletben rögzített módon és határidőre számol el.

A hittanoktatás támogatása felhasználásának ellenőrzése

12. § (1) A hittanórák megtartásának folyamatos ellenőrzésére a teljesítés igazolására jogosult személy (egyházközség esetében az esperes, intézmény esetében az intézményvezető) köteles.
- (2) A hittanoktatás gazdasági ellenőrzése elsődlegesen egyházmegyei számvevőszék vizsgálatainak keretében történik. Ellenőrzést végezhet az országos számvevőszék és az országos iroda is.
 - (3) A helyszíni adminisztráció ellenőrzése során, az óralátogatás alkalmával ellenőrizni kell a csoportlétszámot, a tanügyi dokumentációt.
 - (4) Az óralátogatás tényét be kell jegyezni a hittanoktatási naplóba.
 - (5) A gazdasági ellenőrzésről, annak tapasztalatairól jegyzőkönyvet kell felvenni.

(6) Az ellenőrzés jegyzőkönyvének másolatát az egyházmegye esperese és az országos iroda részére az ellenőrzést követő 15 napon belül meg kell küldeni.

(7) Amennyiben a teljesítés igazolására jogosult személy helyszíni vagy utólagos ellenőrzése során ismételt vagy súlyos hiányosságot tárt fel, akkor arról – a szolgálati út betartásával – az egyházkerületet tájékoztatja.

(8) A hittanoktatási támogatásban részesülő egyház-
községek, intézmények, valamint a hittanoktatást végzők tudomásul veszik, hogy a hittanoktatás támogatásával kapcsolatos teljesítések, elszámolások dokumentumait az illetékes megyei számvevőszék, az országos számvevőszék, illetve az országos iroda ellenőrizheti, az ellenőrzéshez hozzájárulnak.

Vegyes és záró rendelkezések

13. § E szabályrendelet alkalmazásában:

1. országos iroda: Magyarországi Evangélikus Egyház országos irodája,
2. támogatást igénylő: az a hittanoktatási támogatás igénylésére jogosult belső egyházi jogi személy, amely az 5. §-ban rögzített adatszolgáltatása alapján a hittanoktatási támogatás folyósítására igényt tart.

14. § (1) A támogatás folyósítása felfüggesztésre kerül, amennyiben

- a) a támogatást igénylő szerződéskötési, nyilvántartási, elszámolási kötelezettségének nem tesz eleget,
- b) a támogatást igénylő szerződéskötési, nyilvántartási, elszámolási kötelezettségét hibásan vagy hiányosan teljesíti,

c) az ellenőrzésre jogosultak a támogatás felhasználása, dokumentálása tekintetében hibát, hiányosságot tártak fel.

(2) Az (1) bekezdés szerinti támogatás folyósításának felfüggesztése a hibás, hiányos teljesítés javításáig, teljes körű pótlásáig fennáll.

(3) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott felfüggesztés oka az országos iroda elszámolási kötelezettségének határidejét követően kerül megszüntetésre, a felfüggesztés időszaka alatt visszatartott támogatás összege a támogatást igénylőt nem illeti meg.

(4) Támogatás teljes vagy részösszegének visszavonására kerül sor, amennyiben a támogatást igénybe vevő a támogatással érintett időszakban a támogatás szabályszerű, cél szerinti felhasználását nem vagy csak részben tudja igazolni.

15. § Amennyiben e szabályrendeletben rögzített határidők bármelyike munkaszüneti napra esik, a határidő a munkaszüneti napot követő első munkanap.

16. § (1) E szabályrendelet 2012. december 13. napján lép hatályba azzal, hogy szabályait elsőként a 2012/2013-as tanévre vonatkozó támogatásokra kell alkalmazni.

(2) A 2012. január – augusztus hónapokra folyósított támogatásról a 11. §-ban rögzített összesítő elszámolást 2013. január 15. napjáig el kell készíteni, az igazolást végző esperesnek, intézményvezetőnek át kell adni, és a 2012. szeptember – december hónapokra vonatkozó összesítő elszámolással egyidejűleg, 2013. január 20. napjáig el kell juttatni az országos irodára.

2/2008. (VII. 3.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ EGYHÁZI TOVÁBBKÉPZÉSRŐL ÉS A LEKÉSZAKADÉMIÁRÓL¹

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 4.§ (1) bekezdés h) pontjára alapján a lelkészek továbbképzésének hatékonyabbá tétele és egységesítése érdekében a következő szabályrendeletet alkotja:

1. § (1) A lelkészek továbbképzése több szinten, rendszeresen és nyilvántartottan történik. A továbbképzés szintjei az önképzésen felül:

- a) a lelkészi munkaközösség,
- b) az országos lelkészkonferenciák,
- c) a Lelkészakadémia.

(2) A továbbképzési kötelezettséget 5 éves ciklusban kell teljesíteni. A ciklus számítás indulónapja a szolgálatba állás napja, a már szolgálatban állóknál 2005. január 1.

2. § (1) A lelkészi munkaközösségek évente legalább 10 ülést tartanak, a többnapos alkalmak naponként egy ülésnek számítanak.

(2) A lelkészek és lelkészjelöltek minimum 8 ülésen kötelesek részt venni. Ebbe beleszámít a sajátos munkaterületen szolgálatban állók (kórház, iskola, tábori lelkészek) szervezett, csoportos továbbképzése is.

(3) A részvételről szóló nyilvántartást a lelkészi munkaközösség elnöke végzi, az éves összesítést a területileg illetékes püspöki hivatalnak küldi meg. Az egyházmegye területén szolgálatban álló központi beosztású lelkészek nyilvántartását az országos irodának küldi meg.

3. § (1) Az országos lelkészkonferenciák 3 napos formában kerülnek megrendezésre, nyitottak minden lelkész (2005. évi III. törvény 27. § (2)-(3) bekezdés) és hittanár

¹ Módosította a 225/2013. (V. 16.) országos presbitériumi határozat. Az egységes szerkezetbe foglalt szöveg hatályos: 2013. május 16-tól.

előtt. Túljelentkezés esetén a kötelezően jelentkezők elsőbbséget élveznek.

(2) A szolgálati jogviszonyban álló lelkészek, és a nem egyházi szolgálatban álló, de egyházilag elismert szolgálatot végzők (2005. évi III. törvény 27. § (2) bekezdés i) pont) számára a továbbképzési ciklus alatt legalább egy konferencián kötelező részt venni.

(3) A részvételtől szóló nyilvántartást a lelkési munkaközösségek országos szövetsége elnöke végzi, az éves összesítést a területileg illetékes püspöki hivataloknak, központi beosztású lelkészek esetében az országos irodának küldi meg.

4. § (1) A Lelkészakadémia az intenzív teológiai és spirituális továbbképzést biztosító képzési forma.

(2) A továbbképzési ciklus alatt a lelkészek számára – a teológiai doktori fokozattal rendelkezőket kivéve – egy alkalom kötelező, az alkalmak számukra és a lelkészjelöltek számára nyitottak. A Lelkészakadémia szervezői által jelzett alkalmakon igény és szükség szerint a teológiai doktori fokozattal rendelkezők előadóként vesznek részt. A továbbképzési ciklus a képzésen már részt vett lelkészjelöltek számára is a szolgálatba állás napjával kezdődik.

(3) Külföldi hasonló képzések, valamint a sajátos munkaterületen szolgálatban állók (kórház, iskola, tábori lelkészek) szervezett, csoportos továbbképzésének elfogadásáról a Lelkészakadémia igazgatója a területileg illetékes püspökkel együtt dönt.

(4) A részvételtől szóló nyilvántartást a Lelkészakadémia igazgatója végzi, az éves összesítést a területileg illetékes püspöki hivataloknak, központi beosztású lelkészek esetében az országos irodának küldi meg.

5.§ Minden kötelező képzés munkaidőnek számít, ami alatt a helyettesítés megszervezése az illetékes esperes, az igazgató lelkész, illetve a lelkész szolgálati helye szerint illetékes felettesének feladata. A kötelező képzés beszámítása csak abban az esetben lehetséges,

ha a résztvevő az egész alkalmon részt vesz. Ez alól csak rendkívül indokolt esetben lehet felmentést adni.

6.§ (1) A Lelkészakadémiát az igazgató vezeti, aki legalább 5 éves lelkési gyakorlattal – ebből legalább két év egyházközségi szolgálattal – rendelkezik.

(2) A Lelkészakadémia munkáját a választmány irányítja és felügyeli. A választmány évente legalább kétszer ülésezik. A választmány tagjai:

a) hivatalból: a püspökök, az országos lelkési munkaközösség elnöke, az Evangélikus Hittudományi Egyetem rektora, valamint a gyakorlati intézet vezetője, illetve az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény intézményvezetője;

b) választás alapján: egyházkerületenként 1-1 lelkész, az Evangélikus Hittudományi Egyemet egy küldötte valamint a lelkészakadémia igazgatója.

(3) A választmány elnökét maga választja tagjai közül, az igazgató nem választható meg elnöknek.

7. § A képzési kötelezettség idejébe nem kerül beszámításra:

a) a 2005. évi III. törvény 56. §-ban meghatározott szüneti szabadság és gyermekgondozási szabadság ideje,

b) hivatalos ösztöndíj ideje

c) az eredményesen lezárt doktori tanulmányok időtartama

d) tartós külszolgálatban töltött idő

8. § Az előírt továbbképzési kötelezettség elmulasztása a törvényben meghatározott következményeket vonja maga után.

9. § (1) E szabályrendelet elfogadása napján lép hatályba.

(2) E szabályrendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a lelkészek továbbképzéséről és a Lelkészakadémiáról szóló 1/2004. (V. 4.) országos szabályrendelet.

3/2007 (IX. 6.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ TULAJDONÁBAN ÉS HASZNÁLATÁBAN ÁLLÓ LAKÁSOK ÉS HELYISÉGEK HASZNÁLATÁRÓL ÉS HASZNOSÍTÁSÁRÓL¹

A szabályrendelet alapvető célja, hogy meghatározza a Magyarországi Evangélikus Egyház szolgálatában álló egyházi személyek lakhatási igényében az egyházi közreműködés szabályait, ezen személyek lakáshasználatának, valamint a Magyarországi Evangélikus Egyház

tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosításának elveit, módját és feltételeit.

ELSŐ RÉSZ ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

I. fejezet Alapelvek

1. § (1) A Magyarországi Evangélikus Egyház tulajdonában álló lakás ingatlanokat elsődlegesen az országos egyház (a továbbiakban: egyház) szolgálatában álló egyházi személyek – erre irányuló igénye esetén – lakhatási gondjának megoldására kell felhasználni.
(2) Az egyház e szabályrendelet 1. sz. mellékletében

¹ Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

meghatározott országos tisztségviselők, intézményvezetők és egyéb egyházi személyek, valamint az egyház és egyes intézmények zavartalan működését biztosító püspöki titkárok és gondnokok részére hivatalból biztosítja az ott megjelölt ingatlanokat.

(3) A nyugdíjas egyházi személyek, akik nyugdíjba vonulásukat közvetlenül megelőzően országos egyházi alkalmazásban álltak, valamint túlélő házastársaik az (1) bekezdéssel egyezően jogosultak lakáshasználatra.

1/A. §² Az országos presbitérium által megjelölt, az egyház fenntartásában működő egyházi intézményekben szolgálati jogviszony alapján intézményi lelkészi feladatot ellátó egyházi személyekkel használati szerződést kell kötni az egyház tartási kötelezettségének eleget téve, az 1/A mellékletben meghatározott, az általuk használt lakással kapcsolatos birtoklási-, használati-, hasznok szedési rendelkezési jogok és felelősségvállalásra vonatkozóan.

2. §³ Az országos presbitérium, illetve erre irányuló határozatában adott felhatalmazás alapján az országos irodaigazgató (a továbbiakban: presbitérium) által megjelölt, az egyház fenntartásában működő egyházi intézményekkel megállapodás köthető a 2. sz. mellékletben meghatározott lakásokra vonatkozóan, mely szerint e lakásokkal kapcsolatos birtoklási-, használati-, hasznok szedési tulajdonosi rendelkezési jogok és felelősségvállalás az intézményt illeti meg és terheli.

3. § (1) Az egyház tulajdonában álló és az 1. §, 1/A. § és 2. § szerinti hasznosításra nem került lakás és nem lakás céljára szolgáló ingatlanok a presbitérium határozata alapján üzleti alapon, hasonló állagú és felszereltségű ingatlanok helyben szokásos bérleti díjának figyelembe vételével bérbe adhatók.

(2)⁴ A presbitérium a bérleti lehetőségét az Evangélikus Élet újságban meghirdetheti azzal, hogy a bérbeadás során előnybe kell részesíteni az egyház által ellátandó feladatokat végzők és segítők bérleti szándékát.

II. fejezet

Értelmező rendelkezések

4. § E szabályrendelet alkalmazásában:

1. ingatlan: lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiség

² Beiktatta a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

³ Módosította a 169/2010. (XI. 4) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2010. november 4-től.

⁴ Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

2.⁵ egyházi személy: az egyházi szolgálatról és az egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény 11. § és 73. § (5) bekezdésben meghatározott felavatott lelkész és gyülekezeti munkatárs, aki szolgálati jogviszonyban áll, valamint

3. jogviszony: bérlet és bérbeadó között használati vagy bérleti szerződés, illetve megállapodás létrehozására irányuló kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítás

4. szerződés: egyházi személlyel lakás ingatlanra írásban megkötött használati szerződés, valamint természetes személlyel, jogi személlyel és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel írásban megkötött bérleti szerződés. Ugyancsak szerződésnek minősül az egyház és az egyház által fenntartott egyházi intézménnyel (a továbbiakban: intézmény) megkötött megállapodás

5. bérlet: használati szerződés esetén egyházi személy használó, bérleti szerződés esetén természetes személy, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, illetve megállapodás esetén az intézmény

6.⁶ bérbeadó: a Magyarországi Evangélikus Egyház tulajdonos, és úgyis mint az 1/A. §-ban meghatározottak esetén a használatra, illetve annak átengedésére is jogosult. A tulajdonosi, használati jogokat a presbitérium gyakorolja azzal, hogy egyes jogosítványait írásban az országos irodaigazgatóra ruházhatja át.

7. bérleti díj: használati szerződés esetén fizetendő használati díj, bérleti szerződés esetén a bérleti díj, illetve megállapodás esetén intézményi díj

MÁSODIK RÉSZ BÉRLETI SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

III. fejezet Jogviszony létrejötte

5. § (1) Jogviszony írásbeli szerződéssel, a presbitérium határozata alapján határozott vagy határozatlan időtartamra hozható létre.

(2) Amennyiben a bérleti szerződés a jogviszony időtartamáról nem rendelkezik, azt határozatlan idejű szerződésnek kell tekinteni.

6. § (1) A szerződésnek legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:

- az ingatlan azonosító adatai: címe, alapterülete, komfort fokozata, felszereltsége stb.
- a bérlet személyi azonosító adatai,

⁵ Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

⁶ Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

- c) a szerződés időtartamát
 - d) a bérleti díj és a külön szolgáltatások díjának összegét és fizetése módját,
 - e) birtokba adás időpontját,
 - f) nem lakás céljára szolgáló helyiség esetén annak a tevékenységnek az igazolt megjelölését, amelyet az ingatlanban a bérlő folytatni kíván.
- (2) A szerződésnek az e szabályrendelet ismeretére és rendelkezéseinek elfogadására történő utalást tartalmaznia kell.

7. § (1) A szerződést minden bérlővel önállóan kell megkötöni.

(2) Ingatlan csak annak adható bérbe, aki a szerződésben vállalja, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén a lakásból a vele együtt lakókkal, befogadottakkal együtt 60 napon belül kiköltözik, és tudomásul veszi, hogy sem a maga, sem a vele együtt lakók, befogadottak részére a bérbeadó másik lakást, egyéb elhelyezést, illetve pénzbeli térítést nem biztosít, és kötelezettséget vállal arra, hogy a vele együtt lakók, befogadottak jogos elhelyezési igényének kielégítéséről maga gondoskodik.

8. § (1) Az ingatlan bérleti díját a presbitérium határozatában állapítja meg azzal, hogy a lakás esetén a területileg illetékes önkormányzat rendeletében meghatározott, a szociális bérlakásokra irányadó szabályokat kell figyelembe venni.

(2) A presbitérium jogosult indokolt határozatában a bérleti díjat ettől eltérően megállapítva korlátlanul mérsékelni, illetve elengedni.

(3) A bérleti díjat minden évben – legalább a KSH által az előző évre vonatkozóan megállapított inflációs mértékben – kell emelni.

(4)⁷ A presbitérium az 1. sz. mellékletben meghatározottak részére bérleti díj mentesen biztosítja az ott meghatározott ingatlant.

(5)⁸ A presbitérium az 1/A.§. sz. mellékletben meghatározottak használati díj mentesen biztosítja az ott meghatározott ingatlant, vagy lakás ingatlan biztosítása helyett használati hozzájárulást fizet.

9. § (1) A bérlő a bérleti díjon felül köteles megtéríteni az ingatlan használatával kapcsolatos valamennyi közüzemi és egyéb külön szolgáltatások (a továbbiakban: külön szolgáltatás) díját.

(2) A külön szolgáltatás különösen is:

- a) hideg és melegvíz-ellátás és csatornahasználat,
- b) központi fűtés,

- c) világítás és áramellátás,
 - d) telefon- és internet használat,
 - e) háztartási hulladék gyűjtése és elszállítása,
 - f) közös használatra szolgáló helyiségek, területek fűtése, világítása
 - g) rádió- és televízióadók vételének biztosítása,
 - h) kéményseprés és egyéb hatósági ellenőrzés díja,
 - i) rovar- és rágcsőirtás,
 - j) garázshasználat és gépkocsi beállási lehetőség,
 - k) kertek, kerthelyiségek ápolása, rendben tartása,
 - l)⁹ az ingatlan biztosításának díja.
- (3)¹⁰ A külön szolgáltatások díja a ténylegesen felmerült költségek alapján tételes vagy havi költségátalány formájában évenkénti elszámolással, az időközi változások figyelembevételével kerül megállapításra. Egyedi mérhetőség hiányában a bérleti szerződésben megállapított alapterület arányában, költségfelosztással kerül megállapításra, ennek hiányában egyösszegű vagy alapterület nagyságára vonatkoztatott évenként meghatározott – m²/Ft/hó összegű külön szolgáltatások díját kell megállapítani.

(4) A presbitérium jogosult indokolt határozatában a külön szolgáltatások díját ettől eltérően megállapítva korlátlanul mérsékelni, illetve elengedni.

IV. fejezet

A felek jogai és kötelezettségei

10. §¹¹ (1) A bérbeadó kötelezettsége a bérleti jogviszony megkezdésekor az ingatlant tiszta és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban átadni. Az ingatlan tiszta állapotúnak minősül, hogy a helyiségek frissen festettek, a nyílászárók, burkolatok, beépített bútorok és berendezések üzemképesek, épek és tiszták.

(2) A bérleti jog fennállása idején – e szabályrendeletben rögzített kivételek, eltérő rendelkezések figyelembevételével is – bérbeadó köteles gondoskodni az ingatlan állagmegóvásáról és felújításáról, valamint állandó üzemképes állapotáról, az ezt akadályozó hibák megszüntetéséről. A bérbeadó e kötelezettségét az életveszélyt okozó, az ingatlan állagának jelentős romlást eredményező, valamint az ingatlan rendeltetésszerű használatát ténylegesen akadályozó hibák esetében haladéktalanul; azonnali beavatkozást nem igénylő hibák esetében pedig általában az épület karbantartásával vagy felújításával összefüggésben köteles teljesíteni.

(3) A bérleti jog fennállása idején – e szabályrendelet-

⁷ Beiktatta a 169/2010. (XI. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2010. november 4-től.

⁸ Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

⁹ Beiktatta a 169/2010. (XI. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2010. november 4-től.

¹⁰ Módosította a 60/2009. (V. 28.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2009. május 28-tól.

¹¹ Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

ben rögzített kivételek, eltérő rendelkezések figyelembevételével is – bérelő köteles gondoskodni a lakáson belüli karbantartási feladatokról.

11. § (1) A bérelő köteles az ingatlant rendeltetésszerűen és jó gazda gondosságával használni, illetve a keletkezett hibákat köteles a bérbeadónak bejelenteni. Amennyiben bérelő kötelezettségének megszegése miatt az ingatlanban kár keletkezik, a bérbeadó a bérleltől – választás szerint – a hiba kijavítását vagy a kár megtérítését követelheti.

(2) A bérelő köteles az ingatlanban életvitelszerűen lakni, azt rendszeresen használni.

(3)¹² A bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, illetve a szerződésben foglaltak teljesítését évente ellenőrizheti, a bérelő köteles biztosítani az ingatlanba történő bejutást, illetve tűrni az ellenőrzést.

(4) A szerződés megszűnésekor a bérelő köteles az ingatlant és annak berendezéseit tiszta és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni. Ennek elmulasztása esetén a bérelő köteles ennek költségét a bérbeadó felszólítására megfizetni.

12. § A bérbeadó és a bérelő írásban megállapodhatnak, hogy a bérelő az ingatlant korszerűsíti. A megállapodásnak tartalmaznia kell azt is, hogy a munkák elvégzésének költségei melyik felet terhelik.

13. § (1) A bérbeadó, illetőleg a bérelő az őt terhelő munkát úgy köteles elvégezni, hogy a bérlemény, illetve más ingatlanok rendeltetésszerű használatát ne akadályozza. A munka megkezdéséről és várható időtartamáról a bérlelt előzetesen értesíteni kell. Az életveszély elhárításához szükséges munka a másik fél felszólítása nélkül is elvégezhető.

(2) A bérelő köteles tűrni az ingatlan karbantartásával, felújításával, helyreállításával, átalakításával, bővítésével és korszerűsítésével kapcsolatos, valamint a bérbeadót terhelő egyéb munkák elvégzését.

14. § Ha az ingatlan karbantartásával, felújításával, helyreállításával, átalakításával, bővítésével kapcsolatos munkák csak a bérelő átmeneti kiköltöztetése esetén végezhetők el, a bérleti jogviszony a munkák elvégzésének időtartamára szünetel. A szünetelést és annak időtartamát a bérbeadó és a bérelő megállapodása alapítja meg. A bérbeadó az átmenetileg kiköltöztetett bérelő részére köteles másik ingatlant felajánlani, illetve bérelő ingóságai elhelyezése és költözése költségei a bérbeadót terhelik.

15. § (1) Az ingatlanokba a bérelő a bérbeadó írásbeli hozzájárulása nélkül is befogadhatja házastársát, gyermekét (örökbe fogadott, mostoha- és nevelt gyermeke), befogadott gyermekétől született unokáját, illetve szülőjét (örökbe fogadó, mostoha- és nevelőszülője). Más személyt csak a bérbeadó előzetes, írásbeli engedélyével fogadhat be.

(2) A bérelő bérleti jogát nem adhatja el, nem cserélheti el, albérletbe, használatba nem adhatja, illetve azt semmilyen módon nem terhelheti meg. E kötelezettség megszegése miatt a bérleti szerződés azonnali hatállyal felmondható.

V. fejezet

A jogviszony megszűnése

16. § (1) A bérleti szerződés megszűnik, ha

- a) a felek a szerződést közös megegyezéssel megszüntetik,
- b) az ingatlan megsemmisül,
- c) az arra jogosult felmond,
- d) a bérelő meghal,
- e) a jogi személy, illetőleg a nem jogi személyiségi formában működő jogi személy bérelő jogutód nélkül megszűnik, illetve

g) e szabályrendeletben meghatározott esetekben.

(2) A határozott időre szóló, illetőleg valamely feltétel bekövetkezéséig tartó bérleti jog, a szerződésben meghatározott idő elteltével, illetőleg a feltétel bekövetkezésekor szűnik meg.

(3) A jogviszony a jogosult halálát vagy megszűnését követően nem folytatható, nem ruházható át.

17. § (1) A bérbeadó a szerződést írásban felmondhatja, ha a bérelő

- a) a bérleti díj és az igénybe vett külön szolgáltatások díjának elszámolására vonatkozó fizetésre megállapított időpontot követően nem fizeti meg,
- b) a szerződésben vállalt vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti,
- c) az ingatlant rongálja vagy a rendeltetésével ellentétesen használja.

(2) Ha a bérelő a fizetésre megállapított időpontot követő 30 napon belül a bármely díjat nem fizeti meg, a bérbeadó írásban felmondással élhet. A felmondás az elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjára szólhat.

(3) Ha a bérelő a szerződésben vállalt, vagy jogszabályban előírt kötelezettségét a bérbeadó által írásban megjelölt határidőben nem teljesíti, a bérbeadó a határidőt követő tizenöt napon belül írásban felmondással élhet. A felmondás a hónap utolsó napjára szólhat.

(4) A határozatlan idejű bérleti szerződés az a-c) pontokban meghatározott okok fennállása nélkül is felmondható, a felmondási idő hat hónapról rövidebb nem lehet.

¹² Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

HARMADIK RÉSZ
HASZNÁLATI SZERZŐDÉSRE VONATKOZÓ
RENDELKEZÉSEK

VI. fejezet

Használati jogviszony létrejötte

18. § (1)¹³ E szabályrendelet 1. § (2) bekezdésében meghatározottak kivételével, az egyházi személy lakásigénylési bejelentésével egyidejűleg nyilatkozni köteles arról, hogy szolgálati helyén ő vagy házastársa saját tulajdonú ingatlannal rendelkezik. A valótlan tartalmú nyilatkozat fegyelmi vétségnek minősül.

(2) Az egyházi személyekkel határozott időtartamú használati szerződést kell kötni, legfeljebb szolgálati jogviszonyuk betöltéséig terjedő határozott időtartamra. Amennyiben a használati szerződés a jogviszony időtartamáról nem rendelkezik, azt a szolgálat idejéig tartó határozott idejű szerződésnek kell tekinteni.

(3) A nyugdíjas egyházi személyek használati szerződése életük végéig tarthat.

(4) A lakáshasználat ellenértékét az egyházi szolgálat díjazásának megállapítása során figyelembe kell venni.

19. §¹⁴ (1) A szabályrendelet 1. § (2) bekezdésében meghatározottak használati díj fizetés alól mentesülnek.

(2) Az 1/A. §-ban meghatározott intézményi lelkészek esetén a fenntartó az általa meghozott határozatban foglaltak szerint, az alábbi sorrend betartásával biztosítja lakhatásukat azzal, hogy amennyiben az intézményi lelkész, illetve házastársa egyéb szolgálati jogviszonya alapján már jogosult lakáshasználatra, akkor a fenntartó további lakásbiztosításhoz, annak költségeihez nem járul hozzá:

- a) az országos egyház tulajdonában álló ingatlanban biztosítja a lakhatást használati díj mentesen,
- b) belső egyházi jogi személy tulajdonában álló ingatlanban biztosítja a lakhatást használati díj mentesen,
- c) az egyházi személy (házastársa, egyenesági leszármazója) tulajdonában álló ingatlant használja, melyhez használati hozzájárulást biztosít a fenntartó,
- d) az országos egyház az általa bérelt ingatlanban biztosítja a lakhatást használati díj mentesen,
- e) amennyiben a fenntartó az a-d) pontokban meghatározott módon nem tudja a lakáshasználatot biztosítani, akkor az intézményi lelkész a c) pont szerinti használati díj hozzájárulásra jogosult.

(3)¹⁵ Az intézményi lelkészi szolgálat ellátása idején töl-

tott fizetés nélküli szabadság, a szolgálat végzés alóli mentesítése idejére a fenntartó a c) és e) pontokban írtak esetére a használati díj hozzájárulást nem biztosítja.

20. §¹⁶ (1) Az egyházi személy által fizetendő külön szolgáltatások díjaként, az átalánydíjat kell meghatározni a ténylegesen igénybe vett alapterület figyelembevételével.

(2) Az 1/A. §-ban meghatározott intézményi lelkészek esetén a fenntartó az általa meghozott határozatban mértékig megfizeti a külön szolgáltatások díját, mely fölötti összeget az egyházi személynek kell teljesítenie.

(3)¹⁷ Az intézményi lelkészi szolgálat ellátása idején töl-
tött fizetés nélküli szabadság, a szolgálat végzés alóli mentesítése idejére a külön szolgáltatások díjának viseléséhez nem járul hozzá.

VII. fejezet

A felek jogai és kötelezettségek

21. §¹⁸ A szabályrendelet 1. § (2) bekezdésében meghatározottakat – a püspöki titkárok és gondokok kivételével – nem terheli a 10. § (3) bekezdésbe foglalt karbantartási kötelezettség, azt a bérbeadó végzi el.

VIII. fejezet

A használati szerződés megszűnése

22. § (1) A használati szerződés a 16. §-ban meghatározottakon túlmenően megszűnik az egyházi személy szolgálati jogviszonya megszűnésekor.

(2) Amennyiben egyházi személy a szerződés megszűnését követően a lakást nem hagyja el, az fegyelmi vétségnek minősül.

NEGYPEDIK RÉSZ
MEGÁLLAPODÁSRA VONATKOZÓ
RENDELKEZÉSEK

IX. fejezet

A megállapodás létrejötte

23. § (1) A megállapodás legfeljebb 5 évig tartó határozott időtartamra köthető, mely határidő lejártát követően folytatott tárgyalások eredményeképpen új megállapodás köthető.

¹³ Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

¹⁴ Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

¹⁵ Beiktatta a 354/2013. (VII. 18.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. július 18-tól.

¹⁶ Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

¹⁷ Beiktatta a 354/2013. (VII. 18.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2013. július 18-tól.

¹⁸ Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

(2) A megállapodás ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre nem kerül.

X. fejezet

A megállapodó felek jogai és kötelezettségei

23/A. §¹⁹ A presbitérium az 2. sz. mellékletben meghatározottak részére intézményi díj mentesen biztosítja az ott meghatározott ingatlant.

24. §²⁰ (1) A megállapodásban rögzíthető, hogy az intézmény a használatába adott lakásokkal kapcsolatos külön szolgáltatások díjának teljesítés érdekében jogosult a mérőórák átíratására is.

(2) Az intézmény köteles gondoskodni az ingatlan az ingatlan állagmegóvásáról és felújításáról, valamint állandó üzemképes állapotáról, az ezt akadályozó hibák megszüntetéséről.

(3) Az intézmény köteles minden év december 31. napjáig megtéríteni azokat a terheket és kiadásokat, amely az intézmény előzetes, írásbeli hozzájárulását követően az egyház részéről kerül teljesítésére. E határidőt követő késedelme esetén a Ptk. szerinti késedelmi kamat fizetésére köteles.

25. § A lakás kizárólag az intézménnyel munkaviszonyban vagy szolgálati viszonyban álló személynek adható át – írásbeli szerződéssel – arra az időtartamra, amíg az intézménnyel jogviszonyban áll.

(2) A szerződésben az intézmény köteles legalább e szabályrendelet rendelkezéseit alkalmazni.

¹⁹ Beiktatta a 169/2010. (XI. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2010. november 4-től.

²⁰ Módosította a 175/3/2012. (X. 25.) országos presbitériumi határozat a 2005. évi VIII. törvény 81. § (4) bekezdésére utalással. Hatályos: 2013. január 1-től.

25/A. §²¹ Nem kell megállapodást kötni azon intézményekkel, amelyek a Magyarországi Evangélikus Egyház tulajdonában álló ingatlanában működnek, és a lakás ezen ingatlanon belül került kialakításra.

ÖTÖDIK RÉSZ

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

26. § (1) E szabályrendelet 2008. január 1. napján lép hatályba.

(2) Amennyiben az e szabályrendelet hatálya alá tartozó bérelő nem rendelkezik írásbeli bérleti szerződéssel, akkor annak, e szabályrendelet szabályai szerinti megkötéséről a presbitériumnak gondoskodni kell.

(3)²² Amennyiben az e szabályrendelet hatálya alá tartozó egyházi intézmény írásbeli szerződése e szabályrendelet 23.§ (1) bekezdésében írtakkal ellenkező rendelkezést tartalmaz, a presbitérium jogosult indokolt határozatában a szerződés időtartamát e szabályrendelet rendelkezéseitől eltérően megállapítani.

(4)²³ Amennyiben az e szabályrendelet hatálya alá tartozó bérelő írásbeli bérleti szerződése nem tartalmazza e szabályrendelet 6.§-ban írtakat vagy a szabályrendelet rendelkezéseitől eltérő tartalommal szabályozza, a presbitérium köteles a szerződést e szabályrendelet szerint módosítani vagy a bérleti szerződés rendelkezései szerint, annak következményei alkalmazásával megszüntetni.

(5)²⁴ Az 1985. január 1. napja előtt létrejött bérleti és használati szerződések esetén a szerződést nem kell módosítani, megszüntetni.

²¹ Beiktatta a 169/2010. (XI. 4.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2010. november 4-től.

²² Módosította a 60/2009. (V. 28.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2009. május 28-tól.

²³ Módosította a 60/2009. (V. 28.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2009. május 28-tól.

²⁴ Számozását módosította a 60/2009. (V. 28.) országos presbitériumi határozat. Hatályos: 2009. május 28-tól.

5/2013. (IX. 12.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ INTÉZMÉNYVEZETŐK TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉSÉRŐL

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 19/A. §-ra (a továbbiakban: a törvény) – a Magyarországi Evangélikus Egyház és belső egyházi jogi személyei (a továbbiakban: egyház) által fenntartott intézményekben (a továbbiakban: intézmény) intézményvezetői feladatok ellátásával megbízottak és megválasztottak teljesítményének értékelésére, az egyházi szolgálati célok megvalósulásához kapcsolódó teljesítményértékelési rend kialakítása érdekében az alábbi szabályrendeletet alkotja:

I. fejezet

A teljesítményértékelés célja

1. § (1) Jelen teljesítményértékelési szabályzat célja az egyház által ellátott – a közfeladataihoz is kapcsolódó – szolgálatok minőségének fejlesztése a megválasztott intézményvezetők teljesítményének objektív és rugalmas értékelése által.

(2) A teljesítményértékelési rendszer célja, hogy a fenntartó az intézményvezetők teljesítményéről összefüggő és rendszeres képet kapjon testreszabott mutatók alapján, egységes szempontok szerint a szubjektív elemek kizárásával, mégis egymással összehasonlítható módon állapítsa meg, amely stabil alapja lehet az egyházi motivációs rendszernek, a szolgálati karrierút tervezhetősége, objektivitása által.

(3) A fenntartó célul tűzi ki, hogy követni tudja az intézményvezetői programban, az intézmények szakmai programjaiban és az országos egyház szakmai és fenntartói döntésekben foglaltak intézményi megvalósítását, és ezáltal elő tudja készíteni a tényekre alapozott munkáltatói döntéseit. A rendszer célja kiterjed továbbá arra is, hogy az intézményvezető fejlesztő célú visszajelzést kapjon, ezzel is megerősítve a személyes ambícióival összhangban álló karriertervet készítésének lehetőségét az adott egyházi intézménytípus rendszerén belül.

2. § Az intézményvezetők teljesítményértékelése megkezdésük 2. és 4. évében zajlik.

II. fejezet

A teljesítményértékelési rendszer fő jellemzői

3. § Jelen teljesítményértékelési rendszer alapelvei a következők:

- a) a jogszabályi és munkaköri célkitűzések figyelembevétele,
- b) az elvárások legalább a munkaszerződésben rögzítettekkel egyezően az értékelési időszak elején meghatározásra kerülnek,
- c) az intézményvezetők teljesítményének mérésére leginkább alkalmas elvárások alapján testre-szabottan méri a teljesítményt, kiegészítve dokumentumfeldolgozással és személyes interjúval,
- d) az elvárások teljesülésének pontszámokban és %-os értékekben történő rögzítése összehasonlítást tesz lehetővé,
- e) mind az értékelt, mind az értékelő véleménye tükröződik a végeredményben.

4. § (1) A teljesítményértékelési rendszer alapelveinek megvalósítása során a teljesítményértékelés során az egyház az alábbi szempontokat veszi figyelembe:

- a) szakmai ismeretek, jogszabályoknak való megfelelés (jogszerű működés biztosítása),
- b) szakmai munka irányítása,
- c) vezetői személyiség, képesség (beleértve a munkaerőforrás-gazdálkodást és a partnerkapcsolatok irányítását),
- d) gazdálkodási felelősség,
- e) az intézmény célcsoportja(i) iránti nyitottság,
- f) egyházi tevékenység.

(2) Az (1) bekezdésben írt szempontoknak megfelelően, a teljesítményértékelés során végzett vizsgálat során az alábbiak kerülnek figyelembevételre:

- a) az intézményvezető szakmai munkájának értékelése folyamán:
 - szakmai ismeretei, szakértői tevékenysége, publikációk,
 - társadalmi, helyi közösségbeli, egyházi tájékozottsága, beágyazottsága, szerepe,
 - az intézmény országos, helyi és egyházi elfogadottsága,
 - az intézményi fejlesztési stratégia időarányos teljesülése,
 - a feladat végrehajtás orientáltsága,
 - a munkatársak szakmai irányítása, ellenőrzése: kommunikáció, konfliktuskezelés, döntések, feladatok delegálása és azok számonkérése, és a munka szervezése, illetve a stabil munkatársi közösség kialakítása és munkaerő gazdálkodás,
 - az egységes elvek szerinti következetes intézményvezetés, annak hatékonysága,
- b) az intézményvezető igazgatási munkájának értékelése folyamán: az ágazati jogszabályok ismerete, az intézmény alapidokumentumok elkészítése, azok nyilvántartása, vezetése és ellenőrzése,
- c) az intézményvezető gazdálkodási felelősségének értékelése folyamán:
 - a takarékos gazdálkodás,

- többletforrások előteremtése,
 - a hosszú távú fejlesztési elképzelések, tervezés időarányos teljesülése,
 - az előrelátó gondos beszerzés, fejlesztés,
 - a gazdálkodáshoz kapcsolódó szabályzatok elkészítése, betartatása,
 - a költségvetés, beszámoló készítése, betartása,
 - igénylések, elszámolások pontos dokumentálása,
 - az intézmény gazdasági helyzetének folyamatos nyomon követése, ismerete,
- d) az intézményvezető egyházi tevékenységének értékelése folyamán:
- az egyházi törvényekben és szabályrendeletekben és egyéb dokumentumokban megfogalmazott egyházi intézményi célkitűzések teljesülése,
 - az intézményben biztosítja, megszervezi az egyházi, spirituális alkalmak megszervezését, és elősegíti a munkatársak azon való részvételét
 - az egyházi intézmény valamennyi alkalmazottjától elvárt az intézmény értékrendje iránti elkötelezettség, az olyan életvitel, amelynek emberi és szakmai értékei követendő példát jelentenek az egész intézmény életére,
 - a helyi evangélikus gyülekezettel és a társegyházakkal való kapcsolattartás erőssége
 - az egyházi jelleg, értékek képviselése az intézmény célcsoportja(i) felé,
 - a közegyházi feladatvállalása.
- (3) A teljesítményértékelés által elérni kívánt eredmény:
- a) információk álljanak rendelkezésre fenntartói és intézményi döntések megalapozására;
 - b) adatok álljanak rendelkezésre az intézményvezetői pályázatban foglaltak időarányos teljesítéséről,
 - c) az adatok lehetőséget adjanak a vezetői teljesítmény értékelésére, a pozitív vonások megerősítésére, a hiányosságok, elmaradások korrekciójára; illetve
 - d) az értékelés hozzájáruljon a vezetői készségek, motivációk fejlesztéséhez,
 - e) az intézményvezető számára lehetőséget nyújtson a karrierútjának kiteljesítéséhez,
 - f) erősítse az egyházi intézményrendszer hálózatában való részvételt, elköteleződést.

5. § (1) A teljesítményértékelés – jelen szabályrendelet mellékletét képező kérdőívek szerinti – szempontok és alkalmazott módszerek alapján történik:

- a) dokumentumelemzés (a fenntartó által megbízott egyházi vagy külső szakértő által), mely a kiterjed a vezetői pályázatban foglaltaknak a szakmai programban, az éves munkatervekben és az év végi beszámolóknak írtaknak megfelelő megvalósítására;
- b) fenntartói értékelés, beleértve a szakmailag illetékes országos bizottság által kijelöltek által adott értékelést is: a fenti szempontok szerint, az adott dimenziók mentén, az erősségek és a fejlesztendő területek konkrét megjelölésével, jelen szabályrendelet A-C/1 sz. melléklete alapján;

– az erősségek és a fejlesztendő területek konkrét megjelölésével, jelen szabályrendelet A-C/1 sz. melléklete alapján;

- c) munkatársi értékelés: alkalmazottak körében végzett anonim felmérés a fenti szempontok szerint, az adott dimenziók mentén, az erősségek és a fejlesztendő területek konkrét megjelölésével, jelen szabályrendelet A-C/2 sz. melléklete alapján;

d) célcsoporti értékelés A-C/3 sz. melléklet alapján

- e) vezetői önértékelés (saját munka értékelése): a fenti szempontok szerint, az adott dimenziók mentén, az erősségek és a fejlesztendő területek konkrét megjelölésével, jelen szabályrendelet A-C/4 sz. melléklete alapján, valamint

f) vezetői interjú.

(2) Az (1) bekezdés a) és b) pontok szerinti értékelés során figyelembe kell venni az intézményt vizsgáló hatóságok, állami szervek és egyházi testületek értékelését, határozatait is.

(3) Az (1) bekezdés a-f) pontjaiban foglaltak értékeléséhez szükséges adatlapokat a diakóniai intézmények esetén az „A” jelű, köznevelési intézmények esetén a „B” jelű, illetve az egyéb intézmények esetén a „C” jelű mellékletek tartalmazzák.

III. fejezet

A teljesítményértékelés folyamata

6. § (1) Az adott évi intézményvezetői értékeléseket az országos fenntartású intézmények esetén a Magyarországi Evangélikus Egyház erre vonatkozó munkaterve tartalmazza, míg a nem országos fenntartású intézményeknél a fenntartó munkatervében is rögzítenie kell. Az intézményvezetőt az országos iroda igazgatója, illetve felhatalmazása alapján a szakmailag illetékes osztály vezetője (a továbbiakban: egyház), munkatársa értesíti a teljesítményértékelési folyamat megkezdéséről. Az értesítés tartalmazza jelen szabályrendeletet és annak mellékleteit, illetve a teljesítményértékelés során az egyház által nyilatkozat megtételére kijelölt személy megjelölését is.

(2) Az egyház az adott év május 31-ig elkészíti a vonatkozó dokumentumelemzést, bekéri az intézményvezetés értékeléséhez szükséges vonatkozó évi intézményi eredményeket, továbbá a munkatársi értékelés, illetve az intézményvezetők ugyanezen határidőig készítik el, és küldik meg a fenntartónak az önértékelési anyagukat. A munkatársak és a célcsoport legalább 30%-tól szükséges adatot felvenni, a munkavállalók közül a közvetlen munkatársak (gazdaságvezető, intézményi lelkész, részlegvezetők, szakdolgozók) megkérdezésre kerülnek.

(3) Az értékelő lapokat meg kell küldeni az országos iroda szakmailag illetékes osztályára vagy munkatársának, a két teljesítményértékelés között lezajlott ál-

lami szakhatósági, egyházi testületi ellenőrzések jegyzőkönyveivel együtt.

(4) A szakmailag illetékes osztály, kijelölt munkatárs az eredmények beérkezését követően 60 napon belül értékeli a beérkezett kérdőíveket, adatlapokat az alábbiak szerint:

- a) dokumentum-elemzés eredménye a külső szakértő értékelése alapján a négy részterületen: kiemelkedő (3 pont) – megfelelő (2 pont) – kevéssé megfelelő (1 pont) – nem megfelelő (0 pont). Ennek alapján a dokumentumelemzésre maximum 12 pont kapható. A dokumentumelemzés szöveges megállapításait a vezetői interjú során használhatja fel a fenntartó.
- b) munkatársi értékelés eredménye a kérdőív minden kérdése vonatkozásában: kiemelkedő (3 pont) – megfelelő (2 pont) – kevéssé megfelelő (1 pont) – nem megfelelő (0 pont)
- c) fenntartói értékelés eredménye a kérdőív minden kérdése vonatkozásában: kiemelkedő (3 pont) – megfelelő (2 pont) – kevéssé megfelelő (1 pont) – nem megfelelő (0 pont)
- d) vezetői önértékelés eredménye a kérdőív minden kérdése vonatkozásában: kiemelkedő (3 pont) – megfelelő (2 pont) – kevéssé megfelelő (1 pont) – nem megfelelő (0 pont)
- e) célcsoporti értékelés: kiemelkedő (3 pont) – megfelelő (2 pont) – kevéssé megfelelő (1 pont) – nem megfelelő (0 pont)

(5) Az egyház adott év június 30-ig az értékelt intézményvezetővel interjút készít, amelynek keretében a személyes konzultáción a teljesítményértékelési folyamat szóbeli kiértékelése is megtörténik az intézményvezető, az igazgatótanács, a fenntartó képviselőjével, illetve a szakmailag illetékes osztály vezetőjének részvételével.

7. § A teljesítményértékelés-minősítés eredménye a

6. § (4) bekezdés szerinti összetevők eredményének súlyozott átlagából tevődik össze, amely az alábbiak szerint számítandó:

- a) dokumentum-elemzés százalékos eredménye adja a minősítés 20%-át;
- b) az átlagolt munkatársi, célcsoporti (diakónia, egyéb intézmények), fenntartói értékelés és a vezetői önértékelés „szakmai ismeretek, jogszabályoknak való megfelelés” dimenzióban adott válaszainak összesített eredménye adja a minősítés 15%-át;
- c) az átlagolt munkatársi, célcsoporti (diakónia, egyéb intézmények), fenntartói értékelés és a vezetői önértékelés „szakmai munka irányítása” dimenzióban

adott válaszainak összesített eredménye adja a minősítés 15%-át,

- d) az átlagolt munkatársi, célcsoporti (diakónia, egyéb intézmények), fenntartói értékelés és a vezetői önértékelés „vezetői személyiség, képesség” dimenzióban adott válaszainak összesített eredménye adja a minősítés 15%-át;
 - e) az átlagolt munkatársi, célcsoporti (diakónia, egyéb intézmények), fenntartói értékelés és a vezetői önértékelés „gazdálkodási felelősség” dimenzióban adott válaszainak összesített eredménye adja a minősítés 15%-át, valamint
 - f) az átlagolt munkatársi, célcsoporti (diakónia, egyéb intézmények), fenntartói értékelés és a vezetői önértékelés „egyházi tevékenység” dimenzióban adott válaszainak összesített eredménye adja a minősítés 20%-át.
- (2) A minősítés a %-ban meghatározott eredmények összeszámítását követően:
- a) kiválóan alkalmas (80-100%)
 - b) alkalmas (60-79%)
 - c) kevéssé alkalmas (30-59%)
 - d) alkalmatlan (30% alatt). Az intézményvezető alkalmatlan minősítést kap, ha a fenti részterületek bármelyikének összesített értékelése 30% alatti.
- (3) A személyes konzultációt követően, az ott kialakított álláspont és a minősítés birtokában az intézményvezető írásbeli tájékoztatást kap, amelyben az eredmények, a fejlesztendő területek összefoglalása történik.
- (4) A teljesítményértékelési folyamat lezárását követően kerülhet sor a külön jogszabályban meghatározott jogkövetkezmény alkalmazására.

IV. fejezet Záró rendelkezések

8. § (1) E szabályrendelet – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – az elfogadás napján lép hatályba azzal, hogy az intézményvezetők teljesítményértékelésének folyamatát legkorábban 2013. szeptember 30. napjáig meg kell kezdeni. A kezdőidőpont alapjául a megválasztás időpontja, illetve a törvény 77. § (1) bekezdés esetén a 2006. január 1. napját kell figyelembe venni.
- (2) E szabályrendelet 5. § (3) bekezdésében megjelölt, „C” jelű mellékleteket legkésőbb 2013. december 31. napjáig kell elkészíteni és jóváhagyni.
- (3) E szabályrendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az intézményvezetők teljesítménye értékeléséről rendelkező bármely fenntartói nyilatkozat, szabályzat és jogszabály.

1. sz. melléklet

Magyarországi Evangélikus Egyház

DIAKÓNIAI INTÉZMÉNYVEZETŐI ÉRTÉKELŐ LAP FENNTARTÓ TESTÜLET SZÁMÁRA

Név:

Intézmény:

A megfelelő oszlopban X-szel jelölje, hogyan értékeli az intézményvezető tevékenységét/eredményeit az egyes kijelentések alapján!

MEGNEVEZÉS/ÉRTÉKELEÉS	ELÉGEDETT			ELÉGEDETLEN		
	Teljesen igaz	Többnyire igaz	Részben igaz	Kevésbé igaz	Egyáltalán nem igaz	Nem tudja a választ
	5	4	3	2	1	0
I. Szakmai munka, eredményesség						
1. Szakmai, vezetői ismeretei megfelelőek.						
2. Kellően tájékozott a szociál- és egyházpolitikai kérdésekben.						
3. Tevékenységében az intézmény fejlesztésére törekszik.						
4. Szakmai teljesítményével, kapcsolataival növeli az intézmény elfogadottságát.						
5. Munkájában a fontos dolgokra koncentrálni.						
6. Jó szervező képességgel rendelkezik.						
7. Kommunikációja nyílt, világos, érthető.						
8. A konfliktusok megoldására törekszik.						
9. Döntéseiben megalapozott és körültekintő.						
10. Rendszeresen ellenőrzi és értékeli a munkatársak szakmai munkáját.						
11. Munkamegosztása hatékony és motiváló.						
12. Egyértelműen határozza meg a feladatokat és hatásköröket.						
13. Képes stabil, jól motivált munkatársi közösség kialakítására.						
14. Munkaerő-gazdálkodása megalapozott, tudatos és előretekintő.						
II. Szociális, gyermekvédelmi-igazgatási munka						
15. Az intézményi alapidokumentumokat rendszeresen áttekinti, szükség szerint frissíti.						
16. A jogszabályoknak megfelelően tartja nyilván, vezeti és ellenőrzi a szolgáltatásokhoz kapcsolódó dokumentumokat.						
17. A jelentési és adatszolgáltatási kötelezettségeknek határidőre eleget tesz.						
18. Az intézményvezető adminisztrációs fegyelme megfelelő.						
19. A panaszkezelési rend jogszabályoknak, és előírásoknak megfelelő.						
III. Gazdálkodási felelősség						
17. Gondoskodik a gazdálkodáshoz kapcsolódó szabályzatok elkészítéséről, betartásáról.						
18. Az intézményi gazdálkodásra hosszú távú fejlesztési tervet alakított ki.						
19. A fejlesztéseket, beszerzéseket előrelátóan ütemezi, valósítja meg.						
20. Az intézmény működtetésére a költséghatékonyság a jellemző.						
21. Gondosan állítja össze az éves költségvetést, annak előirányzatait betartja.						
22. A személyi térítési díjak megállapítása pontos, a beszámolója következetes.						

IV. Egyházi, közösségi tevékenység						
22. Intézményét az evangélikus egyház diakóniai céljai szerint vezeti.						
23. Hitéleti elkötelezettsége kisugárzik a munkatársaira és az ellátottakra.						
24. Az intézményi lelkésszel együttműködve, a munkatársakkal összefogva, a helyi gyülekezettel kooperálva és a fenntartóval folyamatosan kapcsolatot tartva biztosítja az intézmény evangélikus jellegét.						
25. Példamutató gyülekezeti munkát végez.						
26. Részt vállal a közegyházi feladatokból.						
27. Önkéntesek bevonását végzi.						
28. A Diakónia Osztállyal rendszeres kapcsolatot tart.						
29. Az evangélikus diakónia képzésein, rendezvényein rendszeresen részt vesz.						

Válaszait köszönjük!

2. sz. melléklet

Magyarországi Evangélikus Egyház

DIAKÓNIAI INTÉZMÉNYVEZETŐI ÉRTÉKELŐ LAP MUNKATÁRSÁK SZÁMÁRA

Név:

Intézmény

A megfelelő oszlopban X-szel jelölje, hogyan értékeli az intézményvezető tevékenységét/eredményeit az egyes kijelentések alapján!

MEGNEVEZÉS/ÉRTÉKELÉS	ELÉGEDETT			ELÉGEDETLEN		
	Teljesen igaz	Többnyire igaz	Részből igaz	Kevésbé igaz	Egyáltalán nem igaz	Nem tudja a választ
	5	4	3	2	1	0
1. Szakmai, vezetői ismeretei megfelelőek.						
2. Kellően tájékozott a szociál- és egyházpolitikai kérdésekben.						
3. Tevékenységében az intézmény fejlesztésére törekszik.						
4. Szakmai teljesítményével, kapcsolataival növeli az intézmény elfogadottságát.						
5. Munkájában a fontos dolgokra koncentrálni.						
6. Jó szervező képességgel rendelkezik.						
7. Kommunikációja nyílt, világos, érthető.						
8. A konfliktusok megoldására törekszik.						
9. Döntéseiben megalapozott és körültekintő.						
10. Rendszeresen ellenőrzi és értékeli a munkatársak szakmai munkáját.						
11. Munkamegosztása hatékony és motiváló.						
12. Egyértelműen határozza meg a feladatokat és hatásköröket.						
13. Képes stabil, jól motivált munkatársi közösség kialakítására.						
14. Munkaerő-gazdálkodása megalapozott, tudatos és előretekintő.						
15. Hitéleti elkötelezettsége kisugárzik a munkatársaira, az ellátottakra.						

Válaszait köszönjük!

3. sz. melléklet

Magyarországi Evangélikus Egyház

DIAKÓNIAI INTÉZMÉNYVEZETŐI ÉRTÉKELO LAP ELLÁTOTTAK SZÁMÁRA

Név:

Intézmény:

Kérjük, a megfelelő oszlopban X-szel jelölje, hogy az intézményvezető tevékenysége/eredményei alapján milyen mértékben elégedett a felsorolt állításokkal!

MEGNEVEZÉS/ÉRTÉKELES	ELÉGEDETT			ELÉGEDETLEN		
	Teljesen igaz	Többnyire igaz	Részben igaz	Kevésbé igaz	Egyáltalán nem igaz	Nem tudja a választ
	5	4	3	2	1	0
I. Szakmai munka, eredményesség						
1. Szakmai, vezetői ismeretei megfelelőek.						
2. Munkájában a fontos dolgokra koncentrálni.						
3. Jó szervező képességgel rendelkezik.						
4. Világosan kijelöli a dolgozók feladatkörét.						
5. Kommunikációja nyílt, világos, érthető.						
6. A konfliktusok megoldására törekszik.						
7. Problémáim esetén megfelelő segítséget nyújt.						
8. Döntéseiben megalapozott és körültekintő.						
9. Folyamatosan figyelemmel kíséri ellátásomat.						
10. Tájékoztatást nyújt az ellátásomat érintő ügyekről.						
11. Hozzá tartozóimmal megfelelő kapcsolatot ápol.						
12. Munkája során tudomására jutott bizalmas adataimat megfelelően kezeli.						
13. A személyemet érintő kérdésekben kikéri a véleményemet.						

Válaszait köszönjük!

4. sz. melléklet

Magyarországi Evangélikus Egyház

DIAKÓNIAI INTÉZMÉNYVEZETŐI ÖNÉRTÉKELO LAP

Név:

Intézmény:

A megfelelő oszlopban X-szel jelölje, hogyan értékeli saját tevékenységét/eredményeit az egyes kijelentések alapján!

MEGNEVEZÉS/ÉRTÉKELES	ELÉGEDETT			ELÉGEDETLEN		
	Teljesen igaz	Többnyire igaz	Részben igaz	Kevésbé igaz	Egyáltalán nem igaz	Nem tudja a választ
	5	4	3	2	1	0
I. Szakmai munka, eredményesség						
1. Szakmai, vezetői ismereteim megfelelőek.						
2. Kellően tájékozott vagyok a szociál- és egyházpolitikai kérdésekben.						
3. Tevékenységemben az intézmény fejlesztésére törekszem.						
4. Szakmai teljesítményemmel, kapcsolataimmal növelem az intézmény elfogadottságát.						
5. Munkámban a fontos dolgokra koncentrálok.						
6. Jó szervező képességgel rendelkezem.						

7. Világosan kijelölöm a dolgozók feladatkörét.						
8. Kommunikációm nyílt, világos, érthető.						
9. A konfliktusok megoldására törekszem.						
10. Az ellátottaknak, problémáik esetén, megfelelő segítséget nyújtok.						
11. Döntéseim megalapozottak és körültekintőek.						
12. Folyamatosan figyelemmel kísérem az ellátottak ellátást érintő ügyeket.						
13. Tájékoztatást nyújtok az ellátásokat érintő ügyekről az ellátottaknak.						
14. A hozzátartozókkal megfelelő kapcsolatot ápolok.						
15. Munkám során a tudomásomra jutott bizalmas adatokat megfelelően kezelem.						
16. Rendszeresen ellenőrzöm és értékelem a munkatársak szakmai munkáját.						
17. Az ellátottak személyét illető kérdésekben kikérem a véleményüket.						
18. Munkamegosztásom hatékony és motiváló.						
19. Egyértelműen határozom meg a feladatokat és hatásköröket.						
20. Képes vagyok stabil, jól motivált munkatársi közösség kialakítására.						
21. Munkaerő-gazdálkodási tevékenységem megalapozott, tudatos és előretekintő.						
II. Szociális, gyermekvédelmi-igazgatási munka						
22. Az intézményi alapidokumentumokat rendszeresen áttekintem, szükség szerint frissítem.						
23. A jogszabályoknak megfelelően tartom nyilván, vezetem és ellenőrzöm a szolgáltatásokhoz kapcsolódó dokumentumokat.						
24. A jelentési és adatszolgáltatási kötelezettségeknek határidőre eleget teszek.						
25. Az adminisztrációs fegyelmem megfelelő.						
26. A panaszkezelési rend jogszabályoknak, és előírásoknak megfelelő.						
III. Gazdálkodási felelősség						
27. Gondoskodom a gazdálkodáshoz kapcsolódó szabályzatok elkészítéséről, betartásáról.						
28. Az intézményi gazdálkodásra hosszú távú fejlesztési tervet alakítottam ki.						
29. A fejlesztéseket, beszerzéseket előrelátóan ütemezem, valósítom meg.						
30. Az intézmény működtetésére a költséghatékonyság a jellemző.						
31. Gondosan állítom össze az éves költségvetést, annak előirányzatait betartom.						
32. A személyi térítési díjak megállapítása pontos, a beszedése következetes.						
IV. Egyházi, közösségi tevékenység						
33. Az intézményt az evangélikus egyház diakóniai céljai szerint vezetem.						
34. Hitéleti elkötelezettségem kisugárzik a munkatársaimra, és az ellátottakra.						
35. Az intézményi lelkésszel együttműködve, a munkatársakkal összefogva, a helyi gyülekezettel kooperálva és a fenntartóval folyamatosan kapcsolatot tartva biztosítom az intézmény evangélikus jellegét.						
36. Példamutató gyülekezeti munkát végzek.						
37. Részt vállallok a közegyházi feladatokból.						
38. Önkéntesek bevonását végzem.						
39. A Diakónia Osztállyal rendszeres kapcsolatot tartok.						
40. Az evangélikus diakónia képzésein, rendezvényein rendszeresen részt veszek.						

Válaszait köszönjük!

3/2008. (VII. 3.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET AZ ORSZÁGOS EGYHÁZ BIZOTTSÁGAINAK MŰKÖDÉSÉRŐL¹

A Magyarországi Evangélikus Egyház (a továbbiakban: egyház) országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4.§ (1) bekezdése alapján – utalva az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény (a továbbiakban: törvény) 138. § (2) bekezdésére – az országos egyház (a továbbiakban: egyház) munkaági bizottságainak működéséről a következő szabályrendeletet alkotja:

1. § A Magyarországi Evangélikus Egyház országos munkaági bizottságairól (a továbbiakban: bizottság) az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 136-139. §-a rendelkezik.

2. § A zsinat, az országos elnökség és presbitérium munkáját segítő, döntés-előkészítő bizottságok feladat- és hatáskörébe tartozó érintő döntést – utalva a törvény 125. § (1) bekezdésére és a 130.§ (6) bekezdésére – csak az illetékes bizottság(ok) a testületi döntést megelőző határozata alapján hozhat.

I. fejezet

A bizottságok feladat- és hatásköre

3. § Az országos egyház (a továbbiakban: egyház) munkaágaiban az alábbi bizottságok – a munkaágakban folyó tevékenység figyelemmel kísérése mellett – az egyház törvényeiben meghatározottakon túl, a következő szakmai feladatokat látják el:

(1) A diakóniai bizottság:

- a) kezdeményezi a diakóniai szolgálat megalapozását jelentő elméleti teológia munkát, ajánlásokat fogalmaz meg, és segíti az Evangélikus Hittudományi Egyetem keretében folyó diakóniát és felnőttképzést érintő képzések és gyakorlatok szervezését és szakmai ellenőrzését, szakmai felügyelet gyakorol és az egyház szervezetén belül végzett diakóniai szolgálat felett;
- b) figyelemmel kíséri a szociális-politikai tendenciákat, jogszabályi változásokat, értékeli azokat, majd javaslatokat fogalmaz meg a fenntartók és intézmények felé;
- c) véleményezi és javaslatot tesz diakóniai intézmény alapítására, új szolgáltatások indítására és meglévők átszervezésére, szükség esetén intézmények megszüntetésére, valamint – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2)

- bekezdésére – jóváhagyja diakóniai intézmény alapítását és az alapító okiratok módosítását;
 - d) a diakóniai osztály előzetes kontrollja alapján véleményezi az egyház diakóniai intézményeinek éves szakmai beszámolóját;
 - e) ellátja a törvényben meghatározott feladatát az intézményvezetők és intézményi lelkészek megválasztása során, illetve közreműködik a teljesítményértékelés folyamatában;
 - f) javaslatot tesz az országos presbitériumnak az egyházi kiegészítő normatíva, a felújítási-, és beruházási támogatás elosztására, költségvetések kiegészítésére, a diakóniai tartalékalap képzésének mértékére és felhasználására, továbbá közreműködik az intézményeket érintő fenntartói pályázatok kiírásában, elbírálásában;
 - g) javaslatot tesz díjak alapítására és dönt azok odaítéléséről;
 - h) diakóniai tárgyú képzéseket kezdeményez, és ösztöndíjakról dönt;
 - i) részt vesz az egyház diakóniai stratégiájának a kidolgozásában;
 - j) javaslatot tesz a diakóniai szolgálatot érintő törvények és szabályrendeletek meghozatalára, szükség esetén módosítására;
 - k) kapcsolatot tart más egyházak és egyéb szervezetek diakóniai szolgálataival;
 - l) együttműködik az országos irodában működő diakóniai osztállyal;
 - m) az evangélikus diakóniai intézmények működésében szerzett tapasztalatokra alapozva, javaslatokat fogalmaz meg a szociálpolitika terén illetékes állami szervek felé.
- (2) Az egyházzenei bizottság:
- a) szervezi az egyház zenei életét;
 - b) zenei-szakmai felügyeletet gyakorol a kántorképzés, lelkészképzés és egyházközségi kórusok felett;
 - c) tervezi és előkészíti a jelentősebb egyházi események zenei programját;
 - d) figyelemmel kíséri – az egyházmegyei előadók segítségével – az orgonák állapotát és kezdeményezi a szükséges intézkedések megtételét;
 - e) megválasztja a kántorképesítő bizottság tagjait;
 - f) előkészíti és felügyeli a rádió – és televízió egyházi műsorainak zenei anyagát a sajtóbizottsággal együttműködve;
 - g) javaslatot tesz a kiemelkedő zenei rendezvények költségvetési támogatására, állami- és magántámogatások szétosztására, valamint ösztöndíj lehetőségek meghirdetését kezdeményezi;
 - h) javaslatot tesz új egyházzenei kiadványok megjelentetésére és szakmailag előkészíti azt;
 - i) a költségvetésben biztosított kereteken belül pályázatot ír ki az egyházzenei élet segítésére és az orgonák szükségszerű karbantartási és javítási költsége

¹ Módosította a 464/1/2013. (XI. 14.) országos presbitériumi határozat. Az egységes szerkezetbe foglalt szöveg hatályos: 2013. november 14-től.

- támogatására és a beérkezett pályázatokat elbírálja és nyilvánosságra hozza;
- j) pályázatot ír ki új egyházi zeneművek írására, az elbírálásáról gondoskodik;
 - k) javaslatot tesz az egyházzenei szolgálatot érintő törvények és szabályrendeletek meghozatalára, szükség esetén módosítására;
 - l) kapcsolatot tart más egyházak zenei bizottságával (közös rendezvények, kiadások);
 - m) szakmailag illetékes bizottságként véleményezi és – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – jóváhagyja az egyházban létrehozandó egyházzenei intézmény alapítását, az alapító okiratok módosítását, továbbá ellátja a törvényben meghatározott feladatát az intézményvezetők megválasztása során.
- (3) Az evangélizációs és missziói bizottság:
- a) javaslatot tesz az egyház evangélizációs és missziói munkája súlypontjainak meghatározására;
 - b) javaslatot tesz missziói munkaágak indítására, munkatársak alkalmazására;
 - c) előkészíti, koordinálja és értékeli az egyházkerületi és országos evangélizációs és missziói alkalmakat;
 - d) konzultációkat szervez az egyházmegyei evangélizációs és missziói felelősök, valamint a missziói munkaágak és szervezetek vezetői részére;
 - e) a költségvetésben biztosított kereteken belül évenként kiírja, elbírálja és értékeli a missziói pályázatokat;
 - f) javaslatot tesz az evangélizációs és missziói szolgálatot érintő törvények és szabályrendeletek meghozatalára, módosítására;
 - g) szakmai felügyeletet gyakorol – együttműködve az országos iroda illetékes misszió munkaágával – a női-, bel- és külmissziói, valamint cigány- és egyéb missziói munka felett, felügyeli munkatervüket;
 - h) segíti a missziói munkaágakat a különböző egyházi alkalmakon és rendezvényeken;
 - i) szakmailag illetékes bizottságként véleményezi és – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – jóváhagyja az egyházban létrehozandó missziói intézmény alapítását, az alapító okiratok módosítását, továbbá ellátja a törvényben meghatározott feladatát az intézményvezetők megválasztása során.
- (4) Az építési- és ingatlanügyi bizottság:
- a) szakmai felügyeletet gyakorol és javaslataival segíti az egyház építési, épület fenntartási munkáját;
 - b) az egyház és az egyház fenntartásában működő intézmények építési, ingatlanfejlesztési terveit véleményezi;
 - c) felkérés esetén elnöke vagy az általa felkért bizottsági tag részt vesz az országos egyház nagyobb építési-felújítási munkáinak döntés előkészítésében, ezen ügyekben érdekeltnek kell tekinteni, és az intézkedésekről tájékoztatni kell;
 - d) közreműködik az építési beruházások rendjéről szóló 1/2007.(VII. 17.) országos szabályrendeletben meghatározott támogatások megítélése előkészítésében, így különösen is ellenőrzi a beküldött anyagokat, tervbírálatot végez, az országos iroda építési osztálya közreműködésével szakmai előterjesztést készít;
 - e) a bizottság egyházkerületi küldött tagjai segítik egyházkerületük elnökségét a feladatok rangsorolásában, és a helyszín-bejárásokban.
- (5) A gazdasági bizottság:
- a) szakmai felügyeletet gyakorol az egyház gazdálkodása felett, közreműködik gazdasági döntések előkészítésében;
 - b) javaslatot tesz országos egyházi szervezet kezelésében lévő pénzeszközök elosztásának elveire és módjára;
 - c) véleményezi és állást foglal az egyház és az egyházmegyék, illetve az egyház által fenntartott intézmények költségvetéséről, zárszámadásáról és zárómérlegéről, valamint – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – jóváhagyja az alapító okiratok módosítását;
 - d) gazdasági szempontból véleményezi a központi támogatással megvalósuló beruházások és nagyobb értékű felújítási munkák megvalósítását;
 - e) javaslatot tesz az országos tisztségviselők díjazásának, valamint az egyház alkalmazásában állók bérezésének elveire, módjára és kereteire;
 - f) tájékoztatást és iránymutatást ad bármely munkát érintő országos szintű gazdasági, gazdálkodási kérdésben.
- (6) A gyűjteményi tanács:
- a) szakmailag felügyeli az evangélikus egyházi gyűjtemények hálózatát és az országos gyűjtemények munkaági szakmai felügyeleti munkáját;
 - b) jóváhagyja valamennyi egyházi szakgyűjtemény(ek) éves beszámolóját(it), és az(ok) alapján az országos gyűjteményi munkáról a zsinatnak beszámol;
 - c) javaslatot tesz az országos gyűjtemények (könyvtár, levéltár és múzeum) intézményi igazgatói választásakor;
 - d) az egyházi költségvetés keretei között megtárgyalja és jóváhagyja az országos egyházi gyűjteményi beszámolóját és költségvetést;
 - e) az egyházi költségvetés keretei között megtárgyalja és felügyeli a kiemelt, nem országos egyházi szakgyűjtemények országos gyűjteményi keretből adott támogatását;
 - f) pályázatot ír ki az egyház költségvetési keretei között a vidéki szakgyűjtemények és az egyházközségi gyűjtemények működési és állagmegóvási munkájának a támogatására; elbírálja a beérkezett pályázatokat;
 - g) felügyeli az egyházmegyei gyűjteményi megbízottak munkáját és az általuk vezetett nyilvántartást a könyvtári, levéltári és múzeumi anyagról;

- h) támogatja az országos gyűjteményi ágazatok által végzett felmérő munkát;
 - i) őrzí egy példányban, fokozott biztonsági előírásokat betartva, az egyházközi gyűjtemények felmérésének iratanyagát;
 - j) vita esetén jóváhagyja egyes gyűjteményi anyagok besorolását, kölcsönzési kérelmeket, kutatói engedélyek megadását és megvonását;
 - k) kezdeményezi különleges értéket képviselő gyűjteményi tárgyak (könyvtári vagy levéltári anyag, kegytárgyak) védetté nyilvánítását, támogatja a védett gyűjteményi anyag érdekében folytatott állományvédelmi intézkedéseket (pl. restaurálás), valamint jóváhagyja a biztonságos és szakszerű őrzés érdekében – az egyházi szervezet tulajdonjogának tiszteletben tartása mellett – a gyűjteményi anyag biztos helyre való elszállítását és őrzését;
 - l) javaslatot tesz különösen jelentős egyházi gyűjtemények kiemelt egyházi gyűjteménnyé (könyvtár, levéltár, múzeum) minősítésének kezdeményezésére;
 - m) kezdeményezi – a fenntartó egyházi szervezettel egyetértésben – a kiemelt egyházi gyűjtemény átlamilag nyilvántartott szakgyűjteménnyé nyilvánítását;
 - n) a Gyűjteményi Tanács elnöke vezeti és őrzí a Gyűjteményi Tanács iratanyagát.
- (7) A nevelési-oktatási bizottság:
- a) a köznevelési intézmények felett szakmai felügyeletet gyakorol;
 - b) figyelemmel kíséri a köznevelési-politikai tendenciákat, jogszabályi változásokat, értékeli azokat, majd javaslatokat fogalmaz meg a fenntartók és az intézmények felé;
 - c) együttműködik az országos irodában működő nevelési és oktatási osztállyal, továbbá a fenntartót érintő jogszabályi változásokról döntés-előkészítő javaslatot készít az országos presbitériumnak, előkészíti és javasolja zsinati döntések meghozatalát, valamint figyelemmel kíséri az országos elnökség, az országos presbitérium és a zsinat oktatási intézményeket érintő határozatainak végrehajtását;
 - d) véleményezi és javaslatot tesz köznevelési intézmény alapítására, meglévők átszervezésére, szükség esetén megszüntetésére, valamint – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – jóváhagyja köznevelési intézmény alapítását és az alapító okiratok módosítását;
 - e) a nevelési- és oktatási osztály előterjesztése alapján figyelemmel kíséri az oktatási intézmények tárgyi és személyi feltételeit;
 - f) ellátja a törvényben meghatározott feladatát az intézményvezetők és intézményi lelkészek megválasztása során, illetve közreműködik a teljesítményértékelés folyamatában;
 - g) a nevelési- és oktatási osztály előterjesztése alapján figyelemmel kíséri az oktatási intézményekben folyó takarékos gazdálkodást, korrekció esetén javaslatot tesz az országos presbitériumnak,
 - h) javaslatot tesz az országos presbitériumnak az egyházi kiegészítő normatíva, a felújítási-, és beruházási támogatás elosztására, költségvetések kiegészítésére, az oktatási tartalékalap képzésének mértékére és felhasználására;
 - i) közreműködik az intézményeket érintő fenntartói pályázatok kiírásában, elbírálásában,
 - j) sajátos eszközeivel segíti az intézményekben folyó szakmai munkát, több intézményt érintő tanulmányi-, kulturális-, hitéleti- és sportversenyeket,
 - n) javaslatot tesz kiemelkedő közoktatási feladatellátásban megnyilvánuló teljesítmények elismerésére.
- (8) A sajtóbizottság:
- a) figyelemmel kíséri az egyház médiamunkáját;
 - b) javaslatot tesz az egyházi nyomtatott és elektronikus sajtóval, valamint az internet munkával kapcsolatos intézkedések megtételére, illetve a költségvetésben biztosított kereteken belül döntéseket hoz;
 - c) megtárgyalja a Luther Kiadó, az Evangélikus Rádió-misszió, a Zákus Média Centrum éves beszámolóit. A bizottság más evangélikus szerkesztőségektől és médiaműhelyektől is kérhet beszámolót;
 - d) megválasztja az Evangélikus Élet, a Lelkipásztor és a Credo – Evangélikus Műhely szerkesztőjét, illetve főszerkesztőjét valamint a szerkesztőbizottság tagjait, valamint megbízza az evangélikus rádió és televízió műsorok szerkesztőit;
 - e) szakértői testület nyomán javaslatot tesz a Luther Kiadó igazgatójának személyére;
 - f) előkészíti és felügyeli a rádió és televízió egyházi műsorait az egyházzenei bizottsággal együttműködve;
 - g) szükség szerint ad hoc bizottságot választhat az evangélikus rádió- és televízióműsorok értékelésére;
 - h) szakmailag illetékes bizottságként véleményezi és – utalva az egyház intézményeiről szóló 2005. évi VIII. törvény 4. § (2) bekezdésére – jóváhagyja az egyházban létrehozandó tömegkommunikációs intézmény alapítását, az alapító okiratok módosítását..
- (9) A gyermek- és ifjúsági bizottság:
- a) részt vesz az egyház gyermek- és ifjúsági stratégiájának kidolgozásában;
 - b) javaslatot tesz a gyermek és ifjúsági munka országos szintű súlypontjainak meghatározására;
 - c) elősegíti a jelentősebb gyermek- és ifjúsági programok megvalósulását, továbbá javaslatot tesz az ifjúsági vezetőképzésre, segíti az ifjúsági vezetők konferenciáinak megvalósulását;
 - d) javaslatot tesz új gyermek- és ifjúsági kiadványok megjelentetésére, illetve szakmailag előkészíti azokat;
 - e) figyelemmel kíséri az egyház ifjúsági szinten zajló médiamunkáját – szükség esetén – a sajtóbizottsággal együttműködve;

- f) figyelemmel kíséri a gyermek- és ifjúsági osztály személyi és tárgyi feltételeit;
 - g) a költségvetésben biztosított kereteken belül pályázatot ír ki az egyházban folyó gyermek és ifjúsági élet segítésére, támogatására, a beérkezett pályázatokat elbírálja és nyilvánosságra hozza;
 - h) javaslatot tesz a gyermek- és ifjúsági szolgálatot érintő törvények és szabályrendeletek meghozatalára, szükség esetén módosítására;
 - i) együttműködik az országos irodában működő gyermek- és ifjúsági osztállyal, valamint a gyermek- és ifjúsági munkát érintően kapcsolatot tart a többi munkaági bizottsággal;
 - h) kapcsolatot tart más egyházak és egyéb szervezetek gyermek- és ifjúsági szolgálataival.
- (10) Az (1)–(9) bekezdésekben írt feladatok ellátásához szükséges részletes szabályokat a bizottságok által feladat és hatáskörükben elfogadott, az országos presbitérium által jóváhagyott bizottsági ügyrend szabályozza.

II. fejezet

A bizottságok tagjai

4. § (1) A bizottságok tagjairól a törvény 139. § rendelkezik. Amennyiben a bizottság szavazati jogú tagja esetén, a megválasztását követően az országos munkaági bizottságok tagjainak megválasztásáról szóló 2/2012. (VI. 28.) országos szabályrendelet 4. § (1) bekezdésében meghatározott összeférhetetlenség áll fenn, akkor az országos presbitérium határozatában dönt az érintett bizottsági tagságáról.
- (2) A bizottsági elnök akadályoztatása esetén a bizottsági elnökhelyettes jár el, akit a bizottság tagjai egyszerű szavazással választanak meg.
- (3) A bizottság jegyzőkönyvvezetőjét a bizottság tagjai egyszerű szavazással választják meg.
5. § (1) A bizottságok elnökeinek feladata:
- a) a bizottság munkájának irányítása, összehangolása,
 - b) a bizottsági ülések összehívása, technikai előkészítése és lebonyolítása az országos iroda illetékes osztálya, ennek hiányában a testületi iroda útján,
 - c) a bizottsági ülések napirendjének meghatározása, a megtárgyalandó ügyek előkészítése,
 - d) a bizottsági ülések levezetése,
 - e) kapcsolattartás az országos egyház testületeivel és tisztségviselőivel, valamint az országos iroda illetékes osztályaival.
- (2) A bizottságok jegyzőkönyvvezetőjének feladata:
- a) a bizottsági események dokumentálása,
 - b) a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek, illetve emlékeztetőinek elkészítése,
 - c) bizottsági határozatok megszerkesztése.

III. fejezet

A bizottságok ülései

6. § (1) Az országos bizottság minden év elején, első ülésén éves munkatervet fogad el, és ezzel egyidejűleg meghatározza az évi legalább két rendes ülés időpontját.
- (2) Az országos bizottság szükséghez képest – a rendes ülésre vonatkozó szabályok megtartásával – bármikor összehívható. (rendkívüli ülés) Rendkívüli ülést kell összehívni zsinat és országos presbitérium, illetve az országos elnökség összehívásakor – annak napirendje szerinti – érintett bizottság esetében.
- (3) A bizottsági tagok legalább felének azonos napirendi téma megjelölésével kezdeményezett írásbeli indítványára legkésőbb 8 napon belül rendkívüli, illetve a bizottság elnökének kezdeményezésre jelen szabályrendelet 13. § szerinti távolléti ülést kell összehívni.
- (4) A bizottságok együttes ülést is tarthatnak, melynek összehívására, határozatképességének megállapítására, a tanácskozása és szavazása rendjére az e szabályrendeletben meghatározott általános szabályokat kell alkalmazni.
7. § A bizottsági ülések nem nyilvánosak, azon kizárólag a bizottság tagjai, a 2005. évi IV. törvény 139. § (1) bekezdésében megjelölt tanácskozási jogú személyek, illetőleg az elnök által meghívottak lehetnek jelen.
8. § (1) Az országos bizottságot az elnök – jelen szabályzat 5. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott rend szerinti, az ülést megelőző legalább 5 nappal – meghívóban, az időpont és napirend közlésével, valamint az előterjesztések megküldésével hívja össze.
- (2) A bizottsági tag legkésőbb az ülést megelőző 2 nappal köteles kimentését igazolható módon és formában bejelenteni, e határidő elmulasztása kimentés nélküli távollétnek minősül.
- (3) Azt az országos bizottsági tagot, aki a bizottság 3 üléséről kimentés nélkül távol marad, tagságáról lemondottnak kell tekinteni, erről őt és a küldő testületet írásban értesíteni kell.
9. § (1) Az országos bizottság ülésének napirendjét elsősorban az előző ülés végén meghozott napirendre vonatkozó határozat, valamint a benyújtott írásos előterjesztések, valamint az országos egyház testületei megkeresés alapján állítja össze az elnök. A napirend összeállítása során meg kell jelölni azokat az előterjesztéseket is, amelyeket az elnök nem javasolt tárgyalandó napirendi pontként.
- (2) Napirendi pontra vonatkozó előterjesztés benyújtására bármely bizottsági tag jogosult. Az előterjesztéseket legkésőbb az ülést megelőző 8. napig, rendkívüli ülés esetén legkésőbb az ülést megelőző 3. napig kell az elnökhöz eljuttatni, aki szükség esetén az illetékes

országos irodai osztály közreműködését, tájékoztatását és előterjesztés kiegészítését is kérheti.

(3) Amennyiben bármely bizottsági tag legkésőbb az ülés napirendjének megszavazásáig – a meghívóban szereplőkön túlmenően – szóban indítványozza valamely kérdés napirendre tűzését, annak napirendre vételéhez a jelenlévő tagok kétharmadának egyetértése szükséges.

10. § (1) Az országos bizottság akkor határozatképes, ha szabályszerűen hívták össze és a bizottsági tagok több mint a fele jelen van. A jelenlétet jelenléti ívvel kell dokumentálni.

(2) A határozatképtelen ülés tárgyalhat, de döntéseit az országos egyház testületei nem kötelesek figyelembe venni.

11. § (1) Az országos bizottság üléseit elnök vezeti.

(2) A bizottsági ülés egyes napirendi pontjainak vitája az adott napirendi pontra vonatkozó előterjesztés, valamint az ahhoz kapcsolódó hozzászólások alapján folyik.

12. § (1) A vita lezárását követően a bizottság határozatot hoz. A határozatok meghozatalára szavazás útján kerülhet sor.

(2) Szavazáskor a kérdést az elnök úgy teszi fel, hogy arra egyértelmű „igen”-nel, „nem”-mel vagy „tartózkodom”-mal lehessen válaszolni.

(3) Titkos vagy név szerinti szavazást kell tartani, amennyiben legalább 2 tag javasolja.

(4) A szavazás érvényes, ha a határozatképes ülésen jelenlévőknek több mint a fele érvényes szavazatot adott le. A javaslat akkor tekinthető elfogadottnak, ha az érvényes szavazatok több mint fele egyetértő.

(5) Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(6) A határozatokat külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni. Jelölése a következőképpen történik: „Az országos bizottság .../(év), (hó, nap) határozata”.

(7) Az országos bizottság megszövegezett határozatát, kiküldését megelőzően – annak tartalmi megegyezőségére vonatkozóan – az elnök hagyja jóvá. Amennyiben a határozat kézhezvételét követő 3 napon belül nem nyilatkozik, akkor jóváhagyását megadottnak kell tekintetni, és intézkedni kell a határozatok 5 munkanapon belüli kiküldéséről.

(8) Az országos bizottság határozatát – az elnök jóváhagyását követően – az országos iroda illetékes osztálya küldi meg az érintetteknek.

13. § (1) Az elnök rendkívüli és sürgős esetben elrendelhet távolléti ülést, amennyiben a következő ülésig beálló késedelem az egyház számára hátrányos következményekkel járna. A távolléti ülés e-mail kapcsolaton keresztül tartható meg amennyiben a tagok személyazonossága az igénybe vett elektronikus úton

megfelelően igazolható, dokumentálható. Távolléti ülés keretében az éves rendes ülés nem tartható meg.

(2) Távolléti ülés esetén az azt elrendelő határozatnak tartalmaznia kell az összehívás indokát és a hátrányos következmény megjelölését. Az ülés elrendelésével egyidejűleg az írásos előterjesztést és a megszövegezett határozati javaslatot is közölni kell.

(3) Távolléti ülés esetén az elnök – az írásba foglalt határozati javaslat, annak indokolása megküldésével egyidejűleg – legfeljebb 3 napos határidő kitűzésével írásban felhívja a bizottság tagjait, hogy szavazataikat e-mailben adják meg.

(4) Távolléti ülés esetén a bizottság tagjainak a határozatról a javaslat eredeti tartalma szerint kell dönteniük, vita lefolytatásának, a határozat kiegészítésének vagy módosításának nincs helye.

(5) Távolléti ülés esetén az utolsó szavazat beérkezésével a határozatot meghozottnak kell tekinteni. A szavazás eredményéről az elnök legkésőbb 3 napon belül értesíti a bizottság tagjait.

14. § (1) A bizottság üléséről hangfelvétel útján jegyzőkönyv, illetve – a választásokról és a szavazásról szóló 2005. évi VII. törvény 50. §-nak megfelelő tartalmú, különösen is az előterjesztett határozatokra vonatkozó, a testületi iroda kijelölt munkatársa közreműködésével emlékeztető készül.

(2) Az emlékeztetőnek tartalmaznia kell a meghozott határozatok fontosabb információit, érdemi hozzászólások személyét és hozzászólásuk tartalmát, a szavazás eredményét, valamint a meghozott határozatokat.

(3) A jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képezi: a) az ülés meghívója, annak valamennyi mellékletével együtt,

b) a jelenléti ív,

c) a távolmaradásukat előzetesen írásban kimentő presbiterek ilyen tartalmú írásbeli bejelentése,

d) határozatok kivonatát, és

e) szavazólapok eredeti példánya.

(4) Amennyiben bármely bizottsági tag a jegyzőkönyv meghatározott napirendhez kapcsolódó részének indokolt leírását kéri, az elnök jóváhagyását követően, 3 munkanapon belül kell elkészítenie a testületi iroda kijelölt referensének. A kérelmet és a leírt tárgyalási anyagot el kell juttatni a bizottság tagjaihoz, akik a soron következő bizottsági ülésig elektronikusan, illetve – a tag előterjesztése alapján – a soron következő ülésen közölhetik a meghozott határozatot illető kifogásaikat, melyről a bizottsági ülés határoz a határozat módosításával egyidejűleg.

(5) Az emlékeztető és a jegyzőkönyv eredeti példányát az országos iroda irattárában kell elhelyezni, ahol az elnök írásbeli engedélyével tekintheti meg bármely érdeklődő. Az engedélyt és ennek alapján a megtekintés tényét dokumentálni kell.

IV. fejezet Egyéb rendelkezések

15. § (1) A bizottságok működésének az egyház törvényeiben és e szabályrendeletben nem szabályozott kérdéseit a bizottságok ügyrendjükben szabályozzák. (2) Amennyiben a bizottság ügyrendje sem tartalmaz rendelkezéseket, az adott ügy tárgyalása során meghozott bizottsági határozat rendelkezései szerint kell eljárni azzal, hogy e rendelkezések a további határozatok meghozatala során nem irányadóak.

16. § A bizottság tagjainak, valamint a 7. §-ban írt meghívottnak a bizottsági ülésekkel kapcsolatos utazási költségeit az egyház megtéríti.

V. fejezet Záró rendelkezések

17. § (1) E szabályrendelet elfogadása napján lép hatályba.

(2) E szabályrendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az országos egyház bizottságainak működéséről szóló 5/2001. (XI. 24.) országos szabályrendelet.

6/2013. (XI. 29.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A ZELENSKA PÁL EVANGÉLIKUS SZOLIDARITÁSI ALAPTÓL SZÓLÓ 2013. ÉVI III. TÖRVÉNY VÉGREHAJTÁSÁRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. évi III. törvényben (a továbbiakban: törvény) meghatározott célok megvalósulásához kapcsolódó rend kialakítása érdekében az alábbi szabályrendeletet alkotja:

I. RÉSZ: A SZABÁLYRENDELET HATÁLYA

1. § (1) A Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap (a továbbiakban: alap) eljárása során a 2013. évi III. törvény hatálya alá tartozó

- a) nyugdíj-kiegészítéssel (8. §),
- b) özvegyi nyugdíj-kiegészítéssel (9. §),
- c) árvaellátással (12. §),
- d) gyermekáldási ellátással (13. §),
- e) keresetpótló járadékkal (14. §),
- f) tartási kötelezettség megszűnésére tekintettel adott egyszeri nyugdíj-kiegészítéssel, lakhatási támogatásával (15. §)
- g) a betegszabadságra járó illetménnyel (16. §) kapcsolatos, az alap tagjának tagságát, jogát vagy kötelességét létesítő, módosító vagy szüntető, valamint adatot, ténytet vagy jogosultságot igazoló ügyeiben e szabályrendeleteit kell alkalmazni.

(2) E szabályrendelet alkalmazásában az utalt jogszabályhelyekben írt, a lelkészekre vonatkozó rendelkezéseket a gyülekezeti munkatársakra is alkalmazni kell.

II. RÉSZ: AZ IGÉNYÉRVÉNYESÍTÉSI ELJÁRÁS

I. fejezet Az eljárások megindítása

2. § (1) Az alap 1. §-ban meghatározott hatáskörébe tartozó eljárás a tag kérelmére indul meg.

(2) A kérelmet írásban, kizárólag az e célra rendszeresített, e szabályrendelet 1. sz. mellékletét képező adattartalmú nyomtatványon (a továbbiakban: igénybejelentő lap) a püspöki hivatal útján kell igényelni. Az igényt visszamenőleg legfeljebb hat hónapra lehet érvényesíteni, az ellátást a jogosultsági feltételek fennállása esetén legkorábban az igénybejelentés időpontját megelőző hatodik hónap első napjától lehet megállapítani. Az igényt az ellátás megállapításának kezdő időpontjában hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.

(3) Az igénybejelentő lap benyújtásával egyidejűleg közölni kell az azonosításához szükséges adatokat, valamint – erre vonatkozó felhívás esetén – csatolni kell a jogviszonyok bizonyításához felhasználni kívánt iratokat.

3. § (1) A fenntartó tag kérelemre indult eljárásban a rendes vagy járadékos tagot, illetve ezek törvényes képviselőjét, valamint a szolgálati hely, ennek hiányában az utolsó szolgálati hely szerint területileg illetékes püspököt (a továbbiakban: püspök) a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül értesíteni kell az eljárás megindításáról. Az értesítésnek tartalmaznia kell: az ügy tárgyát, iktatási számát, az ügyintéző nevét és hivatali elérhetőségét, valamint az iratokba való betekintés, a kapcsolattartás módja és a nyilatkozattétel lehetőségére irányuló tájékoztatást.

(2) Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után az alap nyolc napon belül érdemben dönt, vagy a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, vagy az eljárást megszünteti.

4. § (1) A püspöki hivatal köteles bejelenteni az alapnak a szolgálati jogviszony – az egyházi szolgálatról és az

egyházi szolgálatot végzőkről szóló 2005. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 44. § (1) bekezdésében írt – megszűnését azzal, hogy a rendes tag járadékos taggá válás időpontját megelőző legalább 6-8 hónapon belül az alap értesíti a püspököt a rendes tag nyugdíjkorhatára eléréséről, illetve az Sztv. 44. § (2) bekezdésében írt lehetőségről. Az e szabályrendelet 2. sz. melléklete szerinti adattartalmú bejelentésnek tartalmaznia kell az alaptól juttatásra jogosult, – ennek hiányában a helyette az alappal kapcsolatot tartó személy – nevét és elérhetőségét is.

(2) Az Sztv. 22. § (3) bekezdésében írt esetben a püspök is kezdeményezheti az eljárást.

5. § (1) A kiskorú vagy nappali tagozaton tanuló gyermekre tekintettel folyósított özvegyi nyugdíj-kiegészítés, illetve árvaellátás esetén a tanulói vagy hallgatói jogviszony fennállását minden tanulmányi félév megkezdését követő 15 napon belül, az intézmény által kiállított igazolás megküldésével az alap felé igazolni kell. (2) A gyermekáldási ellátásra való jogosultságot igazolni szükséges a megszületett, örökbe fogadott gyermek(ek) születési anyakönyvi kivonatával, a gyermekgondozás céljából igénybe vett fizetés nélküli szabadságra vonatkozó kérelemmel, amelyet a szolgálati jogviszonyba állító átvett, aláírásával hitelesített. A gyermek halála esetén 15 napon belül tájékoztatási kötelezettsége van a jogosultnak, amellyel egyidejűleg be kell nyújtania a halotti anyakönyvi kivonat másolatát.

6. § Az alap hivatalból kizárólag akkor köteles megindítani az eljárást, ha az eljárás a törvényben vagy országos presbitériumi határozatban meghatározott tagok ellátásának mérlegelés nélkül meghatározott mértékre történő emelésére, illetve egyösszegű kifizetésre irányul.

7. § Az alap a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha

- a) a kérelem tartalmából megállapítható, hogy az ügy nem az alap hatáskörébe tartozó ügy,
- b) a kérelem nyilvánvalóan lehetetlen célra irányul,
- c) a kérelmet érdemben már elbírálta, és változatlan tényállás és jogi szabályozás mellett ugyanazon jog érvényesítésére irányuló újabb kérelmet nyújtottak be,
- d) a kérelem nyilvánvalóan nem az előterjesztésére jogosulttól származik.

8. § Az alap az eljárást megszünteti, ha

- a) a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a tudomására,
- b) az eljárás kérelemre indult és a tag a kérelmét visszavonta, kivéve ha az eljárás hivatalból is megindítható, vagy ha az eljárásban több kérelmező vesz részt, és nem mindegyikük vonta vissza kérelmét,

- c) a tag halála vagy megszűnése következtében az eljárás okafogyottá vált, és jogutódlás sem következett be,
- d) az eljárás folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn,
- e) jogszabályváltozás miatt az ügy elbírálása a továbbiakban már nem az alap hatáskörbe tartozik.

II. fejezet

Az eljárások lefolytatásának szabályai

9. § (1) A határozatot, az eljárást megszüntető végzést, valamint a másodfokú határozatot hozó országos gazdasági bizottságnak (a továbbiakban: bizottság) az elsőfokú döntést megsemmisítő és új eljárásra utasító határozatát az alaphoz történő megérkezését követő naptól, hivatalbóli eljárás esetén az annak alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezés hatályba lépésének napjától számított harminc napon belül kell meghozni és gondoskodni a határozat közléséről.

(2) A fellebbezés elbírálására jogosult bizottság eljárása esetén az ügyintézési határidő az ügy összes iratának a bizottsághoz érkezését követő napon kezdődik. A bizottság a fellebbezési eljárásban a fenti határidőn belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz. (3) Az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

(4) Az alap vezetője – ha azt jogszabály nem zárja ki – az ügyintézési határidőt annak letelte előtt kivételesen indokolt esetben egy alkalommal, legfeljebb harminc nappal meghosszabbíthatja. A végzésben a határidő-hosszabbítás indokait kifejezetten meg kell jelölni.

10. § Az alap együttes eldöntés céljából elrendelheti az előtte folyamatban lévő olyan eljárások egyesítését, amelyek tárgya egymással összefügg. Az eljárások egyesítése esetén az alap a legkorábban indult ügy ügyintézési határidején belül jár el.

11. § (1) A tag kérelmet az alaphoz írásban vagy szóban is előterjeszthet, melyet a határozat vagy az eljárást megszüntető végzés jogerőre emelkedéséig visszavonhat.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell a tagnak – ha van, képviselőjének is – a nevét, lakcímét vagy székhelyét, a döntésére való kifejezett kérelmet, továbbá meg lehet adni az elektronikus levélcímet vagy a telefonos elérhetőséget. A kérelemhez csatolni kell az ügy elbírálását elősegítő, a rendelkezésére álló dokumentumokat is.

(3) A kérelmet tartalma szerint kell elbírálni akkor is, ha az nem egyezik a tag által használt elnevezéssel.

12. § (1) Az alap a kérelem megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy

- a) van-e hatásköre az ügy elbírálására,
- b) a kérelem megfelel-e a jogszabályban írt követelményeknek.

(2) Ha a kérelem nem felel meg a szabályrendeletbe foglalt követelményeknek, az alap a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül – megfelelő határidő megjelölése és a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – hiánypótlásra hívja fel a tagot.

13. § (1) Az alap köteles a döntéshozatalhoz szükséges tényállást tisztázni. Ha ehhez nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, bizonyítási eljárást folytat le. Bizonyíték különösen: a tag nyilatkozata, az irat, a tanúvallomás. Az alap a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

(4) A keresetpótló járadék folyósítása iránti kérelmet – a törvény 14. § (1) bekezdésben írt feltétel fennállása esetén – az alap vezetője terjeszti a Püspöki Tanács elé döntéshozatalra.

14. § Az alap jegyzőkönyvet készít a szóbeli kérelemről, valamint – amennyiben erre sor kerül – a tag, tanú meghallgatásáról.

(2) A jegyzőkönyv tartalmazza felvételének helyét és időpontját, az ügy tárgyát és az ügyiratszámot, az eljárási cselekményben érintett nevét és eljárásjogi helyzetét, a jogokra és kötelezettségekre való figyelmeztetés megtörténtét, az eljárási cselekmény megnevezését és rövid összefoglalását, az eljáró ügyintéző nevét és aláírását, valamint az eljárási cselekményben érintett személy aláírását. Az eljárási cselekményben érintett személy indokolt kérelmére nyilatkozatát vagy azok egyes részét a jegyzőkönyv szó szerint tartalmazza.

(3) Az alap az ügy megítélése szempontjából fontos vagy egyébként az ügy természetére tekintettel lényeges minden egyéb eljárási cselekményről hivatalos feljegyzést vehet fel, vagy az eljárási cselekményt az iratra történő rávezetéssel rögzítheti. A hivatalos feljegyzés az eljárási cselekmény rövid összefoglalását, a készítés dátumát, valamint a feljegyzést készítő nevét és aláírását tartalmazza.

15. § (1) A tag helyett törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá a tag és képviselője együtt is eljárhat. Az ellenérdekű ügyfelek képviselétét nem láthatja el ugyanaz a személy.

(2) A meghatalmazott a képviseleti jogosultságát köteles igazolni, melyet az iratokhoz kell csatolni.

(3) Ha a tagnak képviselője van, az iratokat az alap képviselő részére küldi meg, de a tag kérheti, hogy az alap akkor is a számára kézbesítse az iratokat, ha az ügyben képviselője van.

16. § (1) Azt, akinek személyes meghallgatása az eljárás során szükséges, az alap határidő megjelölésével arra kötelezi, hogy előtte vagy a megjelölt helyen jelenjen meg. Az idézés szóban is közölhető.

(2) Az idézést – ha az ügy körülményeiből más nem következik – úgy kell közölni, hogy azt az idézett a megjelenésének megkönnyítése érdekében a meghallgatást megelőzően legalább nyolc nappal megkapja. Az idézésben meg kell jelölni, hogy az alap az idézett személyt milyen ügyben és milyen minőségben kívánja meghallgatni.

(3) Ha az alap nem tartja szükségesnek a tag idézését, köteles a tanú meghallgatásáról értesíteni azzal a tájékoztatással, hogy a meghallgatáson részt vehet, de megjelenése nem kötelező. Az értesítést – ha az ügy körülményeiből más nem következik – úgy kell közölni, hogy azt a tag legalább öt nappal korábban megkapja.

III. fejezet

A határozathozatal szabályai

17. § (1) Az alap az eljárás során felmerült minden kérdésben határozatot hoz.

(2) A határozatnak tartalmaznia kell:

- a) az ügy számát és ügyintézőjének nevét,
- b) a tag nevét, lakcímét vagy székhelyét, adóazonosító jelét vagy adószámát
- c) az ügy tárgyának megjelölését,
- d) a rendelkező részben az alap döntését, a kötelezettség teljesítésének határidejét és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit, ideértve a fizetési kötelezettséget megállapító döntésben a késedelmi kamat fizetési kötelezettségről és annak mértékéről szóló tájékoztatást, továbbá határozat esetén a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről szóló tájékoztatást,
- e) a határozat indokolásában a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat, a tag által felajánlott, de mellőzött bizonyítást és a mellőzés indokait, a mérlegelési jogkörben hozott határozat esetén a mérlegelésben szerepet játszó szempontokat és tényeket, azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján a hatóság a határozatot hozta,
- f) a döntéshozatal helyét és idejét, a döntés kiadmányozójának aláírását és az alap bélyegzőlenyomatát.

(3) A határozatnak az indokolást és jogorvoslatról való tájékoztatást nem kell tartalmaznia, ha az alap a kérelemnek teljes egészében helyt ad, vagy ha kizárólag valamely eljárási cselekmény időpontját határozza meg.

18. § (1) A határozatban ellátás attól a naptól állapítható meg, amely napon – a 2. § (2) bekezdésének figyelembevételével – a jogosultsághoz szükséges feltételek bekövetkeztek.

(2) Ha az ellátásra a jogosultság kétséget kizáróan fennáll, azonban annak összege adatok hiánya vagy egyéb ok miatt az igénybejelentéstől számított 30 napon belül várhatóan nem határozható meg, akkor a rendelkezésre álló adatok alapján az igénylő részére – legfeljebb 15.000,- Ft összegű – előleget kell megállapítani és folyósítani. Az ellátás megállapításakor annak összegébe a folyósított előleget be kell számítani.

19. § (1) A meghozott határozatot közölni kell a taggal és azzal, akire nézve az jogot vagy kötelezettséget alapít meg, különösen is a fenntartó taggal és az illetékes püspökkel is.

(2) A határozatot minden esetben írásban, hivatalos iratként kell kézbesíteni.

20. § (1) Ha a határozatban név-, szám- vagy más elírás, illetve számítási hiba van, az alap a hibát – szükség esetén a tag meghallgatása után – kijavítja, ha az nem hat ki az ügy érdemére. A kijavítást az alap a hibás döntés bevonása mellett a döntés kicserélésével teljesíti.

(2) A kijavított határozatot közölni kell azzal, akivel a kijavítandó határozatot közölték.

21. § (1) Ha az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, az alap a határozatot kiegészíti.

(2) A kiegészítést az alap a hiányos határozat bevonása mellett – az eredeti és a kiegészítő határozatot egységes döntésbe foglalva – a határozat kicserélésével teljesíti.

(3) A kiegészített határozat ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti határozat ellen volt.

(4) A kiegészített határozatot közölni kell azzal, akivel a kiegészítendő határozatot közölték.

22. § (1) Az alap elsőfokú döntése jogerőssé válik, ha a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt, az elsőfokú döntés kézbesítése napján;

b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, annak bejelentése napján;

c) a fellebbezésnek nincs helye, az elsőfokú döntés kézbesítése napján;

d) a fellebbezés elbírálására jogosult bizottság az elsőfokú döntést helybenhagyta, annak közlése napján.

IV. fejezet Jogorvoslati eljárás

23. § (1) Az alap határozata ellen fellebbezést – a rendelkezés reá vonatkozó része ellen – az terjeszthet elő, akire a határozat rendelkezést tartalmaz. A fellebbezést az alapnál – a bizottsághoz címzetten – kell előterjeszteni. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

(2) Önálló fellebbezésnek van helye a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasító és az eljárást megszüntető végzés ellen.

(3) A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jegyzőkönyvbe kell foglalni. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

24. § A fellebbezéssel megtámadott határozatba foglalt jogok nem gyakorolhatók és a fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van, kivéve, ha az alap nyilvánította a döntést a fellebbezés halasztó hatályának kizárásával végrehajthatónak.

(2) A határozatban foglaltakat a fellebbezésre tekintet nélkül teljesíteni kell, ha az a tag javára megállapított egyszeri vagy rendszeres pénzkifizetést, pénzbeli ellátást tartalmaz, és a tag fellebbezése csak a megállapított összegzen felüli többletigényre vonatkozik.

(3) A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

25. § (1) Az alap érdemi vizsgálat nélkül elutasítja az elkészített és a fellebbezésre nem jogosulttól származó fellebbezést.

(2) Ha a fellebbezés alapján az alap megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, a döntését módosítja vagy visszavonja. Az alap a fellebbezés esetén a nem jogszabálysértő döntést akkor is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja, ha a kérelemben foglaltakkal egyetért. A visszavonó, illetve módosító döntés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint amilyen a visszavont, illetve a módosított döntés ellen volt.

(3) Az alap a fellebbezést fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc napon belül megküldi a bizottságnak, kivéve az (1)–(2) bekezdésben írt eljárások esetében. A fellebbezést az alap az ügy összes iratával együtt terjeszti fel és a fellebbezésről kialakított álláspontjáról is nyilatkozik.

26. § (1) A bizottság a rendelkezésre álló iratok alapján határoz azzal, hogy nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(2) A bizottság a fellebbezési eljárást megszünteti, ha valamennyi fellebbező a fellebbezési kérelmét visszavonta.

(3) A bizottság a határozatot helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a másodfokú határozat meghozatalához nincs elég adat, vagy az elsőfokú határozat meghozatalát követően új tény merül fel, vagy egyébként a tényállás további tisztázása szükséges, a határozat megsemmisítése mellett végzésben

az alapot új eljárásra utasíthatja, vagy a kiegészítő bizonyítási eljárás lefolytatását maga végzi el, és ennek alapján határoz.

(4) A megismételt eljárásban az alapot a bizottság határozatának rendelkező része és indokolása köti.

(5) A bizottság a fellebbezés elbírálása érdekében megküldött iratokat a határozatának meghozatalát követően, azzal együtt visszaküldi az alaphoz, amely intézkedik a másodfokú határozat kézbesítése iránt. A másodfokú határozatot közölni kell a fellebbezővel és azzal, akivel az elsőfokú határozatot közölték.

27. § (1) A bizottság jogerős döntése ellen, kézbesítését követő 15 napon belül – a törvényre és e szabályrendeletre hivatkozva – az egyházi bírósághoz (a továbbiakban: bíróság) lehet halasztó hatályú keresetet benyújtani.

(2) Ha a kereseti kérelem elbírálása során a bíróság megállapítja, hogy az alap az eljárása során jogszabályt sértett, és emiatt az igényt elutasították, illetve az ellátást nem folyósították, vagy alacsonyabb összegű ellátást állapítottak meg, folyósították, akkor a jogszabálysértés megállapításától számított öt éven belül járó összeget, valamint a késedelmi kamatot ki kell fizetni.

III. RÉSZ:

AZ ALAPPAL KAPCSOLATOS BEVALLÁS SZABÁLYAI

28. § (1) A törvény 2. § (2) bekezdés a-b) pontjában írt egyházi személyek szolgálatba állítása esetén, ennek tényét mind a püspök, mind a szolgálatba állító fenntartó tag köteles bejelenteni az e szabályrendelet 2. sz. mellékletében rögzített adatokat az alap felé.

(2) A bejelentést követő 30 napon belül az alap határozatában értesíti az alappal kapcsolatos bevallási szabályokról és azok elmulasztása jogkövetkezményeiről a tagokat. A határozathoz csatolni kell az e szabályrendelet 2. sz. melléklet szerinti, a változás bejelentésre szolgáló adatokat tartalmazó nyomtatványt, illetve meg kell jelölni annak elektronikus letöltési helyét.

29. § (1) A járulék alapjáról és összegéről a rendes tagot szolgálatba állító fenntartó tag

- a) havonta, a tárgyhónapot követő hónap 12. napjáig, elektronikus úton havi bevallást,
- b) évente a tárgyévet követő hónap 20. napjáig, havi bontásban részletezett és éves szinten összesített, a szolgálatba állító elnöksége és egyházközségi, egyházmegyei szolgálatba állító esetén a felettes egyházkormányzati szint lelkészi elnöke által aláírt összefoglaló jelentést

köteles benyújtani az alaphoz. A bevallás adattartalmát e szabályrendelet 3. sz. melléklete határozza meg.

(2) Amennyiben a fenntartó tag észleli, hogy a havi

bevallásban hibás adatot szolgáltatott, akkor a hiba feltárását követő 15 napon belül, ugyanazon adattartalmú nyomtatványon az önellenőrzés tényének feltűntetésével, elektronikus úton e szabályrendelet 3. sz. mellékletét képező új bevallást köteles előterjeszteni. Az önellenőrzés következtében fennálló befizetési kötelezettség esetén, azt a bevallás teljesítésével egyidejűleg kell teljesíteni. A különbözet kifizetése kérelmének elmaradása esetén az alap köteles a túlfizetést beszámítására.

30. § (1) Amennyiben a rendes tag saját jogon nyugdíjat szerez az államnál, akkor köteles értesíteni az alapot az erről szóló határozat megküldésével legkésőbb a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül.

(2) Amennyiben a járulékos tag a jogszabályi rendelkezésekben írt feltétel bekövetkezése miatt a juttatásra nem jogosult, akkor azt, az annak alapjául szolgáló tényekkel és azokat igazoló dokumentumokkal együtt köteles bejelenteni az alaphoz legkésőbb 15 napon belül.

(3) A bevallási kötelezettségét nem teljesítése esetén, annak pótlására az alap a tagot – legkésőbb a tudomásrészét követő – 30 napon belül 15 napos határidővel felszólítja.

(4) A pótlás elmulasztása esetén az alap tájékoztatja a rendes tagot a pótlás elmulasztásáról, és kezdeményezi az egyháznál a törvény 17. §-ban írt járulékfizetés megszüntetését.

IV. RÉSZ:

AZ ALAPBA TÖRTENŐ BEFIZETÉS SZABÁLYAI

31. § (1) A rendes tag járulékát a szolgálatba állító fenntartó tag a megállapított és alap felé bevallott jövedelemből levonja, és az alap számlájára a szolgálatba állítót terhelő saját járulékrésszel együttesen, átutalás útján befizeti a tárgynegyedét követő hónap 12. napjáig történő utalással az alap által megjelölt, elkülönített bankszámlaszámra.

(2) Az alap a fizetési határidőt követő 30 nap elteltével értesíti a rendes és a szolgálatba állító fenntartó tagot a befizetés elmaradásáról, ezen túlmenően félévente

- a) december 31. fordulónappal legkésőbb január 31. napjáig és
 - b) június 30. fordulónappal legkésőbb július 31. napjáig) egyenlegközlő tájékoztatást köteles a tagoknak nyújtani. A tájékoztatásnak ki kell terjednie a 29. § (2) bekezdésben írt önellenőrzés lehetőségére is.
- (3) Az (1) bekezdésben írtakon túlmenően az alap befizetést kizárólag banki átutalással, illetve bankszámlára történő készpénzes befizetéssel fogadhat.

V. RÉSZ:

AZ ALAPBÓL TÖRTÉNŐ KIFIZETÉS SZABÁLYAI

32. § (1) Az alap a megállapított ellátás folyósítását havonként, a tárgy hónap 15. napjáig készpénzkifizetés postai kézbesítésével vagy a jogosult által megjelölt bankszámlára történő utalással teljesíti.

(2) Az ellátást attól a naptól kezdve, amelytől azt megállapították, a jogosultság megszűnésének (megszüntetésének) napjáig, de legfeljebb a tag elhalálozásának napját magában foglaló naptári hónap utolsó napjáig kell teljesíteni. Az esedékessé vált és fel nem vett nyugellátást az esedékességtől számított öt éven belül lehet felvenni.

(3) Az ellátást – e szabályrendelet eltérő rendelkezése hiányában – legkésőbb adott év december 31. napjáig kell kifizetni.

(4) Az alap az ellátás folyósításának igazolására – érintett kérelemére – igazolást ad ki.

33. § (1) A törvény 8. § (6)–(7) bekezdés a) pontjában meghatározott egyösszegű nyugdíj-kiegészítés számításának alapja az egyházi szolgálati idő fennállása alatt a rendes tagtól levont, a fenntartó tag által évenként bevallott és befizetett nyugdíjjárulék összege.

(2) Az egyösszegű nyugdíj-kiegészítés az (1) bekezdés szerinti járulék évenkénti összege és az állami öregsegi nyugdíj számításánál az egyházi nyugdíjkorhatár elérésének évére vonatkozó, a szolgálati időre meghatározott évenkénti valorizációs szám szorzatainak összegeként kell meghatározni.

(3) Amennyiben a törvény 9. § szerint özvegyi nyugdíj-kiegészítés a törvény erejénél fogva vagy a járadékos tag választása szerint egyösszegű nyugdíj-kiegészítés formájában illeti meg a jogosultat, az egyösszegű nyugdíj-kiegészítés összege a (2) bekezdés alapján számított összegnek a törvény 9. § (4) bekezdés b) pontja szerint számított része.

(4) A törvény 8. § (6) bekezdésében rögzített feltételek teljesülése esetén a (2)–(3) bekezdés alapján számított egyösszegű nyugdíj-kiegészítés összegét, annak alapjául szolgáló adatokat az alap vezetője határozatban rögzíti.

(5) A törvény 8. § (7) bekezdésében rögzített feltételek esetén az alap vezetője a (2)–(3) bekezdés alapján számított egyösszegű nyugdíj-kiegészítés összegét és a rendszeres csökkentett összegű nyugdíj-kiegészítés összegét is megállapítja, melyről az alap egyházi nyugdíjkorhatárt elérő, vagy választási jogával élve nyugdíjba vonuló rendes tagját vagy járadékos tagját írásban tájékoztatja.

(6) Az (5) bekezdés szerinti tájékoztatást követően az alap nyugdíjba vonuló rendes tagja vagy járadékos tagja a tájékoztatás kézhezvételét követően 15 napon belül köteles nyilatkozatot tenni a választott ellátási formáról.

(7) A tag nyilatkozata végleges, vissza nem vonható.

(8) A (6) bekezdés szerinti nyilatkozattételi kötelezettség

elmulasztása esetén az alap egy alkalommal, 15 napos határidővel hiánypótlásra szólítja fel a tagot. A hiánypótlás elmulasztása esetén az alap határozatban az ellátást egyösszegű nyugdíj-kiegészítés formájában állapítja meg.

34. § (1) A törvény 9. § (5) bekezdés c) pontjában írt, a kiskorú, vagy nappali tagozaton tanuló gyermekre tekintettel folyósított özvegyi nyugdíj-kiegészítés esetén tanulói vagy hallgatói jogviszony szünetelésekor csak akkor folyósítható az özvegyi nyugdíj-kiegészítés, ha a szünetelés betegség vagy szülés következménye. A hallgatói jogviszony folytatásakor – ha a többi feltétel fennáll – az özvegyi nyugdíj-kiegészítés ismét folyósítható.

(2) A törvény 12. § (1) bekezdésben írt árvaellátás a tanulói vagy hallgatói jogviszony szünetelése esetén csak akkor folyósítható az árvaellátás, ha a szünetelés oka a jogosult betegsége vagy születése.

(3) A jogosult halála esetén a fel nem vett nyugellátást a vele közös háztartásban együtt élt házastárs, gyermek egymást követő sorrendben veheti fel a halál napjától vagy a hagyatéki végzés jogerőssé válása napjától számított egy éven belül.

(4) A megállapított ellátást, – mint a jogosult személyéhez kötött ellátást – átruházni (engedményezni) nem lehet.

VI. RÉSZ:

AZ ALAP MŰKÖDÉSÉVEL KAPCSOLATOS EGYÉB SZABÁLYOK

35. § A törvény hatálybalépése előtti időszakok esetében az egyház nyilvántartásaira kell hagyatkozni. Szükség esetén a tag szolgálati helyeiről igazolás kérhető a szolgálatban eltöltött időszakról és a megfizetett járulékról.

36. § (1) Az alap az eljárása során köteles költségkímélő módon és a célszerűség figyelembevételével eljárni, az eljárás valamennyi résztvevője köteles eljárási cselekményeit a célszerűség figyelembevételével teljesíteni.

(2) Az alap írásban (postai úton, elektronikus úton vagy személyesen átadott irat útján) vagy szóban (személyesen vagy telefonon) tart kapcsolatot a taggal. Több igénybe vehető kapcsolattartási forma közül az alap a költségtakarékosság és a hatékonyság szempontjai alapján választ, előnyben részesítve az elektronikus utat. Az első kapcsolatfelvétel alkalmával az alap felhívja a tag figyelmét a kapcsolattartás lehetséges formáira, és tájékoztatást ad a kapcsolattartásra szolgáló elérhetőségről, valamint az alap által nyújtott elektronikus tájékoztatás elérhetőségéről.

37. § (1) Az alap által folyósított ellátások iránti igény érvényesítésével kapcsolatos eljárások költségmentesek.

(2) A tag és tanú útiköltségeinek megtérítése az alap költségvetését terheli.

38. § (1) Amennyiben a tag

- a) jogosulatlanul vette igénybe az alap ellátását,
 - b) hitelt érdemlően bebizonyosodik, hogy az ellátást megállapító határozat tartalmát érdemben befolyásoló szándékosan valótlan, hamis adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett az igénylés benyújtásakor, vagy
 - c) neki felróható okból megszegi az alappal kapcsolatos jogszabályokból folyó kötelezettségét,
- akkor az arról való tudomásszerzést követően a folyósítást meg kell szüntetni és a már kifizetett, jogosulatlan ellátásokat az alap a késedelmi kamattal növelt mértékben követelheti vissza.

(2) Amennyiben a 30. § (1) bekezdésben írtak elmaradása miatt, az egyház az állami jogszabályokban előírt adót és járulékot az alap költségvetése terhére az államnak megfizeti, akkor az a nyugdíj-kiegészítés terhére érvényesíthető.

(3) Amennyiben a 30. § (2) bekezdésben írtak elmaradása miatt a juttatások továbbra is folyósításra kerülnek, akkor ennek hiányát, illetve az erről való tudomásszerzést követően a folyósítást meg kell szüntetni és a már kifizetett juttatásokat az alap az késedelmi kamattal növelt mértékben követelheti vissza.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben írtakon túlmenően az alap kezdeményezheti az adós tag mindazon egyházi támogatásának felfüggesztését, amelyekről állami jogszabály másképpen nem rendelkezik mindaddig, amíg az alap felé fennálló tartozását az meg nem fizeti. A támogatás felfüggesztésének eredménytelensége vagy részleges eredményessége esetén – az országos presbitérium döntését követően – helye van a támogatás lefoglalásának, amelynek során az érintett egyházi testület, intézmény vezetője köteles a folyósítandó összeget közvetlenül az alap bankszámlájára megfizetni. E rendelkezés be nem tartása fegyelmi vétségnek minősül.

VII. RÉSZ: ZÁRÓRENDELKEZÉS

39. § (1) E szabályrendelet 2014. január 1. napján lép hatályba.

(2) E szabályrendelet hatálybalépésével egyidejűleg a nyugdíjostállyal, nyugdíjalappal kapcsolatos – e szabályrendelettel ellentétes – valamennyi jogszabály, rendelkezés hatályát veszti azzal, hogy a törvény 10. §-ban írt rendelkezéseket a már e szabályrendelet hatályba lépését megelőzően meghozott határozat esetén is alkalmazni kell.

(3) A törvény 2. §-ban meghatározott tagjainak erre irányuló kérelme estén az tagsági jogosultságukat és kötelezettségeikre vonatkozóan, az igénylőlap tartalmában megegyező nyilatkozatot kell kiadni.

(4) Az alap működésének e szabályrendeletben nem szabályozott, részletes szabályait működési szabály-

zatában határozhatja meg, melynek elfogadásáról az országos presbitérium dönt.

1. számú melléklet

IGÉNYBEJELENTŐ LAP

Rendes tag adatai:

név
adóazonosító jel
cím
anyja neve
születési hely, idő

Kedvezményezett járadékos tag(ok) adatai:

név
adóazonosító jel
cím
anyja neve
születési hely, idő
elérhetőség (telefon, email)

Igénybejelentő adatai:

név
adóazonosító jel
cím
elérhetőség (telefon, email)

Igényelt ellátás jogcíme:

nyugdíj-kiegészítés
özvegyi nyugdíj-kiegészítés
árvaellátás
gyermekáldási ellátás
keresetpótló járadék
tartási kötelezettség megszűnésére tekintettel adott
egyszeri nyugdíj-kiegészítés,
lakhatási támogatás
betegszabadságra járó illetmény

Jogosultság kezdete:

Jogosultság részletes leírása, indoklása:

Jogosultságot igazoló csatolt dokumentumok:

Igénybejelentés dátuma:

Bejelentést tévő aláírása:

2. számú melléklet

TAGSÁG BEJELENTÉSE, VÁLTOZÁS BEJELENTÉS

Magánszemély tag adatai:

név
adóazonosító jel
TAJ szám
cím
anyja neve
születési hely, idő
elérhetőség (telefon, email)

Egyházi jogi személy tag adatai

név

adószám
nyilvántartási szám
cím
lelkész
felügyelő
elérhetőség (telefon, email)
Tagság kezdete:
Tagságban bekövetkezett változás időpontja:
Tagságban bekövetkezett változás oka, leírása
Tagságban bekövetkezett változást igazoló csatolt dokumentumok
Tagság megszűnésének időpontja:
Tagság jellege:
A bejelentéssel, változás bejelentéshez kapcsolódóan juttatásra jogosult(ak) adatai:
név
adóazonosító jel
TAJ szám
cím
anyja neve
születési hely, idő
elérhetőség (telefon, email)
Kapcsolattartó adatai:
név
elérhetőség (telefon, email, cím)
Kiállítás dátuma
Kiállító aláírása

3. számú melléklet

HAVI BEVALLÁS AZ ALAP EGYHÁZI
SZEMÉLY TAGJAI SZÁMÁRA TELJESÍTETT
KIFIZETÉSEKKEL, JUTTATÁSOKKAL
ÖSSZEFÜGGŐ NYUGDÍJJÁRULÉKRÓL, AZOK
ÖNELLENŐRZÉSÉRŐL

Lelkész/gyülekezeti munkatárs neve:
Lelkész/gyülekezeti munkatárs adóazonosító száma:

Lelkész/gyülekezeti munkatárs beosztása:
Szolgálatba állító fenntartó tag neve:
Szolgálatba állító fenntartó tag adószáma:
Szolgálatba állító fenntartó tag címe:
Szolgálatba állító fenntartó tag bankszámla száma:
Bevallási időszak
Önellenőrzés, javítás
Önellenőrzés, javítás esedékessége

1. Egyházi szolgálatért járó illetmény összesen (1.1 + 1.2 + 1.3 + 1.4 + 1.5 + 1.6 + 1.7 + 1.8)
 - 1.1. Anyagyülekezeti / intézményi javadalom
 - 1.2. Társegyházi-, szórvány javadalom
 - 1.3. 13. havi illetmény
 - 1.4. Nagyünnepi persely adományokból
 - 1.5. Egyházi funkciókért kapott adományok (stóla)
 - 1.6. Szolgálati lakás használatának ellenértéke
 - 1.7. Szolgálati lakás fűtésének ellenértéke
 - 1.8. Szolgálati lakás világításának ellenértéke
2. Egyéb illetmény összesen (2.1)
 - 2.1. hitoktatási díj
3. Nyugdíjjárulék alap összesen (1. + 2.)
4. Egyházi személyt terhelő nyugdíjjárulék összege (3. * 15%)
5. Szolgálatba állító fenntartó tagot terhelő számított nyugdíjjárulék összesen (5.1 + 5.2)
 - 5.1 Egyházi szolgálatért járó illetmény alapján (1. * 15%)
 - 5.2. Hitoktatási díj alapján (2. * 15%)
6. Szolgálatba állító fenntartó tagot megillető támogatás
 - 6.1. Mértéke (%)
 - 6.2. Összege (5.1 * 6.1)
7. Szolgálatba állító fenntartó tagot terhelő fizetendő nyugdíjjárulék összege (5. – 6.2)
8. Szolgálatba állító fenntartó tag által befizetendő nyugdíjjárulék teljes összege (4. + 7.)

7/2013. (XI. 29.) ORSZÁGOS SZABÁLYRENDELET A ZELENKA PÁL EVANGÉLIKUS SZOLIDARITÁSI ALAPHOZ KAPCSOLÓDÓ EGYHÁZKÖZSÉGI TÁMOGATÁSRÓL

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyházi jogszabályokról szóló 2005. évi VI. törvény 4. § (1) bekezdése alapján – utalva a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alapról szóló 2013. évi III. törvény (a továbbiakban: törvény) 6. § (7) bekezdésében írt felhatalmazó rendelkezésre – az alábbi szabályrendeletet alkotja:

I. fejezet Általános rendelkezések

1. § 1. § E szabályrendelet hatálya kiterjed a törvényben meghatározott, a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alap (a továbbiakban: alap) szolgálatba állító egyház-községi fenntartó tagjainak a törvény szerint megállapított nyugdíjjárulék fizetési kötelezettségére, annak az alábbi feltételek szerint megállapított támogatására.

II. fejezet Értelmező rendelkezések

2. § E szabályrendelet alkalmazásában:

1. gyülekezeti tagoktól származó bevétel: az egyház-község tagjaitól és más magánszemélyektől érkezett egyházfenntartói járulék, perselypénz, adomány függetlenül annak jogcímétől (céladomány, közcélú adomány, egyéb adomány, stb.) azzal, hogy nem tartoznak ide a továbbutalandó bevételek.
2. gazdálkodásból származó bevétel: az egyházközség tulajdonában, fenntartásában, használatában, üzemeltetésében lévő ingatlanból, ingóságokból és más vagyoni értékű jog hasznosításából származó bevétel, továbbá előbbiekhöz közvetlenül vagy közvetve köthető bevétel, valamint a pénzügyi eszközök befektetéséből származó bármilyen bevétel.
3. illetmény: törvény alapján meghatározott, járulék-alapot képező juttatás.
4. egyházi szolgálathoz köthető bevételből fizetett illetmény: az illetménynek a gyülekezeti tagoktól származó bevételből fedezett része.
5. népmozgalmi adat: az egyházközség által rendszeresen vezetett anyakönyvi nyilvántartásban rögzített keresztelesek, konfirmálások, házasságkötések és temetések száma.
6. zárszámadás (beszámoló) kiadási összege: az átfutó és a továbbutalási céllal kapott tételek, a beruházási és felújítási összegek nélküli kiadások.
7. támogatás éve: az az év, amelyben az alap döntése alapján megítélt támogatás esedékessé válik.
8. támogatás elbírálásának éve: a támogatásról szóló döntés évét megelőző év.
9. támogatás számításánál figyelembe vett időszak: a támogatás elbírálásának évét megelőző három év.

III. fejezet Támogatás

3. § (1) A támogatás: az egyházközségi fenntartó tag járulékfizetési kötelezettségéből az egyház által átvállalt, megtérített összeg.
- (2) A támogatást jelen szabályrendeletben rögzített módon az alap vezetője állapítja meg és határozatban rögzíti.
- (3) A támogatást az egyházközségi fenntartó tag az őt terhelő járulékfizetési kötelezettségéből visszatartással érvényesítheti.

A támogatás számításának módja

4. § (1) A támogatás évente kerül meghatározásra.
- (2) A fenntartó tag által igénybe vehető tárgyévi támogatás meghatározáshoz a támogatás számításánál figyelembe vett időszak adatait kell alkalmazni.
- (3) Támogatást a hittanoktatási támogatásból fizetett illetményt terhelő fenntartói járulékra nem lehet igénybe venni. A támogatás összege nem haladhatja meg a tárgyévben a hittanoktatási támogatásból fizetett illet-

- mény járulékán felül a fenntartó tagot terhelő járulék 95%-át. (a továbbiakban: alapjárulék)
- (4) A megítélt támogatást csak a támogatás évében lehet felhasználni, tovább nem vihető.
 - (5) A támogatást a négy paraméter együttes figyelembevételével kell meghatározni:
 - P_1 : az egyháztagoktól származó fajlagos bevétel szerint;
 - P_2 : a lelkészi illetmények szerint;
 - P_3 : a lelkészi illetmények költségvetési részaránya szerint;
 - P_4 : az egyházközségi fenntartók részaránya szerint.
 - (6) A támogatás megállapításához meghatározásra kerül – a támogatás számításánál figyelembe vett időszakra vonatkozóan –
 - a) egyházközségenként a gyülekezeti tagoktól származó, – az egyházközségi tagok száma figyelembevételével –, az egy főre jutó bevétele (továbbiakban: egyházi bevétel). Az egy főre jutó egyházi bevételt 5 Ft pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni. Ez az egy főre jutó bevétel megjelölése e szabályrendelet alkalmazásában: A.
 - b) egyházmegyénként az a) pont szerint kiszámított, egy főre jutó bevétel legnagyobb és legkisebb értéke: $B_{\max}$ és $B_{\min}$. Ezeket az értékeket 1000 Ft pontossággal felfelé ($B_{\max}$) illetve lefelé ($B_{\min}$) való kerekítéssel kell meghatározni.
 - c) egyházközségenként a lelkészenkénti havi átlagos illetmény és a vonatkoztatási illetmény hányadosa. Az adott egyházközségben foglalkoztatott lelkészek havi átlagos illetményét a támogatás számításánál figyelembe vett időszak illetménye és a szolgálatban töltött hónapok hányadosaként, 5 Ft pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni. A havi átlagos illetmény megjelölése e szabályrendelet alkalmazásában: C_{kif} . A vonatkoztatási illetményt a lelkész beosztása és szolgálati ideje szerint a melléklet táblázata alapján kell meghatározni. Jelölése e szabályrendelet alkalmazásában: C_{von} . A havi átlagos illetmény és a vonatkoztatási illetmény hányadosa: $C = C_{\text{kif}}/C_{\text{von}}$. Ezt az értéket három tizedes (azaz tizedszázalékos) pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni.
 - d) a egyház valamennyi egyházközségére: $D_{\max} = 2,500$ és $D_{\min} = 0,400$.
 - e) egyházközségenként az adott egyházközség lelkészei egyházi szolgálathoz köthető bevételből fedezett illetményének részaránya a zárszámadás kiadási összegéhez viszonyítva (továbbiakban: relatív illetmény). A relatív illetményt három tizedes (azaz tizedszázalékos) pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni. Jelölése e szabályrendelet alkalmazásában: E.
 - f) az egyház összes egyházközségére az e) pont szerint

kiszámított relatív illetmények legnagyobb és legkisebb értéke: $F_{\max}$ és $F_{\min}$. Az értékeket egy tizedes (azaz 10%-os) pontossággal felfelé ($F_{\max}$) illetve lefelé ($F_{\min}$) való kerekítéssel kell meghatározni.

g) egyházközségenként az egyházközségi arányszám (továbbiakban: egyházközségi arányszám) az adott egyházközség választói névjegyzékében szereplő egyházközségi tagok és az adott egyházközség tagjainak aránya alapján. Az egyházközségi arányszámot három tizedes (azaz tizedszázalékos) pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni. Jelölése e szabályrendelet alkalmazásában: G .

h) egyházmegyénként a g) pont szerint kiszámított arányszámok legnagyobb és legkisebb értéke: $H_{\max}$ és $H_{\min}$. Ezeket az értékeket egy tizedes (azaz 10%-os) pontossággal felfelé ($H_{\max}$) illetve lefelé ($H_{\min}$) való kerekítéssel kell meghatározni.

(7) A támogatási paraméterek meghatározása a (6) bekezdésben elvégzett részszámítások alapján az alábbi módon történik:

$$a) P_1 = \frac{A - B_{\min}}{B_{\max} - B_{\min}},$$

$$b) P_2 = \frac{5 \cdot C - 2}{3}, \text{ ha } D_{\min} \leq C < 1, \text{ illetve}$$

$$P_2 = \frac{5 - 2 \cdot C}{3}, \text{ ha } 1 \leq C < D_{\max}$$

(változat: $P_2 = 1$ ha $1 \leq C$) egyébként $P_2 = 0$.

$$c) P_3 = \frac{E - F_{\min}}{F_{\max} - F_{\min}},$$

$$d) P_4 = \frac{G - H_{\min}}{H_{\max} - H_{\min}}.$$

A $P_1 - P_4$ paramétereket két tizedes (azaz százalékos) pontossággal, a kerekítés általános szabályait alkalmazva kell meghatározni.

(8) A támogatás mértéke (P) a támogatási paraméte-

$$\text{rek } (P_1 - P_4) \text{ átlaga}^1: P = \frac{\sum_i P_i}{4}$$

¹ Változat: (8) A támogatás mértéke (P) a támogatási paraméterek ($P_1 - P_4$) paraméterek súlyozott átlaga. Az egyes paraméterek súlyai rendre $k_1 = k_2 = k_3 = k_4 = 1$.

$$P = \frac{\sum_i k_i P_i}{\sum_i k_i}$$

(9) Az adott egyházközségre vonatkozó t támogatás összege

$$t = j - s$$

ahol

j – az egyházközség adott évi járulékfizetési kötelezettsége,

s – az egyházközség által az adott évben befizetendő összeg, amelyet az alábbi módon kell kiszámítani:

$$r = (1,2 - 0,4 \cdot P) \cdot q$$

ahol

P – a (8) szerinti paraméter,

q – az egyházközség 2016. évi, a 8.§ (3) szerint korrigált befizetési kötelezettsége,

és

$$s = r \cdot \frac{\sum r_i}{J - T}.$$

ahol

r – az előző összefüggés eredménye,

$\sum r_i$ – az összes egyházközség előző összefüggésből számított részeredményének összege,

J – az összes egyházközség adott évi járulékfizetési kötelezettségének összege,

T – az országos költségvetésből a támogatásra szánt összeg.

IV. fejezet Eljárási szabályok

5. § (1) A támogatás meghatározásához szükséges összesített (társult gyülekezetek, anya és leánygyülekezetek) adatokról a szolgálatba állító fenntartó tag évente, a költségvetési évet követő év május 31. napjáig e szabályrendelet mellékletében meghatározott bevallást köteles küldeni elektronikus úton az alaphoz. A bevallás gazdálkodásra vonatkozó adatait a zárszámadásban/beszámolóban írt adattartalommal egyező módon kell kitölteni.

(2) A bevallás másolatát az adatszolgáltatással egyidejűleg meg kell küldeni az esperesi hivatalnak.

(3) Az Alap vezetője a 4.§ (6) bekezdés b) és h) pontokban szereplő értékeket az illetékes egyházmegyei, az f) pontbeli értékeket az egyházkerületi elnökségekkel egyeztetve állapítja meg.

6. § (1) A támogatásról szóló határozatot a támogatás elbírálásának éve augusztus 31. napjáig meg kell hozni.

(2) A jogerős határozatokban megítélt támogatásokról a támogatás elbírálásának éve október 15. napjáig az alap összegzést készít. A tárgyévi támogatás összege negyedévenként, a negyedév első hónapjának 15. napjáig átvezetésre kerül az alap elkülönített számlájára.

7. § A fenntartó tagokra vonatkozó feltételek értékét évente – a 6. § (1) bekezdésben meghatározott határozat meghozatalát követően – az egyház hivatalos lapjában kell közzétenni.

8. § (1) E szabályrendelet 2014. január 1. lép hatályba. (2) Hatályba lépést követően a támogatás 4. §-ban leírtak szerinti összegben történő beszámítására első alkalommal 2017. évben, a 2017. évi járulékfizetésnél kerül sor. Ekkor a támogatás elbírálásának éve 2016., a támogatás számításánál figyelembe vett időszak 2013-2015. év.

(3) 2016. december 31. napjáig a támogatás összege a 2013. évben az egyházközség által fizetendő országos járulék értékének évenként 10%-kal növelt összegét meghaladó, egyházközséget terhelő járulék összege, de legfeljebb az e szabályrendelet 4. § (3) bekezdésében meghatározott összeg.

2017-től kezdve a támogatást a 4.§ szerint kell kiszámítani, annak figyelembe vételével, hogy a támogatással csökkentett fenntartói járulék összege a 2016. évi kötelezettség értékének legalább 80%-a és legfeljebb 120%-a. 2018-tól kezdődően a tényleges fizetési kötelezettség meghatározása előtt a 2016. évi tényleges kötelezettséget a minimálbér 2016. évhez viszonyított változásával korrigálni kell.

(4) A (3) bekezdés szempontjából a 2013. évi országos járulék összege alatt az egyházmegyék által – egyházközségenkénti bontásban – meghatározott, 2013. évben az egyházközségek által megfizetendő országos járulék összegét kell érteni.

(5) E szabályrendeletben nem szabályozott eljárási szabályokra a Zelenka Pál Evangélikus Szolidaritási Alaptól szóló 2013. évi III. törvény végrehajtásáról szóló 6/2013. (XI. 29.) országos szabályrendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.

Melléklet vonatkoztatási illetmény

	Fizetési osztályok (besorolás alapján)					
szolgálati idő	beosztott lelkész	másodlelkész	parókus lelkész	igazgató lelkész	tud. fok. lelkész	püspök
0-5	122 000	127 000	137 250	142 000	154 500	
6-10	130 845	136 208	150 975	156 555	175 358	
11-15	139 995	145 733	164 700	176 435	198 533	
16-20	149 145	155 258	183 229	197 735	219 390	395 470
21-25	159 515	169 228	203 816	216 905	238 703	433 810
26-30	174 155	185 103	223 031	233 945	258 015	467 890
31-35	188 795	200 978	240 874	252 405	278 486	504 810
35-40	196 115	208 915	249 795	262 345	289 301	524 690

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ELÖNKSÉGE

2013. április 18., május 16., 28., június 19., szeptember 17., december 12.

A MAGYARORSZÁGI EVANGÉLIKUS EGYHÁZ ORSZÁGOS ELNÖKSÉGE ÁLTAL 2013. ÁPRILIS 18. – 2013. DECEMBER 12. NAPJA KÖZÖTT MEGHOZOTT HATÁROZATAI

3/1/2013. (IV. 18) országos elnökségi határozat SZEDIK diakóniai intézmény 2012. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2012. évi beszámolóját 131.290 eFt mérleg főösszeggel és 1.523 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. május 31.

3/2/2013. (IV. 18) országos elnökségi határozat SZEDIK diakóniai intézmény 2013. évi költségvetéséről

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Szombathelyi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2013. évi költségvetését 337.258 eFt forint bevételi és 362.125 eFt kiadási összeggel, 1.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. május 31.

4/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat Tabi diakóniai intézmény 2012. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Tabi Evangélikus Diakónia intézmény 2012. évi beszámolóját költségvetését 163 eFt mérlegfőösszeggel és 163 eFt eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. május 31.

5/1/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat aszód köznevelési intézmény 2012. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Gimnáziuma, Szakképző Iskolája és Kollégiuma köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 379.995 eFt mérleg főösszeggel és 25.006 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

5/2/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat békéscsabai köznevelési intézmény 2012. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 884.594 eFt mérleg főösszeggel és 109.196 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

5/3/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat bonyhádi köznevelési intézmény 2012. évi beszámolójáról

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 572.704 eFt mérleg főösszeggel és 12.103 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/4/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Deák téri köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 93.754 eFt mérleg főösszeggel és 17.333 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/5/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Fasori köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 554.072 eFt mérleg főösszeggel és 6.202 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/6/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 126.661 eFt mérleg főösszeggel és 6.929 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/7/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Podmaniczky köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest-Rákoskeresztúr) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 22.573 eFt mérleg főösszeggel és 3.203 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/8/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Sztehlo köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Stehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest-Pestszentlőrinc) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 82.621 eFt mérleg főösszeggel és 34.163 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/9/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
kiskőrösi köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kertészeti Szakközépiskola köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 98.593 eFt mérleg főösszeggel és 22.761 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/10/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
kőszegi köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskola és Kollégium (Kőszeg) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 119.090 eFt mérleg főösszeggel és 46.353 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/11/2013. ((V. 16.) országos elnökségi határozat
Kerekerdő köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 2.454 eFt mérleg főösszeggel és 424 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/12/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Katicabogár köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Katicabogár Evangélikus Német Nemzetiségi Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 6.511 eFt mérleg főösszeggel és 4.029 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/13/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
mezőberényi köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 65.346 eFt mérleg főösszeggel és 26.070 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/14/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
miskolci köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Kossuth Lajos Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola (Miskolc) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 433.218 eFt mérleg főösszeggel és 3.875 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/15/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
nyíregyházi köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 318.540 eFt mérleg főösszeggel és 21.289 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/16/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Luther Kollégium köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther Márton Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 256.827 eFt mérleg főösszeggel és 7.750 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/17/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
soltvadkerti köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kosuth Lajos Evangélikus Általános Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 11.190 eFt mérleg főösszeggel és 5.805 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/18/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Líceum köznevelési intézmény 2012. évi
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Berzsényi Dániel Evangélikus (Líceum) és Gimnázium Szakközépiskola és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 663.068 eFt mérleg főösszeggel és 41.626 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/19/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Eötvös köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 236.602 eFt mérleg főösszeggel és 31.100 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/20/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Benka köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 146.375 eFt mérleg főösszeggel és 9.193 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/21/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Vajda köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 16.131 eFt mérleg főösszeggel és 2.181 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/22/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
szentendrei köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 1.380 eFt mérleg főösszeggel és 2.196 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**5/23/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
veszprémi köznevelési intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Örömhír Evangélikus Óvoda (Veszprém) köznevelési intézmény 2012. évi beszámolóját 2.371 eFt mérleg főösszeggel és 796 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**6/1/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézmény 2012. évi beszámolóját 11.038 eFt mérleg főösszeggel és 437 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**6/2/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Luther Szakkollégium felsőoktatási intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther Otthon Szakkollégium (Budapest) felsőoktatási intézmény 2012. évi beszámolóját 13.378 eFt mérleg főösszeggel és 5.311 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**6/3/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
EHE felsőoktatási intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem (Budapest) felsőoktatási intézmény 2012. évi beszámolóját 196.091 eFt mérleg főösszeggel és 1.266 eFt negatív eredménnyel elfogadja, amennyiben az országos presbitérium, mint az intézmény igazgatótanácsa azt támogató javaslatával terjeszti a fenntartó elé.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/1/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
aszód köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Egyház Aszódi Petőfi Gimnáziuma, Szakképző Iskolája és Kollégiuma köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 409.056 eFt bevételi és 409.056 eFt kiadási főösszeggel, 145.500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/2/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
békéscsabai köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Gimnázium, Művészeti Szakközépiskola, Kollégium és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 530.450 eFt bevételi és 476.605 eFt kiadási főösszeggel, 204.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/3/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
bonyhádi köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Bonyhádi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 648.872 eFt bevételi és 623.643 eFt kiadási főösszeggel, 20.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/4/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Deák téri köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Deák Téri Evangélikus Gimnázium (Budapest) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 202.309 eFt bevételi és 202.309 eFt kiadási főösszeggel, 600 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/5/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Fasori köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 289.492 eFt bevételi és 289.469 eFt kiadási főösszeggel, 300 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/6/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Rózsák tere köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Középiskolai Kollégium (Budapest) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 100.444 eFt bevételi és 98.018 eFt kiadási főösszeggel, 22.050 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/7/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Podmaniczky köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Podmaniczky János Evangélikus Óvoda és Általános Iskola (Budapest-Rákospalota) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 212.402 eFt bevételi és 212.402 eFt kiadási főösszeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/8/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Sztehlo köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Sztehlo Gábor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola és Gimnázium (Budapest-Pestszentlőrinc) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 379.719 eFt bevételi és 372.661 eFt kiadási főösszeggel, 1.653 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/9/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
kiskőrösi köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kiskőrösi Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános Iskola, Gimnázium és Kertészeti Szakközépiskola köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 598.032 eFt bevételi és 572.478 eFt kiadási főösszeggel, 1100 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2013. május 31.

**7/10/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
kőszegi köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Mezőgazdasági, Kereskedelmi, Informatikai Szakképző Iskola és Kollégium (Kőszeg) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 272.636 eFt bevételi és 296.264 eFt kiadási főösszeggel, 12.257 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2013. május 31.

**7/11/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Kerekerdő köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kerekerdő Evangélikus Óvoda (Lajoskomárom) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 45.653 eFt bevételi és 45.577 eFt kiadási főösszeggel, 500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2013. május 31.

**7/12/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
mezőberényi köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Mezőberényi Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 579.631 eFt bevételi és 507.213 eFt kiadási főösszeggel, 7.572 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2013. május 31.

**7/13/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
miskolci köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Kossuth Lajos Általános Iskola, Gimnázium és Pedagógiai Szakközépiskola (Miskolc) köznevelési

intézmény 2013. évi költségvetését 504.948 eFt bevételi és 521.644 eFt kiadási főösszeggel, 22.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2013. május 31.

**7/14/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
nyíregyházi köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Nyíregyházi Evangélikus Kossuth Lajos Gimnázium köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 300.163 eFt bevételi és 284.349 eFt kiadási főösszeggel, 61.905 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2013. május 31.

**7/15/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Luther Kollégium köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther Márton Kollégium (Nyíregyháza) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 121.323 eFt bevételi és 123.003 eFt kiadási főösszeggel, 5.004 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2013. május 31.

**7/16/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
soltvadkerti köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola (Soltvadkert) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 283.157 eFt bevételi és 279.058 eFt kiadási főösszeggel, 1500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta
Határidő: 2013. május 31.

**7/17/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Líceum köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Berzsényi Dáni-

el Evangélikus (Líceum) és Gimnázium Szakközépiskola és Kollégium (Sopron) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 496.278 eFt bevételi és 434.081 eFt kiadási főösszeggel, 79.010 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/18/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Eötvös köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Eötvös József Evangélikus Gimnázium és Egészségügyi Szakközépiskola (Sopron) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 193.276 eFt bevételi és 190.116 eFt kiadási főösszeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/19/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Benka köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Benka Gyula Evangélikus Általános Iskola és Óvoda (Szarvas) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 301.118 eFt bevételi és 301.118 eFt kiadási főösszeggel, 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/20/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Vajda köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium (Szarvas) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 147.033 eFt bevételi és 147.033 eFt kiadási főösszeggel, 3.243 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/21/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Katicabogár köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló

2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Katicabogár Evangélikus Óvoda (Mezőberény) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 47.190 eFt bevételi és 47.026 eFt kiadási főösszeggel, 2.000 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/22/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Örömhír köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Örömhír Evangélikus Óvoda (Veszprém) köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 24.362 eFt bevételi és 25.650 eFt kiadási főösszeggel, 450 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**7/23/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
szentendrei köznevelési intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Szentendrei Evangélikus Zenei Óvoda köznevelési intézmény 2013. évi költségvetését 38.558 eFt bevételi és 38.183 eFt kiadási főösszeggel, 375 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**8/1/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Roma Szakkollégium felsőoktatási intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Roma Szakkollégium (Nyíregyháza) felsőoktatási intézmény 2013. évi költségvetését 49.250 eFt bevételi és 48.726 eFt kiadási főösszeggel, 1.565 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**8/2/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Luther Szakkollégium felsőoktatási intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther

Otthon Szakkollégium (Budapest) felsőoktatási intézmény 2013. évi költségvetését 45.522 eFt bevételi és 41.575 eFt kiadási főösszeggel, 600 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**8/3/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
EHE felsőoktatási intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Hittudományi Egyetem (Budapest) felsőoktatási intézmény 2013. évi költségvetését 247.419 eFt bevételi és 245.930 eFt kiadási főösszeggel, 8.250 eFt felhalmozási kiadással elfogadja, amennyiben az országos presbitérium, mint az intézmény igazgatótanácsa azt támogató javaslatával terjeszti a fenntartó elé.

Felelős: Varga Márta

Határidő: 2013. május 31.

**9/1/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
révfülöpi konferencia- és üdülőközpont
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény 2012. évi beszámolóját 75.303 eFt mérleg főösszeggel, és 19.203 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**9/2/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Béthel konferencia- és üdülőközpont
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) intézmény 2012. évi beszámolóját 13.221 eFt mérleg főösszeggel, és 12.613 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**9/3/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
balatonszárszói konferencia- és üdülőközpont
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló

2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon (Balatonszárszó) intézmény 2012. évi beszámolóját 93.483 eFt mérleg főösszeggel és 4.147 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**9/4/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2012. évi beszámolóját 118.065 eFt mérleg főösszeggel és 7.618 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**9/5/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Kántorképző 2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kántorképző Intézet (Fót) 2012. évi beszámolóját 30.065 eFt mérleg főösszeggel, és 1.500 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**9/6/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
cinkotai missziói intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) 2012. évi beszámolóját 4.688 eFt mérleg főösszeggel, és 2.062 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**10/1/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
révfülöpi konferencia- és üdülőközpont
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Ordass Lajos Evangélikus Oktatási Központ (Révfülöp) intézmény 2013. évi költségvetését 59.150 eFt bevételi és 55.565 eFt kiadási összeggel, 4.570 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2013. május 31.

**10/2/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Béthel konferencia- és üdülőközpont
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) intézmény 2013. évi költségvetését 34.355 eFt bevételi és 34.284 eFt kiadási összeggel, 2.200 eFt felhalmozási kiadással elfogadja azzal, hogy az intézménytől féléves beszámolót kér.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2013. május 31.

**10/3/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
balatonszárszói konferencia- és üdülőközpont
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Konferencia és Missziói Otthon (Balatonszárszó) intézmény 2013. évi költségvetését 70.482 eFt bevételi, 67.150 eFt kiadási összeggel és 0 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2013. május 31.

**10/4/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Kántorképző 2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kántorképző Intézet (Fót) 2013. évi költségvetését 26.197 eFt bevételi és 25.648 eFt kiadási összeggel, 600 eFt felhalmozási kiadással elfogadja azzal, hogy az intézménytől féléves beszámolót kér.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2013. május 31.

**10/5/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
cinkotai missziói intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) diakóniai intézmény 2013. évi költségvetését 19.296 eFt bevételi és 18.466 eFt kiadási összeggel, 300 eFt felhalmozási kiadással elfogadja azzal, hogy az intézménytől féléves beszámolót kér.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2013. május 31.

**11/1/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
bács-kiskuni egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Bács-Kiskuni Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 5.821 eFt bevételi és 6.461 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2013. május 31.

**11/2/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
budai egyházmegye 2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 5.151 eFt bevételi és 7.296 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2013. május 31.

**11/3/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
fejér-komáromi egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 7.429 eFt bevételi és 7.843 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2013. május 31.

**11/4/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
győr-mosoni egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 9.438 eFt bevételi és 9.748 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső
Határidő: 2013. május 31.

**11/5/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
kelet-békési egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kelet-Békési Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 7.533 eFt bevételi és 8.054 eFt kiadási összeggel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/6/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
nógrádi egyházmegye 2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 10.338 eFt bevételi és 10.534 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/7/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
pesti egyházmegye 2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 8.897 eFt bevételi és 8.284 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/8/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
somogy-zalai egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 6.479 eFt bevételi és 6.588 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/9/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
veszprémi egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 7.574 eFt bevételi és 7.910 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/10/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
tolna-baranyai egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 6.656 eFt bevételi és 6.523 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/11/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
nyugat-békési egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 12.850 eFt bevételi és 13.730 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/12/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
soproni egyházmegye 2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 6.171 eFt bevételi és 7.320 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/13/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
borsod-hevesi egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 3.818 eFt bevételi és 3.682 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/14/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
hajdú-szabolcsi egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 13.043 eFt bevételi és 12.381 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/15/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
észak-pest megyei egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Észak-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 8.310 eFt bevételi és 9.139 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/16/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
vasi egyházmegye 2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Vasi Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 7.643 eFt bevételi és 10.073 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**11/17/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
dél-pest megyei egyházmegye
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Dél-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2012. évi beszámolóját 6.496 eFt bevételi és 6.785 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/1/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
bács-kiskuni egyházmegye
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Bács-

Kiskuni Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 7.363 eFt bevételi és 7.363 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/2/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
kelet-békési egyházmegye
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kelet-Békési Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 7.672 eFt bevételi és 6.932 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/3/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
pesti egyházmegye 2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Pesti Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 10.355 eFt bevételi és 10.155 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/4/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
budai egyházmegye 2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Budai Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 7.600 eFt bevételi és 7.688 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/5/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
nógrádi egyházmegye 2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Nógrádi Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 6.929 eFt bevételi és 8.169 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/6/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
fejér-komáromi egyházmegye
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 7.873 eFt bevételi és 7.607 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/7/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
győr-mosoni egyházmegye
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Győr-Mosoni Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 6.730 eFt bevételi és 6.730 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/8/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
somogy-zalai egyházmegye
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Somogy-Zalai Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 6.029 eFt bevételi és 6.174 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/9/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
veszprémi egyházmegye
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 6.700 eFt bevételi és 6.650 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/10/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
tolna-baranyai egyházmegye
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Tolna-Baranyai Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 7.116 eFt bevételi és 7.826 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/11/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
nyugat-békési egyházmegye
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Nyugat-Békési Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 9.910 eFt bevételi és 9.910 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/12/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
soproni egyházmegye 2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Soproni Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 6.430 eFt bevételi és 6.430 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/13/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
borsod-hevesi egyházmegye
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos presbitériuma az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 128. § (2) bekezdés d) pontja alapján a Borsod-Hevesi Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 4.583 eFt bevételi és 4.557 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/14/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
hajdú-szabolcsi egyházmegye
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Hajdú-Szabolcsi Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 9.050 eFt bevételi és 9.050 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/15/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
észak-pest megyei egyházmegye
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Észak-Pest Megyei Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 10.740 eFt bevételi és 10.740 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**12/16/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
vasi egyházmegye 2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Vasi Evangélikus Egyházmegye 2013. évi költségvetését 10.108 eFt bevételi és 10.108 eFt kiadási összeggel jóváhagyja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**13/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
cinkotai missziói intézmény
2012. évi beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) 2012. évi beszámolóját 4.688 eFt mérleg főösszeggel, és 2.062 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**14/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Béthel konferencia- és üdülőközpont
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló

2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Béthel Missziói Otthon (Piliscsaba) intézmény 2013. évi költségvetését 34.355 eFt forint bevételi és 34.284 eFt kiadási összeggel, 2.200 eFt felhalmozási kiadással elfogadja azzal, hogy az intézménytől, feszített költségvetési helyzete miatt, féléves beszámolót kér.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**15/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
Kántorképző 2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kántorképző Intézet (Fót) 2013. évi költségvetését 26.197 eFt bevételi és 25.648 eFt kiadási összeggel, 600 eFt felhalmozási kiadással elfogadja azzal, hogy az intézménytől, feszített költségvetési helyzete miatt, féléves beszámolót kér.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**16/2013. (V. 16.) országos elnökségi határozat
cinkotai missziói intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Missziói Központ (Cinkota) diakóniai intézmény 2013. évi költségvetését 19.296 eFt bevételi és 18.466 eFt kiadási összeggel, 300 eFt felhalmozási kiadással elfogadja azzal, hogy az intézménytől, feszített költségvetési helyzete miatt, féléves beszámolót kér.

Felelős: Kákay István Dezső

Határidő: 2013. május 31.

**19/1/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
békéscsabai diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Békéscsabai Evangélikus Szeretetszolgálat diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját 425.001 eFt mérlegfőösszeggel és 6.922 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/2/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
ÉLIM diakóniai intézmény 2012. évi módosított
beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az ÉLIM Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját 336.961 eFt mérlegfőösszeggel és 21.522 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/3/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
Emmaus diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Emmaus Evangélikus Szeretotthon (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját 848.177 eFt mérlegfőösszeggel és 5.276 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/4/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
kaposszekcsői diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposszekcső) diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját 131.576 eFt mérlegfőösszeggel és 23.406 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/5/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
kistarcsai diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Evangélikus Papnék Johannita Szeretotthon (Kistarcsa) diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját 130.203 eFt mérlegfőösszeggel és 773 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/6/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
FÉBÉ diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a FÉBÉ Evangélikus Diakonissza Anyaház (Budapest) diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját, 3.884e Ft mérlegfőösszeggel és 2.540 eFt negatív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/7/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
Gyermeksziget diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Gyermeksziget Evangélikus Családi Napközi (Piliscsaba) diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját, 3.486 eFt mérlegfőösszeggel és 1 eFt pozitív eredménnyel, elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/8/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
kondorosi diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kondorosi Nyugdíjasház-Evangélikus Egyház diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját 96.608 eFt mérlegfőösszeggel és 9.515 eFt pozitív eredménnyel, elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/9/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
Kapernaum diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Kapernaum Evangélikus Szeretotthon (Gyenesdiás) diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját 323.293 eFt mérlegfőösszeggel és 4.080 eFt pozitív eredménnyel, elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/10/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
nádasi diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Nádasi Evangélikus Diakóniai Központ diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját 14.627 eFt mérlegfőösszeggel és 4.292 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/11/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
Oltalom diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Oltalom Szeretetszolgálat (Nyíregyháza) diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját 538.915 eFt mérlegfőösszeggel és 101.769 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/12/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
Ótemplomi diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Ótemplomi Szeretetszolgálat (Szarvas) diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját 151.566 eFt mérlegfőösszeggel és 12.795 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**19/13/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
Sarepta diakóniai intézmény
2012. évi módosított beszámolójáról**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján az Sarepta Budai Evangélikus Szeretothon diakóniai intézmény 2012. évi módosított beszámolóját 1.343.359 eFt mérlegfőösszeggel és 65.162 eFt pozitív eredménnyel elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. július 20.

**20/2013. (VI. 19.) országos elnökségi határozat
Luther Kiadó tájékoztatási intézmény
2013. évi költségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján a Luther Kiadó tájékoztatási intézmény 2013. évi költségvetését 217.322 eFt bevételi, 208.066 eFt kiadási főösszeggel, és 280 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Csorba Gábor

Határidő: 2013. július 20.

**23/2013. (IX. 26.) országos elnökségi határozat
az 1%-os kampány hatékonyságának
növeléséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § k) pontja alapján az 1%-os kampányról szóló tájékoztatót tudomásul veszi. Együttal elvi támogatását adja ahhoz, hogy a kampány támogatására fordított keretösszeg – a hatékonyság növelése érdekében – a szükséges mértékben felemelésre kerüljön.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. 10. 14.

**26/2013. (IX. 26.) országos elnökségi határozat
kollégium alapításának előkészítéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § k) pontja alapján tárgyalta a Karácsony Sándor utcai diákszálló kollégiummá alakítására vonatkozó javaslatot. Elvi támogatását adja ahhoz, hogy az országos iroda, a Luther Kollégium vezetőjének bevonásával, vizsgálja meg az intézményalapítás lehetőségét.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. 10. 26.

**27/2013. (IX. 26.) országos elnökségi határozat
az Üllői úton elhelyezett gyűjtemények
fejlesztéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége megtárgyalta az MEE Üllői úti épületében elhelyezett gyűjtemények fejlesztésére vonatkozó előterjesztést. Elvi támogatását adja ahhoz, hogy Norvég Alapból eredetileg az Országos Evangélikus Múzeum fejlesztésére szánt támogatást – tekintettel arra, hogy a Múzeum fejlesztésére más forrás is rendelkezésre áll – a MEE Üllői úti székházában elhelyezett gyűjtemények (Országos Evangélikus Könyvtár és Országos

Evangelikus Levéltár) elhelyezési körülményeinek javítására és a gyűjtemények fejlesztésre fejlesztésére vegyék igénybe.

Felelős: Végh Szabolcs

Határidő: 2013. 10. 26.

**28/2013. IX. 17.) országos elnökségi határozat
az evangélikus köznevelési intézményekben
működő iskola lelkeszi szolgálatról.**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § k) pontja alapján megtárgyalta a nevelési és oktatási bizottság előterjesztését az evangélikus köznevelési intézmények finanszírozásáról. Megállapította, hogy a köznevelési intézményeinkben működő iskola lelkeszi hálózat fenntartása ezen intézmények evangélikus jellegének megtartása szempontjából nélkülözhetetlen. Felkéri az országos presbitériumot, hogy az országos irodának, a nevelési és oktatási bizottság 101/2013.(X. 8.) határozata alapján elvégzett vizsgálatára támaszkodva hozzon olyan dön-

tést, amely az iskola lelkeszi hálózat további működését biztosítja. Amennyiben erre a szükséges forrás az egyházban nem áll rendelkezésre, úgy olyan módon, hogy az iskola lelkeszek a köznevelési intézmények státuszába kerüljenek

Határidő: 2013. 11. 08.

Felelős: Varga Márta

**30/2013. (XII. 12.) országos elnökségi határozat
kaposszekcsői diakóniai intézmény módosított
kötségvetéséről**

A Magyarországi Evangélikus Egyház országos elnöksége az egyház szervezetéről és igazgatásáról szóló 2005. évi IV. törvény 132. § e) pontja alapján – utalva a 2/5/2013. (III. 13.) országos elnökségi határozatra is – az Evangélikus Diakóniai Otthon (Kaposszekcső) diakóniai intézmény 2013. évi módosított költségvetését 189.763 eFt forint bevételi, 181.555 eFt kiadási összeggel és 500 eFt felhalmozási kiadással elfogadja.

Felelős: Buda Annamária

Határidő: 2013. december 19.

EGYHÁZKERÜLETEK KÖZLEMÉNYEI

DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

PÜSPÖKI JELENTÉS A DÉLI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET KÖZGYŰLÉSÉN

Szekszárd, 2013. április 26.

Zöldellő vagy kiszáradó egyházban élünk?

Megszámláltattunk...

Immár tizedik püspöki jelentésemet a népszámlálási adatok árnyékában írom, melyek egy évtized hazai trendjét mutatják, többek között az egyházakkal kapcsolatban is. Reménység szerint túlvagyunk már az első sokkhatáson, és elérkezett a higgadt elemzések ideje, például: interjú Andorka Árpáddal, Fábri Györggyel az evangélikus honlapon...

A kedvezőtlen adatok ellenére sem omlottak össze a történelmi egyházak, nincs tömegkatasztrófa, viszont sok helyen lassan, de folyamatosan és visszafordíthatatlannak tűnő módon fogynak, pusztulnak gyülekezeteink. Erről a szomorú tényről az egyházkerület közgyűlése évről évre kapott szakszerű és precíz tájékoztatást Andorka Árpád egyházkerületi másodfelügyelő, statisztikus jóvoltából. Valljuk meg, hogy nem szívesen szoktunk belenézni ebbe a tükörbe, és a zord diagnózis keserű meghallgatása után kevés konkrét lépést tettünk a terápia megtalálása irányába. Bár formálódik egyházunk stratégiája, de eddig még nem sokat tudtunk aprópénzre váltani belőle. A népszámlálási eredmények ismeretében, önkritikusan, keserű humorral eljátszhatunk a frappáns lózunggal: „Láthatóan evangélikus”, vagy inkább láthatóan nem evangélikus, illetve nem láthatóan evangélikus...

Mit tehetünk ennek a részben tudatosan elrejtőzködő közel százezernyi „evangélikus érzésű” passzív hitestvérünk megszólításáért, megtalálásáért? Sarkosabban fogalmazva: a széthulló népegyház romjain épül-e már végre a 21. század missziói egyháza?!

Kitörési kísérletek

A legtöbb magyar településen jól láthatóak a templomtornyok, köztük az „Erős vár a mi Istenünk” felirattal hívogató(?) lutheránus erődtímbányok. Többféle módon próbálunk kilépni a könnyen fedezékké és rejtékhelylyé váló falak mögül.

Az egyik legígéretesebb missziói esélyt fejlődő evangélikus nevelési és oktatási intézményhálózatunk kínálja. Ebből a szempontból a 2012-es esztendő dinamikus növekedést hozott egyházkerületünkben. Evangélikus óvoda indult Pestszentlőrincen és Rákoskeresztúron. Általános iskola indult Békéscsabán, Kiskőrösön, Soltvadkerten és Rákoskeresztúron. Középiskolát vettünk át Kiskőrösön, Mezőberényben (kollégiummal együtt), valamint Szarvason.

A legfontosabb, hogy ezekben az intézményekben ne csak a bejárat fölött jelenjen meg az evangélikus jelző és a Luther-rózsa, hanem az ott szolgáló iskolalelkészek és pedagógusok segítségével valóban a centrumba, szív közelbe kerüljön a Krisztusról szóló élet-újító és életformáló evangélium.

Reménységgel tekintünk a zsinat által összefogott új intézményi törvény hatására, melynek célja a gyülekezetek és az intézmények közötti kapcsolat, együttműködés javítása és erősítése. Ezen a területen még igen sok a közös tennivalónk...

A nevelési és oktatási intézmények mellett egyházunk diakóniai szolgálata is igyekszik kilépni a falak közül. A különböző mobil segítőszolgálatok, ételosztási akciók is ezt célozzák.

Fontos, hogy a meleg étel mellett a jó szó, a reánk bízott örömhír is jusson el a testi-lelki inségben tengődőkhöz.

Korszerű kitörési kísérlet az úgynevezett „virtuális térbe” való egyházi kilépés a különböző médiumok, főleg az internet segítségével. Több gyülekezetünk kreatívan él már ezzel a lehetőséggel, mások még nem fedezték fel az ebben rejlő missziói esélyt. Aktuális feladat egyházkerületi honlapunk korszerűsítése is. Ugyanakkor reálisan kell látnunk, hogy a virtuális térben csak virtuális gyülekezetet érhetünk el. A legmodernebb technika sem pótolja a személyes pásztori szolgálatot! Gyakori vizitációs tapasztalatunk, hogy sok helyütt ennek hiánya a gyülekezet leépülésének egyik oka.

A személyes lelki gondozás felelősségét nem lehet levenni lelkipásztoraink válláról, de ugyanakkor szeretnénk hangsúlyozni az általános tisztújítás nyomán megújult presbiteri, munkatársi csapat segítő szolgálatának a fontosságát. Az ő felkészítésük és képzésük a különböző önkéntes segítő szolgálatokra sürgető feladat, ha valóban építeni és nem leépíteni akarjuk gyülekezeteinket.

Rügyek és száradó ágak

A jelentésem címében felvetett kérdésre – „zöldellő vagy kiszáradó egyházban élünk-e?” – nincs egyszerű válasz. Egyházunk, egyházkerületünk fáján találunk nem egy sorvadó, száradó ágat, de akadnak jövőt ígérő rügyek is. Fontos, hogy felülről kérjünk és kapjunk bölcsességet és erőt a száraz ágak lemetzésére és az új hajtások gondozására, ápolására.

Vitathatatlan egyházunkban a lelkészek és munkatársaik felelőssége. Ugyanakkor nem akarom megkerülni az egyházi vezetők felelősségét sem. Fel kell vállalnunk olykor fájdalmas döntéseket is az életképtelenné vált, kiszáradt fákról, hogy korlátozott erőnket plántálásra, az életképes közösségek fokozott támogatására koncentráljuk. Bízhatunk a Jób könyvében megfogalmazott ígéretben: *„Még a fának is van reménysége: ha kivágják, újból kihajt, és nem fogynak el hajtásai. Még ha elvénül is a földben gyökere, ha elhal is a porban csonkjá, a víz illatától kihajt, ágakat hoz, mint a csemete.”* (Jób 14,7–9)

Szeretném végül megköszönni mindazok támogató szolgálatát, akik az egyházkerület és az egyházmegyék vezetésében, valamint a püspöki hivatalban segítettek elmúlt évi munkámat. Nehéz történelmi, egyháztörténelmi helyzetben, amikor egyesek, éppen a népszámlálási adatokra is hivatkozva, temetik már egyházunkat, Luther Mártonhoz hasonlóan, én is a zsoltáros bizonyoságtévő mondatába kapaszkodok: *„Nem halok meg, hanem élek, és hirdetem az Úr tetteit! Keményen megfeddett engem az Úr, de nem adott át a halálnak.”* (Zsolt 118,17–18)

Húsvéti élő reménységgel hirdetem én is az Úr tetteit, aki életre ítéli az Ő drága áron megváltott népét, benne a Déli Evangélikus Egyházkerületet is!

Gáncs Péter

FONTOSABB ESEMÉNYEK A PÜSPÖKI SZOLGÁLATI NAPLÓBÓL 2012. április 27-től 2013. április 25-ig

2012. április

- 27–30. Egyházkerületi közgyűlés, Nagyszénás
- 28. Idős-klub és kápolnaavatás, Örménykút
- 28. Benka-gála, Szarvas

Május

- 3. Asztali beszélgetés Vámos Miklóssal
- 7. Izrael államalapítási ünnep, SYMA-csarnok
- 9. Igazolgalat és fórumbeszélgetés az országos lelkészkonferencián, Balatonszárszó
- 10. Áder János iktatása, Sándor-palota
- 13. Kruchió Márta vizsga-istentisztelete, Szolnok
- 14. Balog Zoltán eskütétele, Parlament
- 15. ONOB-ülés
- 16. Püspöki tanács, Győr

- 17. Széll Éva vizsga-istentisztelete, Vanyarc
- 19. Egyházkerületi missziói nap, Bonyhád
- 20. Református Egység Napja, Kálvin tér
- 22. Presbiteri ülés, Bp. Fasor
- 25. Ararát munkacsoport - ökumenikus ülés
- 28. Győri Dávid vizsga-istentisztelete, Csömör
- 28. Jónás és Jézus, Deák tér
- 29. Tárgyalás a IX. kerületi önkormányzattal
- 29. Michael Bamessel, a bajor diakónia elnökének látogatása
- 29. Budaörsi Passió
- 30. Parókusi alkalmassági vizsga
- 30. MÖSZ közgyűlés

Június

- 1. Igazolgalat jubileumi ünnepségen, Deák téri Evangélikus Gimnázium
- 1. Imaszolgálat, Reménység fesztivál
- 3. Szűcs Mária vizsga-istentisztelete, Maglód
- 5. Evangélium Színház kuratóriumi ülés
- 7. Igazolgalat a Bach-héten, Deák tér
- 8. Presbiteri szeretetvendégség, Zugló
- 9. Pesti egyházmegye elnökségének iktatása, Cin-kota
- 9. Kollár Zsolt iktatása, Szarvas-Újtemplom
- 10. Darvas Anikó vizsgaistentisztelete, Nyíregyháza
- 10. Urnatemető áldása, Nyíregyháza
- 11. Ökumenikus püspöki tanács
- 11. MAEK elnökség
- 12. Előadás ingatlanrendezési konferencián, Parlament
- 12. ONOB ülés
- 13. GEKE elnök látogatása
- 14. Ordinációs előkészítő a hatodéveseknek
- 16. Bács-Kiskuni elnökség iktatása, Dunaegyháza
- 17. Botyánszky szoboravató, Mezőtúr
- 17. Széll Éva ordinációja, Kispest
- 18. Igazolgalat, konfirmandus tábor, Bonyhád
- 19. Intézményvezetői kiértékelés, Üllői út
- 21. Püspöki Tanács, Puskin u.
- 22. Zsolnay kiállítás megnyitó, Pestlőrinc
- 23. Nyugat-békési elnökség iktatása, Szarvas
- 23. Parókiaszentelés, Pusztaföldvár
- 24. Kelet-békési elnökség iktatása, Békéscsaba
- 24. Szűcs Mária ordinációja, Békéscsaba
- 26. Iskola megtekintése, Rákoskeresztúr
- 27. Reformációi emlékbizottsági ülés
- 28. Megbeszélés az újpesti polgármesterrel
- 30. Tolna-baranyai elnökség iktatása, Paks
- 30. Hálaadó istentisztelet, Kisapostag
- 30. Szabó B. András iktatása, Pestújhely

Július

- 1. Hálaadó istentisztelet Ribár János szolgálatáért, Orosháza

2. Lelkészcsohad találkozó, Révfölöp
4. Igeszolgálat, EPOT, Győr
12. Megbeszélés Ilan Mor izraeli nagykövettel, püspöki hivatal
12. Kiállítás megnyitó, Próféta Galéria
14. Miniszterelnöki fogadás, Parlament
15. Hálaadó istentisztelet, Apostag
16. Szélrózsza sajtótájékoztató, Deák tér
17. Balog Zoltán, Hölvényi György, Semjén Zsolt látogatása, püspöki hivatal
17. Tárgyalás az Állami Számvevőszékkel
- 18–22. Szélrózsza, Fonyódliget
28. Darvas Anikó ordinációja, Deák tér

Augusztus

18. Győri Dávid ordinációja, Pestlőrinc
19. MEÖT ünnepi istentisztelet, Szilágyi Dezső tér
24. Insula Lutherana megbeszélés, Deák tér
27. Temetési szolgálat (Breboszky Gyula), Kelenföld
27. Kerületi munkaévkezdő lelkészkonferencia, Balatonszárszó
30. Wallenberg koszorúzás, Szilágyi Erzsébet fasor
30. Wallenberg emlékülés, Deák téri Evangélikus Gimnázium
31. Tanévnyitó istentisztelet, Rákoskeresztúr

Szeptember

1. Tanévnyitó istentisztelet, Kiskőrös
1. Tanévnyitó istentisztelet, Soltvadkert
2. Tanévnyitó istentisztelet, Mezőberény
3. Tanévnyitó istentisztelet, Szarvas
5. Tanévnyitó istentisztelet, Rózsák tere
7. Püspöki tanács, Északi püspöki hivatal
9. Wallenberg emlékest, Zsinagóga
11. Igeszolgálat az esperesi konferencián, Révfölöp
14. Tanévnyitó istentisztelet, EHE
15. EHE csendesnap
16. Igeszolgálat, Medgyesegyháza
16. Hálaadó istentisztelet, Csabacsüd
19. Reformációi emlékbizottság
22. Lengyel Anna egyházkerületi felügyelő iktatása, Kecskemét
22. Kerületi alakuló közgyűlés, Kecskemét
24. Iskolalelkészi megbeszélés, püspöki hivatal
25. Insula Lutherana megbeszélés, Deák tér
27. Partnerhilfe bizottság, Országos iroda
27. Temetési szolgálat (Wiszkidenszky András), Deák tér
27. Asztali beszélgetés Heller Ágnessel, Petőfi Irodalmi Múzeum
29. Óvodai ünnep, Hódmezővásárhely
30. Hálaadó istentisztelet, Mohács
30. Hálaadó istentisztelet, Szederkény

Október

1. Parlament áhítat, Hold utcai református templom
1. EHE megbeszélés, Országos iroda
1. MEÖT elnökségi ülés
1. „Október a reformáció hónapja” megnyitó, Kálvin tér
2. Regionális intézményvezetői megbeszélés
2. ÖKI megbeszélés, római katolikus iroda
4. Presbiteri ülés, Rákospalota
5. Egyházkerületi felügyelői konferencia, Piliscsaba
7. Tátrai emlékest, Deák tér
8. Iskolai csendesnap és beszélgetés a tanári karral, Kiskőrös
9. Evangélium Színház kuratóriumi ülése
- 11–14. Bajor konzultáció, Nürnberg
15. Beszélgetés a tanári karral, Soltvadkert
- 16–17. Országos lelkészkonferencia, Révfölöp
18. Püspöki tanács, Déli püspöki hivatal
20. Igeszolgálat óvodaünnepen, Nyíregyháza
21. Megbeszélés a GAW elnökkel, Budavár
21. Reformációi gála, Uránia
22. Kerekasztal megbeszélés, Családfesztivál, Angyalföld
24. Békési LMK, Szarvas
24. Találkozó a gimnázium vezetéssel, Szarvas
25. Maléter emléktábla koszorúzás, Üllői út
27. Hálaadó istentisztelet, Páhi
28. Hálaadó istentisztelet, Soltvadkert
28. Hálaadó istentisztelet, Kiskunhalas

November

3. Doktoranduszok konferenciája, KGRE
5. Tolna-Baranyai LMK, Tamási
5. Schweitzer József főrabbi köszöntése
6. Fórumbeszélgetés közös LMK-n, Balatonszárszó
7. Dies Academicus, EHE
7. Igeszolgálat az ifjúsági istentiszteleten, Józsefváros
8. Áhítat a börtönmissziós konferencián, Parlament
8. Egyházmegyei elnökségek munkavacsorája, püspöki hivatal
9. Egyházkerületi közgyűlés, Zugló
11. Igeszolgálat, Ambrózfalva
11. Igeszolgálat, Pitvaros
11. Hálaadó istentisztelet, Nagybánhegyes
12. OLMK, EHE
12. Ösztöndíj tanács, EHE
13. Megbeszélés Szenczy Sándorral (Baptista Szeret-szolgálat)
13. Mérleg sajtóbemutató, Deák tér
13. Presbiteri ülés, Rákoskeresztúr
14. LMK előadás, Soltvadkert
14. Iskolalátogatás, Soltvadkert
15. Iskolalátogatás, Mezőberény
17. Szentágothai kiállítás-megnyitó, OEM

18. Hálaadó istentisztelet, Újpest
19. Túrmezei tér-avatás, Tamási
20. Esperesi tanács, Üllői út
20. Hatodéves konzultáció, EHE
21. Megbeszélés Pasi Touminen finn nagykövettel, püspöki hivatal
23. Szakmai konferencia (egyházak és a közérdekű munkabüntetés), Vác
23. Igeszolgálat, országos felügyelői konferencia, Révfülöp
24. Liptákné Gajdács Mária iktatása, Csorvás
24. Igeszolgálat a szarvasi gimnázium jubileumi ünnepségén
26. Pesti Hetek egyeztető tárgyalás
27. Ökumenikus Püspöki Tanács
28. Szenátusi ülés, EHE
29. Presbiteri ülés, Angyalföld

December

2. Ádventi missziói alkalom, Kaláka koncert, Káposztásmegyer
3. Intézményvezetői konferencia, Révfülöp
4. MEÖT elnökség
7. Nyugdíjas lelkesztálkozó, Rózsák tere
7. Szlovák gyermekek köszöntése, Szlovák kultúra háza
8. Igeszolgálat jótékonyági koncerten, Fásor
9. Gyülekezetlátogatás, Pesterzsébet
9. Gyülekezetlátogatás, Soroksár
10. Látogatás a baptista egyház vezetőinél
11. Kormány-egyház találkozó, Parlament
12. Igeszolgálat Ordass könyvbemutató, Deák tér
- 19–20. Bajor-magyar konzultáció, püspöki hivatal
25. TV-s istentiszteleti szolgálat, Deák tér

2013. január

2. Igeszolgálat, Országos iroda
6. Igeszolgálat, alapköletétel, Pestszentlőrinc, Fecskefészek Óvoda
15. Püspöki tanács, Északi püspöki hivatal
20. Ökumenikus imahét megnyitó, Fásor
22. Igeszolgálat, Szegedi dóm
27. Presbiteri ülés, Tótkomlós
27. Igeszolgálat, kápolnaszentelés, Tótkomlós

Február

5. Tárgyalás Győr város polgármesterével
10. Jótékonyági bál, Sztéhló Gimnázium
12. Intézményvezetői értekezlet
12. Presbiteri ülés, Kőbánya
13. Igeszolgálat a Házasság hetén, Deák tér
14. Temetési szolgálat (Gryllus Vilmos), Farkasrét
14. Munkavacsora az elnökséggel, Újpest
16. Szélrózsza utótálkozó, Fásor
17. Igeszolgálat presbiterképzőn, Révfülöp

20. Koszorúzás, Szlovák ajkú gyülekezet
21. Canonica visatio, Pestlőrinc
26. Szenátusi ülés, EHE

Március

- 1–2. Hivatásgondozó napok jubiláló lelkészeknek, Piliscsaba
6. Ref500 megbeszélés, Abonyi utca
7. Püspöki tanács, Nyugati püspöki hivatal
7. Presbiteri ülés, Józsefváros
11. Ökumenikus istentisztelet a kitelepítés évfordulóján, Hold utcai református templom
11. Holokauszt emlékbizottság, Parlament
13. Tényfeltáró bizottság ülése, püspöki hivatal
18. Ökumenikus konferencia a leuenbergi konkordia kapcsán, EHE
- 18–19. Esperesi tanács, Szarvas
20. Tárgyalás Balog Zoltán miniszterrel, EMMI
21. Presbiteri ülés, Szlovák ajkú gyülekezet
22. Találkozás az elsőéves déli teológusokkal
22. Hálaadás Ferenc pápáért, Bazilika
23. Igeszolgálat a tavaszváró családi napon, Rex állatsziget, Káposztásmegyer
25. Presbiteri ülés, Ferencváros
26. Könyvbemutató (Zöldellő egyház), Vidékfejlesztési minisztérium
31. Igeszolgálat, Bócsa

Április

3. Tárgyalás Kecskemét város polgármesterével
7. Igeszolgálat és alapköletétel, Tótkomlós
7. Gyülekezeti terem avatása, Szentes
8. EVT-főtitkár látogatása a püspöki hivatalban
11. Békés megyei ev. gimnáziumok sporttalálkozója, Mezőberény
17. Canonica visitatio, Békéscsaba

FELÜGYELŐI JELENTÉS

Szekszárd, 2013. április 26.

Rövid idő, néhány hónap telt el a tisztújítás óta, ezért a mondandóm, a beszámoló is csupán erre az időszakra irányul.

Közgyűléseinken rendszeresen meghallgatjuk, később interneten bármikor olvashatjuk Andorka Árpád felügyelő úr szakszerű, pontos felmérését egyházkerületünk állapotáról. Utoljára a 2011-es évről tudtuk meg a következőket: „Gyülekezeteink közel fele napi működési gondokkal küzd... felül kellene vizsgálni gyülekezeteink státuszát... mérséklődött az úrvacsorai alkalmak száma... a lelkipásztori látogatások és beszélgetések száma 2011-ben tovább csökkent... az egyházközségekben nyilvántartott 69 ezer egyházközségi tagból 24 ezer azok száma, akik valamilyen mértékben anyagilag is hozzájárulnak az egyházközségek finan-

szírozásához. Egy főre vetítve, havi átlagban nem éri el az 1000 forintot, ezen belül az egyházfenntartói járulékok épphogy meghaladják a havi 400 forintot.”

Kedves Testvérek! Ezt tudván, és tapasztalva a 2012-es állapotokat van egy jó hírem: 214965-en vagyunk! Ez csoda! Fontosnak tartom megjegyezni, hogy a magukat evangélikusnak valló, tartó 214965 testvérünkkel továbbra is jó egy hiten lenni. Szeretném kihangsúlyozni, hogy egyházunk, egyházkerületünk nagyon sokat köszönhet a gyülekezeti tisztségviselőknek, presbitereknek, felügyelőknek ők a szabadidejüket feláldozva, tudásukat a közösségük javára fordítva, szeretetből, evangélikus hitükből fakadóan, napi erőfeszítések közepette tartják életben egyházunkat.

Lelkészeink felelőssége is óriási. Beiktatásomkor elmondtam: „...azt szeretném, hogy lelkészeink megelégedett emberek legyenek. Azt tehessék, amire elhivatottak. A hét minden napján gondozzák gyülekezetüket, anyagi biztonságban éljenek, családi háttérük segítse tevékenységüket.” Nem könnyű! De soha nem állítottam, hogy a mai Magyarországon könnyű lelkésznek lenni. De van fény az alagútban... nemcsak az alagút végén. Idézek a Mezőberényi Hírnök húsvéti számából: „Örülök, hogy egyre többen tisztelnek meg bizalmukkal. Kérem, keressenek meg, ha úgy érzik, fontos lenne beszélgetniük valakivel mélyebb természetű kérdésekről vagy nehéz élethelyzetben, gyászban, de váltságban vagy kritikus családi és nevelési helyzetben is. A lelkigondozói alkalmak lehetnek telefonosak illetve személyes találkozások. Ezek során Isten ígéje ad számunkra útmutatást, szeretete segít továbblépni. Természetesen bárkivel imádkozok és otthonába is elviszem az úrvacsorát, ha kéri. Lázárné Skorka Katalin.”

Más jó hírem is van! Óvodákat, iskolákat vettünk át. Látogatjuk ezeket püspök úrral. Ezek az intézményeink sok-sok gyereket, szülőket, nagyszülőket, barátokat, ismerősöket, pedagógusokat jelentenek. Bízom benne, hogy a következő népszámláláskor nagyrésztük majd evangélikusnak vallja magát. Tőlünk is függ!

Püspök úrral folytatjuk a canonica visitatiókat. Ez fontos. A legkisebb gyülekezetekbe is elmegyünk.

Továbbra sincs lezárva a szarvasi tanítóképző vizsgavételének ügye. Én mellette vagyok. Sajnos, a PPP konstrukció miatti több tízmilliós adósság sokakat joggal elbizonytalanít.

Kecskeméti gyülekezetünk ajándékba kapott egy csodálatos, több épületes vadonatúj ingatlant. Több száz milliós érték. Az OP elé terjesztettem egy hasznosítási tervet, amit egyhangúan megszavaztak. Az ügy egyelőre jól halad.

Köszönöm mindenkinek, aki egyházunk jelene és jövője érdekében munkálkodik és köszönöm azok segítségét, akik az én felügyelői szolgálatomban támogatnak.

Radosné Lengyel Anna

Felügyelői látogatások 2012–2013.

2012. április

27. Nagyszénás, egyházkerületi közgyűlés
27. Mezőberény, a Petőfi Sándor Gimnázium és a Kollégium átvétel előtti meglátogatása
27. Szarvas, a Vajda Péter Gimnázium átvétel előtti meglátogatása
28. Örménykút, idősklub és kápolna avatás a közösség megalapításának 60. évfordulóján
28. Szarvas, Benka Gála (tehetséges tanulók kulturális bemutatkozó műsora)

Május

13. Ipolyszög, Balassagyarmat, gyülekezeti nap, anyaggyűjtés a Túrmezei emlékkötethez
16. Budapest, Nemzeti Tehetségsegítő Tanács ülése
19. Bonyhád, egyházkerületi missziói nap
22. Bp. Fasor, találkozás az új presbitériummal és a tisztségviselőkkel
24. Budapest, Oktatási-, Nevelési Bizottság ülése
31. Piliscsaba, Teremtésünnepe

Június

1. Budapest, 20 éves a Deák Téri Gimnázium, részvétel az ünnepségen
- 3–7. Finnország, diakóniai konferencia, előadás Túrmezei Erzsébet diakonisszáról
8. Bp. Zuglói, találkozás az újonnan megválasztott presbitériummal és tisztségviselőkkel
9. Bp. Cinkota, Pesti Egyházmegye újonnan megválasztott tisztségviselőinek beiktatása
9. Szarvas-Ótemplom, megbeszélés Lipcsei Imre dékánnal a tanítóképző átvételéről
9. Szarvas-Újtemplom, Kollár Zsolt lelkész iktatása
12. Budapest, Parlament, konferencia az egyházi ingatlanok rendezéséről (a 20. évfordulón)
15. Budapest, EHE, levelező teológusok találkozója, tanérváró
16. Dunaegyháza, a Bács-Kiskuni Egyházmegye elnökségének, Lupták György esperesnek és Dudla Erzsébet egyházmegyei felügyelőnek és a többi megyei tisztségviselőnek a beiktatása
17. Mezőtúr, Botyánszky János a II. világháború alatt üldözötteket mentő evangélikus lelkész szobrának avatása
17. Kiskölk, Széll Éva lelkész szentelése
23. Szarvas-Ótemplom, Nyugat-Békési Egyházmegye esperesének, Lázár Zsoltnak, egyházmegyei felügyelőjének, Madarász Gézának és a többi megyei tisztségviselőnek a beiktatása
23. Pusztaföldvár, az új parókia átadása

Július

- 18–22. Fonyódliget, Szélrózsa

28. Budapest, Deák tér, Darvas Anikó ordinációja

Augusztus

- 6–12. Bonyhád, Lotz János tehetséggondozó tábor fővédnökség, előadások tartása
16. Budapest, Puskin utca, jelölőbizottsági ülés
18. Budapest, Pestszentlőrinc, Győri Gábor Dávid lelkésszentelése
19. Budapest, Szilágyi Dezső téri református templom, Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa, ünnepi istentisztelet
26. Csákvár, Mészáros Tamás Nyugati (Dunántúli) Egyházkerületi felügyelő iktatása
- 27–29. Balatonszárszó, munkaévközdő lelkészkonferencia
30. Budapest, Deák Téri Evangélikus Gimnázium díszterme, Raoul Wallenberg emlékülés
31. Budapest, Rákospalota, tanévnyitó a Podmaniczky János Evangélikus Óvodában és Általános Iskolában

Szeptember

1. Kiskőrös, a Petőfi Sándor Evangélikus Óvoda, Általános iskola, Gimnázium és Kertészeti Szakközépiskola tanévnyitója
1. Soltvadkert, a Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola tanévnyitója
2. Mezőberény, a Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium tanévnyitója
3. Szarvas, a Vajda Péter Evangélikus Gimnázium tanévnyitója
5. Budapest, Húvösvölgyi út, látogatás a diakonissza otthonban
7. Pitvaros, megbeszélés Lázár Zsolt esperessel és a presbitériummal a gyülekezet jövőjéről
7. Orosháza, Szentetornya, Szárazné Körösy Edit levéltár vezetőjének búcsúztatása
8. Szarvas, Szilvafesztivál, az evangélikus rendezvények fővédnöksége és részvétel
11. Budapest, Újpest, találkozás a presbitériummal
12. Budapest, Puskin utca, a jelölőbizottság ülése
14. Budapest, EHE, tanévnyitó
16. Medgyesegyháza, gyülekezetlátogatás
16. Csabacsűd, a templom szentelésének 60. évfordulója
16. Szarvas, a városi szenvedélybetegek és hajléktalanok otthonának megtekintése egyházi átvétel szempontjából
17. Sopron, iskolalátogatás a Líceumban és az idősök otthonában
21. Csömör, Fábri György Északi Egyházkerületi felügyelő beiktatása
22. Kecskemét, egyházkerületi alakuló közgyűlés és iktatás

25. Budapest, Deák tér, a diakónia ünnepe és a Túrmezei Erzsébet emlékkönyv bemutatása
26. Budapest, Nemzeti Tehetségsegítő Tanács ülése
27. Budapest, Deák tér, Wiszkidenszy András búcsúztatása
29. Hómezővásárhely, öt éves az Égből pottyant óvoda
30. Mohács, a gyülekezet alapításának 75. évfordulója
30. Szederkény, közös protestáns (evangélikus és református) templomuk felszentelésének 20. évfordulója

Október

3. Révfülöp, diakóniai konferencia, előadás
4. Budapest, Rákospalota, találkozás az újonnan megalakult presbitériummal
- 5–6. Piliscsaba, egyházkerületi felügyelői konferencia
8. Kiskőrös, csendesnap, Tamás mise az evangélikus gimnáziumban, találkozás a tanári karral
15. Soltvadkert, találkozás az általános iskola tanári karával
17. Budapest, Deák tér, Deák Ferenc Alapítvány kuratóriumi ülése
19. Kaposszekcső, hálaadó ünnepség az evangélikus diakóniai otthon energetikai beruházásának befejezése alkalmából
21. Budapest, Uránia Filmszínház, Reformációi Galaest
24. Szarvas, Kelet-Nyugat Békési Egyházmegye LMK, találkozás a Vajda Péter gimnázium tanáraival és Kollár Zsolt újtemplomi lelkésszel
25. Budapest, Üllői út, Maléter emléktábla koszorúzása
27. Páhi, száz éves a templom, hálaadó istentisztelet
28. Soltvadkert, hálaadó istentisztelet a 175 éves templomért
28. Kiskunhalas, hálaadó istentisztelet a 75 éves templomért
31. Csömör, Gubek Mária diakonissza testvér temetése

November

6. Budapest, Rózsák tere kollégium, előadás a KÉSZ rendezésében
8. Budapest, Puskin utca, egyházkerületi elnökségek megbeszélése, munkavacsorája
9. Zugló, egyházkerületi közgyűlés
11. Ambrózfalva, gyülekezetlátogatás
11. Pitvaros, gyülekezetlátogatás
11. Nagybánhegyes, a szlovákok jubileumi ünnepsége és hálaadó ünnepsége
12. Dunaharaszti, Evangélikus Szabadegyetem, előadás

13. Budapest, Rákoskeresztúr, találkozás az újonnan választott presbitériummal
14. Soltvadkert, Bács-Kiskuni Egyházmegye LMK-ja
14. Soltvadkert, látogatás az újonnan átvett evangélikus iskolában
15. Mezőberény, iskolalátogatás, iskolatörténeti kiállítás megnyitása, találkozás az iskola tantestületével (Petőfi Sándor Evangélikus Gimnázium és Kollégium)
14. Mezőberény, Márton napi hálaadás a templomban (Mezőberény I)
17. Szentágothai János akvarelljei (kiállítás az Országos Evangélikus Múzeumban)
18. Budapest, Újpest, hálaadó istentisztelet a felújított templomért
22. Kecskemét, tárgyalás a gyülekezet tulajdonába került új ingatlanról
22. Balassagyarmat, Túrmezei Erzsébet emlékest, előadás
- 23–25. Révfülöp, országos felügyelői konferencia
26. Budapest, Hűvösvölgy, diakóniai bizottság ülése, beszámoló Cserháti Péter helyettes államtitkárral közösen a kecskeméti új ingatlan felhasználási lehetőségeiről
29. Budapest, Angyalföld, találkozás az újonnan megválasztott presbitériummal

December

9. Budapest, Pesterzsébet, hálaadó ádventi istentisztelet templomszentelési évforduló, canonica visitatio
9. Budapest, Soroksár, adventi zenés est, találkozás a presbiterekkel, önkormányzati képviselőkkel, a testvéregyházak lelkészeivel
14. Szarvas, Benka iskola felújításának ünnepe
16. Budapest, Szlovák ajkú gyülekezet 150 éves jubileumi ünnepe
16. Budapest, Deák tér, gyermekkarácsony

2013. január

2. Budapest, Üllői út, évnyitó istentisztelet az országos iroda munkatársaival
6. Budapest, Pestszentlőrinc, Fecskefészek Óvoda alapkövetése
8. Budapest, Puskin utca, Pesti LMK
11. Szarvas, Benka Gyula Általános Iskola, játszóház, leendő elsősök és szülők fogadása
20. Budapest, Fasori Evangélikus templom, ökumenikus imahét megnyitója
26. Budapest, Cinkota, Pesti Egyházmegye felügyelőinek találkozója
27. Tótkomlós, ökumenikus imahét zárása, a kápolna szentelése, találkozás az újonnan választott presbitériummal

Február

14. Budapest, Deák Téri Gimnázium díszterme, Házasság Hete, Várnagy Andrea és Farkas Zsolt zongoraművész házaspár bemutatása
21. Budapest, Pestszentlőrinc, canonica visitatio a Pesti Egyházmegyében, találkozó az újonnan választott presbitériummal

Március

2. Vanyarc, találkozás a gyülekezettel a házasság hete rendezvényeként
4. Kecskemét, megbeszélés a gyülekezet tulajdonába került új ingatlanról
7. Budapest, Józsefváros, találkozás az újonnan választott presbitériummal
14. Soltvadkert, mesemondó verseny az óvodában (zsűri elnökség)
21. Budapest, Szlovák ajkú gyülekezet, megbeszélés az újonnan választott presbitériummal
22. Budapest, Puskin utca, találkozás a szarvasi tanítóképző átvétele ügyében Kiss-Rigó László püspök úrral
25. Budapest, Ferencváros, megbeszélés az újonnan megválasztott presbitériummal

Április

7. Tótkomlós, istentisztelet, szenvedélybetegek otthonának alapkövetése
7. Szentes, gyülekezeti terem avatása
11. Mezőberény, a Békés Megyei evangélikus gimnáziumok sporttalálkozója
11. Mezőberény, óvodalátogatás
16. Balatonszárszó, oktatási intézményvezetők konferenciája
17. Békéscsaba, canonica visitatio
23. Budapest, Rákosszentmihály, megbeszélés az újonnan megválasztott presbitériummal
25. Szekszárd, egyházmegyei elnökségek megbeszélése
26. Szekszárd, egyházkerületi közgyűlés

Ezen kívül részt veszek az Országos Elnökség, az Országos Presbitérium, a Zsinat, a Nevelési és Oktatási Bizottság, a Fegyelmi Tanács, a Balatonszárszói és Révfülöpi Oktatási Központok, az Evangélikus Missziói Központ igazgatótanácsainak munkájában, tagja vagyok az Evangélikus Élet szerkesztőbizottságának, a Deák Téri Evangélikus Gimnázium iskolaalapítványának, a Túrmezei Erzsébet Emlékbizottságnak és a Nemzeti Tehetségsegítő Tanácsnak.

EGYHÁZKERÜLETI KÖZGYŰLÉSI HATÁROZATOK

2013. április 26.

1. sz. közgyűlési határozat

A csanádapácai leányegyházközségnek az orosházi anyaegyházközségtől való elszakadását és a medgyesegyházai anyagyülekezethez való csatlakozását – mely szándékot a Kelet- és Nyugat-Békési Egyházmegyék megerősítettek – a Déli Evangélikus Egyházkerület közgyűlése támogatja.

2. sz. közgyűlési határozat

Medgyesegyházai Evangélikus Egyházközség elnevezés Medgyesegyházi Evangélikus Egyházközségre való változtatását a közgyűlés egyhangúlag jóváhagyja.

ÉSZAKI EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

PÜSPÖKI JELENTÉS

Egyházkerületi közgyűlés, Eger, 2013. április 19.

Tudatos döntés nyomán tartjuk a Borsod-Hevesi Egyházmegye egy gyülekezetében, Egerben a mostani közgyűlést. Ezzel is kifejezésre akarjuk juttatni, hogy szélesebb körben is meg szeretnénk ismertetni az itteni problémákat. (Őszi közgyűlésünknek Miskolc adott otthont, a nyári háromnapos lelkészértekezletre az ugyancsak borsodi Mályiban került sor, a május 11-i egyházkerületi missziói nap pedig Kazincbarcikán lesz.) Legutóbbi közgyűlésünket ezen régió gondjainak megismerése és lehetséges orvoslása jegyében töltöttük. Egy részeredményről, a borsod-hevesi gyülekezetek részére kiírt pályázat eredményéről és tanulságairól ma is fogunk szólni. Az egyházkerületi felügyelő és a püspök közötti, a személyi változás közepette is megmaradt munkamegosztás jegyében Fábri felügyelő úr jelentése érint majd számos elvi és stratégiai kérdést. Fontos, hogy a pályázatokról is külön jelentést kapunk, Zsugyel János pályázati referens beszámolójából. Magam – a tavalyihoz hasonlóan – az egyházkerületünk életét szeretném röviden összefoglalni. A püspök közvetlen munkatársai az esperesek, így az alábbi áttekintésben elsősorban az ő jelentéseikre támaszkodom.

A Budai Egyházmegyeben a legutóbbi tisztújításon Bence Imre esperes kilenc éves középvezetői tapasztalatának birtokában kapott ismét bizalmat a gyülekezetektől. A korábbi évekhez képest elég sok lelkészi állásban volt változás az elmúlt időben, ami indokoltá tette, hogy az esperes még intenzívebben látogassa a gyülekezeteket, nemcsak hivatalosan, hanem személyes,

testvéri találkozások reményében is. A hívekkel való ilyen személyes kapcsolattartás kell, hogy jellemezze a lelkészeket is, ugyanis éppen a legutóbbi népszámlálási adatok mutattak rá arra, hogy az evangélikusok jelentős része a fővárosban él. Jó kezdeményezésnek tartom a budai és a borsodi egyházmegyék közös fáradozását, hogy együttes erővel keressék az ide vándorolt híveket. Szociológiai felmérések is igazolják, hogy az északmagyarországi régióból tömegesen költöznek a fővárosba és környékére. A számok azt mutatják, hogy az evangélikusok megtalálása és gyülekezetbe hívása csak minimális mértékben sikerül. Fel kell hívni a figyelmet két szám különbségére. Budán az elmúlt évben 12.772 evangélikust tartottak nyilván a gyülekezetek. Közülük azonban csak 3897-en voltak úgynevezett választói tagok, vagyis az egyházfenntartói járulékot rendszeresen fizetők. Éppen abban az egyházmegyében, ahol a többi régióhoz képest jobban kereső emberek élnek többségében. Odaadóbb *cura pastoralis* nélkül aligha fog nőni ez a szám. A hívek elérésének másik, közvetett módja a hitoktatás kiterjesztése lehet, élve az új köznevelési törvény adta lehetőségekkel. Tekintettel az iskolák nagy számára, ez a feladat csak gyülekezeti – és lehet, felekezeti – határokon átvívelő együttműködéssel és főállású hitoktatók szolgálatba állításával oldható meg.

A Borsod-Hevesi Egyházmegyeben az elmúlt évben esperes-váltás volt, és reménység szerint hamarosan le is zárul a választási folyamat, aminek következtében például a zsinatba is újra delegálnak küldötteket. Az itt élő evangélikusok sajátos gondjairól többször beszámoltam már ezeken a hasábozon. Mind a régi, mind az új esperes nagy értéknek tartja a lelkészek fraternitását, amire szórványhelyzetben bizony nagy szükség is van. Szinte minden lelkész kénytelen másodállást vállalni, szerencsére azonban egyházi kerektek között. A drasztikus fogyás azonban itt is a gyülekezeti szolgálatok erősítését, a látogatások számának növelését teszik szükségessé. Sándor Frigyes korábbi esperes az ezzel kapcsolatos gondokra is utal, amikor jelentésében így fogalmaz: „Van olyan hely, ahol lelkészként látogatni bizony mára életveszélyes feladat. Nő a bűnözések száma, jól ismert itt a megélhetési bűnözés. A legtöbb szülő nem vállal gyermeket, sokan anyagiakra hivatkozva nem kötnek házasságot, sőt a temetés is megáll az urna hazavitelénél.” Kitérés pont lehet a hitoktatás, amelynek megszervezése nagy szórványokban már csak logisztikailag is óriási feladat. Öröndetes, hogy az egyházkerület által elkülönített 3 milliós keretre szép számmal érkeztek borsod-hevesi pályázatok, amelyeket nagyon jól összefogott az új esperes, Buday Barnabás. Feltűnő ugyanakkor, hogy a romák közötti munkára kevés szándék fogalmazódott meg, továbbá az egyházmegyének semmiféle diakóniai intézménye nincs. Amikor támogatom a korábbi esperesnek azt a javaslatát, hogy a lelkészek válláról le kell

venni jogi, gazdasági, pályázati, épület-karbantartás terheket, szorgalmazom, hogy az így felszabaduló idejünkben igényesen műveljék a teológiát, látogassák híveiket és szervezzék meg a diakónia különféle formáit.

A *Dél-Pest Megyei Egyházmegye* életéből azt emelem ki, hogy – 2012-ben készülve az előző ciklus lezárására – minden gyülekezetben történt vizitáció. Az egyházmegye elnöksége minden esetben találkozott a presbitériumokkal is, ahol megtárgyalták az aktuális vagy problémás kérdéseket is. Nagy súlyt fektetnek arra, hogy az esetleges adminisztrációs hiányosságokat a kijavítás érdekében szankcionálják. „A vizitációk általános tapasztalata az volt, hogy a gyülekezetek komolyan vették a nehéz gazdasági helyzetet, és racionalizálással, illetve gazdasági megszorításokkal stabilizálni tudták a gyülekezetet” – írja Krámer György esperes. Az egyházmegye saját forrásból is támogatja lelkészek továbbképzését, valamint lelkészcsaládok üdülését. Utóbbi – egyebek mellett a prevenció jegyében – azért is indokolt, mert ismételten példa volt arra, hogy a lelkésznek magánéleti problémája miatt kellett gyülekezeti munkáját abbahagynia.

A *Hajdú-Szabolcsi Egyházmegyében* Zsarnai Krisztián személyében új, fiatal esperest választottak a gyülekezetek. Missziói lelkületével nagy hangsúlyt kíván fektetni azokra a közös egyházmegyei alkalmakra, melyen az Istenben szerzett és megélt örömeket, vezetést, békességet lehet megtapasztalni. Elsősorban az aktív és nyugdíjas lelkipásztorokat szólította meg, alkalmakat teremtvén számukra, hogy közelebb kerülhessenek egymáshoz és megerősödjének elhívásukban és szolgálatukban. Az egyházmegye vezetése itt is mindent megtesz az adminisztráció javításáért és néhány korábbi rendezetlen ügy megoldásért. Idén minden eddiginél nagyobb összeget fordítanak missziói célra, közel 1,1 millió Ft-ot. Ebből kívánnak lelkészi evangélizációkat, csendesnapokat, presbitéri találkozót, ifjúsági napokat, különböző programokat megvalósítani. A megyében nagy hagyományokkal rendelkeznek a különféle diakóniai munkaágak, ám készek új utak megismerésére is. Követendőnek tartom például azt az újítást, hogy az egyházmegye szerződést kötött egy bankkal, melynek segítségével hétről hétre 25 családnak juttathatnak el élelmisszert és hitépítő irodalmat, legalább némileg enyhítve a családok nehézségeit.

Az *Észak-Pest Megyei Egyházmegye* esperesének, Mekis Ádámnak a jelentése arról tanúskodik, hogy az egyházmegyére változatlanul a kiegyensúlyozottság és stabilitás volt jellemző. Gyülekezeti szinten mind lelki, mind anyagi téren folyamatosság és nyugalom érzékelhető. Ugyanakkor az egyházmegyében is felgyorsult a többgenerációs családok két generációra redukálódása, kisteleplésekről a fiatalok városba vándorlása, az élet-társi kapcsolat elterjedése, a házasságkötések számának

rohamos visszaesése, a válások számának növekedése, a gyermekek számának csökkenése, a munkanélküliség, az alkoholizmus, a fiatalok körében terjedő droghasználat, egyéb szenvedélybetegek számának rohamos emelkedése, mentális zavarok, depresszió, és ezekhez hasonló tünetek. Mindezek következtében egyre többen hangoztatják a népegyházi keretek felbomlását, sőt vannak, akik ezt a folyamatot gyorsítanák is. Mivel az itteni gyülekezetek csaknem mindegyike több száz éves tradícióval rendelkezik, ezek átalakulása csak lassan következik be, és nemzedékváltással kapcsolódik össze. Az itteni közösségekre általában egyaránt jellemző a tradícióra és a megújulásra való igény. Némelyik lelkésznek az egyik, némelyiknek a másik megy jobban, adottságaiból, helyzetéből, felismeréseiből adódóan. A szándékot: az evangélium minél hatékonyabb továbbadását elvitatni azonban egyiküktől sem lehet. Egyetértőleg idézem az esperes véleményét: „Amit nem tudtak elrontani sok száz év alatt gyülekezeteinkben háborúk, járványok, ideológiák, azt most egy-két évtized alatt ez a korszellem elvégzi. Az egyháznak most különösen ébernek kell lennie, hogy a népegyházi keretek teljes felbomlása ne legyen automatikusan az evangélikus egyház teljes felbomlása is.”

Szabó András *nógrádi* esperes így szólította meg a nógrádi egyházmegye népét: „Minden gyülekezet, lelkész és tisztségviselő szívére helyezem a misszió szolgálatát. Választás után jön a munka!” Ebben az összefüggésben példát adott arra is, hogy a feladatok elvégzésének teológiai igényességgel kell nekivágni, így közgyűlési jelentésében hosszan elemezte – a Luther Márton Művei című sorozat közelmúltban megjelent kötete nyomán – a reformátor teológiai elveit. A múlt és a jelen között így vert hidat: „Míg Luther korában nem jelentett gondot otthon a munkalehetőség, addig mára azzá vált sok helyütt. 2000-ben a magyar átlagbérek még az Európai Unió átlagbéreinek 40%-án álltak, addig 2010-re (azaz 10 év alatt) annak 22%-ára estek vissza. Vagyis nagy átlagban az Unió nyugati oldalán ötszörös bért kapnak az emberek ugyanazért a munkáért. Ha valaki itthon hosszú távon nem kap munkát, nem csodálkozhatunk azon, hogy elgondolkodik a külföldi munkavállalás lehetőségén. Hiszem mégis a zsoltárossal, hogy Isten mindenhol, azaz otthon is meg tudja adni a megélhetést azoknak, akik rá figyelnek és minden jót tőle várnak. Lehet, hogy sokszor igen nagy hitre van ehhez szükség.” A népmozgalmi adatok szerint a kivándorlással összefüggő gondok ellenére viszonylag stabil az egyházmegye élete. A gyülekezetépítés mellett Nógrádban is a hitoktatás megszervezése jelenti a jövő legnagyobb kihívását. Tartani lehet attól, hogy az etika és a hittan egymás konkurenciájaként jeleni meg, amiből csak vesztesen jöhetünk ki, ha nem vagyunk jelen az iskolákban. Ugyanakkor az is igaz, hogy sok gyülekezetben a gyermeklétszámok

és az iskolarendszer széttagoltsága miatt a gyülekezeti hitoktatásnak nincs alternatívája.

Érintenem kell még két amolyan virtuális egyházmegyét: azokat a lelkeszi munkaközösségeket, amelyek egyházi törvényeink és szabályrendeleteink nyomán a közelmúltban alakultak meg. Külön lelkeszi munkaközösséget alkotnak ugyanis az egyre nagyobb számot jelentő intézményi lelkeszek: azok, akik – gyülekezeti munkájuk mellett, vagy éppen önállóan – a diakóniában, illetve az egyházi oktatásban működnek. Tanúja voltam annak, hogy nem volt feszültségektől mentes az átállás, hogy ti. ők országos irodai irányítás alá kerültek. Munkajogilag elkerülhetetlen volt ez a lépés, de itt is elmondom, amit sokszor megfogalmaztam már: e lelkeszek változatlanul az egyházkerületek kebelében maradnak. Az országos iroda nem a kerületek felett áll, hanem azok egy közös halmazát jelenti.

Az elmúlt évben végzett egyházkerületi szolgálataim jól nyomon követhetők a digitális szolgálati naplóból nyert összefoglalóból. Bátorítok mindenkit, hogy tanulmányozza át e nyilvános püspöki naplót. Természetesen azok az adatok nincsenek benne, amelyek lelkipásztori titkot vagy személyiségi jogot, adatvédelmet érintenének. Jelentésem függelékként csatolom továbbá a 2012-es publikációim listáját.

Elmúlt évi szolgálataimat megkísérlem bizonyos csoportosításban is a közgyűlés elé tárni:

tevékenységek megoszlása

Megbeszélés	240
Istentisztelet	88
Ülés/gyűlés	66
Egyéb	51
Előadás	23
Több napos	21
Ünnepség	19
LMK	4
Temetés	3
Keresztelő	2
Közgyűlés	2
Esküvő	1

gyülekezet-látogatások (31)

Acsa, Aszód, Balassagyarmat, Békéscsaba, Bénye, Budahegyvidék, Budakeszi, Csömör, Egyházasdengeleg, Encs, Hévízgyörk, Kálmánháza, Kaposszekcső, Kelenföld, Kéthodony, Kölcse, Lucfalva, Maglód, Mandabokor, Nagycserkesz, Nyáregyháza, Nyíregyháza, Nyíregyháza-Kertváros, Olcsva, Pilis, Piliscsaba, Salgótarján, Százhalombatta, Szeged, Szügy, Vanyarc

Egészen röviden szólnom kell arról a szolgálatomról is, ami túlmegy az egyházkerület határain. Változatlanul nagyon sok feladatot ró rám egyházunk külügyi mun-

kájának felügyelete. A sok utazás azzal is összefügg, hogy 2010 óta az LVSZ egyik alelnöke vagyok, de ezen túlmenően is fontosnak tartom a külkapcsolatokat: egy kis szórványegyház számára sokat jelentenek a bilaterális együttműködés lehetőségei.

több napos külföldi utak (17)

Anglia-Mirfield – előadás evangélikus-anglikán konferencián, kapcsolatépítés

Cseh-Cesky Tesín – Jan Wacławek püspök iktatása

Csehország-Ostrava – LVSZ találkozó

Észtország – finnugor találkozó

Finnország – Diakóniai konferencia

Finnország-Kuopio – Jari Jolkkonen kuopioi püspök beiktatása

Genf – LVSZ vezetőségi ülés

Kolumbia-Bogota – LVSZ tanács

Lettország-Daugavpils – épülő testvéregyházi kapcsolatok

Lettország-Riga – Balti egyházi vezetők találkozója

Németország-Bielefeld – Annette Kurschus egyházi vezető iktatás

Németország-Drezda – vendégszolgálat a Frauenkirchenben

Nürnberg – Bajor-magyar partnerkapcsolat 20 éves

Szlovákia-Losonc – Szlovák Egyházi Napok (előadás)

Szlovákia-Szepesbela – szlovák lelkeszkonferencia (előadás)

Wittenberg – Luther Centrum kuratóriumi ülés (társelnökként)

Wittenberg – vendégszolgálat a vártemplomban, kapcsolatépítés

egynapos külföldi szolgálatok (4)

Felvidék-Hosszúszó, Kecő – Gyülekezeti napok (vendégszolgálat)

Komárom – szlovák-magyar partnerszerződés aláírása

Komárom – Selye János Egyetemen Doktori védés bírálása (Beke Éva)

Nagybánya – 100 éves a templom (vendégszolgálat)

Második területként a sajtómunka felügyeletéről kell szólnom. Örömmel mondhatom, hogy több próbálkozás után végre ígéretesnek látszik a munkaágak integrálásának kísérlete. Egyszerűen nem engedhetjük meg magunknak azt a luxust, hogy a különféle felületek egymástól tisztas távolban, a másik munkájához nem kapcsolódva jelenjenek meg. A médiáról szólva meg kell említenem a Luther rajzfilm megszületése körüli bábáskodásomat. Változatlanul meg vagyok róla győződve, hogy elkövetkezendő évek egyik legnagyserűbb kezdeményezését sikerült felkarolni. Sok-sok örömet – és nem kevés feladatot jelent a Richly Zsolttal, Lackfi Jánossal, Gryllus Dániellel és másokkal való együttműködés. Az Evangélikus Élet Égtájéoló rovatában havonta

megjelenő publicisztikáim és egyéb írásaim lehetőséget kínálnak arra, hogy egyházunk közvéleményét folyamatosan tájékoztassam az aktuális ügyekről. Örömmel és felelősséggel igyekszem élni a világi sajtó által biztosított megszólalási lehetőségekkel: négyhetente hangoznak el rádiós jegyzeteim (Kossuth Rádió, Vasárnapi újság, „Lélektől lélekig” rovat), illetve ugyancsak havonta vezetem a Duna Televízió Világ-Nézet című sorozatának Püspökkenyér című műsorát.

Viszonylag új területként kaptam meg a diakónia felügyeletét, és ebbe a munkába is nagy örömmel vettem magam. (Ugyanakkor a terület összetettségére való tekintettel ezt a munkát igyekszem megosztani Krámer György püspök-helyettesével.) Az intézményekben folyó munka mellett létfontosságúnak érzem a gyülekezetekben folyó diakónia még jobb megszervezését, valamint az olyan társadalmi diakóniát, aminek jegyében jelen lehetünk az árvíz sújtotta területeken vagy a krízisbe került családok mellé állhatunk, és tüzelővel vagy ételosztással segíthetjük a rászorulókat. Külön kiemelem a romák közt végzendő munka fontosságát.

Nem érinthettem minden feladatomat, így csak utalok arra, hogy változtatlanul irányíthatom egyházunk reformációi emlékbizottságának a munkáját, felelős vagyok az egyházi képzésért, így egyebek mellett a lelkipásztorok továbbképzéséért a hagyományos konferenciákon és a viszonylag újnak számító lelkészakadémiákon. 2012-ben elnökként összefogtam a Túrmezei Erzsébet Emlékbizottság tevékenységét, valamint tagja voltam és vagyok annak a munkacsoportnak, amely *Láthatóan evangélikus* címmel elkészítette egyházunk stratégiai vázlatát. Az EHE munkájában elsősorban a doktori iskolán keresztül veszek részt. Továbbra is ügyvezető elnöke vagyok a Keresztény-Zsidó Társaságnak, ami egyebek mellett arra is lehetőséget kínál, hogy a társadalmi megbékélés érdekében emeljem föl a szavam.

Nagyon sokaknak név szerint meg kéne köszönnöm áldozatos munkáját a püspöki hivatal, az országos iroda egyes osztályai és más munkatársak, vagy éppen az egyházmegyei elnökségek tagjainak köréből. Egyszerűen nem volna most hely és idő még egy hevenyészett felsorolásra sem. Ezért csak annak az örömmennek hadd adjak hangot, hogy a felügyelői tiszten bekövetkezett őrsgváltás szemmel láthatóan ugyanolyan zökkenőmentes volt, mint a hét évvel ezelőtti püspökváltás esetében. Mind Benczúr László, mind dr. Fábri György esetében igaz, hogy közöttünk nemcsak munkakapcsolat, hanem testvéri, baráti viszony is van.

Hiszem, hogy minden külső és benső nehézség ellenére áldások esztendeje volt a 2012-es év. Hadd zárjam ezért jelentésemet a felhívással: „*Adjatok hálát az Úrnak mert jó, mert örökké tart szeretet!*” (Zsolt 136,1)

Kérem jelentésem elfogadását.

Dr. Fabiny Tamás

Dr. Fabiny Tamás püspök programja – 2012

Január

4. Ülés/gyűlés (Budapest): Johanniták
5. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi; Joób Máté és Ap-ró Antal
8. Istentisztelet (Budagyöngye, Budavár)
9. Megbeszélés (ÉPH): Vámosi Zoltán; Szebik Imre; Varvasovszkyné
10. Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Diakóniai Intézmény-vezetők
Megbeszélés (ÉPH): Bíró Zoltán
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Sajtóbizottsági
11. Lmk (ÉPH): Budai LMK. Előadás: reformációi Emlékbizottság bemutatása
Egyéb – rádió interjú-Farsang
12. Megbeszélés (ÉPH): Richly Zsolt és Barlay Tamás; lelkészek
Ünnepség (Iparművészeti Múzeum): Kiállítás megnyitó: Hová vezetnek a szalak
13. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi; Vincze Katalin
15. Istentisztelet (Budapest-Bazilika)
16. Megbeszélés (ÉPH): Bíró Balázs (KGB)
Istentisztelet (Margit krt. ferences templom)
17. Megbeszélés (ÉPH): Rozs-Nagy Szilvia
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): gazdasági bizottság
Megbeszélés (ÉPH): Fülöp Attila; Körmendy Petra; Hulej Klaudia
18. Istentisztelet (Albertfalva)
19. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi
Megbeszélés (Pilis): Krámer György
Megbeszélés (Országos Iroda): pályázati
21. Temetés (Sikátor): Magassy Sándor
22. Istentisztelet (Kelenföld)
23. Előadás (EHE): Hatodévesek
24. Ülés/gyűlés (ÉPH): Túrmezei Emlékbizottság
Megbeszélés (ÉPH): Stratégiai munkacsoport
25. Megbeszélés (Puskin utca): Püspöki Tanács
26. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi; Észt nagykövet
Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök
Ülés/gyűlés (ÉPH): Ösztöndíj Bizottság
Megbeszélés (ÉPH): Wettstein József; Gonda László
27. Megbeszélés (ÉPH)
Egyéb – Kossuth Rádió felvétel (Kossuth Rádió)
Megbeszélés (ÉPH): Klenóczkyné Sulyok Anna; Schulek Dávid
29. Több napos (Cseh-Cesky Tesin): iktatás
31. Megbeszélés (ÉPH): Káposzta Lajos; Dúl Údó Endre
Megbeszélés (Országos Iroda): Veperdi Zoltán

Február

1. Megbeszélés (ÉPH): Kőhádi Dorottya; Molnár Erzsébet; Felvidékiek; munkatársi
Megbeszélés (Budapest): Társadalmi Tanácsadó Testület

Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Országos Presbitérium

3. Megbeszélés (ÉPH): Tarr Zoltán, Pásztor Ádám
5. Istentisztelet (Balassagyarmat)
6. Megbeszélés (ÉPH): Gryllus Dániel
7. Megbeszélés (ÉPH): Mikó László; Arden Haug; Asztalos Richárd és menyasszonya
Presbiteri ülés (Budavár)
8. Megbeszélés (ÉPH): Bánffy Miklós; Szebik Imre; Kolozsi András
9. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi
Egyéb – Sajtótájékoztató – Házasság Hete
Megbeszélés (ÉPH): Browser Gábor
10. Megbeszélés (ÉPH): Szabó István püspök; Liszka Viktor
Ünnepség (Kogart Ház – Budapest): Civil Becsület
Rend átadás
11. Egyéb – Fasori Bál (Fasor)
14. Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Oktatási Intézményvezetők
15. Megbeszélés (ÉPH): Rácz Zsuzsanna; Eilika Alapítvány; Richly Zsolt
Előadás (Barabás Villa): Valentin Nap – Szeretetnyelv
16. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi; egyetemi lelkészek
Egyéb – Irodalmi est (Petőfi Irodalmi Múzeum):
Asztali Beszélgetések Kulturális Alapítvány
17. Megbeszélés (ÉPH): Petővári; Fellegvári Zoltán, Gerlai Pál
18. Ünnepség (Budahegyvidék): ünnepi megemlékezés
Túrmezei E. emlékévkapcsán
Egyéb – III. Békéscsabai Ev. Bál (Békéscsaba)
19. Istentisztelet (Békéscsaba)
20. Megbeszélés (ÉPH): Hafenschner Károly; Ajtony Arthúr
21. Megbeszélés (ÉPH): Gerthrud; Rozs-Nagy Szilvia
Ülés/gyűlés (MRE székháza): ökumenikus püspöki találkozó
22. Istentisztelet (Sarepta)
Ülés/gyűlés (ÉPH): Stratégiai munkacsoport
23. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi
Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök
Megbeszélés (ÉPH): Benczúr László; Csorba Gábor
24. Egyéb – Kossuth Rádió felvétel (Kossuth Rádió)
Ünnepség (Fasori Gimnázium): Mentőautó átadás
Ülés/gyűlés (Fasorig Gimnázium): zsinat
26. Istentisztelet (Budagyöngye, Budavár)
27. Több napos (Nyíregyháza): Diakóniai Bizottság
28. Megbeszélés (ÉPH): Buda Annamária, Szabó András, Tar Klára
Áhítat (EHE)
Megbeszélés (EHE): északi hallgatók
29. Megbeszélés (ÉPH): Arden Haug; Pröhle Gergely, Lackner Pál; Püspöki tanács; Jakab János, Nánai László; Harmati Béla, Zászkaliczky Zsuzsa; Obreczán Ferenc

Március

1. Egyéb – Parókusi alkalmassági vizsgálat (ÉPH): beosztott lelkészek
Megbeszélés (ÉPH): Bence Imre, Blatniczki János, Labossa Péter, Benczúr László; Sztankó Gyöngyi
2. Megbeszélés (ÉPH): Frank Hegedűs; Torgyán Attila; Réz Kinga; Sztojanovics András
3. Több napos (Németország-Bielefeld): iktatás
4. Istentisztelet (Németország-Bielefeld)
5. Istentisztelet (református németajkú gyülekezet, Budapest)
6. Ülés/gyűlés (Aszód): Esperesi Tanács
Előadás (Encs): városi rendezvény
7. Megbeszélés (ÉPH): Németh Mihály
8. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi; Frank Hegedűs
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Országos Presbitérium
9. Megbeszélés (Budapest): Társadalmi Tanácsadó Testület
Előadás (Budapest, Vén Hajó Étterem): KDF
Látogatás (Nyíregyháza, főiskola): Roma szakkollégium
Előadás (Nyíregyháza, főiskola): Roma szakkollégium
10. Több napos (Németország-Drezda)
11. Istentisztelet (Drezda-Frauenkirche)
19. Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Sztahlo-Bizottság
20. Megbeszélés (ÉPH): lelkészek
21. Ünnepség (Komárom): szlovák-magyar partnerszerződés aláírása
Ülés/gyűlés (ÉPH): Értelmiségi fórum
22. Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök
Megbeszélés (ÉPH): Scott Ryll
23. Megbeszélés (ÉPH): Korányi András
Egyéb – rádió felvétel (Kossuth Rádió)
Előadás (Budakeszi): Munkácsy-trilógia
24. Előadás (Piliscsaba): budavári presbiteriek
25. Istentisztelet (Budagyöngye, Budavár)
26. Megbeszélés (ÉPH): Szabó Tamás
Ülés/gyűlés (ÉPH): Diakóniai bizottság
Ülés/gyűlés (Ökumenikus Missziói Központ): MEÖT
Ülés/gyűlés (ÉPH): Stratégiai munkacsoport
27. Megbeszélés (Országos Iroda): Erdőkertesi templom
Megbeszélés (ÉPH): telefonkonferencia szervezőkkel; Kwarcia Krystyna
28. Megbeszélés (EHE): pozsonyi teológia küldöttei
Ünnepség (Nyíregyháza, Kossuth Gimnázium): Sztahlo-díjak átadása
Megbeszélés (Nyíregyháza, Kossuth Gimnázium): Tar Jánosné
Előadás (Nyíregyháza, Túróczy Zoltán evangélikus iskola): diákok, tanárok, gyülekezet
Ülés/gyűlés (Nyíregyháza, Kossuth Gimnázium): egyházmegyei közgyűlés

Előadás (Nyíregyháza, görög katolikus főiskola):
Evangelizáció a mai ember felé

29. Ülés/gyűlés (ÉPH): Reformációi Emlékbizottság
Megbeszélés (ÉPH): Richly Zsolt és Lackfi János;
Frenyó László
Ünnepség (Ökumenikus Missziói Központ): Benczúr-kiállítás megnyitó
30. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi; Fébé
31. Istentisztelet (Nyíregyháza-Kertváros)

Április

1. Istentisztelet (maglód)
2. Megbeszélés (ÉPH): Sándor Frigyes és felesége
Megbeszélés (Budapest): Slavomír Sabol püspök
3. Egyéb – TV felvétel (Budahegyvidék): MTV1 munkatársai
4. Megbeszélés (ÉPH): Antal Gergely; Szabó János
5. Megbeszélés (ÉPH): Zsarnai Krisztián
Istentisztelet (Országos Iroda)
6. Istentisztelet (Vanyarc)
8. Istentisztelet (Fébé anyaház, Budavár)
9. Istentisztelet (Budagyöngye, Budavár)
10. Egyéb – TV-forgatás a Benczúr-kiállításon (Ökumenikus Missziói Központ): Nagy László, Benczúr László
Ülés/gyűlés (Budavár): Képviselőtestületi
11. Ülés/gyűlés (Puskin utca): Püspöki Tanács
Ülés/gyűlés (ÉPH): Stratégiai munkacsoport
12. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi; EHE elsősök
13. Megbeszélés (Budapest): Társadalmi Tanácsadó Testület
14. Keresztelő (Budagyöngye): Horváth-Hegyi Lea
16. Megbeszélés (ÉPH): Garai Szilvia; Csermely Péter; Pócze Tibor
17. Istentisztelet (Balatonszárszó)
18. Megbeszélés (ÉPH): László Virgil és Agod Anett; Veperdi Zoltán
Ülés/gyűlés (ÉPH): Médiatanács
Egyéb – Gazdálkodók találkozója (ÉPH): gazdálkodók, őstermelők
19. Megbeszélés (ÉPH): Eva Mfato
Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Országos Presbitérium
Egyéb – Asztali beszélgetések (Petőfi Irodalmi Múzeum)
20. Közgyűlés (Nyíregyháza-Kertváros)
22. Istentisztelet (Felvidék-Hosszúszó, Felvidék-Kecső)
23. Egyéb – Munkaebéd (Fausto's Étterem): Patai Mihály
Megbeszélés (ÉPH): Tornyos László; Kovács Viktor és Sterczler Rita
24. Megbeszélés (ÉPH): Alexander Faludy
Előadás (Révfülöp): diakóniai dolgozók
25. Megbeszélés (ÉPH): Johannes Erlbruch; Gerthrud Heublein

Egyéb – Vacsora (Finn nagykövetség): protokolláris

26. Több napos (Lettország-Riga): LVSZ-találkozó
28. Több napos (Lettország-Daugavpils): Külföldi látogatás
29. Istentisztelet (Lettország-Daugavpils)

Május

2. Megbeszélés (ÉPH): Márkus Mihály ref. püspök; Hevér Zoltán
3. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi; Luther-rajzfilm; Goda Szilárd (Versenyhajó Kft.)
4. Ülés/gyűlés (ÉPH): Stratégiai munkacsoport
Megbeszélés (ÉPH): Győrfi Judit
5. Több napos (Finnország-Kuopia): püspökiktatás
7. Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Sajtóbizottság
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Diakóniai bizottság
8. Megbeszélés (ÉPH): GKB és jogász; Kőháti Dorotty; Bogár Ágnes
Megbeszélés (Budapest): Társadalmi Tanácsadó Testület
9. Ülés/gyűlés (Balatonszárszó): Lelkészkonferencia
10. Több napos (Csehország-Ostrava): LVSZ-találkozó
13. Istentisztelet (Budagyöngye, Budavár)
14. Megbeszélés (ÉPH): külföldi vendégek; Szabó Lajos
15. Megbeszélés (ÉPH): Telefonkonferencia; Cserháti Sándor; Scott Ryll; Kalla Éva
16. Ülés/gyűlés (Győr): Püspöki Tanács
17. Istentisztelet (Budahegyvidék)
18. Ülés/gyűlés (Országos Iroda): bizottság
Egyéb – rádiófelvétel (Kossuth Rádió)
19. Egyéb – Missziói nap (Százhalombatta): egyházkezelés
Ülés/gyűlés (Százhalombatta): közgyűlés (rendkívüli)
20. Istentisztelet (Hévízgyörk, Vanyarc; Acsa)
21. Megbeszélés (ÉPH): Horváth Pál és Bacsa Márta Ilona
Előadás (Balatonszárszó): Finnek
22. Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök
24. Ünnepség (Budapest-Onkológia): új épületszárny-szentelés
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Luther Market
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Országos Presbitérium
25. Megbeszélés (ÉPH): Anglikán konferencia előkészítése
26. Istentisztelet (Nyíregyháza)
29. Ülés/gyűlés (ÉPH): MET
Istentisztelet (ÉPH)
Egyéb – Vacsora (Budapest): Bajor diakónia képviselőivel
30. Istentisztelet (Budahegyvidék)
31. Megbeszélés (ÉPH): Chickán Katalin és norvég vendége; Jussi Rytkönen; Roszík Gábor

Június

1. Megbeszélés (ÉPH): Gáncs Tamás; lelkészjelöltek
Zenés áhítat (Budavár)

2. Egyéb – Reménység Fesztivál (Puskás Ferenc Stadion)
3. Istentisztelet (Budavár, Pilis)
4. Megbeszélés (ÉPH): Tar Jánosné
Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): Törzsasztal műsor
5. Több napos (Finnország): Diakóniai konferencia
Megbeszélés (ÉPH): Johannes Erlbruch és Hübner (EKD)
6. Istentisztelet (Finnország)
7. Ülés/gyűlés (Ökumenikus Missziói Központ): Prúsz éves közgyűlése
8. Megbeszélés (ÉPH): munkatársi
Ülés/gyűlés (Pannonhalma): Értelmiségi fórum
9. Egyéb – Keresztény Film- és Könyvvásár (Uránia Nemzeti Filmszínház): Kerekasztal
10. Istentisztelet (Kölcsé)
11. Egyéb – rádiófelvétel (Kossuth Rádió)
Ülés/gyűlés (Református Zsinati Iroda): ökumenikus püspöki tanács
Ülés/gyűlés (Ökumenikus Missziói Központ)
12. Több napos (Kolumbia-Bogota): LVSZ-gyűlés
17. Istentisztelet (Kolumbia-Bogota)
24. Megbeszélés (Nyíregyháza): Kozma Anett és vőlegénye
Istentisztelet (Nyíregyháza)
25. Megbeszélés (ÉPH): Johann Gyula, Krámer György
Megbeszélés (Dunaharaszti): helyi vezetés, OI képviselői
26. Megbeszélés (ÉPH): Lázár Anikó; Horváth-Hegyi Ádám
Ülés/gyűlés (ÉPH): Túrmezei Emlékbizottság
27. Megbeszélés (ÉPH): Szabó Lajos
Ülés/gyűlés (ÉPH): Reformációi Emlékbizottság
Megbeszélés (ÉPH): Szebik Imre; Liszka Viktor és Laborczy Dóra
28. Megbeszélés (ÉPH): bajor esperesek és püspökök
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Országos Presbitérium
29. Több napos (Szlovákia-Losonc): Szlovák Egyházi Napok
Előadás (Szlovákia-Losonc): Szlovák Egyházi Napok
30. Esküvő (Budavár): Rita Janssen és Thorsten

Július

1. Istentisztelet (Budagyöngye, Budavár, Szügy)
3. Megbeszélés (ÉPH): Paczolay Ágnes; Simon Attila; Körmeny Petra és Gáncs Tamás
4. Megbeszélés (Budapest): Holger Manke
Megbeszélés (ÉPH): Német csoport és Körmeny Petra
5. Egyéb – TV-felvétel, Parlament TV
Megbeszélés (ÉPH): Tóth Orsi
Egyéb – rádiófelvétel (Kossuth Rádió)
Megbeszélés (ÉPH): Lukács Noémi; Hajdó Ákos
15. Istentisztelet (Budavár)

16. Megbeszélés (ÉPH): Lázár Anikó; Ryll Cecília
17. Megbeszélés (Társadalmi Tanácsadó Testület)
Megbeszélés (ÉPH): Kovács Viktor
19. Egyéb – Szélrózsa – Püspökfalat (Szélrózsa-Fonyódliget): Ryll Cecília interjúja főzés közben
20. Istentisztelet (Szélrózsa-Fonyódliget)
22. Istentisztelet (Balatonszárszó)
31. Megbeszélés (ÉPH): Luther Market projektcsapat

Augusztus

2. Megbeszélés (ÉPH): Buda Annamária
3. Megbeszélés (ÉPH): Bittner Abigél
Egyéb – rádiófelvétel (Kossuth Rádió)
Istentisztelet (Jézus Szíve Templom)
5. Istentisztelet (Budagyöngye, Budavár)
7. Megbeszélés (ÉPH): Fábri Gy., Krámer Gy., Benczúr L., Bak P.
8. Megbeszélés (Országos Iroda): Roma Szakkollégium; Zákus Média Center
9. Megbeszélés (ÉPH): Ficzer Ilona
13. Megbeszélés (ÉPH): Liszka Viktor
14. Megbeszélés (ÉPH): Bence Imre; Lázár Anikó; Balogh Eszter; Jambrik Zsolt
15. Temetés (Gyömrő): Szende Ernő
16. Megbeszélés (ÉPH): Tamásy Éva
25. Istentisztelet (Szeged)
27. Egyéb – Doktori védés-bírálat (Komárom-Selye János Egyetem): Beke Éva
Megbeszélés (ÉPH): EHE hallgatók; Richly Zsolt; Liszka Viktor, Balogh Éva, Joób Máté
28. Több napos (Mályi): Kerületi lelkésztalálkozó
30. Istentisztelet (Mályi)
Ünnepség (Deák tér): R. Wallenberg emlékünnepe
31. Egyéb – Protestánsok Németországban (Révfülöp)

Szeptember

1. Istentisztelet (Szeged)
Egyéb – vacsora svéd nagykövetségen (Svéd Nagykövetség): protokolláris
2. Istentisztelet (Esztergom)
Keresztelő (Esztergom): Kliment Mihály
3. Több napos (Anglia-Mirfield): Anglia
Istentisztelet (Fasori gimnázium)
Megbeszélés (ÉPH): Liszka Viktor
7. Megbeszélés (Budapest): Társadalmi Tanácsadó Testület
Ülés/gyűlés (ÉPH): püspöki tanács
Temetés (Balassagyarmat): id. Záborszky Csaba
9. Istentisztelet (Révfülöp)
Több napos (Révfülöp): Esperesi tanács
Istentisztelet (Budagyöngye, Budavár)
11. Megbeszélés (ÉPH): Lőrincz Szabolcs
Ülés/gyűlés (ÉPH): Luther Market projektcsapat
Megbeszélés (ÉPH): Alexander Faludy
13. Megbeszélés (Országos Iroda): Tízek

Egyéb – rádiófelvétel (Kossuth Rádió)

Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Országos Presbitérium

14. Megbeszélés (ÉPH): Mádi Ilona

Ülés/gyűlés (ÉPH): Médias

15. Istentisztelet (Olcsva)

16. Istentisztelet (Nagybánya, Mandabokor)

17. Megbeszélés (ÉPH): Detre János, Sztojanovics András

18. Ülés/gyűlés (ÉPH): MET

19. Ülés/gyűlés (Deák tér): Reformációi Emlékbizottság

20. Egyéb – Filmszemle (Miskolc): Ökumenikus Zsűri

21. Istentisztelet (Csömör)

Kerületi/megyei alk. (Csömör)

23. Istentisztelet (Salgótarján, Szügy)

24. Istentisztelet (Nyíregyháza)

Megbeszélés (Nyíregyháza): Adámi László

25. Ünnepség (Deák tér): Diakónia napja

26. Több napos: Észtország

30. Istentisztelet (Észtország-Pernu)

Október

1. Megbeszélés (ÉPH): Koch Szilvia

Előadás (Budavár): Budavári Szabadegyetem

2. Megbeszélés (ÉPH)

Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök

3. Megbeszélés (ÉPH): Richly Zsolt; Veperdi Zoltán;
Buday Barnabás és vendége

4. Több napos (Wittenberg): LVSZ

7. Istentisztelet (Egyházassdungeleg, Lucfalva)

8. Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Diakóniai Bizottság

Megbeszélés (ÉPH): Rolf Heitman

9. Megbeszélés (ÉPH): Simon Attila

Ülés/gyűlés (ÉPH): Luther Market projektcsapat

Megbeszélés (ÉPH): Fábri György és Benczúr László

10. LMK (Budahegyvidék): Budai

Egyéb – rádiófelvétel (Kossuth Rádió)

11. Több napos (Nürnberg): Nürnberg

15. Megbeszélés (ÉPH): ifj. Hafenscher Károly

16. Egyéb – Mária Konferencia (Deák tér)

17. Megbeszélés (ÉPH): Roncz Béla; Bence Áron; Kozma Anett; Gerlai Pál

18. Ülés/gyűlés (Puskin utca): püspöki tanács

Megbeszélés (ÉPH): Evest von Vlastmin

19. Megbeszélés (ÉPH): Amerikai önkéntesek; borsodi bizottság

Istentisztelet (Kaposcsanakcső)

21. Istentisztelet (Bénye)

25. Megbeszélés (ÉPH): Galambos Ádám; Koch Szilvia

26. Megbeszélés (Budapest): Társadalmi Tanácsadó Testület

Megbeszélés (ÉPH): Bolla Zsuzsa, Hava Gábor

Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök

Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Sztahlo-bizottság

28. Istentisztelet (Budagyöngye, Budavár)

29. Több napos (Wittenberg): Reformációi látogatás

31. Istentisztelet (Wittenberg)

November

4. Istentisztelet (Kétdobony)

5. Megbeszélés (ÉPH): Seben Glória; munkatársi

Egyéb – Budavári Szabadegyetem (Budavár)

6. Látogatás (Szentendre): Szentendrei Óvoda, Horváth-Hegy Olivér

Megbeszélés (ÉPH): OP és zsinati kerületi küldöttek

7. Előadás (EHE): Tudomány Napja nyitóbeszéd

Ülés/gyűlés (ÉPH): Luther Market projektcsapat

Megbeszélés (ÉPH): LVSZ Kommunikációs Bizottság

8. Megbeszélés (ÉPH): Bogdányi Gábor

Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Luther Kiadó

9. Megbeszélés (ÉPH): Szabó Lajos

Egyéb – rádió felvétel (Kossuth Rádió)

Megbeszélés (ÉPH): Körmendy Petra; Lukács Máté András

Ünnepség (Deák tér): Sztahlo-ösztöndíjak átadása

10. Istentisztelet (Kálmánháza)

11. Istentisztelet (Nagycserkesz)

Közyűlés (Miskolc)

12. LMK (Országos Iroda): OLMK

Ülés/gyűlés (EHE): ösztöndíj bizottság

13. Több napos (Genf): LVSZ

18. Istentisztelet (Aszód)

19. Megbeszélés (ÉPH): Tarr Jánosné; Szabik Imre; Eva Maria Kraft és Marja-Terttu Kaila

20. Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Esperesi tanács

Ülés/gyűlés (Országos Iroda): MET

21. Megbeszélés (ÉPH): Pasi Tuominen

23. Több napos (Szlovákia-Szepesbela): szlovák lelkész-konferencia

24. Előadás (Szlovákia-Szepesbela): lelkészek

25. Előadás (Révfűlöp): felügyelők országos konferenciája

26. Ülés/gyűlés (Országos Iroda): Diakóniai Bizottság

Megbeszélés (ÉPH): Richly Zsolt; Liszka Viktor

27. Megbeszélés (ÉPH): Tasnádi Tamás; Balogh Eszter; David Fiala és Albert Collver

Ülés/gyűlés (katolikusok): ökumenikus püspöki tanács

28. Előadás (EHE): Homiletikai előadáson

Előadás (johanniták): johanniták

29. Megbeszélés (Budapest): Társadalmi Tanácsadó Testület

Ülés/gyűlés (Budapest): KZST

Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök

Megbeszélés (Országos Iroda): egyházi vezetők

30. Ülés/gyűlés (Fasori Ev. Gimnázium): zsinat

December

1. Ülés/gyűlés (fasori ev. templom): zsinat

2. Istentisztelet (Nyáregyháza)

3. Megbeszélés (ÉPH): Tarr Klára; Endreffy Géza; Halzl József; Selmeczi Lajos

Egyéb – Budavári Szabadegyetem (Budavár)

4. Áhítat (Révfülöp)
Egyéb – püspöki kerekasztal (Révfülöp): oktatási intézményvezetők
Istentisztelet (Gellért-hegyi sziklakápolna)
5. Egyéb – fogadás (Finn nagykövetség): protokolláris Megbeszélés (ÉPH): Tarr Klára; Pöcze Tibor; Piri Magdolna; Klenóczkyné Sulyok Anna
Egyéb – ÉPH munkaebéd (Mongol Étterem): ÉPH munkatársak
Előadás (Országos Iroda): id. Cserhádi Sándor könyvbemutatója
6. Előadás (Református Zsinati Iroda): református lelkesek
Ülés/gyűlés (Puskin utca): püspöki tanács
Egyéb – Asztali beszélgetések (Petőfi Irodalmi Múzeum)
7. Előadás (EHE): MA hallgatók
Ünnepség (Rózsák terei kollégium): Nyugdíjas lelkesek adventje
Áhítat (Piliscsaba)
8. Áhítat (Berekfürdő)
9. Istentisztelet (Budavár)
Ünnepség (Szentedre): Ámos Imre-kiállítás megnyitó
11. Megbeszélés (ÉPH): Csorba Gábor
Ünnepség (Bp., Március 15. tér): Wallenberg-év záró eseménye
Ülés/gyűlés (ÉPH): OLMK
12. Megbeszélés (Budapest): Társadalmi Tanácsadó Testület
LMK (Budavár): budavári LMK
Megbeszélés (ÉPH): Gonda László
13. Egyéb – rádiófelvétel (Kossuth Rádió)
Ülés/gyűlés (Országos Iroda): OP
14. Megbeszélés (ÉPH): Joób Máté; Breuer Katalin; Becskeházi András
16. Istentisztelet (Nyíregyháza)
Ünnepség (Nyíregyháza): óvodaszentelés; parókiaszentelés (Luther tér 12.)
17. Ünnepség (Soroksári út): A Lego cég ajándékainak átvétele
18. Megbeszélés (ÉPH): Richly Zsolt; Bolla Zsuzsa
Egyéb – Duna TV felvétel (Duna TV): püspökök
Egyéb – munkatársi karácsonyozás (ÉPH): ÉPH munkatársak
Ünnepség (Rózsák terei Kollégium): Brocskó Lajos emléktábla-avatás
19. Több napos (Budapest): Bajor delegáció
Előadás (Fasori Ev. Gimnázium): bajor delegáció
22. Ünnepség (MÜPA): Duna TV 20 éves
25. Istentisztelet (Budavár)

Dr. Fabiny Tamás 2012. évi publikációi

Evangelikus Élet

- Hajléktalanok a főtí Mandák-otthonban. 2012. február 19. (77. évf./7. szám)
- Őrségváltás a vesztfáliai egyház élén. 2012. március 11. (77. évf./10. szám)
- Virágszerda. 2012. április 1. (77. évf./13. szám)
- Hajnali vajúdás. 2012. április 8. (77. évf./14. szám)
- Lettországi találkozások. 2012. május 13. (77. évf./19. szám)
- Hálózatba kapcsolódva. 2012. június 17. (77. évf./24. szám)
- ¿Qué venías conservando? – *Evangelikusként Kolumbiában*. 2012. július 1. (77. évf./26. szám)
- Hallatni a hangunkat. 2012. július 15. (77. évf./28. szám)
- Isten népének stadionjában. 2012. július 15. (77. évf./28. szám)
- Térfelcsere. 2012. szeptember 16. (77. évf./37. szám)
- Gondok között bőséges örömök. 2012. szeptember 23. (77. évf./38. szám)
- Ilyenkor, szeptemberben... 2012. szeptember 30. (77. évf./39. szám)
- Az egyház gyógyulásáért. 2012. október 21. (77. évf./42. szám)
- Borsod-hevesi mentőcsomag? 2012. október 28. (77. évf./43. szám)
- „Szeressétek a gyermekeket”. 2012. november 18. (77. évf./46. szám) (Megjelent még a <http://www.evangelikus.hu/panorama/szeressetek-a-gyermekeket> webcímen is).
- Lutheránus világ. 2012. november 25. (77. évf./47. szám)
- Fabiny Tamás laudációja Benczúr László tiszteletére. 2012. december 9. (77. évf./49. szám)
- Két hét szubjektív krónikája. 2012. december 23–30. (77. évf./51–52. szám)
- Nekünk? Nektek! 2012. december 23–30. (77. évf./51–52. szám)

Lelkipásztor

- Habemus pastorem. 2012/2–3. szám. 41. o.
- Betakarítás. Szabik Imre nyugalmazott püspök Isten küldetésében című könyvéről. 2012/4. szám. 132–134. o.
- A Benczúr Építész Iroda és a Benczúrok. 2012/5. szám. 174–175. o.
- Szentháromság ünnepe (2Móz 33,18–23). Igehirdetési előkészítő. 2012/5. szám. 194–196. o.

Credo

- A festő próféta nyomában. 2012/3–4. szám. 141–145. o.
- Az erőtlének ereje. 2012/1. szám. 3–4. o.

Egyéb

- Helytállás az őrhelyen. Ajánlás Dr. Barcza Béla „Sorsvállalás” című könyvéhez. In: Dr. Barcza Béla: *Sorsvállalás*. Szerzői magánkiadás. Hatvan, 2012. 9. o.
- Egy-korintus-tizenhárom. In: *Baptista Kalendárium*. Baptista Kiadó, Budapest, 2012. 151–152. o. (Másodközlés az *Ajtórésnyi zsoltárból*.)
- Böjti bűnbánat. In: *Budavári Hírmondó* XII évf. 2012/1. szám. Böjt – Húsvét.
- Mikszáth egyháza. In: *Nógrád Megyei Hírlap*, 2012. március 24. (XXIII. évf./70. szám)
- Virágvasárnapra. In: *Pharos*. Balatonboglár–Hács–Somogyvámosi Társult Evangélikus Egyházközség Hírlevele. 2012 húsvét, III évf. 1. szám, 8. o.
- Megszabadított emberek. In: *Útitárs*. 2012. április 15. LVI. évf. 2012/2. szám.
- Ungarn: Drei Fragen an Bischof Dr. Tamás Fabiny. „Weder rechte noch linke Politiker können Kirchen klassifizieren”. In: *Lutherische Welt-Information* 2012/02.
- „Az egyház nem biodíszlet” – Fabiny Tamás a kormány egyházpolitikájáról. http://hvg.hu/itthon/20120607_fabiny_tamas_kormany. 2012. június 11.
- Eröffnungsgottesdienst auf dem Altmarkt. In: *Deutscher Evangelischer Kirchentag Dresden 2011. Dokumente*. Gütersloher Verlagshaus, 2012. 28–30. o.
- Im Zeichen kritischer Solidarität. Interview mit dem evangelischen Bischof Dr. Tamás Fabiny. In: *Gemeindebrief der Deutschsprachigen Evangelischen Gemeinde Budapest*. Sonderbeilage für die Ausgabe Mai/Juni 2012.
- Im Zeichen kritischer Solidarität. Interview mit Dr. Tamás Fabiny. In: *Lutherischer Dienst*. 48. Jahrgang. 2012 Heft 3. 10–13. o.
- A reménységről a reformáció ünnepén. Interjú. In: hetivalasz.hu. 2012. október 31.
- Aufarbeiten und Bekennen der Vergangenheit entlang der Donau. In: Bünker, Michael – Nofhansl, Ernst – Kneucker, Raoul (szerk.): *Donauwellen. Zum Protestantismus in der Mitte Europas. Festschrift für Karl W. Schwarz*. Evangelischer Presseverband, 2012. 425–429. o.
- Nagypéntek. In: Polgárdi Sándor (szerk.): *Mily drága a te szereteted Istenem! A Veszprémi Evangélikus Egyházmegye 200 éves. Igé hirdetések*. Veszprémi Evangélikus Egyházmegye, Pépa 2012. 78–80. o.
- Ajánlás. In: Kamarás István OJD: *Karácsonyi angyal – Karácsonyi mesék kisebbeknek és nagyobbaknak*” könyvéhez. Luther Kiadó, Budapest, 2012
- Ami maradandó, és ami nem. (Előszó). In: *Útmutató a Biblia rendszeres olvasásához* – 2013. Luther Kiadó, Budapest, 2012. 5–7. o.
- LutheranerInnen in Ungarn feiern Reformationstag mit anderen ChristInnen. In: *Lutherische Welt-Information*. Nr. 08/2012. 8. o.

Az Isten szeretet. In: *Hírmondó. A Nyíregyházi Evangélikus Gyülekezet hírei*. 2012. november–december. 1–2. o.

A növekedés titokzatos folyamata. Interjú Fabiny Tamás püspökkel. In: *Ébredés. A Dunakanyari Evangélikusok Lapja*. V. évfolyam 1. szám. 2012. december, 6–7. o.

1. zsoltár. In: *Baptista Kalendárium* 2013. Másodközlés. Baptista Kiadó, Budapest, 2012. 159. o.

Még egyszer. In: *Baptista Kalendárium* 2013. Másodközlés. Baptista Kiadó, Budapest, 2012. 169. o.

Kétirányú mozgás. In: *Baptista Kalendárium* 2013. Másodközlés. Baptista Kiadó, Budapest, 2012. 179–180. o.

FELÜGYELŐI JELENTÉS

2012. szeptember 21. – 2013. április 15.

A Magyarországi Evangélikus Egyházban 2012-ben lezajlott általános tisztújítás keretében az év nyarán kaptam bizalmat az Északi Egyházkerület gyülekezeteitől a kerületi felügyelői szolgálat végzésére. Mivel korábban az egyház és a terület szervezeti életében közvetlenül nem vettem részt, a szeptemberi beiktatásom előtt is igyekeztem mind szélesebb körben megismerkedni a rám váró feladatokkal, az ebben közreműködő testvérekkel. Ennek érdekében több formális és informális találkozón vettem részt, ezek között a legfontosabb az augusztus végén tartott lelkésztalálkozón Mátyiban. Itt előadást is tartottam, de ennél sokkal fontosabb volt a lelkésztestvérekkel való ismerkedés, a közös készülődés az előttünk álló időszakra. A teológiai csendesnapon szeptember elején előadást tartottam, ott lehettem Mészáros Tamás nyugati felügyelő testvérünk csákvári és Lengyel Anna déli felügyelő testvérünk kecskeméti beiktatásán, illetve interjúkat adtam az egyházi sajtó számára.

A felügyelői beiktatásomra gyülekezetemben, Csömörön került sor szeptember 21-én. Ezt követően megkezdtem a gyülekezetek jeles alkalmakhoz kapcsolódó látogatását Fabiny Tamás püspök elnök-társammal közösen. Többségükben ünnepi istentiszteleteken, megemlékezéseken, szenteléseken, beiktatásokon imádkozhattunk, örülhettünk együtt Arnóton, Aszódon, Balassagyarmaton, Bényén, Budahegyvidéken, Egyházasdengelegen, Kálmánházán, Kéthodonyban, Nagycserkeszen, Nyáregyházán, Nyíregyházán, Salgótarjánban, Szügyön a gyülekezetekkel, presbitériumokkal. Megtisztelő feladatokat jelentett, amikor gyülekezetek, illetve hozzájuk kapcsolódó szerveződések vendége lehettem előadóként, beszélgetőtársként. Révfülöpon családi hétvégén tartottam előadást, Debrecenben a Protestáns Újságírók Szövetségének konferenciáján, az Evangélikus Hittudományi Egyetemen pedig a szakmai napon, illetve a diákok számára a gyakorlati teológiai kurzuson. A reformáció központi ünnepségén Buda-

pesten tartottam beszédet. A novemberi országos felügyelői találkozó Révfülöpön fontos állomása volt a zsinati felkészülésnek is. Az egyetemi lelkészekkel való márciusi találkozón a felsőoktatási intézményekben való jelenlétünk erősítéséről egyeztettünk.

Az egyházkerület elmúlt időszakának legfontosabb ügye kétségtelenül a Borsod-Hevesi Egyházmegye kapcsán a szeptemberi közgyűlésen megfogalmazott problémák alapján elindult munka volt. A közgyűlési határozatnak megfelelően a kerület vezetése alapos tájékozódás és egyeztetések után a miskolci közgyűlés számára az egyházmegye fejlesztésének, támogatásának programját terjesztette elő, ami támogatást kapott. Ennek nyomán hoztunk döntést a kerületi missziói nap és a tavaszi közgyűlés helyszínéről, valamint egy célzott pályázati kiírást tettünk a gyülekezet fejlesztésére. Igen tanulságos képet kaptunk a beérkezett pályázatokon keresztül a gyülekezeti működésekről. A célzott és felelős gyülekezeti gondolkodást jelző programok mellett eltúlzott igényű vagy éppen fejlesztési szempontból nem értelmezhető pályázatok is érkeztek. A gyülekezeti stratégiák megalkotása még csak most formálódik, a pályázati készségek területén is a tanulási folyamat elején tartunk. Ezért második pályázati kiírásra is sor került, aminek eredményét az egri közgyűlésen értékeljük. Szorgalmaztuk a gyülekezeti szolidaritás erősítését, aminek néhány pozitív példáját sikerült megtapasztalni.

Felügyelői munkám fontos eleme volt az országos egyházi életben való képviselést. A november hónap a tisztújítási folyamatot lezáró zsinatra való felkészüléssel telt, ennek keretében külön összehívtuk a kerület zsinati küldötteit, és egyeztettük a stratégiai kérdésekben álláspontunkat. Örömmel tapasztaltuk a november végi zsinaton, hogy az egyházkerületben korábban is áldozatos és szakszerű munkát végzett testvérek fontos országos szolgálatokra kaptak bizalmat (például országos felügyelő, zsinati világi és lelkészi elnök). A zsinat a személyi döntésekkel egyben támogatta azt a programot, amit magam is fontosnak tartok, nevezetesen a döntéshozatal egyszerűsítését, a túlburjánzott bizottsági és adminisztrációs rendszer ésszerűsítését és a bizalmon alapuló együttműködést. Az elmúlt hónapokban ugyanakkor csak kevés eredményt sikerült elérnünk e téren.

Az Országos Presbitérium ülésein részt vettem, ezeken igyekeztem a kerület érdekeit is képviselni. Az előzőekben jelzett működési anomáliák közepette ugyanakkor őszintén be kell számolnom arról is, hogy a döntéshozatal jelentős részében a szavazások tömege miatt a döntéshozatalban való ilyen formájú közreműködésem gyakran csupán formális, esetleges információkra támaszkodó. A Testületi Iroda felállítását ugyanakkor biztatást jelent az előrelépésre. Nagy feladat volt az új egyházi szabályozásnak megfelelően az

intézményi keretmegállapodások véglegesítése, amelynek során sikerült a feszültebb helyzeteket is kezelni.

Nagy reményeket fűztünk az Országos Elnökség újrapozicionálásához. A reménység továbbra is megvan abban, hogy a valóban stratégiai, egyházpolitikai jelentőségű ügyekben sikerül érdemi konzultációkat tennünk és döntéseket hoznunk, de ez láthatóan igényli a szerepek, felelőségek és kompetenciák további tisztázását a különféle testületek és az Országos Iroda között is.

Az országos egyházi kormányzásban három szakterületen számítottak a testvérek szakmai közreműködésére: a felsőoktatási és oktatási ügyek, a média és kommunikáció, valamint az egyházi stratégia kérdésében. Javaslatomra és az általam kidolgozott szempontok alapján az Országos Iroda illetékes osztálya közreműködésével elindítottunk egy szakértői elemzőmunkát, amely áttekinti az alaposan megnövekedett evangélikus közoktatási hálózatunk működését, módszertani és pedagógiai sajátosságait, a tartalmi fejlesztés lehetőségeit, illetve a fenntarthatóság bizonytalanságait. Megbízást kaptam az Evangélikus Hittudományi Egyetem szakmai és működési átvilágítására, amihez egy bizottságot kértem fel – a munka eredménye kora nyárra várható. Egy sajátos kezdeményezés nyomán bizottságot vezettem a szarvasi pedagógusképző főiskolai kar esetleges átvételére, aminek keretében több egyeztetést, szarvasi látogatást tartottunk. Bizottságunk a finanszírozhatatlan adósságokkal terhelt intézmény átvételét nem javasolta, a szarvasi gyülekezet megkeresése és a főiskolai oktatók további aktivitása nyomán újszerű, ökumenikus megoldások is szóba kerültek, azonban a pénzügyi kötelezettségvállalás továbbra sem reális. Az egyház felnőttképzési kezdeményezésébe, amit Bak Péter felügyelő-helyettes testvérünk gondoz, szintén bekapcsolódtam.

A média-kommunikáció területén az egyszázalékos kampány kidolgozásban véleményezőként vettem részt. Az idei évben médiaszereplést vállaló lelkészek felkészítésben módszertani előadással kapcsolódtam be. Szorgalmaztam az átfogó egyházi médiastratégia és az ezt megvalósítani képes médiaszerkezet kialakítását, erről zajlanak az egyeztetések. Az egyház megjelenítésében magam is igyekeztem részt vállalni, felkérésre írásokat juttattam el gyülekezeti lapokhoz, nyilatkoztam és a Credo folyóirat szerkesztőségben folytattam munkámat. A médiához kapcsolódik, hogy egyházi delegáltként a Közszerkezet Testület tagjaként is dolgozom, elnökként szervezem a közmédiát felügyelő grémium munkáját. Eredményességünk csak viszonylagos, néhány nagyon bornírt közmédiás jelenséget sikerült hatékonyan szóvá tennünk, de a műsorstruktúra és színvonal területén nem sikerült áttörést elérnünk.

Az egyházi stratégia készítésébe már korábban bekapcsolódtam. A szöveg szerkesztése, véglegesítése

az év végre megtörtént, ehhez folytattuk a széleskörű egyeztetéseket. A februári zsinaton bemutattuk az anyagot, aminek alapvetéseit a zsinat elfogadta. Megkezdjük a stratégia honlapjának fejlesztését, így még inkább felhasználóbarát formában kapcsolódhatnak be a testvérek a közös gondolkodásba. Ez azért is fontos, mert a gyülekezeti és munkaterületi stratégiák kidolgozása még előttünk áll. Abban is hatékonyabb kommunikációra van szükségünk, hogy a stratégia teológiai-lelkiségi és egyházszerkezeti tartalmait még egyértelműbbé tegyük.

Az egyházi életünk legfrissebb fejleménye a népszámlálási adatok nyilvánosságra kerülése. Erről jelenleg is zajlik az az elemzőmunka, amit a közgyűlésnek szóban bemutatok.

Ahogy fentebb jeleztem, néhány területen sikertelennek érzem felügyelői munkám eddigi időszakát. A gyülekezeti látogatások száma megfelelőnek tűnik, azonban ezeken túlságosan is a protokolláris jelleg volt meghatározó, a lelkészek és presbitériumok munkáját így nem tudtam eléggé megismerni. A Borsod-Hevesi Egyházmegye ügyében a gyülekezeti kapcsolatok fejlesztésétől többet vártam. Az oktatási hálózatunk vizsgálata az ügy fontosságához képest lassabban halad a szándékoltnál. Az Országos Iroda és a döntéshozó testületek viszonyát még nem sikerült letisztítani. Személyesen nehezen élem meg, hogy a saját gyülekezetem életében nem tudok eléggé részt venni. Meggyőződésem szerint egyházunknak karakteresebb és gyorsabban reagáló megnyilvánulásokkal kellene elkötelezettségünket az evangéliumi tanításnak megfelelő értékek mellett képviselnie, ez ügyben még nem sikerült elegendően hatnom.

A kerületi elnökség együttműködése a legfontosabb tényezője annak, hogy a vállalt feladatok teljesítésében haladni tudtunk. Fabiny Tamás püspök elnöktársammal teljes nézetazonosságban dolgozunk, mind az egyházi belső ügyekben, mind a társadalmi jelenlétünket illetően megegyezik gondolkodásunk. A nagyszámú közös gyülekezetlátogatások révén teológiai nézeteit mind alaposabban megismerem, hiszen leginkább az ő prédikációit hallgathatom ezen alkalmakkor. Ha elfoglaltságaink között jobban tudnánk rangsorolni, a közvetlen egyeztetéseink is sűrűbbek lehetnének. Krámer György püspök-helyettes és Bak Péter felügyelő-helyettes testvéreim nem csupán névleges szerepet töltenek be, az egyházkerület vezetésével kapcsolatos teendők jelentős részét elvégzik, amiért nagyon hálás vagyok nekik. A tiszteletbeli felügyelőként tevékenykedő Benczúr László testvérünket illetően sikerült megvalósítanom a beiktatásomkor megfogalmazott célokat: egyáltalán nem protokolláris a szerepe kerületünk életében, változatlan energiával, elkötelezettséggel és szeretettel vesz részt a kerületi elnökség munkájában, emellett mindig számíthatok

tapasztalatára, tanácsaira, bölcsességére. A püspöki hivatal munkatársai mindenben segítik munkámat, kollegiális és bizalmi együttműködést kaptam tőlük.

Az elkövetkező időszak legfontosabb ügyeinek a következőket tartom: a nagy TÁMOP-pályázatok értelmes felhasználása a gyülekezeteink erősítése és társadalmi jelenlétünk színesítése érdekében; a gyülekezetek közötti szolidaritás szorgalmazása a Borsod-hevesi Egyházmegye érdekében; a gyülekezetek látogatásában a munkajelleg erősítése, kiegészítve egy üzenetértékűként is bemutatható kerékpáros-gyalogtúrás programmal; az egyházi stratégia elmélyítése, a gyülekezeti stratégiák segítése. Megkerülhetetlen kihívásunk a kötelező hittan- és erkölcstan-oktatás elindulása kapcsán a nagyon óvatos és színvonalas, az eléggé nem hangsúlyozható veszélyeknek a pontos feltárása és a feszültségek kezelése. Mind a hittanoktatásról, mind az egyházügyi törvény módosításáról, mind a hajléktalanokkal szembeni részvétlen hangulatkeltésről kemény és konfliktusokat is vállaló egyházi magatartást szorgalmazok. Végezetül, de talán legfontosabbnak annak a dilemmának a végiggondolását szeretném ösztönözni, hogy a megújításra szoruló szervezeti kereteink és szervezetként való működésünk közepette az elsődleges célunk a lelki-hitbéli megújulás erősítése kellene hogy legyen.

Ebben is számítok északi evangélikus testvéreim támogatására, és köszönöm az eddigi jóindulatot, türelmet is!

Dr. Fábri György

NYUGATI (DUNÁNTÚLI) EVANGÉLIKUS EGYHÁZKERÜLET

PÜSPÖKI JELENTÉS

Pápa, 2013. április 27.

Bevezetesként a száz éve dunántúli evangélikusként született Weöres Sándor költő szavait idézem:

„Valaha én is úr akartam lenni;
ó bár jó szolga lehetnék!
De jaj, szolga csak egy van: az Isten,
s uraktól nyüzsgő a végtelenség.”

Bár jó szolgák lehetnénk!

Egy olyan korban, amikor a lehetőségek bősége és az ínség egyszerre árad ránk. Amikor az egyház előtt annyi szolgálati lehetőség nyílt ki, ami nem csak korábbi képzeletünket, de sokak szerint a felelősen vállalható szintet is meghaladta már.

Kétségkívül lelkesít bennünket az, hogy a múltban is nagy áldozattal működött evangélikus intézményekből mennyi áldás fakadt.

Weöres Sándor is egy kicsi falu, Csöngye evangélikus elemi iskolájában tanulta a betűvetést, ahonnan Pápan és Szombathelyen keresztül a magyar irodalom legmagasabb szintjére vezetett az útja. Adja Isten, hogy mai óvodánk, általános és középfokú iskolánk, diakóniai intézményeink és természetesen mindenek előtt és fölött gyülekezeteink Isten áldott műhelyeiként működjenek a ránk bízottak és egész társadalmunk javára!

Idén nem csak a száz éve született irodalmárról, hanem egy 1700 évvel ezelőtti eseményről is fontos megemlékeznünk. 313-ban adta ki Konstantin császár a milánói ediktumot, amely a Római Birodalomban új helyzetbe hozta a keresztyénséget. Véget ért a véres üldözések szörnyű korszaka, és a szabadság ígéretének látszó időszaka körvonalazódott. Hogy ennek a hatalmi védőernyőnek, és a nyomában kialakult korona-oltár szövetségnek mi lett a következménye, azt az egyháztörténelem későbbi századai mutatták meg. Sokan vannak, akik korunk szekularizációjában, Európában az egyházaktól való elfordulás folyamatában, ami nekünk, magyarországi evangélikusoknak is nagyon fáj, a konstantinuszi kor lezárulásának folyamatát vélük látni.

Az ideai esztendő az egyház háza táján bizonyosan történelmi év. Olyasmi történet napjainkban, amire hat évszázada nem volt példa. A keresztyén család legnagyobb közösségében, római katolikus testvéreinknél február utolsó napjával lemondott XVI. Benedek pápa. Döntését azzal indokolta: „Miután többször megvizsgáltam lelkiismeretemet Isten előtt, arra a bizonyosságra jutottam, hogy előrehaladott korom miatt erőm nem elegendő már ahhoz, hogy péteri szolgálatomat megfelelően gyakoroljam.”

Az utódaul megválasztott argentin bíboros, aki a Ferenc nevet vette fel, beköszöntőjében tréfásan így fogalmazott: „Tudjátok, a konklávé kötelessége volt, hogy új püspököt adjon Rómának. Úgy tűnik, hogy bíboros testvéreim a világ végére mentek érte.”

Ha a pápaváltással generációváltás nem is történt Rómában, de sokan komoly szemléletváltást látnak a történetekben.

1. Az általános tisztújítás éve

Evezzünk vissza a saját házunk tájára.

A 2012. év az első teljes szolgálati évem, amiről jelentésemben beszámolhatok. Kiemelt helyen kell említenem az általános tisztújítást, amely kerületi szintű szolgálatunk keretét, személyi feltételeit is megrajzolta. Az egyházmegyei elnökségekben alig volt változás. Esperesi karunk mindegyik tagját újválasztották, az egyházmegyei felügyelők közül pedig csak azokat nem, akik az újabb ciklusra már nem tudták vállalni a jelöltséget. Ezek a választási eredmények arra engednek következtetni, hogy az egyházmegyéinkben folyó

munkával a gyülekezetek elégedettek, és hogy a megyei elnökségi tagokat bizalmi légkör veszi körül. Kíváncsi vagyok, hogy ez maradjon továbbra is így, és amiben kell és lehet, ott javuljon tovább. A kerület részéről az ügyek intézésében és a bizalom erősítésében továbbra is felkínáljuk a segítséget.

Új egyházmegyei felügyelőként indult a szolgálatba Mórutz Zsolt (Vas), Rátz András (Győr-Moson), majd a kerületi választással megüresedett helyre, az időközi választás eredményeként már az idei évben Molnár István (Fejér-Komárom). Hálás vagyok Istennek, hogy mindegyik elnökség iktatásán személyesen részt vehettem és igehirdetéssel szolgálhattam. Isten áldása kísérelje régi és új szolgálattevőinket egyházmegyéink élén!

A választások kerületünk életét leginkább meghatározó személyi döntése az egyházkerületi felügyelőválasztás volt. Korábbi felügyelőnk, Szabó György az újabb ciklusra nem vállalt jelöltséget. Köszönjük kerületünk szolgálatában felügyelőként és más minőségben végzett sok szolgálatát.

A felügyelőválasztásra három különböző karakterű, de egyaránt értékes jelöltünk volt Kissné Kárász Rózsa, Mészáros Tamás és Végh Szabolcs személyében. A gyülekezetek többsége Mészáros Tamás korábbi fejérkomáromi felügyelőt választotta kerületünk nem lelkesíti vezetőjének. A döntést és elnöktársamat Isten kezéből fogadtam.

Immár több mint fél éve az összhangot keresve, egymást kölcsönösen támogatva igyekszünk végezni felelős szolgálatunkat gyülekezeteink, egyházmegyéink, intézményeink, illetve a ránk bízott emberek szolgálatában.

A kerületi tisztségviselők között is volt egy fontos változás. Korábbi kerületi ügyészünk, dr. Tölle Zoltán már nem tudott újabb hat éves ciklust vállalni. Ezúton is megköszönöm neki hűséges kerületi szolgálatát. Utóda dr. Horváth József győri presbiter lett, akinek sajnos nem sokkal a hivatalba lépését követően bele kellett vetnie magát a kerületi munkába. Erről majd ő fog beszámolni. Sok erőt, bölcsességet és áldást kívánok új szolgálatára!

Közyűlésünktől a püspök-helyettesi feladatra az újabb ciklusra is Bencze András székesfehérvári lelkész, püspök-helyettes kapott bizalmat. Ezt nehéz lenne másként értelmezni, mint úgy, hogy kerületünk a választásokkal arra adott mindannyiunknak mandátumot, hogy különböző színezetű, látásmódú evangélikusokként szerető testvérekként vegyünk részt közösségünk életében, vállaljunk felelősséget a vezetésben, illetve hogy egymást segítve és támogatva végezzük szolgálatunkat.

Örömmel osztom meg a testvérekkel, hogy a múlt év folyamán nem csak a választásoknak értünk a végére, a szolgálatba állásomkor kialakult családi szétszakítottságunk, a kétlakóság kényszerű és nehéz időszaka is

befejeződött, így a mögöttem álló családi háttér is újra jobban tud segíteni felelős munkámban.

Isten iránti hálával éltem meg, hogy a bizalom- és közösségépítő fáradozásaimat lelkészeink és a kerület közössége is örömmel fogadta. A lelkészlátogatások után könnyebben nyíltak meg felém és bátrabban fordultak hozzám kérdéseikkel és gondjaikkal lelkészeink.

A kerületi szervezésű alkalmaink iránt megmutatókozó nagy érdeklődés is örömmel töltött el. Jelzi ez azt az igényt, hogy a jobbára kis szórványletben élő gyülekezeti tagjaink vágyakoznak a nagyobb közösség alkalmi találkozására is. Ezért ezeknek a programoknak mind a tartalmi, mind pedig a formai előkészítésére kiemelt figyelmet kell fordítanunk! Nagyon fontosnak és egyházunk hitelességét érintő lényegi kérdésnek tekintem azt, hogy a nagyobb közösségi alkalmakon ne keltsük az evangélikus káosz benyomását.

A múlt évben tartott legnagyobb rendezvényünkre, a Tatabányán megrendezett kerületi napra még a reméltnél is többen és több gyülekezetből jöttek el. Egy igazán felemelő, identitást erősítő kerületi ünneppé vált ez a nap. Köszönet a program szervezőinek, szolgáltevőinek és külön is a házigazda tatabányaiaknak.

Augusztus végén a Révfülöpön megrendezett lelkészi munkaévkezdő csendesnapjainkon teljesen megtöltöttük a konferenciaház épületét. Jó légkörben voltunk együtt. A visszajelzések azt mutatták, hogy a találkozók segítette a kollégáknak az új munkaév kezdésére való ráhangolódásban.

2. Aktuális kihívásaink

Korábbi beszámolóimban is jeleztem már, hogy kerületünk speciális gondjainak alapját az adja, hogy a Dunántúl településszerkezete más, mint az ország többi részéé. A tradicionális falusi gyülekezeteink közül több olyan is van, ahol a közösség létszáma annyira megfogyatkozott, hogy az önálló gyülekezeti élet feltételeit teljesíteni nem tudja, de ebben a státuszban maradt. Ígértem, hogy ezt fel fogjuk térképezni, és ahol az önállóság feltételei nincsenek meg, ott a társítási folyamatot elindítjuk. Ma is fogunk dönteni egy társulásról, és előkészítés alatt van egy másik is. Aki nem tudja, vagy nem érti, hogy erre miért van szükség, röviden annyit mondok, hogy a gyülekezeti alapú evangélikus rendszer egészséges működésének alapfeltétele az, hogy önálló működésre és önrendelkezésre alkalmas egységekből álljon. A kiszolgáltatott, függőségi viszonyba kerülő közösségek mozgástere törvényszerűen beszűkül, emiatt elveszítik a perspektívájukat, ezért motiválhatatlanná válnak, mivel problémáikat saját erőből kezelni nem tudják, egy idő után mindent mástól várnak – ha egyáltalán várnak valamit. Nem a centralizálásról beszéllek, amit országos szinten sok döntésben felismerünk, és általános tendenciaként látunk. Nem titkolom, hogy

én ezt a folyamatot veszélyesnek, egyházunk jó hagyományaival ellentétesnek és hosszú távon kifejezetten károsnak tartom. A gyülekezetalapú egyház sokkal ösztönzőbb, aktivizálóbb, mint a központosított, amely ezzel szemben a tagokat infantilizálja.

Itt szólok a lelkészi ellátottság kérdéséről. Kerületünkben még mindig küszködünk a lelkészhiánnyal, bár azt is őszintén el kell mondani, hogy ez a kép is árnyaltabb annál, mint amilyennek felszínesen tűnik.

Ebben benne van az, amit egyfelől büszkén szoktunk mondani, hogy kerületünkben van a legtöbb gyülekezet. Ez igaz, de sajnos nincs hozzá több egyháztagunk. Ebből pedig az következik, hogy nálunk kisebb, erőtlenebb gyülekezetek vannak, a nagyobb és erősebb gyülekezetek pedig előszeretettel hívják el tőlünk épp a legjobb lelkészeket. Ezt a folyamatot meg kell állítani! Ez pedig csak úgy megy, ha rendezzük sorainkat, hogy nálunk is minden gyülekezet élet- és működőképes egység legyen.

Részletesebb kibontás nélkül még annyit szeretnék hozzátenni: tisztában vagyok azzal, hogy a hitet Isten Szentlelke ébreszti, és ő bárkit fel tud használni, de emberileg azt tapasztalom, hogy a jó hozzáállású, elkötelezett, hiteles lelkészeket és gyülekezeti elöljárókat jobban.

Közösségi életünk erősítését is nagyon fontosnak tartom. Nagyon komoly felelősség, hogy a gyorsan változó világunkban miként tudunk egymást támogatni, a nehézségek között összefogásra kész, egymást segítő közösséggé lenni.

Itt most nem térek ki részletesen a népszámlálás adataiban kapott eredményekre. Annyit azonban itt is elmondok, hogy ennek a nem éppen szép képet adó tükröknek a képét úgy kell feldolgoznunk, hogy meg tudjuk érteni a társadalmunkban, azon belül az evangélikus emberek szemléletében folyó változásokat, hogy a ránk bízott üzenetet a ma emberéhez is el tudjuk juttatni.

Itt érintem azt a másik területet, ami egyházunkat és lelkészeinket is lázban tartja, az új rendszerű hitoktatás ügyét. Ez egyszerre hordoz reményt és félelmet. A kettős érzés a mi egyházunk helyzetében teljesen jogos és indokolt.

Nem vagyunk annyian, hogy mindenütt el tudjuk látni, le tudjuk fedni az evangélikus hittant igénylőket. Van lelkészünk, akinek területén 20-30 iskola működik, ahol el kéne látnia az osztályonkénti 1-2 gyermeket, ami nyilvánvaló képtelenség. Arról nem is beszélve, hogy ennek a részleteit (a tárgyi feltételeket ugyanúgy, mint a finanszírozást) még nem látjuk. Emiatt még esetleges felekezeti együttműködésekről sem tudunk tárgyalni. Az azért jó jel, hogy az előzetes tárgyalásokon az evangélikus tárgyaló delegáció által megfogalmazott szempontok (pl. hogy indokolt esetben az iskolai hittant tömbösítve és esetleg az iskolától független helyen is meg lehessen tartani) bekerültek a törvénybe. Persze a gyakorlat fogja megmutatni, hogy ez miként fog működni. Ami jó hír, hogy az evangélikus egyház

példaadó módon készült elő, jó ismertető anyagok készültek, és komoly segítséget tudunk kínálni a gyülekezetekben szolgálóknak.

3. Testvéri összefogás

Egy éve is szóltam erről a területről. A mai magyar társadalomban a nehezedő körülmények között érzékelhetően lazulnak és romlanak a belső kapcsolatok. Az emberek egyre fásultabbak és ingerültebbek, emiatt a kapcsolatok is sérülékenyebbek, törékenyebbek.

Az egyház felelőssége a nehezedő körülmények között mindig növekszik. Ha a saját köreinkben másként tudunk viselkedni, mint ami a kinti társadalomban általános, azt észre fogják venni. Annak vonzása lesz. Ha viszont közösségeinken belül minden ugyanúgy megy, mint kint, akkor azt is meglátják, és az emberek előtt az egyház veszít a hiteléből. Felelősségünk ma sem kisebb, mint amikor Pál apostol leírta: „*a teremtet világ s óvároga várja az Isten fiainak megjelenését.*” (Róm 8,19) Pozitív példaként említem a márciusi bénító hóviharban sokak önzetlen segítségét. Büszke voltam a csákváriakra és elnöktársamra, amikor a televízióban a nehéz időszakról szóló beszámolóban az összefogás pozitív példái között kicsi evangélikus gyülekezetünkben szóló riportban Mészáros Tamás felügyelő úr szólalt meg.

A hiteles bizonyosságtétellel kapcsolatban idézem Jézus szavait, aki tanítványainak mondta: „*Új parancsokat adok nektek, hogy szeressétek egymást: ahogyan én szerettelek titeket, ti is úgy szeressétek egymást. Arról fogja megtudni mindenki, hogy az én tanítványaim vagytok, ha szeretitek egymást.*” (Jn 13,34) Gyülekezeteinken belül, egyházmegyéinkben, kerületünkben, a közegyházban, de a lelkészek és a tisztségviselők között is ezt a Jézustól kapott parancsot kell tanulnunk és gyakorolnunk.

A mi nemzedékünknek nagy kiváltsága, hogy megélhettük az országhatárok átjárhatóságát. Öröm, hogy ennek az egyházi területen is vannak áldásai. A mi kerületünknek van a legtöbb szomszédos országgal közös határa. A rendkívüli közös alkalmak mellett néhol már az országhatáron is átívelő rendszeres egyházi szolgálat indult (Komárom, Ágfalva). Ilyenekre további lehetőségek is kilátásba kerülhetnek (pl. Lenti). Bízom benne, hogy az ésszerűség, a józanság és a felelősségérzet elvezet minket oda, hogy a belső (egyházmegyei vagy gyülekezeti) határaink is átjárhatóvá váljanak, ha ezáltal szolgálatunk jobban betölthető.

4. Köszönet

Nagyon sokaknak tartozom köszönettel. A múlt évre visszatekintve két elnöktárs felé fordulok köszönettel. Szabó György és Mészáros Tamás felügyelő uraknak, Bencze András püspök-helyettes úrnak köszönöm sok segítségét. Köszönöm kerületünk tisztségviselőinek,

közöttük külön a hosszú évek óta sokat fáradozó miszsiói felelősrünknek, Verasztó Jánosnak sok kerületért végzett szolgálatát, valamint az immár szinte örökös GAS felelősrünknek, Béres Lászlónak a munkáját. Köszönöm az önkéntesek segítségét.

Külön köszönöm Adámi Máriának az asszisztensi sokoldalú segítségét. Köszönöm közvetlen munkatársaimnak, a püspöki székház alkalmazottainak munkáját.

Köszönetet mondok az espereseknek és egyházmegyei felügyelőknek, a lelkész testvéreknek, gyülekezeteinkben szolgáló testvéreknek.

Közös szolgálatunkra Urunk áldását kérem!

Köszönöm megtisztelő figyelmüket. Kérem a Tisztelt Közgyűlést jelentésem elfogadására!

Erős vár a mi Istenünk!

Szemerei János

FELÜGYELŐI JELENTÉS

Pápa, 2013. április 27.

„A fortélyokból az a nagy,
ha nyelvednek az ura vagy:
sokról tudsz, kevésre szólsz,
kérdésre gyéren válaszolsz.
Keveset beszélj, tégy igazat,
Ha kölcsönkértél, azt megadd;
Bárkit ő mivoltára hagyj,
Hogy megmaradhass, aki vagy.”
(Luther Márton)

Luthernek ez az egyszerű kis verse napok óta visszacseng a fülemben.

Persze nem szeretnék verselemzésbe kezdeni. Azonban az biztos, hogy Márton testvér valamit nagyon tudott. A saját példáján keresztül ismerte meg a bűnös ember minden esendőségét. És a saját példáján keresztül próbált hitelesen tanácsot, segítséget adni másoknak. Így nekünk, késői követőknek is. Bár ő hangsúlyosan kérte, hogy ne nevezze senki magát az ő nevére, hanem mindenki Krisztus követőjeként az ő nevét hívja segítségül mindenkor.

De miért is citálom ezt a verset? Jelentésem az elmúlt év eseményeinek értékelésére és az elvégzett munkámra kell összpontosítanom. Azonban azt gondolom, hogy – mint ahogy minden egyházi fórumon és médiában – a nagycsütörtökön elég bumfordi módon nyilvánosságra hozott népszámlálási adatokról mindenképpen mai közgyűlésünkön szót kell ejteni. És talán itt is igaz, hogy: „Keveset beszélj, tégy igazat!” Ugyanis valószínű, hogy az igaz, helyes cselekedetek elmaradása, tétlenségünk, passzivitásunk áll az elszomorító adatok mögött. Magam azok közé tartozom, akik nem dőltek kardjukba a népszámlálási adatok láttán. Szerintem az került nyilvánosságra, amit tudtunk már 2001-ben is. Nem csak az a kérdés, hogy hány evangélikusnak ke-

resztelt van az országban – ezt tudjuk precízen vezetett anyakönyveinkből és az átköltözésekkel átjelentett és nyomon követett evangélikusok adataiból –, az a kérdés, hányan vallják magukat gyülekezethez, egyházhoz tartozónak. És itt nincs eltérés a népszámlálási adatok és nyilvántartásaink között. Persze egy-két kirívó példát lehetne mondani. De összességében stimmelnek az adatok. Az is bizonyos, hogy a legjobban azok hiánya fáj, akikről tudjuk, hogy ide tartoznak, itt lettek megkeresztelve, de ezt nem vállalják. De ne felejtjük el, hogy a magyar társadalom fele egyik egyházhoz sem tartozónak vallotta magát. Szerintem hatalmas lehetőség rejlik az ő megszólításukban. Tehát bizonyosan kutatni kell fogyásunk okait, de legalább ilyen fontos, ha nem fontosabb kérdés, mik vagy kik növekedésünk gátjai? Csak pár dolgot említek, amikkel egy-egy nehéz helyzetbe került gyülekezetben találkoztam: közömbösség, passzivitás, fásultság.

Rátérve jelentésemre, nem szeretném az őszi közgyűlésen elhangzottakat ismételni, csak zárójelben jegyzem meg, hogy a Dunántúl földrajza nem változott. A települések nem kerültek egymáshoz közelebb, az utak nem lettek jobbak.

Sikerült egyfajta rendszert kialakítanunk püspök úrral és az elnökséggel, Bencze Andrással és Smidéliusz Lászlóval a találkozásokra. Itt tudjuk megbeszélni a heti teendőket, illetve elosztani a munkát, feladatokat, kötelezettségeket. Itt szeretném megköszönni Smidéliusz Lászlónak, hogy annyiszor és olyan rugalmasan vállalta a helyettesítést különböző gyülekezeti alkalmakon a kerület képviselőjeként. Legalább ilyen rendszeresnek mondhatók az országos elnökségi és az országos presbitériumi lekötöttségek, amikről összességében elmondhatom, ha olyan nagyfokú lenne a hatékonyságuk, mint amilyen őszinte, igazi testvéri közösségben és jó hangulatban zajlanak, akkor már minden problémánk a hátunk mögött lenne. Sajnos országos testületekben való tanácskozásnál többször van olyan érzésem, hogy egy intézményfenntartó szervezet értekezletén vagyok, nem pedig egy egyház és annak gyülekezeteinek ügyeit képviselni. Az Országos Irodáról és annak vezetőjéről alkotott véleménynél is azt gondolom, ez nagyban befolyásolja a negatív megítélést. Meggyőződésem, hogy a gyülekezeteknek vissza kell adni az intézményalapítási jogot, annak anyagi és erkölcsi felelősségével. Az Országos Irodának pedig vissza kell állni a szolgáltató és szolgáltató feladatba, hogy a gyülekezetek és a lelkészek végre érezzék, hogy az egész miskulancia értük van és nem fordítva. Remélhetőleg így a választások vége felé, az utolsó forduló után jut időnk ezzel is foglalkozni. A választásokról szólva, úgy gondolom, a zsinatnak van mit finomítani a rendszeren. Csak köszönet illetheti gyülekezeteinket és a presbitériumokat, hogy mindent ilyen türelemmel viseltek, és a választásokat időben és jó rendben bo-

nyolították le. Tudomásom szerint mindenhol, minden szinten fel tudtak állni a testületek, és az iktatások is rendben lezajlottak. Erről a helyről is szeretnék köszönetet mondani azon szolgálatot vállaló testvéreinknek, akik akár új tisztségviselőként vannak jelen, akár tisztségük folytatójaként már többedik ciklusukat kezdték meg. De kérem, vigyék el köszönetünket azoknak is, akik koruk vagy egyéb indokok alapján tisztséget nem betöltve végeztek és végzik gyülekezeti szolgálatukat. Továbbra is állítom, illetve egyetértek azokkal, akik azt mondják, mondjuk: minden helyben, a gyülekezetben dől el – az 1%-os kampánytól kezdve a keresztelesek számának csökkenéséig vagy emelkedéséig.

Nem szeretnék minden egyes helyről részletesen számot adni, ahol megfordultam az elmúlt év augusztusa óta. Annyit azonban szeretnék megosztani a kedves testvérekkel, hogy elég változatos és színes az alkalmak sora, ahova meghívást kapok. A sárvári evangélikus báltól a ceglédi (kerületi határon túli) protestáns esteken való szolgálaton át az ökumenikus találkozóig. Az alkalmak többségét továbbra is egy-egy gyülekezeti hálaadó ünnep, lelkésziktatás, lelkészavatás, szeretetvendégség teszi ki. Szeretnék mindenkinek köszönetet mondani a szíves invitálásért, akár szóban, telefonon vagy levélben érkezett hozzám. Továbbra is igyekszem minden ilyen meghívásnak eleget tenni, és a lehető legtöbbször osztozni gyülekezeteink és a lelkészek örömeiben. De ezek mellett nagyon fontosnak tartom, hogy ne csak az örömteli események, hanem a nehézségek és problémák is a lehető leghamarabb és a legrövidebb úton, csatornákon jussanak el hozzánk. Ne akkor, amikor már az adott ügy szinte kezelhetetlen. Ilyenkor már szűkebb a mozgástér a megoldásra, és egy-egy esetben az árkok is mélyebbek, és a csatátérre vált gyülekezetekben nem csak sebesültek, de halottak is vannak. Persze a legjobb, ha gyülekezeti szinten vagy egyházmegyei szinten rendeződnek vitás kérdések. A lehető legtöbb információval itt rendelkeznek a döntéshozók, hogy az adott körzet ellátása hogyan oldható meg, hogyan lehet a gyülekezetek pásztorolását a lehető leghatékonyabban ellátni, vagy egy-egy területet vagy szolgálati ágat összevonni, az adott területen szolgálók képességei, karizmái szerint szétosztani. A még mindig kicsit homályosan körvonalazódó szeptemberi új hitoktatás bevezetésénél is bizonyosan szükség lesz a szomszédok összefogására, esetleg egyházmegyei szervezésű hitoktatói állások létesítésére. De lehet, hogy még a protestánsoknak is egyszer össze kell fogni. (Azonban az bizonyos, hogy nem úgy, ahogy azt református testvéreink szeretnék.)

Engedjék meg, hogy örömeinkről is szóljak. Örömmel és büszkeséggel tölt el, hogy a választások kapcsán a zsinatban és az országos munkaági bizottságokban kerületünk létszamarányát meghaladóan jutott képviselőnek és vezető tisztséghez. Ezúton is gratulálok

testvéreinknek, és kívánom, hogy esküjüket megtartva, de Nyugatra egy kicsit nagyobb figyelemmel végezzék szolgálatukat. Szintén öröm, hogy a hitoktatásban használt tankönyvek között a Dunántúlinak mondható kellő hangsúllyal van jelen, és remélem, ez a mostani hittanreform után is így marad. Szintén egy igényes és szép könyvért mondhatunk köszönetet Német Tibor történésznek, aki Ihász Lajos egykori elődöm életrajzát dolgozta fel és adta ki a kerület támogatásával.

Ha már a könyveknél tartunk, a kerületi könyvről is szólni kell. Egyrészt öröndetes, hogy szép számban fogyott és fogy. Másrészt a tárgyi tévedések, és változások kezelésére létre kell hoznunk a kerület honlapján egy olyan felületet, ahol ezek nyomon követhetők, illetve a könyv CD formátumú új kiadásában már ezeket át kell vezetni.

Köszönetet szeretnék mondani az egyházmegyéek lelkészi munkaközösségeinek, hogy nyitottan fogadtak. Igyekezem ezeket a találkozásokat rendszeressé tenni. De legalább ilyen fontosnak tartom, hogy az egyházmegyéek gyülekezetei felügyelői, tisztségviselői, munkaági felelősei is – ha nem is havonta, de – évente rendszeresen találkozzanak.

Egy nem nagyon ismert Luther verssel kezdtem. Szintén kevésbé ismert Luther idézettel zárom jelentésem: „Isten szorgalmat és hűséget követel minden hivatásban; mert aki kicsiny dolgokban hanyag, az nagyokban sem különb.”

Igyekezem elsősorban a magam számára lózungként használni Luther intelmét. De azt gondolom, ha mindannyiunk munkáját a belsőből fakadó elhivatottság és igényesség mozgatja, akkor nem a következményektől való félelem, hanem a jól végzett munka jutalma ad kellő megnyugvást és motiváltságot. Mint ahogy hitünket sem a purgatórium tüzetől való félelem növeli, hanem a Krisztusban megtapasztalt kegyelem. Életünkben és szolgálatunkban minden ennek a következménye.

Legvégül szeretnék köszönetet mondani a kerületi székház és hivatal dolgozóinak, hogy munkámat és az egyházkerületünkben végzett szolgálatokat mindenki a maga helyén támogatta és segítette.

Köszönöm püspök úr bizalmát, ami nem csak a mögöttünk álló szűk egy év közös szolgálatának alapja, hanem jó reménységgem a folytatásra.

Mészáros Tamás

PÜSPÖKI JELENTÉS

Győr, 2013. november 16.

„Mindig az volt a vágyam, imádságom és törekvésem, hogy mint pap legyek Isten embere, s mint Isten embere legyek pap. (...) Ma a körülmények is segítenek ebben. Valamikor az egyháztörténelemben az Isten embere pappá és püspökké »deformálódott«, ma a tör-

ténelmet kormányzó Isten olyan időket hozott ránk, mely lehántja a püspökről a külső dicsőséget és hatalmat, s Isten emberévé »reformálja« őt. Ha igaz az, hogy a protestáns püspököt sohasem állásának tekintélye tette tekintéllyé, hanem inkább személyiségének súlya, ma még sokkal inkább igaz az, hogy minden püspök annyit ér, amennyi benne Isten embere. És jól van ez így.”

„Isten emberére mindig jellemző a szigorú önkritika, hiszen Isten számára a kitűnő is alig elégséges. Ezért mindegyik alkalmatlannak tartja magát a szolgálatra. Úgy kell kényszeríteni őket a szolgálat vállalására. Én is erről teszek bizonyosságot előttem. Ti tudjátok, mennyire nem kerestem, s mily hosszú ideig húzódoztam attól, ami ezen a napon bekövetkezett...” „Isten embere tudja, hogy a feladat, ami előtt áll, ereje felett való, azt is tudja, hogy alkalmatlan a szolgálatra, de tudja azt is, amiről Pál tesz bizonyosságot: »A mi alkalmatos voltunk az Istentől van.« (2Kor 5,10). [...]”

„Ebben benne van az is, hogy Isten embere emberektől független ember. Csak Istentől függ. Szabad mindenki mástól, még a közvéleménytől is. [...] Túlteszi magát azon, hogy mit szólnak hozzá az emberek, csak az a fontos számára, hogy mit szól hozzá Isten. Befolyásolhatatlan, mert Isten befolyásának ígézetében él, de megfélemlíthetetlen is, mert Istentől nagyon fél.”

„Isten emberének ez az Istenhez kötöttsége, ez a – Pál apostol szerint – rabszolgajellege hozza magával, hogy Isten embere programtalan ember. Legalábbis abban az értelemben, hogy saját programja nincs. Tudja, hogy Istennek van programja. Bizonyos abban, hogy Istent nem szeszélyes érzelmi hullámzások vezérlik világkormányzó munkájában, hanem bölcs elmével, érző szívvel s a könyörület lelkével kialakított s az üdvösséget szolgáló világterve. Ezt vállalja Isten embere látatlanban is. [...] Isten emberének tehát csak egy programja lehet: hívó engedelmisség az Isten napiparancsának.”

„Isten embere kifelé szolgáló, de befelé és felfelé néző ember, ezért van az, hogy szolgálatának legfőbb helye az imádkozás belső kamrája. Tudatában vagyok annak, hogy a dunántúli egyházkerületben végzett szolgálatomnak is ez a legfontosabb része. Ebben szeretnék a leghűségesebb lenni. Attól sem fogok sohasem vonakodni, hogy szemtől-szembe láthassalak benneteket, és szolgálhassak kicsinyeknek és nagyoknak egyaránt, de elsősorban azt akarom gyakorolni, hogy imádságaimban látogassalak végig benneteket, s könyörgésem hulljon rá harmatként minden reggel minden gyülekezetre és annak szolgájára.” (Győr, 1948. december 16. Forrás: *Isten embere*, I. kötet, 440–446. o.)

Az idézetek a 120 évvel ezelőtt, 1893. augusztus 23-án született Túróczy Zoltántól valók, akit hazai evangélikus egyházunk történetében egyedülálló módon háromszor választottak püspökké, majd politikai nyomás-

ra háromszor mozdították el hivatalából (1939–1945 Tiszai Egyházkerület, 1948–1952 Dunántúli Egyházkerület, majd 1956–1957 Északi Egyházkerület). Isten iránti hálával emlékezem rá, aki Isten embereként igyekezett a legnehezebb időkben háborúk, rendszerváltások és forradalmak idején hűségesen helyt állni. Az egyházban sokan valóban Isten embereként tekintettek rá, ugyanakkor az egyházellenes hatalom nem látta szívesen.

Nem csodálkoznék, ha valaki kiderítené, hogy ezzel a „teljesítménnyel” a nemzetközi egyházi palettán is ő tartja a guinness rekordot. Legyen áldott az a magvetés, amiben ő részt vett, és aminek talán többedik generációja új vetése szökken szárba. Áldja meg mai egyházunkat, egyházkerületünket.

Mai beszámolóm nem hivatalos jelentés. Az elmúlt közgyűlés óta eltelt időről szóló tájékoztatás a feladatom. Sok öröndetes és jól sikerült programról szólhatnak – így a jól sikerült beledi kerületi missziói napunkról, a lelkészek számára Piliscsabán tartott munkaévkezdő csendesnapjainkról vagy a távoli Írországból figyelemmel kísért és onnan is felemelőnek tűnő, 420 évért hálát adó vasi egyházmegyei hálaadó napról, amelyet a sárvári várban tartottak. A sort persze sokáig lehetne folytatni. Számos országos, kerületi, egyházmegyei, gyülekezeti és intézményi ünnepi alkalom, személyes találkozások és a dolgozók hétköznapi is bőségesen alkalmakat adtak arra, hogy felfigyeljünk Isten folyamatos gondoskodására, aki bőségesen küldte áldásait igéjében, lelkieken, testvéri kapcsolatokban, de még anyagiakban is.

Mai tájékoztatásomban rendhagyó módon három különleges ablakon keresztül három fontos területre szeretnék rápillantani.

1. EMMI-s pályázatok

Gyülekezeteink nehézségeiről, ugyanakkor alkalmazkodási képességükről és élni akarásáról szeretnék elsőként szólni a pályázatok ablakán bekukkantva. Az elmúlt napokban kerületi nagyüzemi püspöki ajánlasyártás folyt az irodában. 50 gyülekezet illetve intézmény nyújtott be pályázatot, ami méreteinket ismerve óriási aktivitást jelent. Felújítandó épületek, kialakítandó közösségi terek és programtervek is vannak bőségesen. Pár nap alatt gyülekezeteinknek és intézményeinknek közel a fele adott be terveket (Fejér-Komárom 4, Győr-Moson 8, Somogy-Zala 11, Sopron 5, Vas 10, Veszprém 12).

Határidők betartása... Az 50-ből 39 érkezett be az október 25-i időre, 11 pedig késve. A gyülekezetek gondjaira való tekintettel mindenkinek kiállítottuk az igazolásokat, de kérek mindenkit, hogy a pályázatokkal kapcsolatosan a határidők betartását is legyenek kedvesek megtanulni és komolyan venni, mert az ki-

záró ok lehet, és ilyenkor a pályázati figyelmetlensége vagy mulasztása miatt a pályázó közösség esélyei vesznek el.

A pályázati hajlandóság, a gyülekezetek életének segítése, előmozdítása terén végzett fáradozásokért a püspöki dicséret mellé azt az ígét idézem, amely természetesen nem csak ezen a területen, hanem minden Isten ügyéért vállalt szolgálatra igaz: *„Legyetek szilárdak, rendíthetetlenek, buzgólkodjatok mindenkor az Úr munkájában, hiszen tudjátok, hogy fáradozásotok nem hiábavaló az Úrban...”* (1 Kor 15,58).

2. Nyitott parókiaablak

Nem igazán szeretem a „parókia falai üvegéből vannak” képet. Kell, hogy legyen függöny is az ablakon, mert a lelkészcsaládok életének intimitása is nagyon fontos. Ugyanakkor az nagy baj, ha a lelkész magánélete olyan fordulatot vesz, ami botránkoztat és szolgálata hitelét kikezdi. Sajnos az elmúlt nyár legkínosabb fordulata az volt, hogy magánéleti válság miatt két lelkészünket kellett kivonni a szolgálatból. Ezt a lelkekre nehezedő terhet úgy is osztom meg, hogy kérem imádságokat gyülekezeteinkért, a megbotlott lelkészekért, és a nagyon nehéz döntésekben lévő püspökért is.

Természetesen nem szabad általánosítani. Ettől mindenkit óvni. Lelkészeink túlnyomó többsége rendezett magánéletet élve hűségesen végzi szép, de nehéz terheket is jelentő hivatását. Ugyanakkor a vészjelző villogását nem szabad a probléma megkeresése előtt kikapcsolni. A problémákat fel kell deríteni, hogy segítséget kaphassanak a segítségre szorulóknak. Az egyház emberekből álló szervezet, amelyben az ember megfáradhat, a teher alatt megroppanhat, megbotolhat. Még esetleg az is megtörténhet, hogy valaki a személyes életében és szolgálatában rossz döntéseket hoz. Abban az értelemben is, hogyan Pál apostol fogalmazza meg: *„nem azt teszem, amit akarok, a jót, hanem amit nem akarok, a rosszat. Akkor pedig már nem is én teszem, hanem a bennem lakó bűn.”* (Róm 7,15) Feladatunk nem az ítélkezés, hanem a probléma kezelése és az egymás segítésében érzett nagyobb figyelem és felelősség. A bibliai intés sem véletlenül szól, *„aki áll, vigyázzon, hogy el ne essék...”*

A problémák kezelésével kapcsolatban: a bűnt és a bűnöst, illetve a szociális és a missziói felelősséget nem szeretném összekeverni.

3. Egyházunk a kormánytámogatás tükrében

2013. október 31-én aláírásra került a Magyar Kormány és a Magyarországi Evangélikus Egyház között egy megállapodás, amelyben kiemelt kormánytámogatás keretében felújításra kerül a győri Insula Lutherana épületegyüttes, valamint a budapesti Insula Lutherana

épületben az Evangélikus Országos Múzeum. Az előbbi 4,7 milliárd, az utóbbi 300 millió Ft kormányzati támogatást kap.

A mi egyházunk történelme alatt soha nem kapott még ilyen nagy anyagi támogatást. Ehhez képest elég visszafogott volt az öröm. Megérne egy mélyebb elemzést, hogy miért kell magyarázni az egyházban, hogy ennek a rendkívül rossz állapotban lévő, gigantikus épületegyüttesnek külső forrásból való rendbetétele nem csupán egy szerencsés gyülekezet, egy jól lobbyzó gyülekezet vagy kerület sikere, hanem az egész evangélikus egyházé. Nem csak azért, mert az egyház, ha az, aminek lennie kellene, akkor élő kövekből épül, ahol a tagok belülről tudják, hogy ők összetartoznak. Éppen ezért az egyik tag sikere a másiké is. Ezzel nem csak egy időzített bomba lett hatástalanítva, amit egyházi forrásból nem lettünk volna képesek megoldani. A győri felújítási koncepció első verziója 19 éve, 1994 augusztusában készült, amikor még jócskán az Északi Egyházkerület része volt Győr, a jelenlegi kerületünk létrehozásának még az ötlete sem merült fel komolyan...

Én nem titkolom, hogy nagyon boldog vagyok. Óriási sikerként értékelem, hogy sikerült meggyőzni felelős kormányzati felelősöket arról, hogy ez a beruházás a nagyobb közösség – a külső civil társadalom – számára is olyan jövőbe mutató beruházás, ami olyan értékeket tesz elérhetővé, ami által sok ember fog gazdagodni. Bízom benne, hogy mi, a Nyugati (Dunántúli) Egyházkerületünk közössége is.

4. Köszönet

Nagyon sokaknak tartozom köszönettel. Köszönöm elnöktársamnak, Mészáros Tamás felügyelő úrnak, Bencze András püspök-helyettes úrnak sok segítségét. Köszönöm kerületünk tisztségviselőinek, közülük külön kiemelem Verasztó János missziós felelősünket, aki évek óta nagy hűséggel rengeteget dolgozik kerületi programjaink megvalósulásáért. Köszönöm a sok önkéntes segítőknek hűséges szolgálatukat.

Külön köszönöm Adámi Máriának az asszisztensi sokoldalú segítségét. Köszönöm közvetlen munkatársaimnak, a püspöki székház alkalmazottainak munkáját. Köszönöm azoknak a nem látható testvéreknek a segítségét, akikről nagyon sok segítséget kapok. Tanácsadóimra, családtagjaimra és az értem is imádkozókra is nagy szeretettel gondolok. Köszönöm nekik.

Köszönetet mondok az espereseknek és egyházügyi felügyelőknek, a lelkész testvéreknek, gyülekezeteinkben szolgáló testvéreknek. Közös szolgálatunkra Urunk áldását kérem!

Erős vár a mi Istenünk!

Szemerei János

FELÜGYELŐI JELENTÉS

Győr, 2013. november 16.

Krisztus

Röviden szeretnék a két ülésünk közötti munkámról beszámolni – csak távirati stílusban, mivel a részletes jelentés a tavaszi ülésünk napirendje.

Mint már többször elhangzott, egyházkerületünk bizonyos szempontból halmozottan hátrányos helyzetűnek mondható. Abban a tekintetben, hogy központunk, székházunk Győrben és nem Budapesten van. Így püspök úrnak nem kevés idő és távolság egy-egy programra az eljutás, mivel – valljuk meg őszintén – továbbra is minden közegyházi esemény jórészt a fővárosban történik. A másik hátrányunk, hogy én pedig nem Győrben lakom, így a kerületi programokra, gyülekezeti alkalmakra két kocsival két irányból indulunk, és az oda-vissza vezető utat sem tudjuk együtt tölteni, mint a déli vagy az északi elnökség. Azonban azt tapasztalom, hogy ez a földrajzi helyzetünkből adódó hátrány inkább csak kellemetlenség. Sokkal több pozitívumot érzek, és egyre inkább erősödő dunántúli – jó értelemben vett – öntudatot tapasztalok, melynek egyik definíciója, hogy mi nem a budapesti kerületek vagyunk, hanem a Dunántúli.

Sok kedves meghívást kaptunk gyülekezetektől, melyeknek igyekeztünk eleget is tenni. Azonban nem egyszer kellett erőnket megosztva ezeket besorolni, hogy legalább valamelyikünk részt tudjon venni egy templom-, parókiafelújítási hálaadáson, egy lelkésziktatáson, tanévnnyitón. Itt szeretnék köszönetet mondani Smidéliusz László testvéremnek, aki nem egyszer vállalta a helyettesítést egy-egy ilyen ünnepen is.

Ezen alkalmak mellett több olyan helyre is kaptam meghívást, ahol nem egy jeles jubileum vagy valamilyen nagy munka végeztével tartottak hálaadást, hanem egyszerűen a gyülekezet vagy több esetben szomszédos vagy társult gyülekezetek tartottak gyülekezeti napot, délutánt. Bevallom őszintén, számomra ezek a meghívások (remélem, nem értik félre a testvérek) kedvesebbek, még ha több felkészüléssel is járnak – amikor számot kell adnom kerületünk, országos egyházunk ügyeiről, terveiről, gyülekezeteket érintő döntéseiről. Sokkal jobb alkalmak ezek akár a gyülekezeteink állapotát felmérendő, illetve a döntéseink háttéréről való számadásra. Csak biztatni tudom a testvéreket, hogy minden gyülekezet legalább évente szervezzen saját missziói napot, társgyülekezeti találkozót. Természetesen ezeken a helyeken előkerülnek az egyházunkat sújtó legnehezebb, morális kérdések is. Ezen tapasztalatok is megerősítenek abban, hogy nem elég egy-egy ilyen szomorú helyzete hallva sajnálkozásunkat, illetve felháborodásunkat kifejezni, hanem ki kell dolgoznunk a megelőzés, a prevenció intézményesített hálóját, illetve a konkrét esetekben gyülekezeteink és

a hiteles, hűséges szolgálók védelmében is szigorúan el kell járnunk.

Lehet, hogy a fizikai távolság Budapesttől okoz némi logisztikai nehézséget. Azonban azt tapasztalom, hogy a dunántúli szórványokban, kisebb-nagyobb településeinken élő gyülekezeteink és az ott hűségesen szolgáló lelkészek evangélikus identitásának ez csak hasznára van. Büszkén és bizalommal élik meg akár kisebbségi létüket, akár egy-két esetben többségi jelenlétüket egy közösségben.

Igyekszem velük együtt vallani: jó evangélikusnak lenni, jó Krisztus egyházában szolgálni a Dunántúlon.

Mészáros Tamás

FEGYELMI HATÁROZAT

A Fejér-Komáromi Evangélikus Egyházmegye által Cs. Sz. M. lelkész ellen indított hivatkozott számú fegyelmi ügyben az eljáró fegyelmi tanács a 2013. február 19-én megtartott tárgyalást követően meghozta az alábbi

fegyelmi határozatot:

A fegyelmi tanács megállapítja, hogy Cs. Sz. M. lelkész elkövette az MEE 2005. évi IX. törvény 32. § c.,

e., és f. pontjaiban írt, a szolgálat, tisztség gyakorlásából folyó kötelezettségek szándékos megszegése, az egyház törvényes rendjének való ellenszegülés, valamint az egyházi javak kárt okozó, gondatlan kezelése fegyelmi vétségeket.

A fegyelmi tanács ezért nevezett lelkészt a 2005. évi IX. törvény 33. § (1) bekezdés d) pontja alapján a választás vagy választhatóság jogától 5, azaz öt évi időtartamra való eltiltással sújtja. A választhatóságtól való eltiltás a lelkészi állásra vonatkozik (2005. évi IX. törvény 34. § (1) bekezdés d. pontja).

Indoklás: nevezett lelkészt az egyházközség pénztárosi feladatok ellátásával bízta meg. A megbízás lejártá után azonban a lelkész – többszöri felszólítás ellenére – nem számolt el a rábízott készpénzzel, és nem adta át a pénztárra vonatkozó, a számviteli előírásoknak megfelelő bizonylatokat.

A fenti határozat a Magyarországi Evangélikus Egyház Bírósága 2013. június 4-én meghozott végzésével jogerőre lépett.