

Ellenállás – keresztény módra

■ FAGGYAS SÁNDOR

Ez az év, az Úrnak 2012-es esztendeje úgy kezdődött számunkra, mint ha az egész világ összefogott volna ellenünk: pénzügyi, politikai és médiacsalókat, az Orwell által oly pontosan leírt Nagy Testvér megannyi alakban, álarcban, színben és szólamban.

Az úgynevezett véleményformáló (pontosabban véleménydiktáló) „liberális” nemzetközi médiában minden rosszat, gyalázatosat leírtak kormányunkról és országunkról – ami majdnem ugyanaz, hiszen jelenlegi kormányunkat a magyar választópolgárok többsége szabad és demokratikus választáson kinyilvánított akaratával bízta meg, hatalmazta fel négy évre az ország vezetésére. Amikor kormányunkról azt mondják, írják és diplomáciai csatornákon üzengetik, hogy nem demokratikus, nem európai, és miniszterelnökünket náci és kommunista zsarnokokhoz hasonlítják, ezzel akarva-akaratlanul a magyar nemzetet, bennünket minősítenek minősíthetetlen és elfogadhatatlan módon.

Bár a híres görög filozófus, *Héraclitosz* azt mondta, nem léphet kétszer ugyanabba a folyóba, úgy látszik, tézise a mi esetünkre nem vonatkozik.

Amikor 1849 elején egész Európában már egyedül csak a magyar nép küzdött az alkotmányos szabadságért és a nemzeti függetlenségért a túlerővel szemben, *Petőfi* joggal írta *Európa csendes, újra csendes...* című felejthetetlen versében: „Magára hagyták, egymagára / A gyáva népek a magyart”. A „haladó” Európa akkor sem segített nekünk az önkényuralkodó osztrák császárról és az orosz cár inváziós hadseregei elleni élet-halál küzdelmünkben.

És 1956 novemberében a „haladó” Európa és Amerika kormányai – amelyek most demokráciából és jogállamiságból akarnak kioktatni minket –, meghazudtolva szép eszméiket, magára hagyták a magyar népet a szovjet hadsereg elleni önfeláldozó, hősies küzdelmében. Joggal mondta akkor *Márai Sándor* a Szabad Európa Rádióban: „Mit hazudtak ennek a népnek, és mit hazudtak felőle? Ellenségei elhíresztelték barbárnak, ázsiai jövevénynek. Azt kértelték, hogy műveletlen, maradi, majd azt, hogy fasiszta, később, hogy kommunista... És akkor ez a nép, amelynek és amelyről annyit hazudtak a világban, történelmének legfájdalmasabb pillanatában kezébe vette sorsát.”

A Nobel-díjas francia író, *Camus* fogalmazta meg legtisztességesebben a „fület betömő, szemét eltakaró nyugati társadalom” lelkiismeretfurdalását: „A megmaradt Európában csak úgy maradhatunk hívek Magyarországhoz, ha soha és sehol el nem áruljuk, amiért a magyar harcosok életüket adták, és soha, sehol – még közvetve sem – igazoljuk a gyilkosokat. Nehéz minékünk méltónak lenni ennyi áldozatra.”

Ma nincs forradalmi helyzet, nem dől szabadságharc Magyarországon, de vannak hatalmukat és zsákmányukat elvesztett, sokszorosan levezített, a magyarok többsége által meg- és elvetett politikuskok és az ilyen-olyan zavarkeltő és a zavarosban halászó kétes elemek között szép számmal olyanok, akik „bohócforradalommal” és – mint január 2-án történt – száználmas „operaforradalommal”

szeretnék megbuktatni a demokratikus magyar kormányt. Meghirdették a „demokratikus ellenállást” a „diktatórikus kormány elsöprése” érdekében, és azt állítják, hogy a nép többsége, valamint Európa közvéleménye velük van.

Hogy ez utóbbi igaz volna? 1849, 1918–20, 1945–47 és 1956 fájdalmas csalódásai ellenére is azt mondom, remélem, hogy nem – nem léphet sokadszor is ugyanabba a folyóba Európa, nem árulhat el megint minket, magyarokat, akik egyszerűen csak szabadságban, békességben, biztonságban, a saját észjárásunk, kultúránk, hagyományaink, alkotmányunk és törvényeink szerint, a saját lábunkon állva szeretnénk élni, nem zavartva és sértve másokat. És nemzeti érdező, demokratikus elkötelezettségű református magyar emberként határozottan azt hiszem és állítom, hogy nem a január 2-án az Operaház előtt tüntetőkké, az új alkotmánnyal és a demokratikus kormányval szemben utcai ellenállást és felforgatást hirdetőkké van a magyarok többsége.

Természetesen a kormánynak lehet, van is demokratikus ellenzéke, és a jelenlegi parlamenti kisebbségből a következő választások után lehet többség – ha a nép, a választók többsége úgy akarja! Ahhoz azonban, hogy a többség mit akar, hogyan dönt majd, nekünk, keresztény hitű embereknek is van, legyen szavunk. Nem hagyhatjuk, hogy megint mások döntsenek rólunk, nélkülünk, mint az elmúlt ötszáz évben annyiszor történt. Ha sértegetnek, támadnak, zsarolnak minket, országunkat, kormányunkat, nem hagyhatjuk szó nélkül. Egyetérték *Fabiny Tamás* evangélikus püspökkel, aki egy szilveszteri interjúban azt mondta, azt szeretné, ha a hitvalló keresztények bátrabban elmondanák véleményüket bármilyen társadalmi kérdéssről, közügyről, még akkor is, ha az árral szemben kell úszniuk.

Én is ezt szeretném, hiszen ennek a társadalomnak éppúgy a tagjai vagyunk, mint a nem keresztények, a közömbösek és nihilisták. Nekünk éppolyan jogunk és lehetőségünk, hogy a közügyekben részt vegyünk, a közgondolkodást és a közhangulatot formáljuk, mint az elmúlt húsz évben a nyilvánosság eszközeit monopolizáló hangos és erőszakos kisebbség tagjainak.

Ha kell, nekünk is vállalunk kell az ellenállást, de nem erőszakosan, hanem szelíden, alázatosan, ahogy *Jakab levelében* olvassuk: „Engedelmeskedjétek azért az Istennek, de álljatok ellen az ördögnek, és elfutókat.” (4,7)

A demokratikus közéleti kultúra *Kölcsey* által örök érvényűen megfogalmazott fő szabályát kövessük: eszerint „csak a gonoszt ne tverd, egyébként az ellenkező véleményt, hol kell, ostromold, de azt, vagy érette birtokosát, gyűlölnöd igazságtalanság”.

Ezzel a jó tanáccsal kívánok mindenkinek az – igencsak viharosnak ígérkező – új évben sok türelmet, önuralmat, bátorságot és sikeres ellenállást. És ha azt látjuk, hogy e világ minden ördöge elnyelni akar, akkor se féljünk, mert: „Erős vár a mi Istenünk – Ha ő velünk, ki ellenünk?”

A szerző újságíró, a Magyar Hírlap lapszerkesztője, a Protestáns Újságírók Szövetségének (Prúsz) alelnöke

Otthoniaktól itthonra

Hírlevelek az Indiában szolgáló tanár házaspártól

► Fél évvel ezelőtt, tavaly június 26-án búcsúzott el a piliscsabai gyülekezet, valamint az Evangélikus Külmisziói Egyesület (EKME) a Szigeti családtól. A nyár derekán indultak el, hogy három éven át az indiai Kodaikanalban dolgozzanak.

Kodaikanal neve sokak számára csenget ismerősen, hiszen az amerikai misszionáriusok által alapított nemzetközi iskolában korábban már dolgozott két „ismerős” magyar házaspár: *Jó András* és *Angelika*, valamint – az evangélikus iskolaalkészítőként jelenleg Sopronban szolgáló – *Mesterházy Balázs* és felesége, *Andrea*.

Nem kis szerepük volt nekik is abban, hogy *dr. Szigeti Imre* és párja, *Zita* pályáztak az intézménybe meghirdetett tanári állásokra. Az iskola jó hírének köszönhetően bátran vállalkoztak arra, hogy három kisgyermekkel együtt néhány évre Indiába költözzenek.

Az ország és az iskola nemzetközi légkörének megtapasztalásán túl céljuk az is, hogy hitükről bizonyosságot tegyenek. Indiában ugyanis egyáltalán nem magától értetődő, hogy



Imre a Kodaikanal melletti csúcsot megmászva, a „Delfin” orrán

valaki Krisztust követi. A diákok legtöbbször ebben az egyházi iskolában sem keresztény. (Erről még októberben, első hírlevelükben számolt be Zita.) Mégis, épp a más vallási háttérű fiatalok azok, akik jobban figyelnek, kíváncsiak a keresztény tanításokra.

„Hatalmas missziói lehetőség (lenne) ez – írja Zita –, de sajnos folyvást imádkozunkunk kell azért, hogy Isten ne engedje meg, hogy a mások által fontosabbnak ítélt programok, képzések miatt ezek az alkalmak kiszoruljanak, veszendőbe menjenek.” Aztán meg is magyarázza: „Az iskola jellegét egyre inkább az befolyásolja, hogy az amerikai típusú, nemzetközi érettségi rendszer (IB) tagja, mintsem az, hogy eredetileg keresztény iskolának alapították, vagyis misszionáriusok gyermekeinek. (...) Most például arról folyik vita, hogy legyen-e a 9–12. évfolyamon RE- (hittan) oktatás. Az ellenzők érve, hogy a hittan oktatása felesleges, csak elveszi az időt a fontosabb vizsgatárgyaktól.”

Zita beszámolóját olvasva úgy érzem az ember, hogy nincs is olyan messze India. Ő maga is párhuzamot von magyarországi tapasztalatai és ottani élményei között: „Sajnos az iskola tanulóit nem képességeik alap-



A Kodaikanal International School bejárata

ján választják ki, hanem egyszerű pénzalapon: az járhat ide, akinek a szülei meg tudják fizetni az igencsak

borsos tandíjat. Ez azzal a szomorú következménnyel jár, hogy sok diák nem azért jár ide, hogy tanuljon: napi szinten meg kell küzdenünk az érdektelenséggel és a lustasággal.

Itt Indiában az a szokás, hogy minden család, amelynek van jövedelme, alkalmaz egy (vagy több) szolgát a házimunkára, így segítve, hogy a szegényebbeknek is legyen munkájuk, ők is meg tudjanak élni. Ez idáig rendben is lenne, ha nem járna azzal a következménnyel, hogy ezek az elkényeztetett gyerekek aztán, amikor eljönnek egy ilyen

bentlakásos iskolába, nem képesek saját magukra gondot viselni, rendet rakni – a kollégiumi szülőknél bizony komoly erőfeszítésükbe kerül ráncba szedni a diákságot. Tanárként pedig azt tapasztaljuk, hogy – tisztelet a kevés kivételnek – ugyanaz a mentalitás dívik itt is, amivel Magyarországon is találkozunk: diplomát szeretnénk, minél előbb, de lehetőleg semmit se kelljen tenni érte. (...) Szomorú arra gondolni, hogy lehetnek rátermettebb gyermekek, akik megérdemelnék, hogy itt tanulhassanak, szegénységük miatt viszont ki vannak rekesztve innen.”

Zita beszámolójából – amelynek szövege hozzáférhető az EKME hon-

lapján – most szándékosan azokat a sorokat emeltem ki önkényesen, amelyek a kodaikanali iskola kevésbé vonzó arcát mutatják be. De természetesen sok öröme is van a Szigeti családnak. Jó közösségre találtak tanárokkal, diákokkal. „Bármilyen probléma, elintézni valót, a már régebb óta itt dolgozók készségesen kisegítettek minket” – számolt be az érkezésüket követő napokról, majd így folytatta: „Az első héten folyton eszembe jutott Jézus mondata: »Aki az Isten akarát cselekszi, az az én fivérem, nővérem és az én anyám.« (Mk 3,35) A helyi Krisztus-követőkben igazi testvérekre találtunk.”

Mégis figyeljünk most az árnyoldalakra, a Zita és Imre kodaikanali szolgálatában rejlő kihívásokra! Mert ez mindannyiunk kihívása. A (kül)misszió nem néhány bátor, Istentől indított embernek az ügye, hanem mindnyájunké. Hogy a Szigeti házaspár Isten eszköze tudjon lenni, Indiában, ez a mi feladatunk is. Hordozzuk őket imádságban! És vigyük Isten elé hazai egyházi iskoláinkat is, ahogyan kérték: Isten Lelke hárítson el minden olyan akadályt,



Dickens Karácsonyi énekének indiai előadása

amely gátolná evangéliumának terjedését ott és itthon.

■ B. PINTÉR MÁRTA, az EKME lelkesi elnöke

Közel és mégis távol

Mindig is városban éltem, és számomra „természetes”, hogy kevés kivételtől eltekintve nem tudom, ki lakik az utcában, a szomszéd házban vagy – ad absurdum – a társasházunk többi emeletén. Sajnos mifelénk nem szoktak köszönni egymásnak az utcabeliek sem, még ha látásból régóta ismerősek is egymás számára. Az, hogy a kis bolt és a közeli étterem tulajdonosával régóta fennálló ismeretségünk immár baráti és közvetlen – talán olyan kivétel, amely erősíti a fenti „szabályt”.

Egy régi nyaralás alkalmával falun töltöttem néhány napot. Nagymamával gyalog mentünk a boltba. Ő sem ott élt, ahol nyaraltunk, a közeli nagyobb városból a falucskába, nyári kis házába csak ritkán ment az unokákkal. Mégis mindenki ismerősként üdvözölt minket, *engem is*, s ezt én, a „pesti” unoka, ámulva és megilletődötten figyeltem. Tetszett...

Az emberek, mi mindannyian rohanunk; üzöttek, bizalmatlanok és gyanakvók lettünk, emberi, családi kapcsolataink néha (de inkább sokszor) zűröseks, a három lépés távolságot egyre inkább betartjuk. Pedig... egyébre sem vágunk, mint egy jó szóra, *nem formális* érdeklődésre, arra, hogy megkérdézzék, hogy vagyunk – és nem hiszem, hogy mindenkinek annyira kihűlt volna a szíve, hogy egyáltalán ne érdekelje a másik ember, akivel egy városban, egy kerületben, egy utcában, egy házban él.

Lehet, hogy csak szemérmesek vagyunk, nem merünk közeledni, nem akarunk tolakodni, határt sérteni, így hát csak csendben bezárkózunk falaink közé, és magányunkat megszokottnak tekintve belefeleledkezünk abba, amit a tévé nyújt – s máris elértünk ahhoz az abszurd jelenséghez, amelynek mindannyian részt vevő alanyai vagyunk.

A tömegkommunikációs eszközök révén szinte azonnal és szinte mindent megtudunk a világról és a benne élő emberekről. Hősökről és antihősökről. Egyszerű emberekről. Világvégi helyek lakóiról. Globális gazdasági és pénzügyi válságról, háborúk áldozatairól, éhínségekről, természeti csapásokról, lotómilliárdosokról, hercegi esküvőkről, kínos politikai botrányokról. Tényekről és pletykákról. Mindenkiről mindent és azonnal. Mint egy faluban...

Mi, „falusiak”...

Gyorsjelentés egy zsugorodó világfaluból

Egy gigantikus falu

A *globális falu (global village)* fogalmát *Marshall McLuhan* kanadai médiateoretikus alkotta meg az 1960-as évek elején. A kifejezés arra utal, hogy az elektronikus kommunikációs technológiák fejlődésével a világ oly mértékben vált összekötötté vagy „kicsivé”, mint egy falu, amelyben az emberek gyorsan kommunikálnak, és minden eseményről szinte azonnal értesülnek. A globális falu fogalmával harminc évvel korábban megjósolta a *world wide web*, azaz az internet létrejöttét.

McLuhan a globális falu kifejezést *A Gutenberg-galaxis* című könyvében használja először: „Az azonban bizonyos, hogy az elektromagnetikus felfedezések újra létrehozták minden emberi viszonylatban az egyidejűség »mezőjét«, úgyhogy a mai emberiség családja most a »globális falu« állapotában él. Az egyetlen korlátozott térben élünk, amelyben a törzsek dobjai visszhangzanak.” És: „Mivel a világ elektronikusan össze van kötve, ezért nem több, mint egy falu.”

De milyen népek is élnek ebben a faluban? Ha a szakemberek által készített felmérések alapján a Föld hétmilliárdos lakosságát egyetlen százfős faluba sűríténénk, és az ott élő 100 ember arányosan reprezentálná a Föld teljes népességét, akkor lenne köztük 57 ázsiai, 21 európai, 14 amerikai és 8 afrikai. Lenne 52 nő és 48 férfi; 30 keresztény és 70 nem keresztény; 89 hetero- és 11 homoszexuális. 6 személy kezében összpontosulna Földünk vagyonának 59%-a, ök mindannyian az USA-ból származnának. 80 ember nyomorban élne, 70 analfabéta volna, 50 éhezne és alultáplált lenne. 1 haldokolna, 1 éppen akkor születne, 1 fő (!) rendelkezne számítógéppel, és csak egyiküknek lenne egyetemi végzettsége...

Te ma egészségesen ébredtél? Szerencsés vagy! A világon egymillió ember nem fogja túlélni ezt a hetet. Ha nem élts háborús övezetben, nem ismered a börtön magányát, a kínzások fájdalmát, az éhezés gyötrelmét, a halálfélelmet, jobb helyzetben vagy, mint 500 millió ember ma a Földön. Szabadon gyakorolhatod a vallásodat,

és félelem és üldözés nélkül járhat az templomodba? Akkor szerencsés vagy, mint 3 milliárd (!) embertársad a világon. Ha van hűtőszekrényed, ráadásul élelmiszerekkel tele, ha van az évszaknak megfelelő ruházatot, van tető a fejed felett, és ágyad, ahol álomra hajthatod a fejed, akkor sokkal gazdagabb vagy, mint a Föld lakosságának 75%-a. Ha van bankszámlád, és még készpénz, étkezési jegy is van a zsebedben, akkor olyan privilégiumaid vannak, amelyekkel a Föld népességének csupán 8%-a rendelkezik. Ha még élnek a szüleid, és együtt vannak, olyan különlegesen ritka és szerencsés személy vagy, mint kevesek ezen Földön.

Végül, ha ezeket a sorokat e-mailen küldeném el neked, kedves Olvasó, és tudod fogadni, akkor még szűkebb kiváltságos kör tagjának érezheted magad, hiszen van asztali számítógéped vagy laptopod, ismered és használod az internetet. És azért, hogy az *EvÉlet* hasábjain találkozzol ezekkel a sorokkal, azért (is) érezheted magad kivételesnek, mert tagja vagy egy közösségnek, vannak barátaid, ismerőseid, akikkel közös ügyet képviselsz és szolgálsz. S ami szintén lényeges szempont: nem tartozol azon több milliárd ember közé, akik még olvasni sem tudnak, így az emberi élet szellemi téren legjelentősebb építő és gazdagító ajándékától is meg vannak fosztva.

Globalizált idegenség

E falu lakóiként tehát sok szempontból vagyunk szerencséssek és áldottak. És bár a globális faluban hasonló gyorsasággal terjednek a nagyvilág információi, mint a kis vidéki települések zárt életközösségében, a kettő között mégis akad egy jelentős különbség. A nagyvilág kis faluvá zsugorodása mégsem tesz bennünket „igazán” falusivá: minél „globálisabbak” vagyunk, annál kevesebbet tudunk a közvetlen környezetünkben élő embertársainkról. A globális falu információzuhataga egyre inkább csupán saját zárt világunk részét képezi (sokszor teljesen öncélúan), miközben közvetlen környezetünk mikrovilága, a mellettünk élő „másik

ember” egyre idegenebbé válik. Sőt egy idő után saját személyiségünk lényege, magva is egyre távolibbá, ismeretlenebbé, idegenebbé válik a számunkra...

A szociálpszichológia jól ismeri a modern tömegkommunikációs és multimédiás technikai eszközök hatására felerősödő negatív pszichés jelenséget, az úgynevezett elidegenedés folyamatát. Maga a lelki folyamat nem feltétlenül a műszaki eszközök közvetlen hatásának következménye, de tény, hogy azok nem kellően tudatos használata felerősíti ezt a káros, lélekromboló tendenciát. Az információáramlás mesterséges formát lehetővé tevő eszközök (rádió, televízió, internet, mobiltelefon) kritikátlan, kontrollálatlan, (m)értéktelen használata fokozatosan elszemélyteleníti az adó és a vevő közti információátadás teljes folyamatát. A jelenség úgy is felfogható, hogy minél több mesterséges eszközzel veszi körül magát az ember, személyiségének annál több „darabját” helyezi önmagán kívülre – vagyis egyszerre idegenedik el saját környező világától és önmaga tudattalanná váló lélekrészei miatt saját lelki mélységeitől, önmaga lényegétől is.

Az elidegenedés jelensége azonban nem csupán ebben a két – horizontális – irányban megy végbe. A lélektan felismerései mellett és azokon túlmutatva a teológiai reflexió egy harmadik, vertikális irányt is feltár, és rámutat arra, hogy a globális falu lakója a létezés ősforrásától, a lét alapjától, Istentől is elidegenedik.

Valóságos kapcsolatok és a szeretet cselekedetei

És ezen a ponton szembesülünk a kikerülhetetlen kérdéssel: mi az, ami ebben a globálissá váló faluvilágunkban képes ezt a romboló tendenciát megakadályozni, feltartóztatni vagy legalább valamennyire mérsékelni? Mi az, ami megtart, és megóv az elidegenedés sülyedésétől?

A sokféle irányban tájékozódó lehetséges válaszok között talán három dolgot érdemes megemlíteni: *kapcsolat, közösség, személyesség*. Mindhárom rendelkezik megtartó erő-

vel, s mindegyik benne foglaltatik a másik kettőben, ám nem mindegy, milyen minőségben fordulnak elő egy ember életében.

Az ember társas lény, nem képes kapcsolatok nélkül élni. Csakhogy a pusztán elektronikus formákra redukált kapcsolattartás lelki értelemben meglehetősen szegényes és sivár; az embernek „hús-vér” kapcsolatokra van szüksége személyiségének teljes értékű lelki-szellemi kibontakozásához.

Egy internetes közösség tagjának lenni nem rossz dolog; azt azonban aligha lehet kétségbe vonni, hogy egy ilyen közösséget nem hasonlíthatunk össze egy olyan közösséggel, amelynek tagjai nem a virtuális, hanem a fizikai térben jönnek össze és valóságosan együtt légyenek úgy, hogy látják egymást, hallják egymás hangját, és beszélgetés közben a másik szemébe tudnak nézni. Az elektronikus médiumokon keresztül kétségtelenül megjelenhetnek, átjöhhetnek a személyesség egyes – akár lényeges – vetületei; ám a fenti két példából már világosan kiderül, hogy a valódi személyesség értékének átadásához teljes jelenlétre van szükség.

Mi, „falusiak” immár olyan világot alkottunk magunk köré, amelynek elszabadult erői a kapcsolatokat, a közösségeket és a személyességet is rombolják és gyengítik. Mit tehetünk hát azért, hogy ezek a megtartó erők ne vesszenek ki az életünkéből?

A lutheránus teológiának van egy kulcsfontosságú tétele, a sokak számára elcsépelten hangzó *hitből fakadó jó cselekedetek*, amelyek spontán megélése és magától értődő gyakorlása egészen bizonyosan fenntartja, erősíti, elmélyíti és megtartó erővel tölti meg emberi kapcsolatainkat, közösségi életünket és személyességünk mások számára sokat jelentő értékeit.

S bár a teológiai reflexióban megkerülhetetlen szerepe van az istenhitnek, anélkül hogy e végtelen ősforrás jelentőségét relativizálnánk, hadd fejezzük ki most egyszerűbben e súlyos mélységű teológiai fogalom lényegét: azt, ami a legfalanszterikusabb globális faluban is megóv az elidegenedéstől, és az örökkévalóság távlatába helyezve örzi meg társas kapcsolataink értékét, saját személyiségünk lényegét és létezésünk isteni gyökereinek tudatát – úgy hívják: a szeretet cselekedetei.

■ KÖHÁTI DÓRA – PETRI GÁBOR



A vallásközi megbékélést munkálják – egyetemi szinten

► Ma földünk 236 országából 130-ban tapasztalható kemény keresztényüldözés vagy a kisebbségi vallások diszkriminációja az Egyesült Államok Kongresszusának Nemzetközi Vallásszabadság Bizottsága, továbbá a Nemzetközi Keresztény Szolidaritás (CSI) és húsz más szervezet egybehangzó jelentése szerint. Csak 2011-ben kétszáz ezer keresztényt üldöztek el hazájából, öltek meg, zártak börtönbe vagy félemlítették meg hitük miatt. Ugyanakkor milyen arcpirító, csaknem komikus abszurdum, hogy karácsonykor a betlehemi Születés-templomban közel száz örmény és görög ortodox keresztény pap és szerzetes esett egymásnak sóprúkkal és botokkal, és a – feltehetőleg többségében muszlim – palesztin rendőrségnek kellett megfékeznie őket. Ilyen helyzetben óriási jelentősége van minden kezdeményezésnek, amely a keresztények és a vallások közötti megbékélést munkálja. A keresztény egység imahete mellett ugyan csepp a tengerben, de mégis létezik másfajta, ezt kiegészítő kezdeményezés is, amelyre érdemes odafigyelni. Ilyen a múlt év szeptembere óta az Egyesült Államok Dél-Kalifornia államában működő Claremont Lincoln Teológiai Akadémia, amely a világ első vallásközi egyeteme.



Örmény és görög szerzetesek karácsonyi összetűzése Betlehemben, a Születés templomában

Az új egyetem a neve egyik felét – a Claremontot – a korábbi metodista iskolára utalva kapta, a másikat, a Lincoln nevet pedig arról a férfiről, aki ötvenmillió dollárt adományozott

az „interfaith”, a hiték közötti projekt létrehozására, illetve az egyetem megteremtésére.

David Lincoln mérnök, tolmács, nevelési tanácsadó, nonprofit cégek vezetője volt. 2003-ban kezdte el terve megvalósítását. Ritkán fordul elő, hogy valaki megálmodik valamit, s néhány év alatt meg is valósul az álma. Márpedig ez történt.

Álomból valóság – a nevelés és megbékélés új modellje

Ehhez persze Amerika kell – mondhatják a szkeptikusok – meg pénz, s nem is kevés. Ez is igaz, de ennél még több is kell: elkötelezett szív és adakozó kéz. Mindez megvolt Lincolnban, és elképzelését megértően támogatta felesége, Joan.

2003-ban David Lincoln levelet írt az akkori (és mai) felekezeti teológiai iskola elnökének, Jerry Campbellnek, s felvázolta nevelési és stratégiai elképzeléseit. Olyan intézetet kívánt létrehozni, amelyben a nevelés új modellje értelmében a vallási hagyományok és hiték képviselői nem egymástól elkülönülten, hanem egy fedél alatt, egymást is megismerve folytatják a maguk vallása, hite szerinti nevelést és oktatást, illetve tudományos kutatást. Lincoln üzenetemberként évtizedeken át látta, hogy a hitnek és az eti-

kának fontos szerepe van a sikerben, az eredményességben. Szlogenje ez volt: „Jó erkölcs – jó üzlet!”

Felesége, aki keramikus, művészi érzékkel és intuícióval segítette férje terveinek megvalósulását. Az etikus üzleti, művészi gondolkodás és életmód népszerűsítése, elterjesztése céljából már korábban megalapították az Alkalmazott Etika Lincoln Központját az arizonai egyetemen, egy másik intézményben pedig a Globális Menedzselés és Etika Központot. Nagy álmuk azonban olyan egyetem volt, ahol az „interreligiozítás”, azaz a vallásközi nevelés valósulhat meg a tolerancia és a másik ember vallásának, hitének tisztelete, illetve értékeinek megbecsülése szellemében.

A cselekvő spiritualitás, a vallási intelligencia fejlesztése sok fiatalat vonz

A teljes egyetemi képzést – beleértve a doktorátus megszerzésének lehetőségét is – kínáló, a tudományos kutatáshoz tág teret nyújtó egyetemen az oktatás az elmúlt nyár végén indult el Lincoln elnevezésű teológiai iskolában. A tanári kar már 2010 nyarára összeállt.

Az alapító akaratának megfelelően a keresztény teológia mellett a keleti vallások, a buddhizmus és a dzsanaizmus bemutatása is része a programnak. De elsősorban a zsidó vallás és az iszlám oktatása képezi az egyetemi képzés hangsúlyos részét – magyarázza Jerry Campbell tiszteletes, a keresztényen „részleg” igazgatója. Nagyon fontos megtalálni a különböző vallások és etikai nézetek között a találkozási pontokat – mondja Claudia Pearce, az egyetem kommunikációs felelőse.

A képzésben részt vevők elsajátítják a különféle, főként vallási természetű vagy gyökerű konfliktusok kezelésének

technikáit, a közösség-szervezés, közösségépítés módszereit, megismerkednek a politikai etika rendszerével, a cselekvő spiritualitás és a vallási intelligencia szerepével a mai és a holnapi világban, hogy az emberek a rohamos technikai és technológiai fejlődés közepette ne maradjanak emberségükben kiskorúak, erkölcsileg fogyatékosak.



David Lincoln, az alapító tanévnyitó beszédet mond

Az új demográfiai valóság és a toleránsabb jövő iskolája „Nagy kedvelője vagyok a vallási különbségeknek. Úgy vélem, többet tudunk meg önmagunkról, saját vallásunkról, s jobban ragaszkodunk is hozzá, ha megismerjük, mások miként hisznek, hogyan és

miért gyakorolják a vallásukat úgy, ahogyan” – mondta Tammi J. Schneider, az egyetem héber bibliaismereti tanszékének vezetője. Grace Yia-Hei Kao etikaprofesszor a hallgatók közötti interaktív ismeretszerzést találja igen fontosnak.

Jan Love dékán, a keresztényiségismeret és a világpolitika tanára az új demográfiai valóság kihívásaira adható válaszok átgondolását, kere-

mont Teológiai Iskolában a bibliai alapokon álló keresztény vallást, illetve felekezeteiket ismerik meg a hallgatók. A Kaliforniai Zsidó Vallási Akadémián a héber nyelv és biblia, illetve történelem megismertetése a cél, a Dél-kaliforniai Iszlám Központ feladata pedig, hogy a legfiatalabb „könyves vallás” világába vezesse be a fiatalokat.

szését látja igen hasznosnak: „Keresztény embereknek az ajtózsomszédja, a munkatársa, diáknak az osztálytársa lehet valamelyik más vallás, felekezet hívő tagja. Velük együtt lehet és kell is élni, megértően, empátián és persze úgy, hogy mi ugyanezt várjuk tőlük.” A keresztény részleget Jerry Campbell, a zsidót Mel Gottlieb rabbi, a

muszlimot Jihad Turk imám vezeti. „Nagyon jó, ha megnezzük magunkat mások tükrében” – jegyzi meg Gottlieb rabbi.

„Azzal, ami itt elkezdődött, remélhetőleg történelmet írunk, s lesz folytatása, el fog terjedni az ilyen szellemű, vallásközi, értékmegőrző, másokat megbecsülni tanító oktatás, nevelés” – mondják meggyőződéssel, szinte egybehangzóan a tanárok.

Nagyon-nagyon jó lenne, ha ez a szellemiség valóban történelmet tudna formálni, építeni, főként a felnövekvő nemzedékekben. Az sem olyan elképzelhetetlen, hogy a Claremont-akadémia kihegyezett vallásközi kurzusokat tartson olyan területeken, ahol kiváltképpen nagy a feszültség a keresztények és a muszlimok vagy más vallásúak között. Nagy szükség lenne erre már



ma, de még nagyobb szükség lesz rá a jövőben, hogy vallása és Istene nevében senki ne forduljon szembe a másik emberrel.

Az egyetemes imahét alkalmain gondoljunk imáinkban a hitük vagy vallásuk miatt üldözött százazatokra és a vallási, felekezeti megbékélést munkáló intézményekre, szervezetekre, odaszánt, elkötelezett életekre!

DR. BÉKEFY LAJOS

HIRDETÉS



DIGITALSTAND

www.digitalstand.hu





Az Evangélikus Élet mostantól már digitálisan is olvasható, előfizethető!

Válogasson az első magyar platformfüggetlen online újságstand kínálatából, amely az asztali és a táblagépek után már okostelefonon is olvasható!

www.digitalstand.hu

Csatlakozzon hozzánk a Facebookon is! 

ÖKUMENIKUS IMAHÉT

a Krisztus-hívők
egységéért
2012. január 15–22.

Részletek a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia és a Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa kiadásában megjelent imafüzet anyagából

Kedves Testvérek!

A verseny nemes formái lelkesítő erővel hatottak minden korban. A győzelem vágya mindig fontos motiváció volt a sportban, kultúrában, zenében, tudományban, műveltségben való megmérettetésé alkalmával.

A verseny ártalmatlan és lelkesítően nemes formában is azonban szükségszerűen ott vannak a vesztesek is. A sikerélmény felémelő érzése mások kudarcélményének fájdalomán is születik. Ha pedig a gazdasági élet mozgatórugójaként működő kegyetlen versengést vagy a népek és nemzetek hatalmi rivalizációját nézzük, akkor a verseny humanista ártalmatlansága végképp ködbe vész.

Az ez évi egyetem imahét apostoli tanítása azonban felfed egy titkot. Annak a győzelemnek a titkát, amelynek egyetlen vesztese van: a halál. A *korinthusi első levél* 15. fejezete arra emlékeztet bennünket, hogy Jézus Krisztus halál fölötti győzelmében osztozunk. Ez a jó hír átforgalmazza a versenyt, a győzni akarás értelmét, az evangélium ereje átforgalmazhatja a győzni akaró ember értékrendjét.

A Szentháromság Isten örök-kévaló és megváltoztathatatlan szeretete a halál fölötti győzelme által megváltoztat bennünket. Ez az „elváltozás” az utolsó napon a feltámadást jelenti, addig pedig a „nem hiábavaló” fáradásra való készségünk és képességünk gyökörölését.

Jézus a versengés kísértésébe esett tanítványait minősített versenyre hívja: aki első akar lenni, legyen az utolsó, és legyen mindenki szolgája. Bűnös természetünk „elváltozás”, átváltozás, átforgalmazás nélkül erre képtelen, de az átforgalmazó erő Krisztusban itt van közöttünk.

Az imahét nyolc napja arra rendeltetik, hogy ez az átforgalmazó Krisztus híveiben világszerte valóságga legyen. Segítsük egymást ebben, hogy Krisztussal sok olyan győzelmet arassunk, amelynek további nyertesei vannak, s csak a gonosz és a halál a vesztese. Ez az átforgalmazó élet szerezen sok boldogságot nekünk és a körülöttünk lévőknek az új esztendőben.

■ DR. ERDŐ PÉTER *biboros, prímás, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia elnöke*
D. SZEBIK IMRE *ny. püspök, a Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsának volt elnöke*

Bevezetés az imahét gondolatkörébe

A 2012-es imahét imádságos és tanulmányi anyagát egy olyan munkacsoport készítette, amely a Lengyelországban élő római katolikus, ortodox, ókatolikus és protestáns egyházak képviselőiből áll.

Széles körű megbeszéléseket követően – amelyeken a különböző lengyel ökumenikus körök képviselői vettek részt – elhatározták, hogy olyan témát választanak, amely a Krisztusban való hit átforgalmazó erejéről beszél, különös tekintettel az egyház – mint Krisztus teste – látható egységéért folytatott imádságra.

Gondolataikhoz Pál apostol *Korinthusiakhoz írt első levelének* szavait vették alapul, amelyek jelenlegi életünk mulandó természetéről szólnak, annak minden nyilvánvaló „győzelmével” és „vereségével” együtt, összehasonlítva azzal, amit Krisztus húsvéti győzelmében kapunk.

Miért e témakör?

Lengyelország történetét vereségek és győzelmek sorozata jellemzi. Sok olyan eseményt említhetünk, amikor az országot megtámadták, felosztották, és idegen hatalmak, ellenséges rendszerek elnyomása alá került.

Az állandó törekvés, hogy legyőzzenek mindenfajta elnyomást, és a szabadság utáni vágy olyan jellemzői a lengyel történelemnek, amelyek jelentős változásokhoz vezettek a nemzet életében. Viszont ahol győzelem van, ott vesztesek is vannak, akik nem osztoznak a győztesek örömeiben és győzelmében.

A lengyel nemzet eme különleges történelme indította az ideai imahét anyagát összeállító ökumenikus csoportot arra, hogy mélyebben foglalkozzon azzal, mit is jelent győzni vagy veszíteni. S hogy a győzelemnek mindig érvényes-e a „triumfalista” értelmezése? Krisztus keresztje és feltámadása egészen másról beszél.

A 2012-es labdarúgó-Európa-bajnokságot Lengyelországban és Ukrajnában rendezik meg. Erre a régi időkben soha nem kerülhetett volna sor! Ezért sokak számára ez új „nemzeti győzelem” jele. Rajongók százmilliói várják az Európa ezen részén pályára lépő győztes csapatokról szóló híreket.

Ez a példa azokra is ráirányíthatja figyelmünket, akik sohasem nyernek – nemcsak a sportban, de egyéni vagy közösségi életükben sem. Ki veszteget akár egy gondolatot is a vesztesekre? Azokra, akik állandóan vereséget szenvednek, akik különböző feltételek és körülmények miatt sohasem részesülnek a győzelemben? A vetélkedés nemcsak a sport állandó jellemzője, de a politikai, üzleti és kulturális életé, sőt átszövi az egyház életét is.

Amikor Jézus tanítványai arról vitakoztak, hogy ki a nagyobb (Mk

9,34), akkor ez a rivalizáló indíték nyilvánvalóan igen erős volt. De Jézus válasza nagyon egyszerű: „Aki első akar lenni, legyen az utolsó és mindenki szolgája.” (Mk 9,35) E szavak szerint a győzelem kölcsönös szolgálatot jelent, segítségnyújtást, az utolsó, elfeledettek, kirekesztettek önbecsülésének erősítését.

Ennek az alázatos szolgálatnak minden keresztény ember számára a legjobb példája Jézus Krisztus, az ő halálán aratott győzelme és feltámadása. Szeretnénk, ha az ő életéből, cselekedeteiből, tanításából, szenvedéséből, halálából és feltámadásából nyernénk ösztönzést a mai győzelmes hitülethez. Ez a fajta hit a társadalmi elköteleződésben, alázatos, szolgáló, az evangéliumhoz hűségese lélekben jut kifejezésre.

Amikor Jézus az eljövendő szenvedést és halált várta, akkor imádkozott tanítványaiért, hogy egyek legyenek, hogy a világ higgyen. Ez a „győzelem” csakis lelki átalakulás, megtérés által lehetséges. Ezért gondoltuk úgy, hogy elmélkedéseink té-



májául az apostolnak a népekhez szóló szavait vesszük alapul. A cél az, hogy olyan győzelemben legyen részesünk, amely minden keresztényt egyesít Isten és a felebarát szolgálatában.

Miközben az egyház teljes látható egységéért imádkozunk, és afelé törekszünk, aközben mi magunk – és felekezeteink, amelyhez tartozunk – meg fogunk változni, át fogunk alakulni, és Krisztushoz hasonlóvá válunk. Az egységért folytatott imádságunk könnyen szükségessé teheti egyházi életünk eddigi megszokott formáinak megújulását. Ez izgalmas

„Mindannyian el fogunk változni a mi Urunk Jézus Krisztus győzelmé által” (1Kor 15,51)

jövőkép, de talán félelemmel tölt el bennünket.

Az egység, amiért imádkozunk, nem csupán kényelmes elképzelés a barátkozásról és az együttműködésről, hanem azt is igényli, hogy mel-

lőzzük a köztünk lévő versengést. Meg kell nyílnunk egymás felé, fel kell ajánlanunk ajándékainkat másoknak, és késznek kell lennünk elfogadni az ő ajándékait, hogy valóban új életet kezdhesünk Krisztussal. Ez az egyetlen igazi győzelem.

Mindenki számára van hely Isten üdvözítő tervében. Halálán és feltámadásán keresztül Krisztus magához ölel mindenkit, függetlenül attól, hogy nyertes-e vagy vesztes, hogy „aki hisz őbenne, annak örök élete legyen” (Jn 3,15). Mi is részesülhetünk győzelméből! Elegendő, ha hiszünk benne, és máris könnyebb lesz a gonosz jóval legyőzni.

A Krisztus-hívők egységéért megtartott imahetek témái (1968–2012)

- 1968: Dicsőségének magasztalása – Ef 1,14
- 1969: Szabadságra vagyunk elhívva – Gal 5,13
- 1970: Isten munkatársai vagyunk – 1Kor 3,9
- 1971: A Szentlélek közössége – 2Kor 13,13
- 1972: Új parancsolatot adok néktek – Jn 13,34
- 1973: Urunk, taníts minket imádkozni – Lk 11,1
- 1974: Minden nyelv vallja, hogy Jézus Krisztus Úr – Fil 2,1–13
- 1975: Isten szándéka: Krisztusban egybefoglal mindeneket – Ef 1,3–10
- 1976: Isten gyermekei legyünk, vagy az a hivatásunk, hogy legyünk, akik vagyunk – 1Jn 3,2
- 1977: A reménység nem csal meg többé – Róm 5,1–5
- 1978: Nem vagytok idegenek – Ef 2,13–22
- 1979: Szolgáljatok egymásnak Isten dicsőségére – 1Pt 4,7–11
- 1980: Jöjjön el a Te országod! – Mt 6,10
- 1981: Egy Lélek – sok ajándék – egy test – 1Kor 12,3–13
- 1982: Hogy megtalálják hajlékukat nálad, Urunk – Zsolt 84,5
- 1983: Jézus Krisztus a világ élete – 1Jn 1,1–4
- 1984: Az a hivatásunk: legyünk egyek Urunk keresztje által – 1Kor 2,2; Kol 1,20
- 1985: Halálból az életre Krisztussal – Ef 2,4–7
- 1986: Tanúim lesztek – ApCsel 1,6–8
- 1987: Krisztusban egyek – új teremtetés – 2Kor 6,17
- 1988: Isten szeretete elúzi a félelmet – 1Jn 4,18
- 1989: Közösséget építünk, egy test vagyunk a Krisztusban – Róm 12,5–6
- 1990: Hogy mindnyájan egyek legyenek... hogy elhiggye a világ – Jn 17,21
- 1991: Dicsérjétek az Urat, minden nemzetek – Zsolt 117; Róm 15,5–13
- 1992: Menjetek el, veletek vagyok mindenkor – Mt 28,16–20
- 1993: A krisztusi egységért: teremjétek a Lélek gyümölcsét – Gal 5,22–23
- 1994: Isten népe feladata, hogy egy legyen szívében és gondolataiban – ApCsel 4,23–27
- 1995: Koinónia: közösség Istennel és egymással – Jn 15,1–17
- 1996: Íme, az ajtó előtt állok és zörgetek – Jel 3,14–22
- 1997: Krisztusért kérünk, béküljétek meg és engesztelődjétek ki Istennel – 2Kor 5,16–21
- 1998: Gyöngeségünkben is segítségül siet a Lélek – Róm 8,26
- 1999: Ő majd velük lakik, ők pedig népévé lesznek – Jel 21,3
- 2000: Áldott legyen az Isten, aki megáldott bennünket Krisztusban – Ef 1,3
- 2001: Én vagyok az út, az igazság és az élet – Jn 14,6
- 2002: Nálad van az élet forrása – Zsolt 36,10
- 2003: Ez a kincsünk cserépedényben van – 2Kor 4,7
- 2004: Az én békességemet adom nektek – Jn 14,27
- 2005: Krisztus az egyház egyetlen fundamentuma – 1Kor 3,1–23
- 2006: Mert ahol ketten vagy hárman összegyűlnek az én nevemben: ott vagyok közöttük – Mt 18,20
- 2007: A süketeket is hallóvá teszi, a némákat is beszélővé – Mk 7,37
- 2008: Szüntelenül imádkozzatok! – 1Thess 5,17
- 2009: Legyenek eggyé kezdedben – Ez 37,17
- 2010: Ti vagytok erre a tanúk – Lk 24,48
- 2011: Kitartottak az apostolok tanításában – ApCsel 2,42
- 2012: Mindnyájan el fogunk változni – 1Kor 15,51

Általános tisztújítás 2012

Egyházunkban a hatévente esedékes általános tisztújításra kerül sor ebben az esztendőben. Elsőként gyülekezeti szinten kell megtörténniük a választásoknak, hogy ezeket a törvényes rendben követhessék az egyházmegyei, majd a kerületi, végül az országos szintű jelölések, illetve választások. Az alábbi táblázatban olvasóink kérésének eleget téve együtt látható a teljes választási folyamat ütemezési terve – a gyülekezeti szinttől az országos szintekig.

A 2012. évi általános tisztújítás ütemezése

Esemény	2011. december	2012. január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december
A gyülekezeti jelölőbizottság megerősítése	X (ha van)												
A gyülekezeti jelölőbizottság közgyűlésen történő megválasztása, megalakulása, 3-5 taggal, 6 évre választva (szavazatszámú bizottságként is működik)	X (ha nincs)												
A gyülekezeti jelölőbizottság ajánlásokat gyűjt gyülekezeti presbitériumi tagokra, gyülekezeti tisztségviselőkre és küldöttekre az egyházmegyei közgyűlésbe	X	X	X										
A gyülekezeti jelölőbizottság véglegesíti a gyülekezeti jelöltlistát			X										
Az egyházmegyei jelölőbizottság ajánlásokat gyűjt a gyülekezetektől az esperes és az egyházmegyei felügyelő személyére		X	X										
Az egyházmegyei jelölőbizottság véglegesíti a jelöltlistát az esperes és az egyházmegyei felügyelő személyére			X										
Gyülekezeti választó közgyűlés (gyülekezeti tisztségviselők és presbiterek, küldött + póttag az egyházmegyei közgyűlésbe)				X									
A gyülekezeti tisztségviselők és a presbitérium ünnepélyes eskütétele és beiktatása				X	X								
A gyülekezeti presbitérium alakuló ülése (az egyházmegyei elnökség választása, a gyülekezet szavazatának leadása) – esetleg második forduló!					X x								
Az egyházmegyei jelölőbizottság ajánlásokat gyűjt az egyházmegyei tisztségviselőkre, az egyházkerületi közgyűlési és országos küldöttekre				X	X	X							
Egyházmegyei alakuló és választó közgyűlés (presbitérium, tisztségviselők, kerületi közgyűlési tag + póttag és zsinati küldött + póttag)							X						
Az egyházmegyei elnökség, presbitérium és tisztségviselők ünnepélyes beiktatása							X						
Az egyházkerületi jelölőbizottság ajánlásokat gyűjt az egyházkerületi felügyelő személyére							X	X	X				
Az egyházkerületi jelölőbizottság ajánlásokat gyűjt az egyházkerületi tisztségviselők és küldöttek személyére							X	X	X				
A gyülekezeti presbitérium ülése (az egyházkerületi felügyelő választása, a gyülekezet szavazatának leadása) – esetleg második forduló!									X x				
Ajánlások gyűjtése zsinati küldöttek személyére (diakónia, oktatás, EHE, missziói)									X	X			
Egyházkerületi alakuló és választó közgyűlés, tisztségviselők és egyházkerületi küldöttek megválasztása										X			
Az egyházkerületi tisztségviselők és a kerületi felügyelő ünnepélyes beiktatása										X			
A zsinati küldöttek megválasztása (diakónia, oktatás, EHE, missziói)											X		
A zsinat alakuló ülése												X	
Az országos presbitérium alakuló ülése													X

Megjegyzés: Az országos munkaügyi bizottságok, az intézmények igazgatótanácsai és az országos irodaigazgató választása 2013-ban lesz.

Üzenet a múltból – felsőnáni lelet

► Különleges élmény kezembem tartani azt az üvegpalackot, amelyet nemrég találtak a felsőnáni evangélikus templomban – mondta *Sefcsik Zoltán*, a Felsőnánán is szolgálatot teljesítő szekszárdi evangélikus lelkész. Az üveg egy tizenkét éves fiúcska üzenetét tartalmazta – nevét, címét, a konfirmáló társak névsorát – 1932-ből. De Sefcsik Zoltán szerint a levél több pusztai információt, valójában üzenet egy nyolcvan évvel ezelőtti, reménnyel élő közösségből.

Ez a remény talán mostanra sem kopt el teljesen, annak ellenére sem, hogy a településen élő lutheránusok

száma igencsak megfogyatkozott. Az 1941-es népszámláláskor még 1157 hívő lelki otthona volt a felső-

náni evangélikus templom, a kitelepítések után, 1949-ben viszont már csupán 199 evangélikus élt a faluban, 2001-ben pedig ez a szám már csak 65 volt. 2010-ben 2 konfirmandusa volt Felsőnánának, most pedig 2 lelkes hittanosuk van – árulta el a lelkész.

A templomot használják a Felsőnánán élő reformátusok is, illetve alkalmanként koncertek, iskolai rendezvények helyszíne, de sajnos már igen rossz állapotban van.

Az egykor német ajkú evangélikus gyülekezet temploma 1789–1791 között épült barokk stílusban. A régiek visszaemlékezései szerint nagy ünnepeken zsúfolásig megtelt: az egyik oldalon a férfiak, a másikon az asszonyok ültek, a karzaton az ifjak. Az épület nevezetessége a karzatfestmény.

Felújítva legutóbb több mint húsz éve volt a templom a Németországból küldött nagylelkű segítségnek köszönhetően. Am adódtak gondok, ugyanis a hazánkban akkoriban

még kevésbé ismert, speciális vakolatot rossz eljárással rakták fel. Az épület emiatt megszívta magát vízzel, és szinte teljesen tönkrement.

Három éve az újjáépítés reményében pályázatot nyújtottak be, de hiába. A teljes felújításhoz nagyjából már 55 millió forintra lenne szükség. *Bognár László* polgármester elmondta: reménykednek, hogy tavasszal lesz egy megfelelő pályázat, amelyen sikerrel is járnak.

► Forrás: *teol.hu* / H. E.

Boldog és környezettudatos új évet!

Nemrég azt kérdezte tőlem valaki, hogy mi az a *teremtésvédelem*, és miért kell egy evangélikus hetilapnak ezzel a témával foglalkoznia. Hiszen vannak ilyen témájú újságok és portálok, ahol felkészült környezetvédelmi szakemberek és újságírók dolgoznak, miért „veszünk olyan kabátot magunkra, amely nem a miénk”?

Azt gondolom, hogy ez a kabát igenis a miénk is, ahogyan minden emberé, aki ezen a Földön él. Mert mindannyian felelősek vagyunk szűkebb és tágabb lakó- és életterünkért. És jó hír az, hogy ezt a felelősséget egyre többen érzik is, és egyre többen tesznek is azért, hogy megőrizze a természeti értékeket, és meg-

lás feladat cikket írni vagy kérni a rovat számára. Akik otthon vannak a témában, és van némi írói vénájuk is, sokszor annyira elfoglaltak, hogy reménytelen megkérni őket egy-egy cikk megírására. Amikor eltaláljuk az olvasók érdeklődését, akkor pozitívak a visszajelzések, de többször kaptam már indultat bírálókat is, hogy miért mindig a madarakról beszélünk. A tavaly ilyenkor elindított kvízjátéknak nagy sikere volt, minden alkalommal sok megfejtés érkezett. De illúzió lenne azt gondolni, hogy mindig mindenkinek a tettségét elnyerhetjük.

Elsődleges feladata ennek a rovatnak az első pillanattól fogva a szem-

ÜZENET AZ ARARÁTRÓL



Rovatgazda: *Sánta Anikó*

hálás seregletet, amint az eledelért talakszanak! Milyen jó meglátni a természet értékeit, és milyen elszerozó az új évet, hogy vannak, akik elpusztítják őket.

Az új esztendő beköszöntekor sokan tesznek újévi fogadalmat. Szeretném azt gondolni, hogy egy-



védjük azt, amit Isten a teremtésben ránk bízott.

Ez a felelősségvállalás indította el néhány évvel ezelőtt az *Evangélikus Élet Üzenet az Ararátról* című rovatát is. Mert úgy érezték a lap gazdái, hogy ebben a fontos témában nekünk, evangélikus keresztényeknek is meg kell szólalnunk, és el kell mondanunk, hogy mit gondolunk a természet- és környezetvédelemről, tágabb értelemben a teremtésvédelemről, és persze azt is, hogy mit teszünk ennek jegyében akár személy szerint a saját életünkben és háztartásunkban.

Rovatgazda elődeim nevében is mondhatom, hogy nem mindig há-

léletformálás. Annak tudatosítása minél több emberben, hogy mindenkinek tennie kell a teremtett világért.

Például gazdálkodjunk felelősebben az egyre inkább fogyó nyersanyagokkal! Ha elzárjuk vagy megjavítjuk a csöpögő csapot, máris sokat tettünk. Ha pedig nem vásároljuk meg a műanyag palackokat, igazán felelős döntést hoztunk! De ha nem tudunk lemondani a palackozott vívről, legalább a szelektív hulladékgyűjtőbe dobjuk a kiürült palackot!

Etessük és itassuk a madarakat, és tanítsuk meg a gyerekeinket és az unokáinkat, hogy vigyázzanak rájuk, szeressék őket! Milyen nagyszerű élmény akár az ablakból is lesni a

re többen vannak, akik ilyenkor is gondolnak a természetvédelemre, a teremtésvédelemre, ezzel kapcsolatos is tesznek fogadalmakat, és egész évben be is tartják, amit megfogadtak. Egyre többen próbálnak környezettudatos életformát kialakítani – az ez irányba tett legkisebb lépés is óriási dolog!

A rovat számára azt kívánom az új esztendőre, hogy minél többen ragadjanak tollat, és osszák meg az *Evangélikus Élet* olvasóival a természetvédelemmel kapcsolatos gondolataikat, és persze számoljanak be a teremtésvédelem érdekében megtett lépéseikről is!

■ SÁNTA ANIKÓ

Cigánysorok

Most, hogy közeleg esküvőmre készülök, mindenhol csak azt hallom vagy olvasom, hogy a megfelelő frizúra, ruha, smink kiválasztása a legfontosabb, hiszen egy menyasszony dolga az, hogy az esküvője napján legyen a legszebb... Ahogyan vasárnap álltam az oltártérben, és egy „ifjú párt” fényképeztem, eszembe jutottak ezek a figyelmeztetések. Nézetem Ágit, a menyasszonyt, sugárzott róla a boldogság, sugárzott róla az isteni béke. Nem volt fehér tuillszoknyája, nem volt merev konty a fején, mégis ő volt a legszebb nő az egész templomban.

Isten színe előtt állva erősen fogták egymás kezét a vőlegénnyel, Sándorral, és visszagondoltak arra az életükre, amelyből kiemelte őket az Isten...

Intézetben nevelkedtek mind a ketten, otthon nem voltak megfelelő körülmények, sokszor megverték őket. Sanyi elmondta, hogy nem volt mit enni, ezért ennielót loptak maguknak. És azt vették fel ruhaként, amit éppen találtak. Három évig éltek így

élettársként, majd „papíron” összeházasodtak. Hitre jutásuk előtt – őszintén elmondták – már a válás szélén álltak. De az Úrban egymást is megtalálták újra.

Arra a kérdésemre, hogy miben változott azóta a kapcsolatuk, azt a választ kaptam, hogy megszűntek az egymás közötti problémák. Vannak összetűzések gyerekevelési kérdésekben, de az egymás közötti vitáknak már vége. „Már nem veszem fel a kesztyűt másokkal szemben, mint régen. És most azt láttuk józnak, hogy Isten előtt is megesküdünk, hiszen az áldása nélkül mit érünk? Csak őbenne bízhatunk, senki másban!”

Ez történik, ha Isten belenyúl az életünkbe. Ez történik Görögországon ezel a maroknyi cigány közösséggel, amelynek tagjai közül egyre többen a kilátástalan élethelyzetből Isten tenyerén találják magukat. Be lett vésve nevük az Isten markába. Belenyúlt az életükbe, és megszólította őket, megújult életet adva munkálkodik közöttük. Nem lett több pénzük, nem kap-

tak új házat, sokkal többet kaptak – örök életet.

És most a harmadik cigány esküvőn vagyunk túl. Sok év élettársi kapcsolat vagy a polgári házasságkötést igazoló papír után ezek a párok úgy érezték, nincs értelme folytatni Isten áldása nélkül. Sanyi, a büszke vőlegény számára ezen a vasárnapi esküvőn valósággá válhatott az áldás, miszerint Isten kegyelme lesz ezerízeg azokkal, akik őt szeretik. Körülvették őket gyermekeik, a gyülekezet, a rokonok, cigány testvérek, együtt oszthattuk meg az örömet, együtt énekeltek: „Sokszor úgy érzem, összeroskadok...” De „van egy út, amit Isten készített” – ez az ő számukra nemcsak egy kedves ének, hanem a valóság.

Áldott alkalom volt, nagyon szép esküvői alkalom. És azt is megértettem, hogy nem a fehér ruhától szép egy menyasszony, nem is a dekorációtól lesz egy esküvő emlékezetes, hanem az Isten jelenlététől, az ő áldásától, hiszen mit érünk mi e nélkül?

■ GYÖRFI JUDIT

HIRDETÉS

Felvétel az Evangélikus Hittudományi Egyetemre a 2012/2013-as tanévre

Az Evangélikus Hittudományi Egyetemen lelkészek, katekéták/lelkészi munkatársak, kántorok, teológusok és hittantanárok képzése folyik. A képzés lehetőségei a következők:

1. Teológus-lelkész szak: egységes, osztatlan mesterképzés (MA)
Képzési idő: 12 félév • Megszerzendő kreditek száma: 360 • A képzés Budapesten, nappali tagozaton folyik.

2. Katekéta-lelkipásztori munkatárs alapszak (BA)
Képzési idő: 6 félév • Megszerzendő kreditek száma: 180 • A képzés Budapesten, nappali és levelező tagozaton folyik.

3. Kántor alapszak (BA)
Képzési idő: 6 félév • Megszerzendő kreditek száma: 180 • A képzés Budapesten, nappali tagozaton folyik.

4. Hittanár-nevelőtanári mesterszak (MA)
Képzési idő: 5 félév • Megszerzendő kreditek száma: 150 • A képzés Budapesten, nappali tagozaton, az EHE és az Eötvös Loránd Tudományegyetem Pedagógiai és Pszichológiai Kar közös képzése keretében folyik.

5. Teológus mesterszak (MA)
Szakirányok: biblika, szociáléta • Képzési idő: 4 félév • Megszerzendő kreditek száma: 120 • A képzés Budapesten, levelező tagozaton folyik.

További információk az Evangélikus Hittudományi Egyetem honlapján (<http://teol.lutheran.hu>) található.

A melléletekkel ellátott, kitöltött saját jelentkezési lapnak, valamint a piros postautalványon feladott 4000 Ft felvételi eljárási díjnak február 15-éig kell az Evangélikus Hittudományi Egyetem Rektori Hivatalába beérkeznie (1141 Budapest, Rózsavölgyi köz 3. Tel.: 469-1051, fax: 363-7454, mobil: 06/20/824-9263).

HIRDETÉS

Álláshirdetés

A györi Péterfy Sándor Evangélikus Oktatási Központ a 2012/2013-as tanévtől fizika–(kémia vagy matematika vagy bármely) szakos középiskolai tanárt keres. Érdeklődni lehet személyesen: 9025 Győr, Péterfy Sándor u. 2. vagy telefonon: 06/96/510-172, illetve a 06/20/824-6280 mobilszámom.

HIRDETÉS

A györi Péterfy Sándor Evangélikus Oktatási Központ szeretettel várja az evangélikus vallású gyerekeket óvodájába, az általános iskola 1. osztályába, valamint a négy és nyolc évfolyamos gimnáziumi képzésekre. További információk a www.peterfy.hu honlapunkon olvashatók. Érdeklődni lehet személyesen: 9025 Győr, Péterfy Sándor u. 2. vagy telefonon: 06/96/510-172, illetve a 06/20/824-6280 mobilszámom.

A Keresztyén Igazság legutóbbi számának tartalmából

Karácsony örömhírét hirdeti meg a *Keresztyén Igazság* december közepén megjelent számának elején *Tubán József*. Igehirdetésében Krisztusra mutat, aki felvette emberi formát, hogy megszabadítson bűntől és haláltól.

Véghelyi Antal sorozatának újabb darabjában ismét izgalmas témát gondol végig: az olvasóval a törvényben és evangéliumban is elrejtőzködő Istent látatja meg, akinek minden cselekedete az ember szabadításáért történik.

A Magyar Evangélikus Konferencia tavaly szeptemberi tanácskozásán hangzott el az a két előadás, melyet most írásos formában az olvasók is megismerhetnek. *Csepregi Zoltán* *Négy nyelvű reformáció a Kárpát-medencében* című előadásában az anyanyelv és a felekezethez tartozás összetartó erejének változásait mutatja be, érdekes összefüggésekre irányítva a figyelmet, új ismereteket nyújtva egyháztörténetünkhöz. *Demmel József* a szlovák–magyar politikai konfliktusok történelmi gyökereiről beszél, s keresi a konfliktusok megoldásának lehetőségeit.

Id. Zászkaliczky Pál tanulmányában *Reményik Sándor* életét, költészetét, hitének fejlődését követheti végig az olvasó. A tanulmány a költő halálának hetvenedik évfordulójára emlékezve íródott.

A *Hálóba kerítve* című könyv apropóján, a könyvet bemutatva, *Janikovits Béla* gondolkodik el az egyházunkban folyó tényfeltárás, tisztázás szükségességéről, bizonytalanságairól, a munka fogadtatásáról, légköréről. A könyvismertetéshez kapcsolódva – *Ízelítő* címmel – idézetek olvashatók a kötetből.

A folyóirat friss száma ezenkívül kiegészítést közöl a korábbi számban megjelent, *Ordass Lajos és Nagyborzsöny* című tanulmányhoz, valamint egy hibajavítást is: a *Hacsak* című könyv *Itt és János* nyugalmazott püspök írásainak gyűjteménye.



