

„És várom, hogy az elkövetett jogtiprás ügyében Jean Asselborn luxemburgi külügyér úr, Martin Schulz, Daniel Cohn-Bendit, Bokros Lajos képviselők és »szócsöveik« – a Die Welt, a Frankfurter Allgemeine Zeitung, a Financial Times, a Süddeutsche Zeitung – értünk, a mi ügyünkért pont olyan hévvel és indulattal szálljanak síkra, mint ahogyan a médiatörvény esetében tették.”

Látja? Nem látja? Na látja! ▶ 3. oldal

„Az asztronómusok, kalendáriumiírók, a jelenségeket megfigyelő és lejegyző vagy évtizedekkel későbbi krónikákban ezekről a közzsájon forgó eseményekről írásban nyomot hagyó polgárok, tanítók és lelkészek többsége felvidéki és erdélyi evangélikus volt.”

Massa Simon emlékezete ▶ 10. oldal

Lecke profi képmutatóknak ▶ 2. oldal

Figyelő szempár ▶ 5. oldal

Festői Mikszáth-mesék Vanyarcon ▶ 6. oldal

Azzá lenni, amivé az Úr teremtett ▶ 7. oldal

Mekkora egy jeggyűrű súlya? ▶ 9. oldal

Melléklet: ÚTITÁRS – magyar evangéliumi lap



A jelen volt párok is kérhették Isten megerősítő áldását további közös életükre a Deák téri templomban tartott Bálint-napi koncerten. A házasság hetének alkalmából szervezett evangélikus rendezvény igei üzenetét Mekis Péter orgonaművész és a Boyzless Voice kórus hangversenye foglalta művészi keretbe.

Szélrózsa-hosszabbítás

▶ **Körös-part helyett Buda(pest), kánikula helyett kora tavaszi napsütés, középkezdés helyett hosszabbítás. A tavaly nyári szarvasi, „Középkezdés Veled...” mottójú Szélrózsa utótálalkozóját február 12-én tartották a fővárosi, Maczibányi Téri Művelődési Központban.**

Boldogságrecept a la Pál Feri

A Szélrózsa elképzeltetlen lelki-szellemi táplálék nélkül. Nincs ez másként egy utótálalkozó esetében sem. Ilyesformán az alkalom – a közös éneklés és Mesterházy Balázs

kérdést az óbudai Kövi Szűz Mária-templom plébánosa. Ha csak céljaink vannak – mondta az előadó, aki a Semmelweis Egyetem Mentálhigiéné Intézetében is tanít –, előbb-utóbb belefásulunk a feladatokba, de ha szívünk legmélyebb vágyai szerint élünk, melyekben valamiképpen Isten van jelen, akkor a legnemesebb célokat is megvalósíthatjuk.

A nap végén további lelki útavaló is került a „hátizsákokba”: Smidéliusz Gábor korábbi Szélrózsa-ata áldással bocsátotta útjukra a résztvevőket.

Szélrózsa-hangulat

Mi kell a hamisítatlan Szélrózsa-hangulathoz?

délyből érkeztek a Maczibányi tere, hogy – például a KIE-kávéházban elfogyasztott forró kávé vagy tea mellett – felidézzék szarvasi élményeiket, és újabb impressziókat szerezzenek.



Pál Feri atya

A lelki-szellemi táplálékot nyújtó áhítat(ok), előadás(ok) mellett fontosak a koncertek is. Fellépett az egészen a találkozó előtti napokig Credo névvel szereplő Korál-sziget, a Keresztmetszet, a Pécsi Gospelkórus, a Large Room, az Églégerő gospelkórus, a M.Is.K.A. és természetesen a Szélrózsa Band.

Az ifjúsági találkozók mindig alkal-



A Pécsi Gospelkórus szolgálata

Szélrózsa-ata köszöntője után – rövid áhítattal vette kezdetét. Zsirus András Lukács evangéliumának azt a részét idézte, amikor az emmausi tanítványokkal való találkozás végén Jézus úgy tett, mintha tovább akarna menni, de miután a tanítványok marasztalták, velük maradt (vö. Lk 24,28–29). Ha igazi vágygal a szívünkben fordulunk Krisztus felé, és úgy kérjük, hogy legyen velünk, tőlünk sem fog elfordulni – hirdette a jelenlévőknek az örömhírt az Evangélikus Hittudományi Egyetem teológusotthonának lelkésze.

Ugyancsak szívünkben élő vágyainkról szólt Pál Feri atya délutáni, Kapcsolataink fenntarthatósága című előadása. Vajon mitől lesz erőnk, kedvünk, gusztusunk ahhoz, hogy keresztény életet éljünk? – tette fel a



Élményidőzés a KIE-kávéházban

Mindenekelőtt fiatalok (és örökifjak). A farsangi kínálatból február 12-én több mint háromszázan választották az utótálalkozót. Sokan az ország távoli pontjairól (Sopron, Kőszeg, Orosháza), mintegy húszan pedig Er-

mat adnak arra is, hogy a résztvevők rácsodálkozhassanak egyházunk – és részben a testvéregyházak – sokszínű szolgálatára.

▶ Folytatás a 8. oldalon

Új embertípus kerestetik

■ RIBÁR JÁNOS

A nagy történelmi fordulatok vagy olyan lassan mennek végbe, hogy több emberöltőt is átívelnek, s a mindennapi megélhetés után kaparszó, fillérjeit kuporgató emberi lény szinte észre sem veszi a párttagkönyvek és a zászlók cseréjét; vagy olyan gyorsan játszódnak le, mint a villám, s így nem is igazán lehet tudatosítani őket. Némi cinizmussal azt lehetne mondani: szerencsére, a keresztény hit felől nézve pedig úgy fogalmazhatunk, hogy hála Istennek.

Több mint száz esztendeje briliáns szellemek – filozófusok, költők, írók s a különféle művészetek jeles képviselői – aggódnak Európáért. Féltik szellemiségét, szabadságszeretét, úgynevezett nyugati kultúráját, s mindennek hanyatlásáról, alkonyáról szólnak, mert – Spengler után szabadon – az eltömegesedés végzetes szellemi és ipari áramlata cunamiként öntötte el az európai valóság szinte minden szintjét.

Félelmetes diagnózisként hangsúlyozzák a magukat szellemi szakértőknek tartók, hogy az eltömegesedés egyik legnagyobb és legfájdalmasabb vejeirója az elsilányodás. A mennyiség (majdnem) mindig a minőség kárára megy. Lemérhető ez még a sorozatban gyártott műszaki produktumokon is, mert egy-egy új széria első darabjai – állítólag – jóval tartósabbak, mint a sokadik termék. Ezzel az elsilányodással magyarázzák az erkölcs relativizálódását, sőt azt is, hogy ebben a lelki vákuumban miért terjed oly gyorsan a vallási szekták extravagáns lelkülete.

Van abban valami nyugtalanító igazság, hogy a nyugati kultúra emberének, az európai (gutenbergi) embernek a szimbóluma valamikor az olvasó, a könyvet kezében tartó ember volt. S a könyvet kezükben tartók között nem kevesen voltak, akik néhány különlegesen értékes kiadványt kiemeltek a többi közül. Így például a nyelvészeti legpáratlan értékű Szentírás. Mert valahol megsejtették benne a szent Szerző jelenlétét, és megértették mondanivalóját. Mert ki ne érthette volna meg könnyedén akár a Tízparancsolat zseniális tömörségű és tartalmú ígét, akár a Jézus által megfogalmazott pazar példázatokat? S még az értelmén túl is – pszichológiai szak kifejezéssel – a Szentírás lélektani ősmintáinak kreatív hatásuk volt a nyitott szívvel olvasókra.

Jeles regények egész sorát idézhetnénk, amelyek szentírási értékeket táltak csodálatos szerkesztésben és remek fogalmazásban. (Csak egyetlen példaként idézzük fel Dumas Monte Cristo grófjának dilemmáját: joga volt-e a bosszúálláshoz az If várában ártatlanul töltött évekért, avagy nem kellett volna-e Istenre hagynia az ítéletet.)

Eltűnt a könyvet kezében tartó ember. Vagy legalábbis drámaian megrikult az ilyenek tábora, s ma már a rejtett – vagy nem is nagyon rejtett – analfabetizmus hallatán sem nagyon lepődünk meg. A múlt homályába veszett a könyvet kezében tartó, olvasva gondolkodó, gondolkodva olvasó ember, és a nyugati, európai kultúrának egészen más, újabb típusai jelentek meg. A Szentírás (is) a kezükbe vevő emberek tábora a Biblia évében – 2008-ban – sem sokasodott meg a remélt módon, bár a csekélyke eredménynek is érdemes örülnünk.

Új embertípusra lenne szükség: az imádkozó emberre! Az összekulcsolt kezű emberre!

Megjelent a tévét mereven néző ember, több tucat csatorna hűséges és kitartó bámolója. S még csak nem is az irracionális horror- vagy a kényszeres thrillerfilmek fertőzőnek a legjobban, hanem a démonian okos reklámok, amelyek monotonon irritálják az ember idegsejtjeit, miként a sárga, savanyú citrom nevének az említése is szánk nyálkahártyáját. Mert nem lehetsz elégedett addig, amíg meg nem szerzed a „zenélő söprűt” vagy a „világító fogkefét”.

Észrevétlenül válunk a nyugati kultúra tipikus alakjává, a rohanó, a mindig rohanó emberre. A híres orosz költő, Jevtusenko sok-sok évvel ezelőtt megírta már, hogy „rohanás e kornak átka”, s – tapasztaljuk – soha semmire nincs időnk. Nincs időnk az igazi értékekre, a szeretetre, a mosolyra, a jó szóra, semmire.

Pál apostol hatalmas erővel – a Lélek erejével – írta le, hogy a teremtett világ sóhajtozik és nyög a bűn nyomorúsága és terhe alatt, és várja Isten fiainak (gyermekének) a megjelenését (Róm 8,18 kk.).

Új embertípusra lenne szükség: az imádkozó emberre! Az összekulcsolt kezű emberre!

Képernyőt néző van, rohanó ember van. Kezét összetevő, összekulcsoló ember kerestetik, aki Isten előtt leborul, vagy lehajtott fővel megáll, és újra engedi a szívén és lelkén átszűrődni a Szentírás (isteni) szavait, és újra tanulja az imádság páratlan titkát. Hiszünk abban, hogy hatalmasabb erő van az imádságra összekulcsolt kézben, mint az ütésre lendített ökölben. Lehet egy jókor mondott jó szóban több gyógyító erő, mint egy raktárnyi gyógyszerben.

Új embertípus kerestetik: az imádkozó ember. S következhet egy új korszak. Ha nem is hirtelen és váratlan fordulattal, de lassan, csendesen, biztosan.

A szerző evangélikus lelkész, a Nyugat-békési Egyházmegye esperese

Figyelő szempár

Beszélgetés Molnár Edit fotóművésszel Kondor Béláról

▶ Élt közöttünk egy férfi, aki rövid életében az egyik legsúlyosabb életművet teremtette meg. **Kondor Béla** – február 17-én lenne nyolcvan éves – varázsos festő, grafikus volt. És költő minden ízében, szinte követhetetlen mélységekből hozta föl különös asszociációit. Mindennek az esszenciája pedig a rajz, az örvényes és gubancos, az eget és a földet beszövő vonal. „Rendkívüli szempár fürkészi itt önmagát, a világot és bennünket” – írta a barát, **Pilinszky János**. A színes rézkarcok mestere, **Gross Arnold** így vallott róla: „Kondor Béla a 20. század második felének legjelentősebb művésze; munkáiban a korszak bonyolult, ellentmondásos világát mutatta meg dantei nagysággal.” Mind ezt hatalmas lobogással, égetve magát szüntelenül. Nem csoda, hogy csak negyvenegy éves koráig bírta erővel.

Az eltelt évtizedek alatt észrevétlenül a kortársak is megfoghatkoztak. Lassan alig él szemtanú, aki közlőre látta ezt a lázas életet. Jeles fotóművészsünk, **Molnár Edit** sokszor fényképezte a festőt, megörökítve a hétköznapokat s utolsó éjszakáját is.

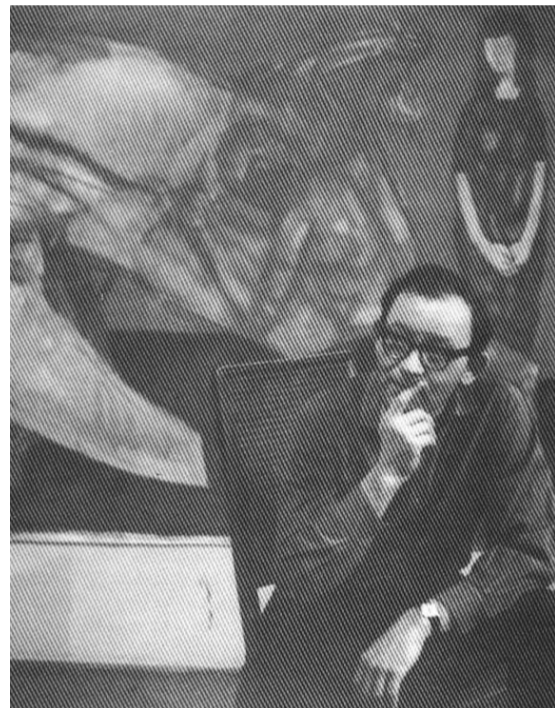
– Az a kultúrpolitika, amiben mi éltünk, 1956 után örült, hogy maradtak fiatalok – kezdi az emlékezést. – Mert minden hatalomnak szüksége van az ifjúságra, főleg a tehetségekre. Mikor sokan disszidáltak, sokakat kivégeztek, megfoghatkozott a magyarság, akkor itt maradt Kondor Béla, **Pilinszky János**, **Nagy László**, **Juhász Ferenc**, **Szokolay Sándor**, **Durkó Zsolt**, **Gaál István**, a filmes, és még sorolhatnám sokáig.

Kondor társasági ember volt, de nem szerette a nyilvánosságot. Tisztaban volt azzal, hogy a felszólalásoknak nincs értelme, elmondják, és marad minden a régiben. Kristálytiszta fejjel látta a környezetét, a közéletet, a politikát. Soha nem használt nagy szavakat, „haza”, „nemzet”, de tudott tömör mondatokban pontos véleményt mondani.

– *Ezért nem kedvelték?*

– *Aczél* és társai tudták, hogy Kondor kemény egyéniség. A hiúságára apellálva nem lehet lekenyerezni. De szerette a kocsmákat, szeretett a pult mellett állni, s természetesen tudott beszélni az egyszerű emberekkel. A Batthyány téri borozóban tényleg jó bort mértek, a rakodómunkások, a szeneslegények, de az értel-

telen, hogy nem volt szükség körmondatokra. Azért lehetett már a főiskolán is központi figura, mert a természetes hétköznapiasága mindenkit elbűvölt.



FOTÓ: MOLNÁR EDIT

Mestere, **Szónyi István** sokszor elmondta, hogy inkább grafikus alkat. Amikor jött, hogy Bélát ki kell rúgni, a „kommunista” **Ék Sándor** mentette meg, foggal-körömmel harcolt érte, az asztalt verte, hogy pont őt, a

tizedelték meg. Két nagyon művelt és teológiailag felkészült ember vitázott. Olyan közel kerülhetett szellemiségében a lét, a nemlét, a vég-



Bukás (Szent Antal megkísértése), 1966

meség legjava is megfordult ott. Ő nem jópofáskodott, hanem vitatkozott velük.

– *Kik voltak a legjobb barátai?*

– Nem ez volt az igazi szellemi köre, a legfontosabb barátja **Pilinszky János** volt. Vele olyan szinten beszélgetett, hogy én a felét sem értettem. Mintha a lét, Isten fogalmát próbál-

legtehetségesebbet akarják eltáncosolni. Elintézte, hogy **Koffán Károly** átvegye a grafikusokhoz, aki úgy bánt vele, mint egy kész művésszel.

– *Sokszor mellőzték?*

– Volt időszak, amikor kölcsönökből élt, mert semmilyen megbízást nem kapott. Olykor könyveket ilusztrált. Így küszködött, és egész éle-

tében filléres gondjai voltak. Irigység, féltékenység nem volt benne; óvatosan bírálta mások munkáit, ha kellett, persze megmondta szigorú ítéletét.

– *Festő, grafikus, költő volt. És még a zenéhez is értett.*

– Egy lőrinci kispolgári család adott ilyen zsenit nekünk. A mama a világ legaggódóbb, legérzékenyebb édesanyja volt. A kézművészetet Kondor a papától tanulta meg. Béla mindent meg tudott csinálni, hangszerket készített, mint egy ezermester. Biztos vagyok benne, hogy a nagyok, mint **Bach**, **Dante**, **Goethe** valamifajta sugallatot kapnak. Mennek az utcán, és hallanak egy dallam-töredéket, és abból lesz a nagy mű. Kondor az édesapjától kapott mindent: a festészetet, a rézkarchoz, ami technika kellett, nem is tanulta, mert úgy a kezéhez simult.

Sok nevet említettünk, a legnagyobbakat, de megmondom őszintén: Kondor Béla a kiválasztott kevesek közé tartozik!

– *Az ilyenek élete kétszeresen is nehéz.*

– Küzdelmes élete volt. Mert ha valaki zseni és kiválasztott, már mindent ért, amikor mi még nem is sejtjük, miről van szó.

– *Ez így élni, hogy mások nem látják...* Voltak pap társak, és volt **Pilinszky** is, de ő később nagyon megváltozott. Mikor láttam őket a hatvanas években, **Pilinszky** nagyon halk szavú, szerényen öltöző ember volt, a nagybácsitól örökölt télkabátjában. Nagy zenehallgató, de Kondor gyönyörűen játszott Bachot. Ha elmentünk a műterme előtt este tizenegy órakor, kihallatszott az utcára a fenséges muzsika.

– *Befejezésül a megítéléséről kérdem: hol a helye a magyar képzőművészetben Kondor Bélának?*

– Menjünk végig, hol van **Kodály Zoltán**? Hol **Németh László**? Tulajdonképpen az említett nagyok közül senki nincs méltó helyre sorolva... Nem olyan a magyar szellemi élet, hogy „te jó ég, ezek az emberek örök fényű csillagok!”

Kondorba, ahol lehetett, belemartak. Megkérdőjelezték és besározta. Nem is tudom, a fiatalok tudják-e, hogy volt itt egy zseniális ember, Kondor Béla. Hogy itt volt **Pilinszky János**. Mi történt ebben az országban?

Emlékszem, egyszer 1976-ban a megrémült teremőr nénikék jajgattak, hogy a fiatalok benyomják a kaput. Mert be akartak menni, akárhogy, a Nagy László-estre! Mindegy, hogy a lépcsőn ülve vagy állva, de ott lenni! Laci azt mondta: engedjék be őket. És emlékszem, a farmernadrágos, hosszú hajú, tarisznyás, tornacipős fiatalok beözönlöttek felszabdult arccal: csak egy teremben legyenek a költővel. Nem is egy teremben, csak egy házban, ott, ahol ő van.

Ez az ifjúság hová tűnt? És a gyerekeik? Elfásultak, nem érdeklí őket a szépség? Nem tudom. Csak azt a boldog estét kívánom magunknak, mindannyiunknak: Nagy László-verseket, Huszárik-filmeket, Kondor-képeket, hogy hitünkben erősödjünk, és életünkben gazdagodjunk!

■ FENYVESI FÉLIX LAJOS

„Az ördög is Isten ördöge”

▶ *Mi a jó, és mi a rossz? – avagy „ne győzzön le téged a rossz, hanem te győzd le a rosszat a jóval”* címmel hirdette meg február 10-i alkalmát az Asztali Beszélgetések Kulturális Alapítvány a Petőfi Irodalmi Múzeumban. **Galambos Ádám** vendége **Jókai Anna** Kossuth-díjas író és **Gáncs Péter** evangélikus elnök-püspök volt.



Galambos Ádám teológushallgató, az alapítvány kuratóriumi elnöke az est házigazdjaként három műalkotáson keresztül indította el a beszélgetést. A három kép közül kettő a helyszínen is jelen lévő **Vincellér Imre** alkotása volt. Az álomszerű, különleges hangulatú képek az **Angyal** és a **Bukott angyal** címet viselik, kapcsolódva az est témájához.

A kereszténység alapvetően nem dualista vallás, azaz nem vallja, hogy a jó és a rossz egyenrangú úrként uralkodik és harcol a világ felett. De tény és való, hogy miként megtapasztalhatóan létezik a jó, úgy érzékelhető egy gonosz, negatív, mindent



Az asztalnál (balról jobbra): Galambos Ádám, Jókai Anna és Gáncs Péter

Jókai Anna egy saját élményéről szólva hangsúlyozta, milyen lényeges az, hogy kinek mi van az élete középpontjában; fontos, hogy a középpont ne üres tér legyen. Így az ő életében a mérleg nyelve – utalva egy korábbi művére – mindenképpen Jézus Krisztus.

A közepén álló harmadik alkotás, **Simon András** grafikája szinte összefűzte a két festményt. Nagyon érdekes teológiai kérdést feszeget az egyetlen vonalból álló mű: összeköti a Lélek szimbólumát, a galambot a gonosz jelképével, a kígyóval. Lehet valóban ugyanannak a kéznek az alkotása a jó és a gonosz? – ezzel a gondolattal indította eszmevuttatását **Gáncs Péter** püspök.

összekuszáló erő jelenléte is a világban. A püspök **Madách Imre** *Az ember tragédiája* című művére utalva megfogalmazta, hogy a rossz akár serkenthet nagyobb ellenállásra, vagy másképpen erősítheti ellenálló képességünket, tudatosabb hitre vezethet. A nehéz kérdést egy lutheri gondolatlat summázva hozzátette: „Az ördög is Isten ördöge.”

A másfél órás beszélgetés még számos izgalmas, gondolatébresztő témát vetett fel, és bizony még azok számára is hamar elrepült az idő, akik a – nagy érdeklődésre való tekintettel – már csak állóhelyet kaptak a teremben.

■ KISS TAMÁS

Forrás: Evangelikus.hu

„Klerikális banda”

Katolikus papokból, pontosabban egy papból, egy káplánból és egy papnövendékből álló trió ért el lemezével óriási sikert a francia zenei világban, lemezük több mint ötszáz ezer példányban fogyott el 2010-ben. A **Les Prêtres** (A Papok) ezzel az összesítésben a slágerlisták második helyét szerezte meg **Spiritus Dei** című albumával.

A nem mindennapi együttes az egyházon belül szervezett válogatást követően alakult meg, az ötletgazda **Jean Michel di Falco Léandri** püspök. Az előljáró egyházmegyéje helyzetén akart javítani a trió útnak indításával. „Pénzre volt szükség egy templom bővítéséhez, valamint egy madagaszkári iskolaprogramhoz” – mondta a püspök, akinek



végül titkárságát is bővítenie kellett, hogy kezelni tudják az óriási sajtóérdeklődést.

Az együttes második lemeze a hírek szerint áprilisban jelenik meg. ▶ MTI

HIRDETÉS

A Déli Evangélikus Egyházkerület harmadik alkalommal rendezi meg felügyelői konferenciáját március 18–19-én a piliscsabai Béthel Missziói Otthonban. A konferencia meghívóját, programját és jelentkezési lapját a felügyelő testvéreknek postán, személyre szólóan megküldtük. A jelentkezési lapot kérjük február 25-ig visszaküldeni. Déli Egyházkerület Püspöki Hivatala, 1088 Budapest, Puskin u. 12.

Mekkora egy jegygyűrű súlya?

▶ **Ellentétben a témát feldolgozó darabok többségével, *Az aranyműves boltja* nem a humor eszközével kívánja bemutatni a párkapcsolatok természetét – II. János Pál pápának ez az oratorikus elmélkedése a házasság szentségéről szól. A kecskeméti Katona József Színház Kelemen László Kamaraszínházában 2010 adventjének első vasárnapján mutatták be a darabot, amelyről az előadás rendezőjével, Cseke Péter igazgatóval beszélgettünk.**

– Ezt a darabot *Karol Wojtyła* 1960-ban krakkói érsekként írta, *Andrzej Jawień* álnéven. A művészekkel még a város megszállása után, egyetemi tanulmányai idején köteleződtött el; előadásokat rendezett, és színészként is „működött”. Versek és színdarabokat is írt, melyeket egyáltalán nem prédikációknak vagy a tértítés eszközeként szánt. Nem papként, hanem művészként alkotott. Egy helyütt így ír: „A művészi alkotás mindig váratlanul születik. Az ihlet a lélek titka.”

– *Mikor találkozott először Az aranyműves boltjával?*

– Egy barátomtól, *Balassy Péter*től – Wojtyła több alkotásának magyarra fordítójától – kaptam ajándékba a darabot, amikor a Szentatya először járt Magyarországon. Elkezdtém olvasni, és mélyen megérintettek a benne található gyönyörű gondolatok. Könyvtáram egyik becses helyére tettem, és tudtam, egyszer még dolgom lesz vele.

Később egy másik igen jó barátom, a Budapest-Rózsák terei Árpád-házi Szent Erzsébet-templom plébánosa, *Vértesaljai László* atya kikerült a Vatikánba. Tőle kaptam egy olyan kazettát, amelyen a Szentatya versei hallhatók a híres olasz színész, *Vittorio Gassman* tolmácsolásában. Annyira tetszett, hogy eldöntöttem: megpróbálom megszerezni a jogokat a magyar kiadáshoz. Az *Útitársaknak* című CD végül Magyarország apostoli nunciásának, *Julius Janus* atyának a közbenjárása nyomán készülni kezdett el.

Közben *Az aranyműves boltjával* is „házaltam”, de sehol nem fogadták tárt karokkal az ötletet. Miután kineveztek a kecskeméti színház igazgatójának, adott volt a lehetőség, hogy másorra tűzzem. A Vatikán ezúttal is szigorúan megszabta, milyen feltételekkel járul hozzá a darab előadásához. Ragaszkodtak hozzá, hogy II. János Pál rendelkezésének megfelelően oratorikus formában vigyük színre, és eredetileg jelmezeket és díszleteket sem engedélyeztek. Végül

némi dramatizálásra mégis lehetőségem nyílt.

– *A tekintetben is voltak megkötések, hogy milyen zenei betétek lehetnek a darabban?*

– A zeneválasztásban teljes szabadságot élvezhettem. Mióta Kecskeméten vagyok, vasárnapi misére



legtöbbször a Szent Miklós-templomba vagy más néven a barátok templomába járok. Itt hallottam a *Barátok* zenekart, amelyeket fiatalabb koromban magam is gyakran énekeltem. Őket kértem fel, hogy működjenek közre az előadásokon, és hogy közösen találjuk ki, milyen számok illeszkedjenek a darabba.

– *A három idősíkon játszódó, egymásba fonódó monológokon keresztül három pár történetébe pillanthatnak be a nézők...*

– A darab első, 1939-ben játszódó része *Teréz* és *András* jegyességéről szól. Régióta barátok már, amikor megbizonyosodnak arról, hogy az

tett. Nincs igazi alapja, homokra épült. 1947-ben járunk; kapcsolatuk ekkorra már kezd végérvényesen szétszakadni. Az asszony, akinek szemszögéből a történetet megismerjük, csak vergődik a kapcsolatban.

A harmadik egységben – 1960-at írunk – a két korábban megismert házasságból született gyerekek, *Kristóf* és *Mónika* terveznek házasságot kötni. Közös életükre készülve azon gyötörödnék, vajon létezik-e egész életen át tartó szerelem. Mindketten más-más példát hoznak magukkal: *Kristóf* még egészen kicsi volt, amikor a háborúban elesett az édesapja; *Anna* azt látja, hogy szülei egy fedél alatt élnek ugyan, de lélekben külön utakat járnak.

A szereplők sorsát végigkíséri *Ádám* is. Ő az, aki az okos és a balga szüekről szóló példázat (Mt 25,1–13) felidézésével arra figyelmeztet bennünket, hogy legtöbbször mi is alva járkalunk, és nem állunk készen a Völegény érkezésére. Az elkeseredett, házasságát felrúgni készülő *Annának* segít felismerni, mit is tegyen ebben a helyzetben. A darab végén pedig – talán még idejében – *Anna* férje, *István* is rádöbben, hogy milyen felelősséget is jelent a házasság: ha két ember valaha úgy döntött, hogy összekötik az életüket, akkor mindkettejüknek tenniük is kell azért, hogy működjön a kapcsolatuk.

– *Mindhárom történetben fontos szerepe van az aranyműves boltjának.*

– A darabban eredetileg *András* és *Anna* idézik fel az aranyműves szavait, aki az én rendezésemben sem jelenik meg a színpadon, viszont *Bózsöny Ferenc* gyönyörű bariton hangján megszólal. Drámai pillanata a darabnak, amikor *Anna* elmegy hozzá,



Teréz szerepét Cseke Péter felesége, Sára Bernadette, András szerepét Fazekas Géza alakítja

életük csak együtt folytatódhat. A szerelem érzéséhez gondolat, határozott szándék is társul. Házasságuk – a *Szentírás* példázatából vett hasonlattal élve – kösziklára épül.

Anna és *István* házassága ugyanakkor hirtelen jött érzelemből kotte-

hogyan eladja a jegygyűrűjét, ami már semmit nem jelent neki, és ő azt mondja: hiába teszi az ékszert a mérlegre, az nem jelez semmit. Mert a jegygyűrűk külön-külön mit sem érnek – csak párosával van „súlyuk”.

■ – VITÁLIS –

Erő, szeretet, józanság

▶ **Házasságkötések megáldása alkalmából ritkán idézett szentírási igére irányította a házasság hete 2011 nyitó sajtótájékoztatóján – február 11-én az Országház Fidesz-frakciótermében – megjelentek figyelmét *Steinbach József*. A Dunántúli Református Egyházkerület püspöke *Pál* apostol *Timóteushoz írt második leveléből* idézett: „Mert nem a félelemnek lelkét adta nekünk az Isten, hanem az erő, a szeretet és a józanság lelkét.” (2Tim 1,7) Márpedig bizonyára az életre szóló elköteleződéstől való ózdkodás is közrejátszik abban, hogy Magyarországon 2002 és 2009 között a házasságkötések száma mintegy nyolcezerrel csökkent. Ráadásul ma már a házasságok több mint hatvan százaléka válással végződik; ez az arány egy évtizeddel ezelőtt még „csak” ötvinszázalékos volt.**

A riasztó statisztikák ellensúlyozásaképpen *Soltész Miklós*, a sajtótájékoztató első felszólalója azt is elmondta: a felmérések szerint a házasság még mindig a legfontosabb értékek

fontosnak tartó, atomjaira bomló, de közben emberi kapcsolatok után sóvárgó társadalomban élünk, és ez az ösztönös vágyódás emeli a kezdeményezést ünneppé.



Novotny Zoltán, Bíró László, Rónaszékiné Keresztes Mónika, Soltész Miklós, Steinbach József, Szabóné Nemesy Krisztina és Szabó Endre

közé tartozik, és szívük szerint az emberek átlagosan eggyel több gyermeket vállalnának, mint amennyi végül megszületik. Ezért – tette hozzá a Nemzeti Erőforrások Minisztériumának szociális, család- és ifjúságügyért felelős államtitkára – a polgári kormány családi adókedvezményekkel és a gyes megreformálásával kívánja családalapításra és gyermekvállalásra ösztönözni az állampolgárokat, és szorgalmazza a családi életre nevelés beépítését a tantervbe.

Divattá kell tenni a családot – foglalta össze a feladatot *Rónaszékiné Keresztes Mónika* országgyűlési képviselő, az Országgyűlés népese-déspolitikai albizottságának elnöke. Követendő és követhető példaként kell megjeleníteni a házasságkötést és a gyermekvállalást, nem elhallgatva azt sem, hogy ezek „műhelymunkája” bizony hitet és türelmet igényel.

Miközben azonban ezt az ideált felmutatjuk, és a házasság és a család pótolhatatlanságáról tanúskodunk, vigyáznunk kell arra, hogy ne okozunk fájdalmat azoknak, és ne rekeszük ki azokat, akiknek ez (még) nem adatott meg! A figyelmeztető szavakon túl *Bíró László* tábori püspök, a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia családreferens püspöke, a Magyar Katolikus Családegylet elnöke azt is megfogalmazta, szerinte mi is olyan népszerű a házasság hete. Értékesítő, ugyanakkor az értékeket nagyon is

A házasság hete – miként azt a moderatori feladatot ellátó *Novotny Zoltán* újságíró, a Protestáns Újságírók Szövetségének elnöke is felidézte – tizenhat éve indult el Angliából (a sajtótájékoztatót a mozgalom alapítója, *Richard Kane* is megtisztelte jelenlétével); hazánkban a Magyar Evangélikus Szövetség (Aliansz) és a Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa honosította meg 2008-ban.

Az idei év házaspárjának a négy gyermeket nevelő *Szabó Endre* orvost, a Nagycsaládosok Országos Egyesületének korábbi elnökét és feleségét, a február 11-én éppen születésnapját ünneplő *Szabóné Nemesy Krisztina* gyógyszerészt választották, akik a sajtótájékoztatón a *Veled vagytok egész mottóról* beszéltek az egybegyűlteknél. (*Lapunk olvasóival az EvÉlet múlt heti számában osztották meg gondolataikat.* – A szerk.)

Példájukkal maguk is alátámasztották mindazt, amiről a már idézett bibliai szakasz kapcsán *Steinbach József* beszélt. A református püspök szerint *Krisztus* gyermekeiként a házasságunk „működtetéséhez” is kapunk segítséget: felülről való erőt az eskü megtartásához, olyan szeretetet, amely képes háttérbe szorítani, sőt feláldozni önmagát a másikért, és józanságot ahhoz, hogy a kapcsolatot odafigyeléssel, tudatos munkával ápolni tudjuk.

■ V. J.



Budapesti koncertjét megelőzően az alberty evangélikus gyülekezet templomában vendégszerepelt múlt szombaton *Mekis Péter* orgonaművész és a – *Brebóvszky Klára* vezette – *Boyzless Voice* kórus (képünkön). A házasság hete alkalmából a településen első ízben szervezett istentisztelet igehirdetője a tizedik házassági évfordulóját ünneplő *Péter Zoltán* ceglédi evangélikus lelkész volt.

■ LUKÁCS GABI felvétele



