

1994. III. NEGYEDÉV

Vezess!

KERESZTYÉN IFJÚSÁGI VEZETŐK LAPJA

16.

Vezess!

KERESZTYÉN IFJÚSÁGI VEZETŐK LAPJA

Kiadó

**Keresztyén ifjúsági Egyesületek
Nemzeti Szövetsége (KIENSZ)**

Szerkesztőség:

1085 Bp. Horánszky u. 26.

Felelős szerkesztő:

Szeverényi János

Szerkesztőség:

Ablonczy Margit
Bölcsföldi András
Harmathy Zsófia
Hikisch Zoltán
Kisantal Tibor
Könyves Ildikó
Marton Tamás
Tóth L. Kristóf

Tipográfia, tördelés:

Zászlónk Stúdió 1035 Bp., Kórház u. 37
Telefon: 188-6183

Megjelenik negyedévente

Ára: 80.- Ft

Megrendelhető a szerkesztőség címén

A TARTALOMBÓL

Lélek és élet- Evangelizálási kis káté - Isten előtt - A párválasztásról (Bibliatanulmányozás) - „Irodalmi kávéház” - Kérdőív a barátságról - Énekem az Úr - Tudod-e? - Készüljünk a Karácsonyra! - Bibliai gasztronómia - KIE munka VI. - József Attila: Milyen jó lenne... - Drága Jézus! - Ady: A vidám Isten - A Parakleitos Alapítvány - Mormonok - A Holic-csoport - Az ún. ifjúság vallások ismertetőjelei - Bördíszművesség - EBE - A próféta - Miért imádkozunk? - Negyedévi imatémák - Hogyan szervezzünk imaközösséget

SZÁMUNK SZERZŐI

Ablonczy Margit református lelkész

Ady Endre

Bartha Katalin

Ö. Benestad norvég lelkész

Bölcsföldi András református lelkész

Börönte Márta lelkészi munkatárs

Damádsi Dénes református lelkész

Dsida Jenő

Harmathy Zsófia idegennyelvű levelező

Hikisch Zoltán tanár

Ignác Virág tanuló

József Attila

Kovács György újságíró

Könyves Ildikó tanár

Latinovits Zoltán

Németh Géza református lelkész

Prosch Károly a KIE Világszövetség
egykori titkára

Eleonore Schmitt

Szeverényi János evangélikus lelkész

Tóth L. Kristóf református teol. hallgató

Vágréti Krisztina fotós



Uram, vezess engem,
hogy én is Hozzád
vezethessek másokat!



LÉLEK ÉS ÉLET

„A lélek az, ami megelevenít...
A beszédek, amelyeket én szólok
néktek, lélek és élet.” (Jn 6,63)

Nehéz terheket cipelsz. Későn fekszel, hajnalban kelsz, fájó, megdagadt szemekkel ébredsz. Rohansz, futsz a munkába, este fáradtan dőlsz az ágyba. Kimerültnék látszol... Gyere, beszéljünk egy kicsit...

Mondd csak, miért? Ki kényszerít Téged erre? Mit gondolsz a jövődről? Ugye, nem hiszel benne...?

Fáj nekem, hogy nem veszel észre. Itt állok előtted, hallom szavaidat, bús, lázongó indulataidat. Igaz én halk vagyok, szelíd. Csak kérlelően nézlek... Úgy átölelnék, segíteni szeretnék neked.

Nyújtanám a karom, de csak falaidat látom. S te csak ontod, ontod a bánatot, a felgyülemlett keserőséget. Én pedig szelíden nézlek... „Magányos vagyok, nincs célom, tervem, kirekesztenek, elnyomnak, bántanak az emberek...” És Te? Te mit teszel? Törödsz-e még szüleiddel? Mikor segítettél valakin utoljára? Volt pár perced valaki gondjára? Hintesz-e még fényt ebben a zord világban?

Eddig csak hallgattam, de most már szólok. Figyelj csak, én is itt vagyok! Fogd meg jobbomat, bízzál bennem. Ismerlek jól, életemet adtam érted! Hűséges vagyok és nagyon szeretlek... Aggódok érted! De ne félj, én Veled leszek, szemeimmel tanácsollak, vezetek Téged. A Te feladatod csak az, hogy soha ne eressz el s higgyél bennem tiszta, igaz szívvel.

Ignác Virág



EVANGELIZÁLÁSI - kis káté -

avagy néhány gyakorlati tanács, útmutató, azoknak, akik Krisztushoz vezetnek másokat...

FŐ ELV: Hálás vagyok, mert Isten engem megtalált, ezért segíteni szeretnék másoknak könnyebben észrevenni, hogy az Isten őket is meg akarja keresni...

A. Mit csináljak?

- Mindig azon reszkessek, hogy jaj, itt is, ott is egy bűnös - hogy térítsem meg őket?!
- Legyek határozott?! Vágjam a képébe, hogy: Bűnös vagy! Meg kell térned?!!
- Sűrgető időhiány miatt letaroljam őket az evangéliummal?
- Ezek után, ha sorra „idegostályra” akarnak küldeni, és senki nem akad horogra, még ne is legyek dühös?

HÁT IGEN! ELRETTENTŐ PÉLDA KERESZTYÉNINEK VÉLT HEVÜLETBEN LÉVŐKNEK!!!

De tényleg - Mit csináljak???

1. SOHA NE TE AKARD MEGTÉRÍTENI A MÁSIKAT!

Legfeljebb az Úristen felhasznál abban, hogy bizonyos embereket elérjen. De hitet CSAK a Szent Lélek Isten adhat.

2. AMIT MEG KELL TANULNI, TANULJAM MEG, AMIT HINNI KELL, AZ HIGGYEM!

Ez azt jelenti, nekem is meg kell tanulnom, hogyan adhatom át az evangéliumot (nem árt, ha azt is tudom, mit akarok átadni), DE Isten fog „közbelépni” - tudod: Ő ad új életet!!!

3. NE CSAK SZÍVEMMEL, VAGY CSAK SZÁMMAL LEGYEK KÉSZ EVANGELIZÁLNI!

Augustinus (a nagy keresztény filozófus) arról beszél egyik fohászában az Úrnak, hogy élete hadd legyen olyan, hogy Isten szeretetét hirdesse, s ha ez nem elég, akkor hadd beszéljen is Róla.

Hát - jó lenne megízlelnünk ezt?!

4. a) MINDIG TUDJAM AZT, HOGY ISTEN KÉGYELME, HOGY ÉN AZ Ő GYERMEKE VAGYOK!

Nélküle én is olyan bűnben élő lennék, mint a másik ember. Épp ezért, soha nem ítélnék meg a másikat. Csak szerettem...

Ő nem rosszabb mint én, csak Isten nélkül él.

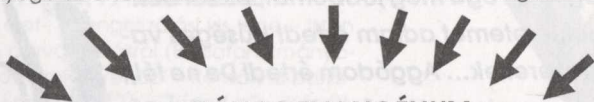
b) Ő NEM ROSSZABB, MINT ÉN → ÉS ÉN NEM VAGYOK JOBB, MINT Ő.

B. Mit jelent az, hogy örömuzenetet átadni?

Jó hírt kapni, adni.

Képzeld el, a suliban valami nagy öröm ér. Ezt otthon meséled - s mindenki veled örül.

Ez a lényege az ÖRÖMÜZENETNEK az EVANGÉLIUMNAKI - legalább is az átadásának!



JÁNOS EVANGÉLIUM
Harmadik fejezet tizenhatodik verse
(János 3:16)

„Mert úgy szeretete Isten a világot, hogy az Ő egyszülött fiát adta, hogy aki hisz benne, el ne vesszen, hanem örök élete legyen.”

- Amit személyesen megtapasztaltam
- Mindenki számára érthető módon
- Szeretettel
- Megélni és elmondani
- Hogy ők is Istenhez jussanak

ez az evangéliumi bizonyágtétel.

C. Mi az, ami elengedhetetlen ahhoz, hogy egy bűnös Krisztushoz térjen?

1. BŰNBÁNAT: RÁJÖN, HOGY VÉTKEZETT AZ ISTEN ELLEN.

2. MEGVALLJA AZOKAT: EZ EGY IMÁDSÁG

Az imádság:

- beismeri bűneit
- hittel elmondja:

Hiszek Benned Úr Jézus, és mindazt, amit a Biblia mond rólad, hogy értem tetted.

Elfordulok bűneimtől – kérek, bocsáss meg.

Kérek szabadíts meg engem véred által a gonosztól, a bűntől és az Óemberemtől.

Elfogadlak hit által, lépj az életembe.

Köszönöm, hogy megbocsátottál nekem, elfogadtál engem, köszönöm az örök életet.

Az egész életemet Neked adom, elkötelezem magam Neked, – kérek segíts, hogy Neked élhessek. Amen

3. GYERMEKEKÉNT SZERETNI ISTENT – NEKI ÉLNI.

A teljesség igénye nélkül ezt elkövette:

Bartha Katalin



„Így szól az Úr: Hiszen olyanok vagytok a kezemben, Izráél háza, mint az agyag a fazekas kezében.

ISTEN ELŐTT

Akkor Jézus így szólt a sokasághoz és tanítványaihoz: „Az írástudók és farizeusok a Mózes székébe ültek. Tehát mindazt, amit mondanak, tegyétek meg és tartásotok meg, de cselekedeteiket ne kövessétek, mert beszélnek ugyan róla, de nem tetszik. Súlyos és elhordozhatatlan terheket kötnek össze, és az emberek vállára rakják, de maguk az ujjukkal sem akarják azokat megmozdítani. Mindent csak azért tesznek, hogy feltűnjenek az embereknek: megszélesítik imaszíjait, és megnagyobbítják ruhájuk bojtjait; a lakomákon az asztalfőn és a zsinagógákban a főhelyeken szeretnek ülni; szeretik, ha köszöntik őket a tereken, és ha mesternek szólítják őket.”

„De ti ne hívassátok magatokat mesternek, mert egy a ti mesteretek, ti pedig mindnyájan testvérek vagytok. Atyátoknak se szólítsatok senkit a földön, mert egy a ti Atyátok, aki a mennyben van. Ne hívassátok magatokat tanítóknak se, mert egy a ti tanítótok: a Krisztus. Aki pedig a legnagyobb közöttetek, az legyen szolgátok! Mert aki felmagasztalja magát, megalázzák, és aki megalázza magát, felmagasztaltatik.” (Mt 23, 1-12)

„Tanár úrnak tisztelettel jelentem...”
Ima. Állva. Napló. Feleletés. Dolgozat.
Tanítás. Ima. Állva. El.

Igen, hittan óra egy egyházi gimnáziumban. Nem tudom igazán megfogalmazni, mi zavar igazán, mi ez a furcsa feszültség ezeken az órákon. Egyetlen más egyházi alkalmon ezt nem érzem. Persze tudom, közel se csak ez van, hiszen sok az öröm is, meg hát ez evangélikus gimnázium, itt illik tudni is. Ez természetes, de biztos vagyok, hogy lappang itt néhány kérdés, amelyekre meg kell találni a feleletet.

Sok más hitoktató is küszködik ezzel a nehezen fogalmazhatóval. Nem igazán az zavar, hogy igénkben Jézus nem javasolja, hogy tanítóknak hívassuk magunkat, hiszen ezt lehet lelkileg is értelmezni, hanem talán, egy ilyen helyzetben, amikor igazán Rá kell hagyatkoznunk, minden szerep nagyon veszélyes, kockázatos. Jézus közelében megfélemlenek vagyunk.

Dsida Jenő: HÁLÓING NÉLKÜL...

Főlfölvetem és némán eltűnődöm, mi is lett
tegnap este engemet?
Ruháimat már szálíg levettem,
még nem vettem föl
hálóingemet, egyedül álltam,
kissé fétovázva, szobámban, egyedül és meztelen,

s a villanyt aztán lassan elcsavartam.
Irtózatos sötét lett.
Esztelen és irgalmatlan, végtelen sötétség,
este, melynek már szinte teste van, a pillanatok
estek és zuhogtak, és én dadogtam:
– Késő este van, éjszaka is talán,
s ki tudja, reggel virrad-e így sűrű sötétre még,
és nem nyel-e magába mindörökké a kátrányos,
fekete sűrűség?

Eszembe jutott minden, ami rossz volt,
rossz gondolat, vers, csók, kihűlt falat
és annyi régi, sápadt ismerősöm,
ki messze van, vagy lent a föld alatt.
És hirtelen furcsán rájeddtem, hogy ami eddig élt,
csak a ruha: a kabát, kalap, hairsnya és cipő volt,

nadrág, nyakkendő, kesztyű és puha ing,
mely fedez és véd a zord hidegtől,
véd és takar magamtól engemet:
jaj, elvesztettem minden szál ruhámat,
önmagamat
és védő ingemet.
Nem vagyok már senki tisztelt barátja,
kit köszönteni illik,
nem vagyok senki teremtet asszony szeretője,
se lapok munkatársa nem vagyok, se kártypajtás,
főzsvendég a klubban, se szerkesztő úr többé nem
vagyok, se vendör,
aki meredélyre kaptat, se út se cél – és költő
sem vagyok,
csak ember, aki minden idegével
lgy takaró s melengető vacok után sír
és csak áll a nagy sötétben
s meztelenül
Isten előtt vacog.

Jézus diagnózisa az írástudókról végképp nem engedi meg nekünk a „kifelé” gondolat. Az igehirdető mindig előbb maga lép be a „röntgen készülékbe”, azután noszogathat bárkit is a vizsgálatra. Aki viszont vállalja a mennyei vizsgálatot, már nem fog féltkezni, bármennyire is nyomasztják a gyülekezetben tapasztalható „farizeusi” vonások.

József Attila írja: „Én nem tudtam, hogy annyi szörnyűség barlangja a szívem.”

A Názáreti valami hasonlóra döbbeneti rá a parázna női megkövezők lelkes, „szent” csapatát.

Igét csak úgy hirdethetünk, ha tudjuk, hogy potenciális bűnözők vagyunk. Ebbe a felsimerésbe bele lehet hálni. Az ige is ezt mondja – „Vele együtt megfeszített-vén...” Mással – „eltettettünk vele a halálba...”

„Aki megalázza magát...” Mi más jelentene?

Ézsaiás először magáról beszél, dehogyan beszél, kiált, sír, esdeklik. – „Jaj nekem! Elvesztem, mert tisztátalan ajkú vagyok...” (!)

Tudjuk, Mengele napi ténykedése után Chopint zongorázott gyermekeinek. Szélsőséges példa, de nem hasonló „tudathasadásról” beszél Jézus? Mózes, akiről a ma reggeli ige úgy ír, hogy az Úr név szerint ismerte, előbb gyilkos volt; Dávid, a legnagyobb király, parázna, hazug, csaló; Pál, a legnagyobb apostol gyűlölte Krisztust és követőit. Ezek vagyunk, ilyenek vagyunk. Egy szívben Kain és Ábel, Ézsau és Jákob, János és Judás.

Csoda, ha álarcaink leesnek, „s mezetenül Isten előtt vacogva” rádöbbenünk az igazi „hasonlatosság” hiányára.

A mennyei Atya felhossa napját a gonoszra is! Vagyis irtalmas és könyörületes.

Nosztra János írja – „Isten irtalmazzon a hiúságtól bűzlő szívűnknek. Isten szolgálá-

tának címén is lehet a legistenellenesebb munkát folytatni.”

Az Atya és így gyermekei is csak az irtalmasságban, a könyörületben magasztaltatnak fel. Ez az egyetlen, igazi „nagyság”.

Aki elviselhetetlen terheket rak másokra, biztos, hogy maga azt nem hordozza, mert nyilván tudná, hogy milyen nehéz is.

Az erő, pénz, karrierizmus világában, melyben „tekintélyes” guruk, főnökök, vezetők tartják szellemi rabszolgaságban az embereket, boldogság ilyenről még csak elmélkedni is.

Pedig „az Úr halálát kell hirdetni, amíg eljövend.”

A bűnösök irtalmas Barátját, akihez lehet közeledni (Lk 15).

Aki a meztelen vacogót az örök öröm palástjával fedli be. KEGYELEM. Erről szól a dal, erről szól a Bárány éneke.

Szeverényi János

(1994. szeptember 14. Pesti Lelkészi Munkaközösség, ígéhirdetési előkészítő)

❖ **Ön megérti annyiak kérdését: ha Szeretet az Isten, miért engedi meg a rosszat?** Igen. Egy svéd egyetemista mondta nekem egyszer: „Végre megismertem a világ egész valóságát. Számomra Isten a «tehetetlen Mindenható»”. Egy reménytelenség vallomása volt ez, de én megértettem. Hosszú idő telt bele, amíg én a magam számára is megértettem, hogy az Örökkévaló nem tehetetlen Mindenható, hanem Mindenható fogoly. Az ember szabadságának börtönébe van zárva: azért mert Szeretet. A Szeretet választ vár: „Én is szeretlek téged”. Hogy ennek a válasznak értéke legyen, szabadságból kell fakadnia. A szeretet szeretetre vágyik. Az Örökkévaló mélyen tiszteli az embert, s egyszerűen ezt mondja: „Ha akarod...” A szenvedés főként abból származik, hogy az ember nem akar Isten képmása lenni, mások szeretetének rabja és megtagadja mások szolgálatát. El kell temetnünk végre a magunk alkotta „Istenke” képet és fel kell fedoznunk a Szeretetet. Az ember nagysága abban van, ha szabadon képessé teszi magát a szeretetre... Nem mindegy azonban, milyen szabadságot választ. A szabadság nem lehet öncélú, nem bálványozhatjuk. Ne feledjük, a Sátán sem ateista, ő csak azt hangoztatja: az én szabadságom elég a magam számára. Amint bálványá tesszük a szabadságot, magányos reménytelenséggé válik, elszakad minden közösségitől és félelmet hint maga körül.

A modern ember nem tudja megtalálni nyugalmát és örömét addig, amíg fel nem fedezi Isten nagyságát, ha a Szeretet foglyává nem válik. És az ember igazán csak akkor válik nagygyá, ha szabadságának vitorláját az örök Szeretet szeleire irányítja..

Részlet egy francia pappal készült riportból

Hogyan kezdődik ma a kapcsolatok nagy többsége? *Mint Dávidé. A SÁMUEL második könyvében*

leírt történet teljesen modern.

Dávid, sok győztes csata vezére, a legnyobb király. Isten hűséges embere: belefárad a harcba. Az Írás csak szűkszavúan annyiról tudósít, hogy „amikor a királyok hadba szoktak vonulni... Dávid Jeruzsálemben maradt” (11,1).

Egy éve nem harcolt, de most mégsem ment. Unta már? Valami másra vágyott? Mindenesetre kötelességét másra bízta. Lehetett, hiszen Jóáb nagy hadvezér volt, megbízható segítőtárs.

Először érdemes ezen gondolkozni: milyen állapotban érnek el bennünket az új kapcsolatok? Hogyan keressük a társunkat? Belefáradva éppen kötelességeinkbe? Unva az eddigieket és valami másra várva? Vagy kíváncsisággal mindenhol körülnézve? Esetleg álomittasan, nem tiszta fejfel, amikor vágyakozással van tele az ember? (11,2)

Igen veszélyes ez a típusú társkeresés. Egyre-másra jönnek az unatkozó, kötelességüket hanyagoló fiatalok. S a testies képek, filmek, könyvek, plakátok, reklámok megteszik hatásukat. A szem éhségét ki kell légtéteni...



BIBLIATANULMÁNYOZÁS A GYAKORLATBAN

A történet folytatódik. Dávid meglát egy furdőző asszonyt. Szokták mondani, hogy Betsabé is tudja, hogy hol kell furdőni – azonban neki ebben nem sok szerepe van. Talán csak annyi, hogy a furdés idején nem bezárkőzött, hanem azt mások által is láthatóvá tette. (11,2)

Ez is elég gyakran fordul elő, hogy lányok, asszonyok sok olyan dolgot tesznek láthatóvá, amelyet rejtve kellene tartani. Amelyek csak a szem számára szólnak, s kizárólag vágyat ébresztenek. Vonatkozik ez a ruházatkodásra, hajviseletre, csilingelő fülbevalókra, vörös szájakra. Aki után fityülnék ilyenkor, vagy „véletlen” megsimogatják, vagy leszóltítják, esetleg ugyanúgy megkívánják és elvitetik, mint Betsabét, az ne csodálkőzson. Nem véletlen, hogy Péter apostol nagyon szigorú a gyülekezetbe járó asszonyokkal kapcsolatban (1Pét 3,1-6).

„Az asszony bement hozzá, ő pedig vele hált... azután hazament az asszony” (11,4) Ilyen egyszerű ez. Meglátta, megkívánta, elvette. Azonnal ágyába vitte.

Ahogy az mostanában szokás, s senki sem veszi ezt furcsának, szokatlannak. Már a gyülekezeti közösségben is egyre gyakrabban fordul elő, hogy a házasságkötés kényszerből történik, mert jön a gyermek... Így lévén az áldott állapot degradálva terhességgé. (11,5) Pedig még „vigyáztak is”, hiszen a természetes fogamzástólás egyik modern leírása is itt található (11,4), s Betsabé mégis terhes lesz. Emberileg lehetetlen helyzetben. Hiszen nem akartak semmi mást, csak kívánságukat kielégíteni a másikkal. Azonban Isten ezt feltételhez kötötte. Az együttélés házasságon kívül paráznság, bűn Isten törvénye ellen, mert felelősség nélkül akar szeretni, ami képtelenség, illetve csupán önzés.

Hányan jutottak el idág közülnk? Egy rossz pillanat, nap, egy furcsa találkozás, egy hirtelen fellobbanó szenvedély, s azután a kapkodó rendezkedések. Van akiknek „szerencsájuk” van, mert nem fogant gyermek a felelőlen kapcsolatból, de ott tá-

tong a seb, a büntudat nyomorúsága, a többszöri rontás után a „Kinek kellek én még?” – rettenetes terhe.

Dávid azonnal intézkedik. Próbálja el-tussolni a dolgot: hazahívhatja a háborúzó férjét, s felajánlja neki, hogy hazamehet feleségéhez. (11,7-13) A jelenet megállító. Urához hűséges, Istenéhez, sorstársaihoz ragaszkodó katona, aki még a leitatás után sem megy be feleségéhez; megállíthatná Dávidot. Hiszen ő mindenben pont ellenkezőjét cselekedte; gyenge volt, s most csak tetézi a bajt. Hiszen Uriás válasza, hogy miért nem megy haza, tartalmazza az utalást, hogy hozzá is eljutott az udvari pletyka, miszerint Betsabé a királynál járt. (11,11)

Ez már figyelmeztetés Dávidnak. Az első megállítás Istentől. Hiszen tudnia kell, hogy nem jó úton jár. Szolgája erősebb, becsületesebb nála, tükröt tart elé. Ő, a király nem bánja, hogy táborban a láda, hogy vitézei sátorban vannak, hogy szenvednek s életük kockázatásával háborúznak. Ő nyugodtan csálja meg katonáját, mert neki mindenhez van joga. Fontos, hogy Dávid pontosan tudta, hogy ki Betsabé, s mégis megtette (vagy éppen azért?). Micsoda arculcsapás ez. Amit József nem tett meg, Dávid megtette. Vagyáz, az első figyelmeztetés szól! Ne menj tovább!

Újabb döbbenetes jelenet (11,14-25). Dávid és Jób közöft. Mindketten vétkeztek, s mindketten tudják is egymásról. S „kéz kezef mos” alapon üzenetnek egymásnak a tóborból és vissza. Tisztességtelenül pusztul a katona, becstelen eszközök a háborúban.

Hányan tudjuk a másiktól, hogy ő is... S mit kezdünk vele? Mi még könnyebben csináljuk? Vagy egyszerűen megnyugszunk, hogy más is vétkezett? S elintéztetnek vesszük a dolgokat? „Senki sem lehet tökéletes” – általánosításával, s felmentésével? Nincs a gyülekezetekben tisztaság, nincs intés, nincs aki le merje leplezni a dolgokat, hiszen neki is van féltlenivalója. Nem ez történik a falvakban, városokban, de az egész országban is, HOLA HATÁR? Egy keresztény ember élete átlátszó, minden kiderül, amit tesz.

S Dávid, mint aki ügyesen elrendezte a dolgot, feleségül veszi Betsabét. Hiszen Uriás meghalt, s végülis ő jó király, vállalja a gyermekeket. (11,26-27)

Félelmetes, hogy mennyire könnyen rendezzük a vétkeket megbánás nélkül. Elintéződik valahogy, befejeződik valahogy, talán még ilyen „happy end”-del is, mint a történetben. S megnyugszunk: Ezt megúsztuk! Mi rendezes jártunk el. Hiszen a vágy az természetes dolog, hiszen egy katona mindig meghalhat, hiszen mi utólagosan nevet adtunk a gyerekeknek...

De Isten NEM HAGYJA ANNYIBAN a dolgot. Elküldi Nátán prófétát, s a királynak meg kell állnia Isten előtt! (12,1-14)


A próféta rendkívüli ötletességgel és nyíltsággal szól a királynak, s a helyzet megdőbentő. Ítélet nemzedékekre vonatkozóan. S Dávid felkiált: „Vétkeztem az ÚR ellen!” – nem is ő a lényeg, s királysága, vagy nem is csupán Betsabé, vagy Uriás, hanem, hogy a Szentet és Tisztát mocskolta be, hogy Isten törvényét gyalázza meg, hogy ellene vétkezett! (Zsolt 51!)

És ez az, amit nem lehet kihagyni! Mert sok mindenben vétkezünk egymás ellen is, s az lehet, hogy valahogyan még mások előtt is rendezhető, de etől még az Istenel való kapcsolatunk nem áll helyre. Előtte kell minden vétkekről számot adni! S ezt sosem lehet megúszni. Isten „féltékeny”. Féltőn szeret, nem engedi meg a vétket, mert elválaszt Tőle! Borulj le minél előbb, hogy tisztára moshassa életed!

„Mivel okot adtál az ÚR ellenségeinek a gyalázkodásra...” (12,14)

Ez talán a legfájóbb pont. Hogy Isten embereinek is csak ilyen keservesen megy. Hogy a világban létel nekik is ugyanolyan csábítás. Hogy nekik sem sikerül sokszor rontás nélkül. S így van mire hivatkozni. Hányan mesélnek lelkéztörténeteket, vagy gyülekezeti tagok tévelygéseit „csámcsogva”, s arra hivatkozva gyalázkodnak... Hányan nézik a te életed, s hányan gyalázkodnak miattad?

Isten elvette a gyermekeket (12,15-23). A vétékben fogant, gyalázatlanban született gyermek meghal. Dávid bőjtöl és sír. Kínlódik, hátha megmentheti a gyermekeket, hiszen az ő vétke miatt szenved. De ennek így kell lennie.

A gyermekhalál oka lehet szülői véték, szülői figyelmeztetés is. Isten megállítása. Ahogyan a meddőség, úgy a korai gyermekhalál is lehet az átok része, amelyet a véték örökít bennünk. Nem kell 

feljebb bölcsekedni, mint ahogyan Isten vezet – tehát senkiről nem szabad ítéletként ezt gondolnunk, de ebben a történetben az Ige ilyen módon tanít!

„Ezután megvágasztalta feleségét” (12, 24-25). Dávid tehát mégis megkapta Isten kegyelmét. Rádadásul ettől a feleségétől lett az örökös is, akinek Nátán próféta azt a nevet adja: „az ÚR kedveltje”. Minden jó, ha megbánjuk? Mégis helyes volt ez a párválasztás? Isten akarta ezt így?

Az, hogy mi volt Isten terve, nem tudhatjuk pontosan. De az biztos, hogy a történet egésze nem. A vétket nem igazolja vissza még az sem, hogy Isten jól tud kihozni belőle! Ez az Ő kegyelme és nem a mi lehetőségünk! De az is egyértelmű a történet-

ből, hogy Isten elfogadja a bocsánatkérést. Elfogadja az ember vágyakozását arra, hogy tisztán újat kezdhesen. Akár ugyanazzal az emberrel is, akivel elrontotta. Mostmár egészen másképpen! Mi a más a két kapcsolatkezdésben? Minden. Hiába ugyanaz a két ember vesz részt benne. Hatalmaskodás helyett gyengédség. Vágy helyett tisztaság. Átok helyett áldás stb. Ez a különbség, ha Istennel, vagy nélküle kezdés kapcsolatot.

Olvassátok el együtt az 51. zsolnárt, s annak üzenetével záródjon a bibliatanulmányozás!

„Tiszta szívet teremts bennem Ó, Isten és az erős lelket újítsd meg bennem!” (Zsolt 51,12)

Ablonczy Margit

TANULJUNK EGYMÁSTÓL!

„Irodalmi kávéház”

A mai fiatalokról nem esik túl sok szó, ám ha mégis, okvetlenül valami negatív felhanggal történik. Hol az a bajunk velük, hogy szkinhedek; hol az, hogy abszolúte nem érdeklődnek a közélet dolgai iránt; hol kontra-szelektáltak, s mint ilyenek, nem képesek a saját lábukra állni, gandoskodniuk kell róluk; a néhányuk által kedvelt heavy metaltól meg vagy lepkék szálldosnak a gyomrukban, vagy a fejünk meg szerteséjjel... Azt a sejtelmét pedig nem szeretjük a tudatalattinkból fölengedni, hogy ha ennyi bajunk van a gyermekeinkkel, arról netán éppen mi, szülők és pedagógusok tehetünk. Az sem mindegy, hogy meg is tudnának ám állni a saját lábukon, ha terrénunk lenne a megálláshoz, az a terület, ami a sajátjuk, és főleg, amin meg is lehetne állni. Azt a területet pedig nekünk, mint korban előttük járóknak, biztosítani kötelességünk, mi több: jól felfogott érdekünk lenne). Hogy mire vezethet, ha ezt mégsem tesszük, egyéb alkalommal talán leírom, most másról készülök beszámolni. Arról, hogy van egy olyan hely Békéscsabán, amely a fiataloknak saját terrénuma, amelyen jól megállhatnak. Jut erről még eszembe: ne kijelöljük az utánunk jö-

vőknek ezt a terrénomot, csak engedjük át nekik önként és szép szeliden, ott, ahol éppen kívánják.

Tegyünk úgy, mint az evangélikus egyház teszi, amikor nagytermét a Békéscsabai Keresztény Ifjúsági Egyesület (KIE) „Szivárvány Alkotóköre” rendelkezésére bocsátja. Az önmagát ökumenikusként meghatározó KIE decemberben már másodszor „belakta” ezt a helyet, kifejezést adva tagjai sajátos egyéniségének.

Sajátos volt mindenképpen az est első része, a Gaszly Endre emlékest és emlékkiállítás. Az emlékestet Sass Ervin újságíró nyitotta meg a tőle joggal elvárt színvonalon; ezt a magasfeszültséget Miklay Jenő nyugalmazott múzeumigazgató személyes emlékezése – ha lehet – még fokozta is a rokon sokat-tudásával; Gaszly Endre fia pedig jó érzékkel összeállított „mozijával” segített megboldogult barátunk megidézésében. A megidézett Gaszly Endre pedig egy valamiről mindannyiunkat meggyőzött: kifűnő, pályára szálltett pedagógus volt. Minden egyéb területre az életnek, amin ilyen-olyan otthonossággal mozgott (és számtalan ilyen területről tudunk, akik „ismertük” – gyorsan és utólag biggyesztettem ide az idézőjelet, megsejtve, hogy milyen viszony-

lagos is az „ismeretség”), mind-mind az igazi, a született pedagógus jellegzetes kellei a varázslathoz. A varázslathoz, amellyel a legtöbbet érhettem el, amit ember elérhet: sok-sok embertársra szeretetét, akik meghatározó emlékeket őriznek róla. Az amatőr festőt, amatőr színjátzórendezőt magam is nagyra becsültem mostanig. Aki kedvtelésből (az amatőr klasszikus meghatározása) olyan fokon művel különböző művészeti ágakat, mint ő tette, az valaminek a szolgálatában cselekszik. A pedagógia, a nevelés művészetének a szolgálatában cselekedett Gazsy Endre minden mozdulatával; a pedagógiának, amiben professzionista volt. Ezt ismertem föl sok évvel halála után; így simulnak a helyükre dolgok, így nőtt bennem a valódi nagyságára Gazsy Endre tanító úr – hogy a fülünknek kedvesebbet használjam a hivatást jelző szópárból.

„Irodalmi kávéház” – ez a felirat volt olvasható az Egyházi Hivatal szárazkapujában függő transzparenson.

„Irodalmi kávéház” – ez fogalom volt valaha, és többé már nem szívható levegője, mindegyiknek külön-külön más és más couleur locale-ja, leginkább az emlékezés szívárványszíneivel övezve. Ez az irodalmi kávéház – nem irodalmi kávéház. Legalábbis most nem volt az. És ne is legyen soha – tesztem hozzá gondolatban. Jobb ez így; teával, az édesanyák, nagymamák által készített házi süteményekkel, az otthon hangulatával, ez hiányzik a fiatalok többségének életéből. A Bakay Péter által gitárral kísért közös szoltáréneklések (nagyon óvatosan szinkópás ritmusok is vegyültek a játékába...) többet adhatnak nekik, mint amennyit a „mi időnkben” mi kaptunk az általunk kávéháznak vélt Csaba Presszó vagy a Kishajó tömény ital-szagától danse macabre-hangulatától.

Valami ilyesmit mondtam halkán a bátrnémak, akivel cigarettázní a szélfogóba húzódtunk.

Azután annak örültünk, amit a két nővér a hangszerén művelt. Sutyinszki Beáta Klára és Czopf Éva Klára-Mária nővérek a fuvola és a hegedű igazi művészei – és talán azért nem is akarok többet írni róluk, mert

azok, amik. Arról azonban még egyszer, hangsúlyosan és őszintén szólhatok, hogy mennyire megigézték hallgatóikat.

A harmadik műsorblokk előtt ismét szünet következett, amit Szeverényi Mihály oldott konferálása töltött ki. Ő is konfessziót tett (a szó vallomás értelmében): Gazsy Endre a tanítója, osztályfőnöke volt, az élményeiről beszélt meghatottan, hajdani mentorát idézte. Aki ismertük Bandit, felismertük: a több évtizedig ívelő pályafutásában konferansziéként is remekelő ember ezt a tudását is átörököltette tanítványába. A háromórás műsor egészét olyan magabiztosan tartotta kézben, mint azt fiatalkorában Gazsy Endre tette volna..

Ribár János lelkész úrról valahogy megfelleldekezett a kolléganőm, akinek tiszte a „Programjánlat” rovatunk szerkesztése; – pedig amit a lelkész úr „A hit művészete” címmel létrehozott, azt jó volt hallgatni. Vázig csupasztíva a következők szerint építette föl „szonátáját”: Expozíció: A hit a Bibliában (az Ó- és Újtestamentumból három-három példát magyarázván – jól esik a szót úgy írnom, ahogy a lelkész úr mondotta); feldolgozás: a hit a lélektanban (ahogy a lélekben megszületik), a filozófiában (ahogy a lélekből kisugárzik), és az irodalomban (nem Balassa és nem Ady – mai író!) és a reexpozió: a konfesszió (a szó hitvallás értelmében). Tiszta arccal, szárnyaló szavakkal és szárnyaló igékkel.

Aki csak az agnoszticizmusig botladozott mindmostanig:

Irigylen érte.

Kovács György

(A cikkhez tartozó illusztrációk a hátsó borítón láthatók. A cikk megjelent a NAPI DÉLKELET c. újságban)



KÉRDŐÍV A BARÁTSÁGRÓL

Segítség közösségi beszélgetésekhez

Közös barátotok születési bulijának a végén barátod és te összekaptok valami csip-csup ügyön. Mindketten túlgazdátok a problémát. Mit teszel?

- 1 Fekszel az ágyadban és arra gondolsz, milyen kár, hogy vége egy ilyen jó barátság-nak.



- 2 Megkérsz valakit, vigyen el egy üzenetet a barátodnak.
- 3 Este felhívod és bocsánatot kérsz tőle (még mielőtt lefeküdné)
- 4 Vársz reggelig, akkor átmész hozzá meglátogatni.

Géza elmondja neked, hogy barátod és a szerelmed X-nél volt tegnap. Egész este beszélgettek, és látta, amint megoszottak egy Mars-csokit. Mit teszel?

- 1 Megkéred Gézát, figyeljen tovább, és számoljon be a fejleményekről.



- 2 Megkérdezed a barátod, mi történt?
- 3 Elmondod Gézának, hol lehet Mars-csokit venni.
- 4 Megkérdezed a szerelmedet, van-e valami köztetek, ami miatt szomorú.

A sportegyesületed a barátodnak ítéli oda az „év játékos” címet, mivel 2. lett az év futója versenyen. Mit teszel?

- 1 Kielemezted a többieknek azokat a hibákat, amelyekkel még éppen nyert.



- 2 Őszintén elmondod a barátodnak, hogy idén te szeretted volna ezt a címet.
- 3 Egy képeslapon gratulálsz neki.
- 4 Azt mondod: „jó voltál” és nem mutatod, hogy szeretnéd, ha nem ő lenne a figyelem középpontja.

A barátod disznó vicceket mesél és rondán beszél mostanában. Ez azért van mert egy rajongói klubba jár, és ott mindenki így viselkedik. Mit teszel?

- 1 Úgy teszel, mintha mi sem történt volna.



- 2 Küldesz neki névtelenül egy igeverset a Bibliából.
- 3 Elmondod, hogy utálod, ha így viselkedik, reméled leszokik róla.
- 4 Elmondod, hogy akikért rajong, nem elég jó fejek.

Elhatározod, hogy vegetáriánus leszel, erkölcsi okokból. Barátod nem ért meg. Mit teszel?

- 1 Kijelented, ha még egyszer hamburgert eszik a jelenlétedben, nem beszélsz vele.



- 2 Őszintén elmondod, nem keresztényi dolog, amit tesz (=húsevés).
- 3 Megvitattjátok a helyzetet, és kériitek Istent, segítsen megtalálni a helyes utat.
- 4 Ezentúl nem mentek együtt enni, így elkerülitek, hogy beszélni kelljen a nézeteltéréseiről.

Barátod másik városba költözött. Megígérték egymásnak, hogy levelezni fogtok, de ő mégsem válaszol. Mit csinálsz?

- 1 Szomorúan tudomásul veszed, hogy vége a barátságának.



- 2 Megírod neki, hogy válaszoljon eddig- és eddig, különben nem alkalmatlanoksz újra.
- 3 Úgy gondolod, biztos oka van a hallgatásának, tehát írsz tovább, mintha mi sem történt volna.
- 4 Megérdeklődöd tudakozóban a telefonszámát, felhívod, és elmondod milyen rosszul esik ez a hallgatás.

Elmúlt este észrevetted, hogy a barátod leverte valami miatt. Nem szereted szomorúnak látni. Mit teszel tehát?

- 1 Következő reggel meglátogatod te-le vidámsággal, hogy jobb hangulatba hozd.



- 2 Addig kérdezed, míg el nem mondja mi a baj.
- 3 Tudatod vele, kivárod, míg önként elmondja, mi bántja.
- 4 Beszélsz neki arról, hogy az is hozzátartozik a barátságához, hogy segítünk egymáson.

Egy este barátod bevallja, hazudott a múltját illetően. Mit teszel?

- 1 Kétkelkedi fogsz mindenben, amit ezután mond, mielőtt hinnél neki.



- 2 Megkéred, hogy mondja el az igazat.
- 3 Biztosítod, hogy megbocsájtsz neki, és bízol abban, amit ezután mond: igaz.
- 4 Különösebben nem érdekel, sőt időről időre tréfálkzol vele.

A hasonló kérdőívek esetén itt következne a megoldás kulcsa. Nem kifejejtettük, hanem szánt szándékkal nem közlünk „megoldást”! Dolgozzatok egyénileg és közösségekben!

(Praktikus tanács: ahhoz, hogy mindenkinek jusson belőle, rendeljétek annyi példányt Vezess-t, ahányan vagytok. Vagy esetleg fénymásolhatjátok is....)



Derű

Derűs találós kérdések

- ❖ *Ki az, akinek a száját nem „forró kása” égette meg?*

Ésaiás

- ❖ *Ki az, akihez barátai hét napig nem szóltak?*

Jób

- ❖ *Ki az, aki nem postagalambokat eregetett?*

Noé

- ❖ *Ki az, akire Isten rázárta az ajtót?*

Noé

- ❖ *Ki az, aki már csak elmondás alapján tudhatta, milyen volt az Éden?*

Ábel

- ❖ *Ki az, aki örök tövis volt valakinek a lelkében?*

Judás

- ❖ *Ki az, akinek a gyapjú nedvességteralma nem volt közömbös?*

Gedeon

- ❖ *Ki az, aki által kettéhasított állatok nem a henteshez kerültek?*

Ábrahám

- ❖ *Ki az, akit egy kövezésnél ruhatárosnak használtak?*

Pál

- ❖ *Ki az, akinek lábát kőfalhoz szorították, de aki okozta, jól megkapta a magáét?!*

Bálám

A kérdések a BIBLIAI KÉRDEZZI FELELEK! c. kladványból valók. Megjelent a Titus Hitéleti Alapítvány gondozásában.
Rendelhető:

4516 Demecser, Nagy u. 53. Pf. 15.

Közlő: Bölcsföldi András

KÖNYVAJÁNLAT

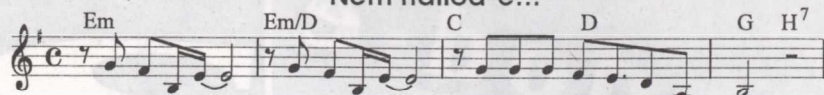
CSAK A LELKEDET AKARJUK! – címmel jelent meg egy könyv a rockzenéről, s annak háttéréről. Megdöbbenve olvastam mindezeket. A zenészek, zenekarok élete, a dalok írásának körülményei, a koncertek hatásmechanizmusa meglelő mélységeket tár fel. A zene az ember belsőjét szólaltatja meg, értelmét akár kizárva. Ezért nem mindegy, hogy milyen zenét hallgatunk. Mert úgy lesz hatással ránk, hogy észre sem vesszük! Nem számít, hogy érte-e, vagy nem a szövegét, az egész hordozza a hatást. A legnépszerűbb együttesekről szól a könyv, mindazok figyelmébe ajánlom, akik szeretik és hallgatják a Led Zeppelin, Rolling Stones régi zenekaroktól kezdve a Black Sabbath zenéjéig mindezeket. Jó tudni a gyökereket is!

U.Bäumer könyvét az EVANGÉLIUMI KIADÓ adta ki, kapható minden református könyvesboltban és terjesztőnél. (1994.)

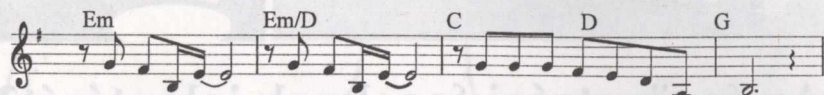
Ablonczy Margit

Énekem az Úr

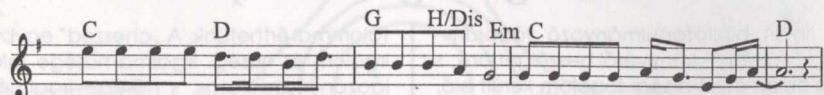
Nem hallod-e...



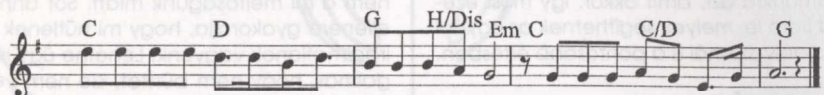
1. Nem hallod - e, nem hallod - e, nem hallod Jézus hív té - ged ?



Nem hallod - e, nem hallod - e, nem hallod Jézus hív té - ged ?



Meghalt érted így sze-re - tett jöjj hát mire vársz, nincsen senki ilyen jó barát.



Meghalt érted így sze-re - tett jöjj hát mire vársz, holnap már késő lesz ta - lán.

2. Nem látod-e? Nem látod-e?

Nem látod véres két kezét?

Nem látod-e? Nem látod-e?

Nem látod feléd nyújtja rég?

Meghalt érted...

3. Nem érzed-e? Nem érzed-e?

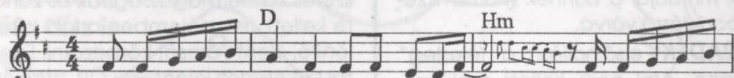
Nem érzed Jézus hogy szeret?

Nem érzed-e? Nem érzed-e?

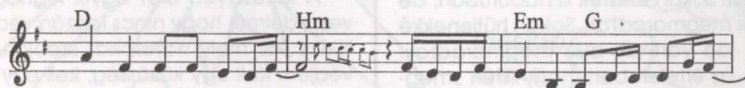
Nem érzed, mennyire szeret?

Meghalt érted...

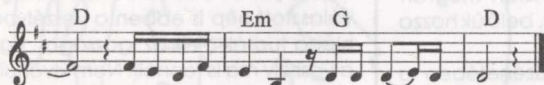
Mily szépek Jeruzsálem...



1. Mily szépek Je - ru - zsálem a sátra - id Az Úr ve-zes-se



lép - ted és ál-ma-id. Boldog az a vá-ros kit az Úr vezet,



vezesd igaz - ságra, Uram né - pe - det!

2. Végső üzenetként elküldte Fiát,

Hogy benne dicsőítse meg Magát,

Higgyetek benne, Ó a Messiás

Elvégeztetett már, ne várjatok mást

Mily szépek Jeruzsálem...

3. Láttam Őt eljönni a felhőkön,

Egy álom megmutatta a jövőmöm,

Vesd el magadtól szíved kövérségét,

Mert Jézus elvette mindenki vétségét.

Mily szépek Jeruzsálem...

Közli: Hikisch Zoltán

Tudod-e



Az ószövetségi fogalmak jelentését?

Nyári bibliatanulmányozó táborunkban Nehemiás könyvéről beszélgettünk, s sok olyan ószövetségi fogalom került elő, amelyek első hallásra nem jelentik már számunkra azt, amit akkor. Így most ezeket írom le, melyek segíthetnek az egyéni bibliaolvasásnál is a pontosabb értésben.

FOGSÁG – egy szabadságra hívott nép fenyegetettsége. Ezt talán, mi, magyarok is jobban értjük. A fogság mindannak elvétele, amiben hittünk. Emberségünk, identitásunk megtaposása, hitünk elvétele, nemzetünk szétesése. A fogság Isten legnagyobb ítélete. Amikor elveszi azt a bizodalmat is, amit Ő adott erősségül (Jeruzsálem), akkor a sokszori figyelmeztetés beteljesedett. Így vagyunk mi rabjai a bűnnek (Róma 1,28-32), szabadulásra várva.

MARADÉK – első hallásra a „felesleg” értelmében. Ami nem kellett senkinek, semmire. De az ŐSZ-ben a „megmaradtakat” jelzi. Sokan elesetek a háborúban, de vannak megmaradtak. Sokan hűtlenekké váltak, de vannak akik megmaradtak. Abban az értelemben, hogy Isten „meghagyta” őket (II.Kir 19,18). Ez az ígélet a prófétáknál is megszólal. Isten megtart egy kis maradékot, s általuk, belőlük hozza elő az újat.

Így szólal meg Jézus üzenetében a **KOVÁSZ**, amely az előzőből maradvá megkeleszti az egész tészttát, a maradék, amely ehetővé teszi a következőket... (csak vigyázzunk, hogy ne rossz, hanem jó kovász legyünk!)

HŰSÉG – Isten egyik tulajdonsága, melyet kettős értelemben, kiegészítő tar-

talommal érthetünk. A „cheszed” egyben irgalom és hűség. Irgalma hűsége miatt igazán csodálatos, s hűsége irgalmára alapozódik. Isten önmagától hűséges, s nem a mi méltóságunk miatt. Sőt annak ellenére gyakorolja, hogy mi hűtlenek és irgalmatlanok vagyunk. Lehetne úgy is irgalmas, hogy nem büntet, de nem vesz többé tudomást rólunk. Lehetne úgy is hűséges, hogy ítéletet gyakorol folyamatosan, s változhatatlan lesz. Épp ezért együtt kell értenünk, s élnünk e fogalom kettős gazdagságát.

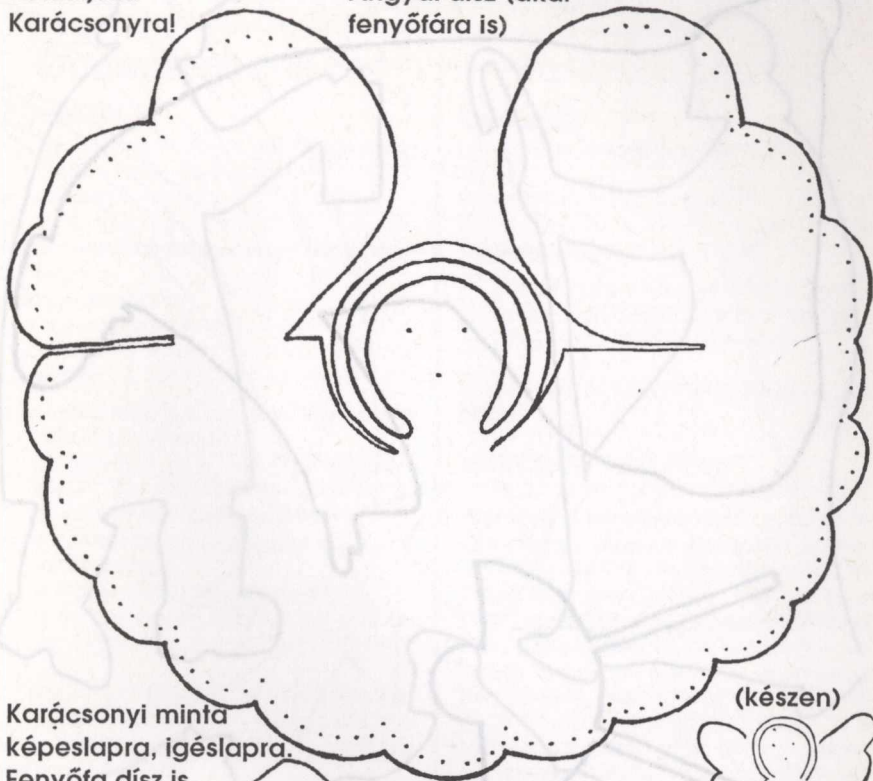
FAL – feltehetnénk a kérdést, hogy miért volt olyan fontos, hogy Jeruzsálem falai megépüljenek? A kerítések kultúránként különbözőek. Hollandiában jelképesek csak, átléphetők, Kecskeméten kétszeres embermagasságúak és zártak. Mire kellett Jeruzsálemben a fal? Isten elkülönítő, szent városát körbezárni. Erre utal a fal szó eredeti jelentése: ŐR. Isten őrző kegyelmére utalva.

A keresztyén élet egyik legnagyobb veszedelme, hogy nincs igazán védelme. Nincs fal, mely határokat szabjon, mely védjen. Kell egy közösség, kell egy paizs, belső és külső védelem. Mert különben a keresztyének elkeverednek. Ahogyan a választott nép is ebben a veszélyben élt, hiába tudták ők is az igazságot. Ugyanez a veszély ma is fennáll. Nem kivonulni kell, hanem védelem kell. „Nem azt kérem, hogy vedd ki őket a világból, hanem, hogy őrizd meg a gonosztól” (Ján 17,15) – tehát építsük meg „Jeruzsálem” kőfalát! S legyenek őrzők a vártán, akik védenek, mert figyelmeztetnek (Ezékiel 3).

Ablonczy Margit

Készüljünk
Karácsonyra!

Angyal dísz (akár
fenyőfára is)

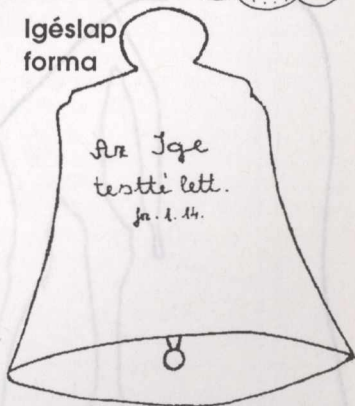


Karácsonyi minta
képeslapra, ígéslapra.
Fenyőfa dísz is
egyben

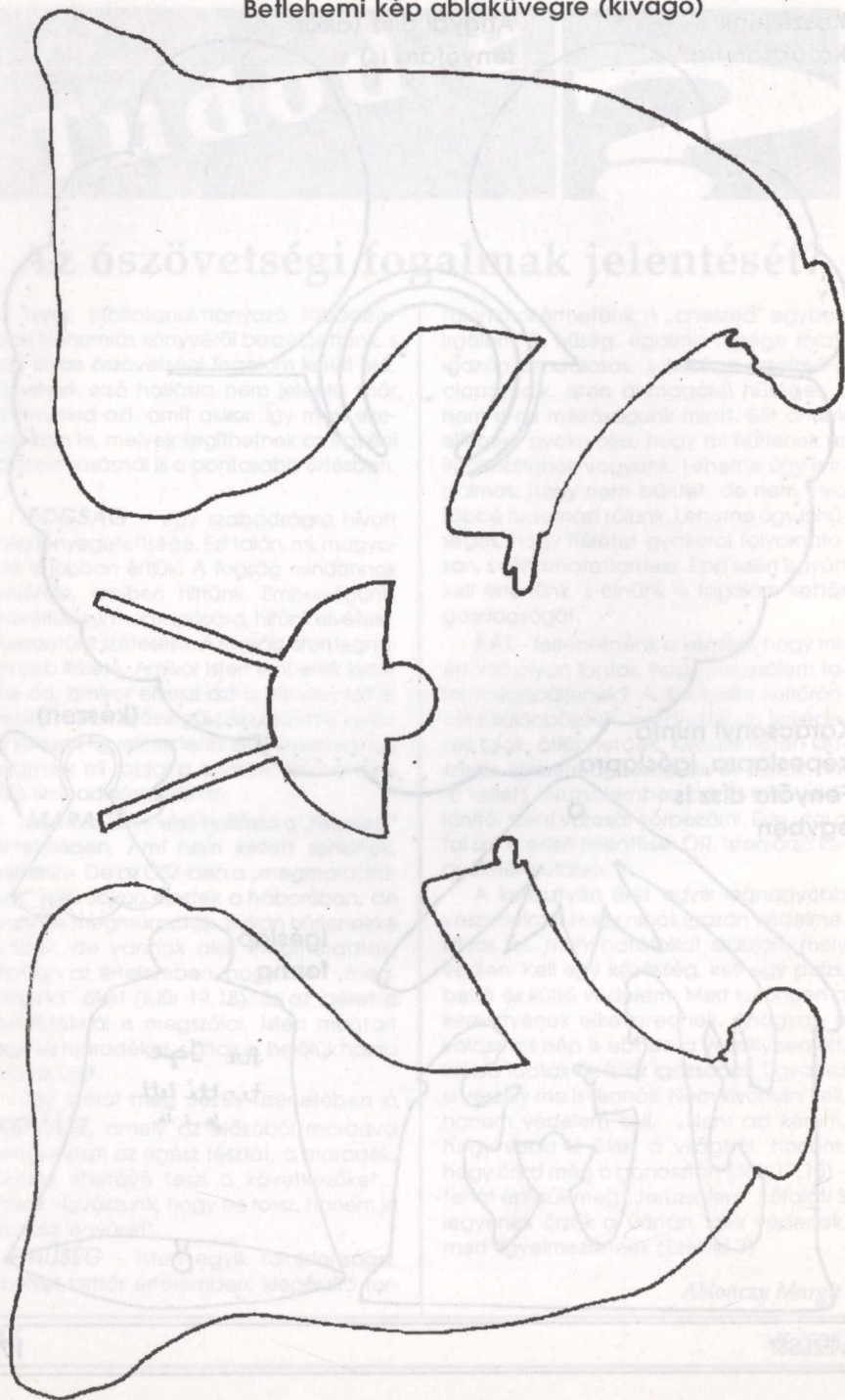
(készen)



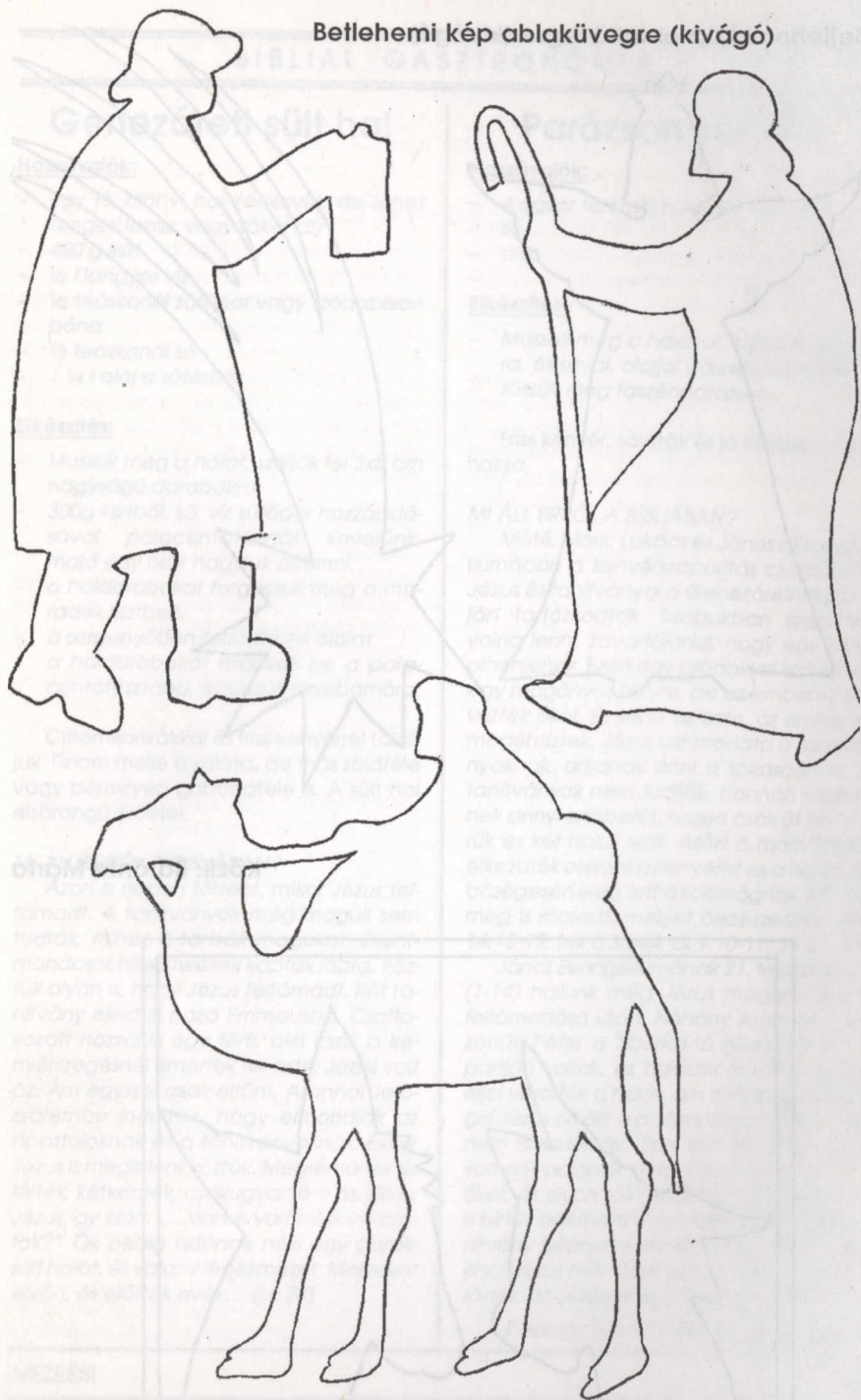
Ígéslap
forma



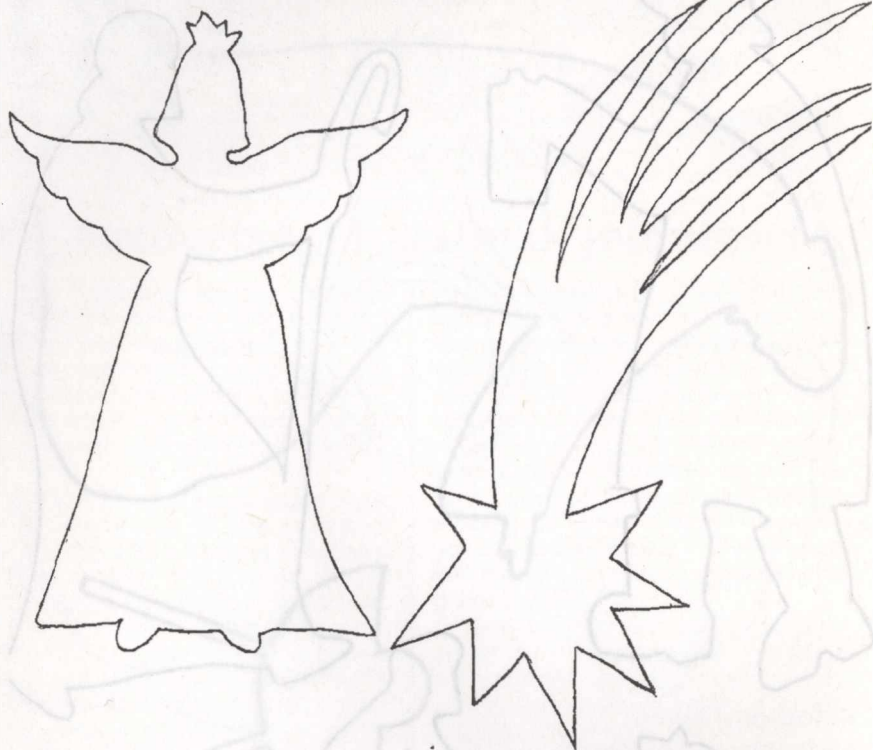
Betlehemi kép ablaküvegre (kivágó)



Betlehemi kép ablaküvegre (kivágó)



Betlehemi kép ablaküvegre (kivágó)



Közli: Börönte Márta



Genezáreti sült hal

Hozzávalók:

- Egy jó klónyi hal (édesvízi, de lehet tengeri lazac vagy tőkehal)
- 450 g liszt
- ½ l langyos víz
- ½ teáskanál sütőpor vagy szódadikar-bóna
- ½ teáskanál só
- 1 ¼ l olaj a sütéshez

Elkészítés:

- Mossuk meg a halat, szeljük fel 3x5 cm nagyságú darabokra,
- 300g lisztből, só, víz sütőpor hozzáadásával palacsintatésztát keverünk, majd egy órát hagyjuk pihenni.
- a haldarabokat forgassuk meg a maradék lisztben,
- a serpenyőben forrósítsunk olajat,
- a haldarabokat mártsuk be a palacsintatésztába, és süssük pirosbarnára.

Citromkarikákkal és friss kenyérral tálaljuk. Finom mellé a saláta, de más zöldféle vagy bármilyen gabonaféle is. A sült hal elsőrangú előétel.

MI ÁLL ERRŐL A BIBLIÁBAN?

Azon a napon történt, mikor Jézus feltámadt. A tanítványok még maguk sem tudták, mihez is tartásák magukat. Ellentmondásos híresztelések kaptak lábra, köztük olyan is, hogy Jézus feltámadt. Két tanítvány elindult haza Emmausba. Csatlakozott hozzájuk egy férfi, akit csak a kenyérszégénél ismertek fel este; Jézus volt az. Ám egyszer csak eltűnt. Azonnal Jeruzsálembé indultak, hogy elmondják az apostoloknak és a tanítványoknak. Ekkor Jézus is megjelent köztük. Megrémültek és félték, kétkedtek, csakugyan ő-e az. Ekkor Jézus így szólt: „...van-e valami ennivalótok?” Ők pedig adának néki egy darab sült halat, és valami lépesmizet. Melyeket elvőn, és előtők evék... (Lk 24)

Parázson sült hal

Hozzávalók:

- 4 egész tisztított hal, nem túl nagy,
- só
- olaj

Elkészítés:

- Mossuk meg a halakat, töröljük szárazra, és sóval, olajjal dörzsöljük be őket,
- süssük meg faszénparázson.

Friss kenyér, saláták és jó fehérbor való hozzá.

MI ÁLL ERRŐL A BIBLIÁBAN?

Máté, Márk, Lukács és János ír Evangéliumában a kenyérszaporítás csodájáról. Jézus és tanítványai a Genezáreti-tó partján tartózkodtak. Magukban szerettek volna lenni, zavartalanul, hogy egy kicsit pihenjenek. Ezért egy csónakkal elmentek egy magányos helyre, de az emberek követtek őket. És eljött az este, az emberek megéheztek. Jézus azt mondta a tanítványoknak, adjanak enni a sokaságnak. A tanítványok nem tudták, honnan vegyenek annyi ennivalót, hiszen csak öt kenyérük és két haluk volt. Azért a tanítványok elkezdték osztani a kenyeret és a halat, és bőségesen elég lett a sokaságnak, sőt sok meg is maradt, melyet összeszedtek. (Mt 14, 13-12; Mk 6,30-44; Lk 9, 10-17; Jn 6, 1-13)

János Evangéliumának 21. fejezetében (1-14) hallunk még Jézus megjelenéséről feltámadása után. Néhány tanítvány, köztük Péter a Tiberias-tó (Genezáreti-tó) partján voltak, és halászni indultak. Egész éjjel vetették a hálót, ám mindhiába. Reggel Jézus ott állt a parton, de a tanítványok nem ismerték fel. Enni kért tőlük, de nem volt mit adjanak neki. Ekkor újból kiküldte őket, és olyan sok halat fogtak, hogy nem is bírták beemelni a csónakba. Az egyik tanítvány felismerte Jézust. A partra eveztek, ahol Jézus már tüzet rakott. Ezen halat süttöttek, és Jézussal együtt ettek abból.

Eleonore Schmitt: Bibliai szakácskönyv

KIE MUNKA VII.

Befejezzük előző számainkban kezdett sorozatunkat: PROSCH Károlynak, a KIE Világszövetsége egykori titkárnak, az 1938-as dunavecsei vezetőképző táborban tartott előadásainak közlését.

A KIE, A CSALÁD, EGYHÁZ ÉS A NEMZET

A Keresztyén Ifjúsági Egyesület csak szükségmegoldás, nem pedig az Istentől rendelt család, egyház és nemzet egyenértékű pótléka. Abban a XIX. században keletkezett, amelyet a nagyvárosok létrejötte s ezzel párhuzamosan a **gyökértelenné** vált emberek nagy tömege jellemez. A KIE is a nagyvárosi élet terméke s **a családjuktól, egyházuktól és népüktől elszakadt fiatal emberek érdekét szolgálja.** Azóta a nagyvárosi civilizáció a vidéken és azokban az országokban is teret nyert, amelyek a múlt század közepéig csak igen csekély mértékben engedték be a külföldről feléjük irányuló hatásokat. Az egykor keresztyén Nyugat legnagyobb részét elvilágiasodott s egyre inkább hanyatlik vissza a pogányság felé. A miénkhez hasonló laikus missziói mozgalomra inkább **szükség van,** mint valaha. De vajon nem jelent-e ez veszedelmet a család, az egyház és a nemzet szempontjából?

A család általában a kultúra egysége. Maga az a tény, hogy a KIE a család nélkül álló fiatal embereknek otthont nyújt, nem lehet alapja semminő támadásnak, de vajon nincs-e éppen munkálkodó tagjai közt számos olyan ifjú, aki családjá rovására végzi az egyesületben esténként szolgálatát? Egészen kétségtelen, hogy a család az a természetes közösség, amelyben a keresztyén gondolatnak mindenekelőtt érvényesülnie kell. **„Ha pedig valaki az övét, különösen az ő házanépét elhanyagolja, a hitet megtagadta és rosszabb a pogánynál.”** (1. Tim. 5.8.) Ismerjük viszont Jézusnak szinte rideg választát is: **„Ki az én anyám? És kik az én testvéreim?”** (Máté 12, 48.) s ugyancsak az Ő komoly figyelmeztetését **„Aki atyját vagy anyját inkább szereti, hogynem engem, nem méltó hozzám.”** (Máté 10, 37.) Az természetes, hogy a családi önzést nem táplálja a KIE, ab-

ban azonban segítségükre van a mai ifjaknak, hogy ha esetleg megszakadt volna, ismét helyreálljon köztük és szüleik között az Isten akaratán épülő tisztelet és szeretet kapcsolata. **Itt, a KIE-ben találják meg a jövődö atyák mindazt, amire majd egykor, mint keresztyén családapáknak, mint a házi tűzhely papjainak szükségük lesz.** A házasságra és a családi életre való bibliai szellemű előkészítés egyike legfontosabb feladatainknak s Isten iránti hálával valljuk, hogy az Ő kegyelméből és az Ő áldásával sok ezer fiatal embernek lehetünk ezirányban segítségére, akik nagyrészt minálunk tanulták meg, mi is az igazi keresztyén családi élet.

Azt általában nem szokták kétségbevonni, hogy a különböző egyházaktól teljesen elidegenített fiatal emberek közt misszió és lelkipozozás szempontjából hasznos munkát végzünk. Állandóan hallunk azonban panaszokat arra nézve, hogy sok olyan fiatal ember is van tagjaink sorában, aki egyházától ennek következtében távolodik el (mint ezt szemünkre szokták hányni). Azt sem igen értik, hogy — leglább is a nagyvárosi „felekezetiközi” egyesületeinkben — nem beszélünk többet az egyházról. Minderre a következő választ adhatjuk: nem kezdetjük munkánkat az egyház emlegetésével. Mindekelőtt Krisztusról. kell tanúbizonyságot tennünk. S ha ezáltal megnyertünk egy-egy világiás gondolkozású fiatal embert az egyház ura számára, ezzel egyszermind az egyház, az Úr teste számára is megnyertük az illetőt. **Nem tévesztjük össze az „Egyházat” és az egyházakat** s nagyon is jól tudjuk, hogy az utóbbiaktól az előbbi felé vezethet az út, de vezethet ellenkező irányba is. Ha az elhangzott előadásokban vázolt munkaprogram alapján sikerül ezt elmünk, munkánk eredmé-

nyeképpen a hívő keresztyén ifjúból hitben, lelkiismereti kérdésekben önálló gondolkodású férfi nevelődik. Az ilyen férfiak aztán, akik Isten igéjén iskolázódtak, ismerik a közösség értékét s imádságukban és felelősséget vállaló szolgálatukban egyaránt szeretettel hordozzák egyházuk és gyülekezetük ügyeit.

Vajon nem hasonlíthatjuk-e a különböző egyházakat és a szabad missziói mozgalmakat **Krisztus hadseregének különböző fegyvernemeihez**, s vajon nincsen-e minden hadseregben szükség a legkülönbözőbb fegyvernemeknél szolgáló katonákra: bakákra, huszárokra, tüzérekre, utászokra stb. stb., kik mindannyian ugyanannak a hadúrnak szolgálatában állanak? Miért ne lehetne valakit egyik fegyvernemtől a másikhoz átvezényelni? Mozgalmunkban kezdetből fogva eleve nem élt az egység gondolata. Az első londoni KIE tizenkét alapítótagja négy különböző egyházhoz tartozott. Már 1855-ben elhangzik az első világkonferenciánkkal kapcsolatban — a valamivel régebbi Evangéliumi Alliance munkája nyomán — az „**evangéliumi katholicitás**” jelszava, amelyet **Söderblom** érsek is olyan szívesen használ napjainkban. Az ökumenikus törekvéseknek ez a nagy szellemi vezére hátrározottan elismerte, hogy erre az ökumenikus felfogásra még diákkorában éppen mozgalmunk révén tett szert. Isten iránti hálójával emlékszünk meg arról, hogy hasonló szolgálatot sok más egyházi vezérférfinak is tehetett ez a mozgalom, s vajon nem a Krisztus egyházának végzettségi szolgálat volt-e ez? Igaz ugyan, hogy **ökumenikus felfogásunk miatt mint egyesület az „Anyaszentegyház” egyetlen történelmi megjelenési formájához sem költjük le magunkat, de egész nevelői munkánk és lélekgondozásunk azt a célt szolgálja, hogy minden egyes fiatalembert a saját hitvallásos egyházának meggyőződéses és felelősségérzettől fűtött tagjává neveljünk, s mint ilyet bocsássunk egyháza rendelkezésére.**

Manapság, az izzó nacionalizmus körében, sokan gyanakvó szemmel néznek a KIE-re, mint „internacionális” szervezet-

re, mert a világot átfogó mozgalom alkotórészének tartja magát. A világ nem tudja felfogni az ökumenikus egység lényegét. Ugyanez okból ér bennünket az „internacionalizmus” vádjai is. Semmi értelme sincsen, hogy szavak miatt vitatkozzunk. A tények azonban minden becsületesen gondolkodó embert meggyőznek. E cikk elején szólottunk a gyökereket vesztett emberekről, akik között végezzük szolgálatunkat az európai és amerikai nagyvárosokban — immár mintegy 60 országban. A tipikus nagyvárosi tömegember népeinek **gyökereitől is elszakadt. Jelszava: „Ubi bene, ibi patria.” (Ahol jól megy sorom, ott a hazám.)** Evangélizációs munkánk nemcsak a mindenki számára azonos apostoli hitvallás második cikkéhez vezet el bennünket. Az Egyházzról és az egyházakról szólva láttuk már, hogyan jutottunk el szükségképpen a harmadik cikkely tartalmához; ez áll azonban az első cikkelyre is, amely egész világnézetünket és életfelfogásunkat a Teremtőre irányítja. Ebben az értelemben még az olyan **teljes-tökéletesen apolitikus mozgalom is, mint a mienk, nagy jelentőségű minden népre**, mert a keresztyén ifjút egyben keresztyén állampolgárrá is neveli, tehát olyan emberré, akit lelkiismerete köt az uraknak Urához, s aki **az Úr kedvéért hűségesen szolgálja azt a népet is, amelynek őt Isten fiául rendelte.** Jézusnak népe iránt mindhalálig tanúsított hűsége és engedelmsége Isten akarata iránt, Pál apostolnak a legnagyobb áldozatra is kész hűsége népe érdekében s még reketeg bibliai hely a zsinórmértékünk e tekintetben. Természetesen nyíltan és őszintén meg kell ítélnünk az azt is, hogy a keresztyén ember Istent félti, Őt szereti. Bízunk mindenekfelett, s hogy a mi felfogásunk szerint bűn a népi bálványozás. **A bibliai gondokozás igazi hazaszerető vezető**, de megóv a nemzet bálványozásszámba menő istenítésétől. Egy Teremtője van minden embernek, Krisztus az egész teremtett világ Ődvözítője, s Jézus Krisztus egyháza az ő választott népe, amelynek minden népben vannak fiai. Tudjuk, hogy a Gal. 3 : 26, 28. világosan nekünk szól: „**Mindnyájan Isten fiai vagy-**

**tok a Jézus Krisztusban való hit által...
Nincs zsidó, sem görög; nincs szolga, sem
szabad; nincs férfi, sem nő; mert ti mindnyá-
jan egyek vagytok a Krisztus Jézusban".**

* * *

Végére értünk a KIE-munkáról adott rövid áttekintésünknek. Mint előljáróban mondtuk, rövidség kedvéért össze kellett szorítanunk az anyagot s tömören tárgyalnunk.

Ennek ellenére is reméljük, hogy ez a hét rövid fejezet éppúgy, mint a szép dunavecsei szigeten elhangzott előadások, élénk eszmeceserére ad majd alkalmat, s hozzájárul ahhoz, hogy a mi Urunknak ügyét eredményesebben szolgálhassuk népünk ifjúsága körében. — Ebben az értelemben zárom fejtegetésemet ezzel a kívánsággal:

„Éljen a magyar ifjúság!”

Milyen jó lenne nem ütni vissza

Mikor nagyokat ütnek rajtunk,
milyen jó lenne nem ütni vissza
se kézzel, se szóval,
világítani a napvilággal,
elaltatni az éjszakával,
szólni a gyávaság szavával,
de sose ütni vissza.

Lelkeimmel pörölnöm kéne
s élvén is vagyok most a béke.

Kristály patakvíz folydogál
gyémántos medrű ereimben.
Szelid fényesség az ingem
és béke, béke mindenütt,
pedig csak én élek velem!...
Főlemelnek a napsugarak,
Isten megcsókolja minden arcom
és nagy, rakott szekerek indulnak belőlem
a pusztaság felé.

József Attila

Drága Jézus!

Szeretlek. Jó kimondani ezt. Köszönöm, azt a kincset, hogy tudhatom, Te is szeretsz engem. Nekem mégsem elég ez.

Nem tudom elfogadni és elviselni az emberek nyomorát. Nekem nem elég, hogy engem szeretsz, én azt akarom, kérem, szeretném, kiáltok érte, hogy MÁSOK is a „SOKAK” is megismerjék szereteted. A „távollévők”, az árva, a szenvedő gyermekek, fogyatékosok, szélhámusok, prostituáltak, gyilkosok, ateisták, elnyomottak, bálványimádók, fájdalomkukban, árnaságukban magukat kábítók.

Ezért az egész, árva, kiszolgáltatott, Tőled elszakadt, öngyilkos világért térdelek előtted!

Uram, hol a határa szenvedésnek?! Végtelen, mint a galaxisok világa? Könyörülj megváltott világodon!

Hol vagy, Uram?

Gyermekek vére kiált az égbe! Jaj, jaj!

Megerőszakolják lelkiismeretünket, szívünket, értelmünket! Jaj, Uram!

Teremtényeid egymást kínozzák és öldöklök! Jaj, Uram!

Egyházad, mint a sivatag homokja, szét-szórva, víz nélkül! Jaj, Uram!

Nincs vizünk!

Meddíg, Uram?

KYRIE ELEISON!



Fotó: Vágérti Krisztina

A vidám Isten

**Összetévesztitek a Halállal,
Holott Ő a Halálnak is ura
S akkor vagytok a közelében,
Ha kötekedtek a Halállal.**

**Ha így szóltok: éljen az Élet,
Derít rátok a Halál ura,
Derít rátok s örül az Isten,
Ha így szóltok: éljen az Élet.**

Ady Endre



PARAKLETOS ALAPÍTVÁNY,
6100 Kiskunfélegyháza, Wesselényi u. 7.
Tel./Fax.:76/463-106

A PARAKLETOS ALAPÍTVÁNYT református lelképásztorok hozták létre. Célja: „A Szentháromság Istenről szóló üzenet terjesztésének elősegítése: (I.) Sajtó és más tömegkommunikációs eszközök útján, (II.) Rendezvények által, (III.) Konferencia házak és táborok létrehozása és működtetése által.” (Idézet az alapító okiratból.) Eddig az I. és a II. területeken tudunk munkálkodni.

Különösen is szívügyünk, hogy a gyermekek között szolgáló lelképásztorok, hitoktatók, vasárnapi iskolai tanítók, óvónők, tanárok és tanítók munkáját segítsük. Több kiadványunk alkalmas a Biblia világgal ismerkedő gyermekek oktatásában szemléltető eszköznek, illetve közös barkácsoláshoz.

Kiadványainkat igyekszünk minél alacsonyabb áron árusítani. Nagyobb példányszámú megrendelések esetén még különböző kedvezményeket is adunk, hogy egy-egy csoport megajándékozására nagyobb tétel is megvásárolható legyen.

Kérjük kiadványainkat ajánlja a gyermekek között-, és az iratmisszió területén szolgáló munkatársainak!

Alapítványunk neve bibliai görög eredetű. Jelentése: pártfogó, vigasztaló. A János evangéliumában a Szentlélek egyik neve.

„A Pártfogó pedig a Szentlélek, akit az én nevemben küld az Atya, ő tanít majd meg titeket mindenre...” Jn 14,26.

(Jn 15,26; Jn 16,7) Az 1Jn 2,1 pedig Jézust nevezi „parakletos”-nak.

Damádsi Dénes az alapítvány titkára

Könyvek, segédanyagok nyári táborokhoz, kivágók, makettek, matricák, naptárak, képeslapok angol nyelvű könyvek, magról és videókozetták (Kálvin-, Evangéliumi-, Harmat-, Evangélikus-, Baptista-, D.C.Cook és más kiadóktól) megrendelhetőek alapítványunknál.

Kérd tájékoztatónkat!

Néhány ajánlat bemutatkozásképpen:

Újszövetség - Képes Biblia (képregény)	100 Ft
Hat csodálatos nap	
(színes gyermekkönyv a teremtésről)	100 Ft
Milyen Isten? (színes gyermekkönyv Istenről)	80 Ft
Te meg én és a testvérkém (képes gyermekkönyv a születésről)	365 Ft helyett 100 Ft
Nagyapa meg én és az elmúlás (képes gyermekkönyv a halálról)	365 Ft helyett 100 Ft
Jertek énekeljünk! (gyermek énekeskönyv)	160 Ft
Makettek (gyermek alkalmakra barkácsoláshoz)	
1 csomagban - 20 különböző	139 Ft
Miért használta Isten D.L.Moodyt?	15 Ft
Hajós Médi: Az Ő nevéért... (életem) (Egy hitre jutott zsidó asszony élelettörténete)	230 Ft
Pálhegyi Ferenc: Házasság és család az ellenáramlatok sodrában.	
Előadások 8 kazettán.	1500 Ft
Csend van bennem (Keresztút együttes) kazetta	380 Ft
Bibliák, énekgyűjtemények, hitmélyítő irodalom, keresztény regények.	

Még egy szó a mormonokról

Előző számunkban között írás mellé, amely a mormon vallásról szólt, egy norvég tanulmány kis részletét is közöljük

(Szerk.)

A mormonok hittételei

többek között:

- Joseph Smith nélkül nincs üdvösség.
- Isten egykor ember volt.
- Az ember istenné válhat.
- Jézus megjelent Amerikában.
- Isten a Kolob nevű csillagon lakik.
- Istennek felesége van.
- Istennek hús-vér teste van.
- Jézus és Lucifer testvérek.
- A feketék átkozottak voltak 1978-ig.

Keresztyén a Mormonizmus?

A mormonok általában keresztényeknek állítják be magukat. Jézusról, Istenről, megtérésről hitről, megváltásról, stb. beszélnek. A felszínen minden nagyon biblikusnak tűnik. Ezeknek a szavaknak, azonban egészen más jelentést adnak, mint a Bibliában.

A mai mormonok nem azt mondják, hogy a keresztény egyházak „tévednek”, hanem azt, hogy „tökéletlenek”. Ez azonban csupán szójáték, hiszen nemcsak hogy sokat hozzáfesznek a Bibliához, de a keresztyén hitet alapjában változtatják meg. A mormon „evangélium”, a mormon Isten(ek) és a mormon Jézus olyan mértékben különbözik attól, ami a Bibliában található, hogy a mormonizmus esetében még csak keresztény felekezetről sem lehet beszélni. **Ez egy teljesen más vallás.** Kérlek, olvasd el a következő sorokat is, hogy megértsd, miért!

Mit tanít a Biblia?

Egy dolog biztos: a mormonizmus kozmikus mitológiája teljes ellentmondásban van a Bibliával. A Biblia szerint ugyanis az embernek az a törekvése, hogy istenné váljon, a Sántántól ered, aki „minden ha-

zugság atyja”. Isten Teremtő, Szent és Végtelen. Az ember pedig véges és bűnös teremtmény. Isten Isten, és soha senki sem lesz hozzá hasonló: „Tudd meg azért ma, és szívleld meg; az Úr az Isten fenn a mennyben és lenn a földön, nincs más.”

A mormonizmus istene nem a Biblia Istene. Jézus világosan kijelentette: „Az Isten Lélek”. A Biblia sehol sem tanítja, hogy Isten felmagasztosult hús-vér ember volna. Éppen ellenkezőleg, számos helyen hirdeti, hogy Isten örök és végtelen, hogy „öröktől való”, hogy „Ő az Élő Isten, az örökké való Király”, az „Alfa és az Omega, a Kezdet és a Vég, az Első és az Utolsó”, aki „Örökkön-örökké Isten”.

A Biblia alapvető tanítása, amit a zsidó-keresztény vallás évezredek óta hirdet, hogy ti. csak egy Isten van. Rengeteg helyet idézhetnénk a Bibliából, ami ezt bizonyítja, de talán ez a három is elég lesz: „Én vagyok az Első és az Utolsó, rajtam kívül nincs Isten.”, „Én vagyok az Isten, nincs más”, „Én vagyok az Úr, nincs más, nincs Isten rajtam kívül”.

Azt állítani és hinni, hogy több Isten is van, nem kereszténység, hanem inkább **pogányság.**

Az a mormon hit, miszerint Istennek felesége van, hogy Jézus és Lucifer testvérek, s hogy Jézus Isten és Mária festi gyermeke, nem kíván kommentárt.

Mindaz teljesen ellentmond a Bibliának és a kereszténységnek.

Végül pedig ami a mormonok „mennyei házasságát” és a sötétebb ember megátkozását illeti, mindennek semmi köze a Biblia üzenetéhez. A Bibliában ugyanis Isten a szabadító igazságot minden egyes ember számára ugyanúgy hirdeti, tekintet nélkül fajára, vagy éppen családi állapotára, s így mindenkinek ugyanaz az út adatott az üdvözülésre. Isten nem személyválogató.

Öiuind Benestad

A Hollic-csoport

„Dunaföldvári őskeresztények”

A szektát mintegy tíz éve alapította az osztrák Gottfried Hollic, volt római katolikus szeminarista. Előbb Ausztriában, majd Németország keleti tartományában, jelenleg nagy intenzitással Magyarországon és a szomszéd országokban a magyar kisebbségek területén dolgoznak. Térítési módszerük nemcsak az utcai, pályaudvari „leszólítás”, hanem tudatosan megszállják a történelmi egyházak illetve szabadegyházak konferenciáit „álruhában”. A résztvevő fiatalok közé elvegyülve lesik ki a lelkileg fogékony, érdeklődő ifjakat, majd „barátságot” kötve meghívják őket saját összejöveteleikre. Megtévésztő önmegjelölésük is: „keresztények” vagyunk.

Életformájuk: kevés alvás, egészségtelen, gyenge táplakozás, hosszú vándorlások (misszió). Városokban bérelt lakásokban (Budapest, Pécs, Debrecen) kommunákban élnek. Viszonylag kevesen dolgoznak folyamatos munkahelyen.

A csoport működése azért megtévésztő, mert tanításaik nagyobb része megegyezik a történelmi protestáns egyházak (református, evangélikus, baptista) bibliai elveivel. Hevesen bírálják a római katolicizmust, de oktatási programjukban kitérnek arra, hogy az újabb kisegyházak (pl. Hit Gyülekezete) vagy a távolkeleti kultuszok miatt elítélendők számukra.

Valójában három olyan alapelv érvényesítése okozza sajátosságukat, amelyek egyúttal a tipikus szektásság ismérvei is.

Jézus követése érdekében szakítani kell a biológiai családdal, el kell költözni, szakadni előbb lélekben, majd fizikailag is, mivel „a hitetlen szülő a Sátán eszköze”.

Egyedül ők az „igazi” keresztények, minden más vallás, felekezet téves.

Nincs szükség lelkipásztorokra vagy papokra, sem vezetőkre.

Ez utóbbit természetesen nem tudják megvalósítani, hiszen az oktatást a kommunákban, valamint az irányítást a csoport „kiképzett” tényleges vezetői végzik.

A fenti elvek radikális (szektás) alkalmazása vezet a családdal és más keresztény közösségekkel szembeni gyűlöletkeléshez. A szülők „démonizálása” heves ellenállást váltott ki az érintett családokból, amelyek döntő többségükben „normális”, nem problematikus családok.

Ezek a szülők a Keresztény Értelmiségiek Szövetségén, valamint a Segítő Barát munkaközösség

keretein belül szövetségbe is tömörültek s felvették a küzdelmet gyermekeikért. A szekta a 16-25 éves korosztályt érinti elsősorban. Némely szülő rendőrségi eljárást kezdeményezett kiskorú gyermekeik csalárd módon való elszakítása miatt – részleges eredménnyel.

A katolikus egyház sajtóközleményekben hívta fel a figyelmet az egyház által rendezett ifjúsági összejöveteleken félrevezető módon megjelenő Hollic-csoportra.

Németh Géza



Az ún. ifjúsági vallások, szekták alapvető ismertetőjelei

R. Lifton szerint a következők: (Tag des Herrn Nr6/Jg40)

1. Milliő-kontroll: A fiatalit elszakítják korábbi meghitt körétől, kapcsolataitól (szülőktől, barátoktól, könyvektől, zenétől, környezettől). Olyan csoportba kerül, ahol mindannyian ugyanazt hiszik, gondolják.

2. Agymosás (Indoktrináció): A fiataloknak hosszú előadásokat kell hallgatniuk, a rákérdés, kérdésfeltevés minden lehetőség nélkül. A rövid szünetekben (séta, kávézás stb.) az újoncot valaki mindig kíséri, és a beszélgetést ilyenkor is a tanításban hallottakra terelik. Kizárják a csendes reflektálás lehetőségét.

3. Tisztasági követelmények: A világot szigorúan fehérre-feketére, tisztára-tisztátalanra osztják. A mércét a gyülekezet állítja fel, így nagyon szűkös, büntudattal és szégyennel teli világkép jön létre. Az embernek tökéletességre kell törekednie, így jut Isten közelébe, erre kizárólag a gyülekezet eszközei alkalmasak. Aki nem kész elfogadni ezt az Isten-adta lehetőséget, az az előadások után, melyek tele vannak érzelmi, büntudatot keltő fogásokkal, nagyon bűnösnek, önzőnek, Isten szeretetére méltatlanok éri magát.

4. Az önvádolás szokása: az egyesek pszichológiai szükségletének megfelelően, mert a manipuláltan felkeltett büntudatot terhétől felszabadít, kielégít bizonyos önmegvető tendenciákat, Intenzív közösség-élményt teremt, és az „én”-t feloldja, belemossa a „mi”-öntudatba.

5. Az igazság igényével lép fel: olyan erővel, hogy már pusztán az a gondolat is büntudattal töltheti el az egyént, hogy szembeállhatna a tanítással. Így az igazság keresésébe eleve akadályozott.

6. Sajátos nyelvhasználat alakul ki. A fontos és súlyos problémákat egyszerű szlogenekkel válaszolják meg, melyeket sokszor kívülről kell megtanulni. Ez beszűkíti az ember érzelem- és gondolatvilágát.

7. Vallásos élményeket „biztosítanak”, melyek a testre is hatnak. Többen arról számoltak be, hogy az „istení principiumok” tanulmányozása közben világosodott meg bennük, hogy Mun a Messiás, vagy hogy a mormonoknak igazuk van. Sírtak örömben, és egész testükben reszkettek. Ezt istenbizonyítéknak tartották és igazolásnak. Az újonc ilyen élmény hatására elit, Istenből kiválasztott csoport tagjának tudja magát, ami rendkívüli módon megerősíti öntudatát. Mindezzel szemben a „régvi világ” dolgai érdektelenek, értelmetlenek, szeretetlenek.

Testvér!

A megkülönböztetés egyszerű szabályát próbáld most Te magad alkalmazni ezekre a megállapításokra:

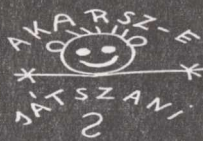
- Van-e bennük valami jó?
- Mire jó? Miért jó?
- Mi bennük a veszély?
- Hol a csapda?

Vesd össze Jézus Krisztus Evangéliumával!

Jézus Krisztus Egyházának tanításával, gyakorlatával!

Ne felejtse a megkülönböztetés legegyszerűbb szabályát: megvizsgálni, jó-e

- a gyökér,
- az út,
- a cél,
- a gyümölcs,
- az eszköz...



játszani?

SZEMKONTAKTUS

Kategória: közösségfejlesztő játék

Játékosok: 10-20 fő, lehetőleg párosan; **Hely:** tetszőleges

Csapat: 0 **Kellékek:** 0 **Idő:** 5 perc

A játékevezető felszólítja a játékosokat, hogy szabadon mozogjanak, járkáljanak a teremben, és közben figyeljék a többiek

tekintetét. Szavak nélkül, szemkontaktussal kell mindenkinek párt keresnie.

Azok a játékosok, akik „egymásra táltak”, félreállhatnak – így jelezve a többiek számára, hogy ők már nem választhatók.

A játék addig tart, amíg mindenki megtalálja a párját. A játék közben ügyeljünk arra, hogy ne vegyük igénybe a mi-mika kifejező eszközeit, a párválasztás valóban szemkontaktuson alapuljon.

Dülöngélős

Kategória: közösségfejlesztő – bizalomjáték

Játékosok: tetszőleges; **Hely:** tetszőleges; **Csapat:** 6-7 fős kis körök **Kellékek:** 0 **Idő:** kb. 10 perc

A játékosok szorosan egymás mellé állva kört alakítanak. Mindenki terpeszállásban helyezkedik el, két kezét mellmagasságban maga elé tartva. A csoport egyik

tagja a kör közepére áll, becsukja a szemét és merev testtel eldől valamilyen irányba. A körben állók a vállánál megfogják és egymás felé, illetve a kör közepé felé tolják vissza. (Fontos, hogy **tolják** és ne lökjék!!!)

Az állandó dülöngéléshez nagy mértékű bizalom szükséges, a körben állóknak pedig hasonló felelősségtudat.

A játékot végig kell játszani, vagyis minden játékos kerüljön a körbe – de kényszeríteni, erőltetni természetesen nem szabad.

Közli: Harmathy Zsófia

KÖNYVAJÁNLAT

HASZNÁLD SZABADSÁGODAT! – címmel jelent meg Henri Boulad legújabb könyve. Eddigi köteteinél is egyszerűbben és igen világosan szól a lényegről: „Az ember hivatása az, hogy szabad legyen. A szabadság azonban nem elegendő érték, sem nem cél, hanem csak eszköz, mely ahhoz kell, hogy igazán tudjunk szeretni.” Egy gimnazista héten gondoltuk végig a nem éppen mindennapi fejezetcímeket. Az egyik közülük: A nem szabadsága = a pokol. Együtt döbrentünk rá, mennyire megkötöz minket az, ha nemet mondunk, ha megtagadjuk a szeretetet. S ugyanígy fantasztikusan jó volt a másik cím: Az igen szabadsága = az elkötelezettség. Mert nem az a szabadság, hogy nemet mondhatunk, hanem az, hogy igent is, s ez felszabadít!

A könyv a SZEGLÉTKŐ kiadónál jelent meg, s minden római katolikus könyvesboltban kapható. (1994.)

Ablonczy Margit

Eddig is jelentek meg írások a kézművességről a „Vezess”-ben, de a terület szélessége folytán szinte behatárolhatatlan és ember sem volt, aki koordinálja az írásokat, igencsak elvesztünk lapunkban.

Pedig nagyon fontos ez a téma. Ha kicsit értünk néhány területéhez – s ez igazán könnyen megtanulható –, bármikor kihúzhatunk a bajból egy esőbe fulladó ifi táborot vagy feldobhatunk egy-egy ötlettel bármilyen találkozást.

Tudom, hogy közülünk országsszerte számosan művelik a kézművesség sokféle területét. Szeretném, ha ezen az oldalon rendszeresen tudomást szerezhethénk a különböző helyeken és területeken működő csoportok, egyének munkájáról!

Ezen kívül várom ötleteiteket, hogy hol, mikor, hogyan lehet szóba hozni ezt a témát! Ez a lap mindnyájunknak íródik, mindannyiunk által! Nem csak azt jelenti ez, hogy olvasságtok, mert rólatok szól, értetek van, hanem azt is, hogy írjátok le továbbadásra érdemes ötleteiteket, tapasztalataitokat!

Minden alkalommal szeretnék néhány ötletet adni egy unatkozó vagy éppen tanulni vágyó csoport néhány órás lefoglalására. Mivel én inkább a népi kézművés-séghez értek (kicsif), ezt a területet próbá-lom apránként bemutatni. Szeretném vi-szont, ha a modernebb oldallal – pl. tűzzománc, rajzolás-festés, szobrászkodás stb. – is megismerkedhethénk együtt, ebben segítségéteket kérem!

KEZDJÜK TALÁN

A BŐRDÍSZMŰVESSÉGGEL!

A honfoglaló magyarok ruházatukat, jurtáikat, hadi felszerelésüket, lószerszámaikat, ékszereiket s szinte minden használati tárgyatukát bőrből és gyapjúból készítették. Kiválóan értettek a bőr kikészítéséhez is, melyet nekünk szerencsére már nem kell gyakorolnunk. Általában kész, cserzett bőrt vásárolunk vagy kapunk. (Érdemes felkeresni a közeli bőr- vagy cipőgyárat, ugyanis hulladék bőrből mi kiváló

ékszereket, bőrzacskókat stb. készíthetünk!)

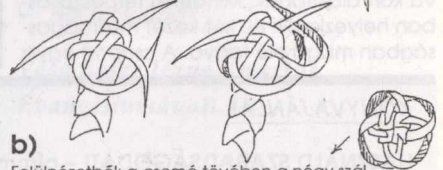
Nagyon fontos, hogy a legkisebb bőrdarabra is vigyázzunk, ha másra nem, díszítésre még felhasználható.

Most egy igen egyszerű, kis anyagigényű, de praktikus tárgy elkészítését tanulhatjátok meg. Bizonyára mindannyian tudtok valamilyen fonásfajtát, melynek segítségével karkötőt, vagy szélesebb bőrcsíkból övet készíthettek, de nem ismeritek a gomb készítését, amivel egyszerűen karotokra erősíthettek s még díszítő funkciója is van.

ÍME A GOMB ELKÉSZÍTÉSE: (Bármilyen egyszerűnek tűnik, nem árt, ha megpróbáljátok elkészíteni, mielőtt másoknak megtanítanátok!)



Felülnézetből: a fonat tetején a négy szál egymást fogja le



Felülnézetből: a csomó tövében a négy szál egymást fogja le

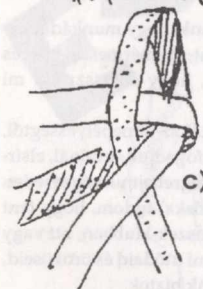
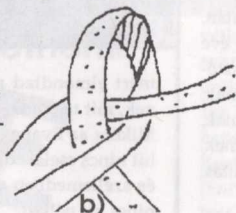
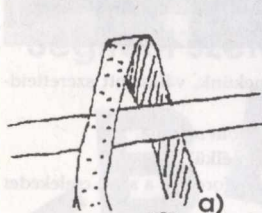
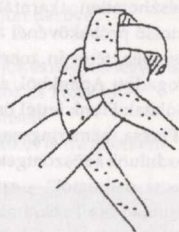
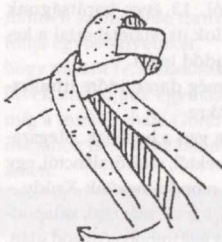
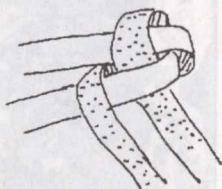
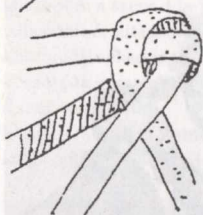
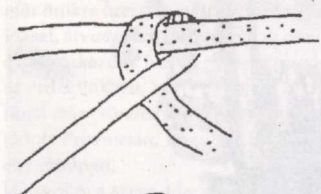


Mind a négy szálvéget behúzzuk a csomó tövében lévő szálak alá →
A szál végét beragasztjuk és levágjuk

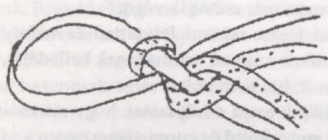
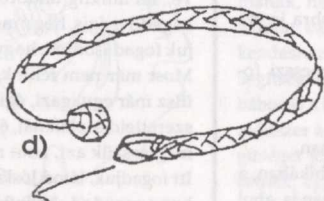
És a hozzá illő **GÖMBÖLYŰ NÉGYES FONÁS** (lásd szomszéd oldal):

1) GÖMBÖLYŰ NÉGYESFONÁS

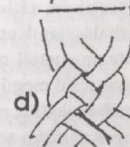
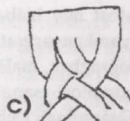
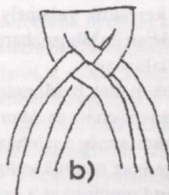
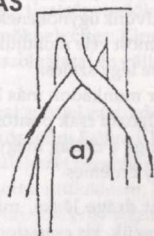
Az egyik csoport szélső szála hátulról vezetve a másik csoport két szála között jön ki (fonák oldal!), majd ezt a szálat a saját csoportjába visszük, ahol belső szál lesz stb...



Kész karkötő gomblyukkal



2) LAPOS NÉGYESFONÁS



Akit érdekel a népi kézművesség, a hozzá való irodalmat és a szükséges kellékeket a Guzস্যyas boltban szerezheti be. (Budapest, XI. Etele út 55. BMK)

Könyves Ildikó
9944 Bajánsenye, Rákóczi út 4.

Latinovits Zoltán Ködszurkáló c. könyvéből

Beszéd Szendrő József sírjánál. 1971. október 27. Tanítónk, Szinbád, szerencsés hajózást kívánunk!

A megmaradt színházi szeretet szövetségének utolsó szószólói nevében, a magyar költők, a magyar színészek nevében köszöntünk, kívánunk jó éjszakát, jó utat, boldogságos jövőndöt. Bar Átom József, a szent Folyamatosságnak kifürkészhetetlen akaratából, 13 éves barátságunk utolsó próbakövénél állok itt, stafétabottal a kezemben, tétován, mert időd lejárt.

Fogadott Apánkból, a még darab-időre ittmaradóknak Fiunk lettél örökre.

„Furcsa rozmaringszaga van a halálnak. Megszabadulunk a köszöntgetésektől, nikli óralánctól, egy rossz nadrágtól” – ezt mondja nekünk Krúdy – Szinbád és a Te barátaid, József, már csak kalapoddal inthetünk a túlsó part felé imbolygó hajód után. Most azok felé vitorlázol, kiknek négy teljes éve könyörtelenül fogalmazod leveleidet a sülyyesztőbe. Anyádnak, Apádnak, Ódrynak, Bajornak, Csontosnak, Gellért Endrének, Sennyey Verának, Soós Imrének, Apáthy Imrének, Timár Józsefnek, kedvünk ügynökének, kit utolért loholva a realitás, és most vele mondjuk:

„Ne légy szeles.

Bár munkádon más keres – dolgozni csak pontosan, szépen, ahogy a csillag megy az égen, úgy érdemes.”

Hát drága Jóska, mi ezt tettük, továbbra is ezt tesszük, kis csapatod, emlékezetedre.

Most már hiába keresünk valamely messzi folyamkanyarulatokban és táborokban, fogságban, malárialázban, gombfoci-csapatok mellet, boldogságban.

Gyászolnak Debrecenben is, az Aranybikában, a Piac utcán, a Klubban s még a színházban is, ahol kihálasztatok engem az öngyilkosságból.

Megmenttéll mindannyiunkat a színháznak, a makacsul megújuló életnek, hiába feledtek el a Tisza és a Duna partján bizonyos nemzeti színházakban; hiába keresünk a boldog és bölcs asztaloknál és kórházakban, ithagytál bennünket, de mi nem hagyunk el soha többé.

Most a boldogság parti szele hajt hajód felé, drága provinciális Szinbád, megyünk álmaink kis ladikjain Feléd, Utánad, Melléd,



mert elmondtad nekünk, választott szeretteidnek, mit tegyünk.

Miként az Evangyélióm mondja,

hit nincs cselekedet nélkül,

és szellemedben megfordítva a szót, cselekedet nincs hit nélkül.

Mi kicsit még itt maradunk, hogy munkádat bevégezzük, hogy jószágodat, szemérmességedet és alázatodat kiteljesítsük, hogy eljártssuk a mi szent játékainkat.

Te, aki mindig undorodtál az ünnepélyességtől, engedd mégis, hogy megfogadjuk sírodnál, elsírkod fogadásodnál, hogy végrehajtsuk végzésedet. Most már nem félünk, Jóska, tudom, hogy fent ülsz már egy igazi, égi Fészek-klubban, ott vagy szeretteid asztalánál, és mi utódaid és örökösöd, megtesszük azt, amit ránk bízok.

Itt fogadjuk, látod Jóska, fogadkozunk, de tudjuk, hogy mondd, halljuk ahogy mondd: „Hát jól van, most már csinálják végig.”

Téged, Jóska, aki csak folytattad, és mi folytatjuk a mesét, a szeretet színházának balladáját, hol volt, hol nem volt...

Kitaláljuk majd a folytatást, hogy minek is születik ennyi költő és ennyi színész ezen a tájon.

Itt vagyunk most együtt, hiszen úgy járunk már ide, a pannon temetőbe, mint hajdan társulati ülésekre.

Hát megnyitom Helyetted az ülést, kezdem a szavakat egymás mellé rakni, mint ahogy emlé-

keden a tornyokat kezdik építeni ma, szerte a hazában.

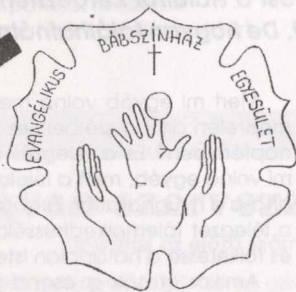
Kezdem a beszédet az asztalodnál, ahol most már örökre üres helyedet örököltük, de nincs baj, József, átviszünk a révnél, annak reményében, ha mi jelentkezünk majd egy fönti portásnál, szólás az érdekünkben.

Most már csöndes szóval köszönöm a világhírű, áldott Provincián, hogy láttam itt fehérek közt egy európai, köszönöm a szent oda-visszát, választott és kitaszított szülőnk, köszönjük neked is teljességünk, köszönjük gyermeki helytállásunkhoz a végszót, a szót, a mondatot, köszönjük a szent humort, köszönjük a szent-áru holnapot.

Kívánok magunknak nagy hírű színházat, melyre Te tanítottál bennünket, méltót és boldogat, méltót a Te tudásodhoz és hűségedhez, kívánunk Neked lágy égi lugast, igazi szőlőlevelek árnyékát, kívánunk kispárnának fehér krisztusi kenyeret, kívánunk, édes Szinbád, jó hajózást, hajnali szép szelet a túli vízeken, kívánom, hogy fantáziánk és tudatunk, lukas szívünk minden szenvedése forduljon derűvé, fonja egybe szíveinket, hogy miként Te, alázatosak, jók és nagyok legyünk, hívek maradjunk egymáshoz és Hozzád – míg a minden-ható Gond-viselő magához nem vonz bennünket is mágnesként amen.

Segíteni szeretnénk

EBE



Azt a címet is írhattam volna: Segítő kezeinket nyújtjuk. Fogadd el! Mi az, amiben segítséget adhatunk? Ismertetem az Egyesület létrejöttét és céljait. Ebből ki fog derülni, hogyan és miben tudunk hasznosak lenni mások felé. 1993. október 22-én helyet kaptunk a Deák téri gyülekezetben, hogy megalakulhasson az Evangélikus Bábszínház Egyesület (EBE). Otthonos környezetben folyt le az Alakuló Közgyűlés. Pócze Tibor segített „jogi mederben tartani” az elengedhetetlen jogi dolgokat. Az Egyesület céljával kitzte a kö-

vetkezöket: „Célja, hogy bábozással hirdesse az evangéliumot, ápolja a protestáns kulturális örökséget, ennek érdekében bábszínházat hozzon létre; egyházi rendezvényeken szeretetotthonokban, kórházakban szolgáljon.”

Ezután megválasztotta a tisztségviselőket. (Enök: Abaffy Zsuzsanna, enökhelyettes: Kinczler Gyula. A titkári teendőket szolgálatát én vállaltam el.)

Az Egyesületnek a kőbányai gyülekezet adott otthont. Itt szeretnénk megköszönni Fabinyi Tamás lelkipásztornak és a gyülekezet presbitériumának, hogy helyet biztosított a működésre. Bizalmat kaptunk és ez nagyon sok erőt adott a kezdéshez.

Segítséget szeretnénk nyújtani a hitoktatóknak. A bábozás a katechetikai szolgálatba beépíthető. Egy módszer a flanel, a videó, a diavetítés mellett. Segítség jelenthet szolgálatunk egy-egy gyülekezetnek, egy bábdarab bemutatása. Ma is emlékszem, milyen hatással volt rám egy hasonló ifi délután, ahová vendégyülekezetből jöttem. A várás, a készülődés öröme. Öröm a közösséggben.

Remélem kórházakba is eljutunk és evangéliumot vihetünk a fájdalom, a szenvedés közé. Egy kis alkotó közösséget is szeretnénk létrehozni. Itt alkothatnak, játszhatnak a gyermekek. Fontos, hogy mindenki tartozzon valahová és ne érezze, hogy egyedül van.

Mindezt az Úr dicsőségére és Néki szolgálva.

Börönte Márta

A PRÓFÉTA

És egy öreg pap így szólt: Beszélj nekünk a Vallásról. És ő azt mondá: Beszéltem-e néktek a mai napon akármí egyébről?

Nem vallás-e minden tett és minden gondolat. És ami nem gondolat, és nem is cselekedet, hanem csoda és meglepetés, mely szakadatlanul árad a lélekből, még akkor is, ha a kéz követ farag vagy a szövöszéket hajtja?

Ki választhatja el vallását cselekedeteitől, hitét az elfoglaltságaitól?

Ki képes napjának óráit kiteríteni maga elé, mondván: – Ez az óra itt Istené, ez a magamé; ez a lelkemé, ez a másik pedig a testemé?

Óráitok szárnyak, melyek lélektől lélekig szállnak a téren át. Az, aki az erkölcsét ünneplő ruhaként viseli, jobban járna mezítelenül. A szél és a nap nem tépi fel a bőrét.

És akinek viselkedését erkölcs szabja meg, az énekes madarát kalitkába zárja. A legszabadabb dal nem rácsok közül száll fel. És akinek az imádság ablak, mely

ki nyitható, de be is zárható, az nem látogatott még el lelke házába, hol az ablakok hajnaltól hajnalig érnek.

Mert az álmódzásban eredményeidnél magasabbra nem emelkedhetsz, sem kudarcaidnál alóbb nem merülhetsz.

És vigyél magaddal minden embert:

Mert az imádságban az ő reményeik fölébe nem emelkedhetsz, sem csüggedésüknél lejjebb magadat nem alázhatod. És ezért, ha Istent ismerni akarjátok, ne talányok megfejtésével foglalkoztok; Inkább tekintetek magatok köré, és meglátjátok Őt, amint gyermekeitekkel játszik.

És nézettek fel a légbe; meglátjátok Őt, amint a felhőn jár; villámlással kitarja karját, s az esővel visszazáll a földre.

Látni fogjátok, amint a virágokban mosolyog, azután fölemelkedve felétek int a fákbán.

Akkor Almitra szólott, és mondá: Most a Halálról kérdeznénk. És ő így felelt: Ismerni szeretnétek a halál titkát. De hogyan találhatnátok meg, ha nem az élet szívében keresitek?

A bagoly éjszakához szokott szeme vak a napvilágra, a fény titkát föl nem derítheti. Ha valóban látni akarjátok a halál szellemét, tárjátok szíveteket szélesre az élet teste előtt. Mert egy az élet és a halál, éppúgy miként egy a folyó és a tenger.

Reményeitek és vágyaitok mélyén az odaírtól őrzött titkok tudástok éli; És mint a hó alatt álmódó magvak, szívetek a tavaszról álmódik.

Bízatok álmaitekban, mert benűk rejlik a kapu, mely az örökkévalóságra nyílik. Félelmetek a haláltól nem egyéb, mint a reszketés, mely a pásztort fogja el a király előtt, ki kitüntetése jeléül kezével fogja illetni őt. Nem örül-e a pásztor a reszketésen túl, hogy viselni fogja a király keze nyomát? És vajon nem a reszketést érzi-e inkább?

Mert mi egyéb volna meghalni, mint meztelen állni a szélben és felolvadni a napfényben? És a lélegzés megszűnése mi volna egyéb, mint a lélegzés felszabadítása a nyughatatlan árapály alól, hogy a lélegzet fölemelkedhessék, kiterjedjen, és fölkeresse a határtalan Istent?

Amikor ittatok a csend folyamából, igazán csak akkor fogtok énekelni. És amikor a hegy tetejére értek, igazán csak akkor kezdtek fölfelé kapaszkodni. És amikor a föld visszakeri tagjaitokat, igazán csak akkor fogtok táncolni.

**Az ember az egyetlen állat,
amely el tud pirulni
és van is rá oka.**

(Mark Twain)

Miért imádkozunk?

- mert Jézus tanított erre bennünket
- mert Ő is imádkozott az Atyához
- mert az ima a legelső és legerősebb eszköz a hívő kezében
- mert Ő minden imát meghallgat
- mert az ima belülről fakad

„Szenved-e valaki közöttetek? Imádkozzék! Öröme van-e valakinek? Énekeljen dicséretet! Beteg-e valaki közöttetek? Hívassa magához a gyülekezet véneit, hogy imádkozzanak érte és kenjék meg olajjal az Úr nevében. És a hitből fakadó imádság megszabadítja a szenvedőt, az Úr felsegíti őt, sőt, ha bűnt követett is el, bocsánatot nyer.” (Jakab 5:12-15)

Negyedévi imatémák:

ADJUNK HÁLÁT:

- a nyári táborokért, vezetőképzőkért
- az önkéntesekért
- a móri KIE csoportért
- az IKE munkájáért
- a kárpátaljai misszióért
- Jézus értünk való áldozatáért

KÖNYÖRÖGJÜNK:

- az ACT (accete - román KIE) munkájáért
- az osztrák TenSingért
- a III. Országos KIE Konferenciáért
- a teljes idejű KIE-dolgozókért
- a feketék közötti misszióért
- a Szent Lélek megtisztító munkájáért
- az albánokért, bulgáriai törökökért, és a mordvinokért

Hogyan szervezzünk imaközösséget?

(folytatás az előző számban megjelentekhez)

- a vezető mindig készüljön fel az alkalomra igével, imatémákkal
- a vezető ne imádkozzon hosszan
- a helyiség, terület jó ha „be van imádkozva”, azaz az alkalom kezdése előtt ketten-hárman körbejárnak imádkozva a megszenteltetésért
- csendes, nyugodt környezetet keressünk, ahol nem zavarnak bennünket
- ha mégis zavarnak, a vezető gondoskodjon arról, hogy amíg intézkednek, az ima addig is tovább folyjon

(folytatás a következő számban)

Szeretettel:

Tóth L. Kristóf



Irodalmi kávéház

