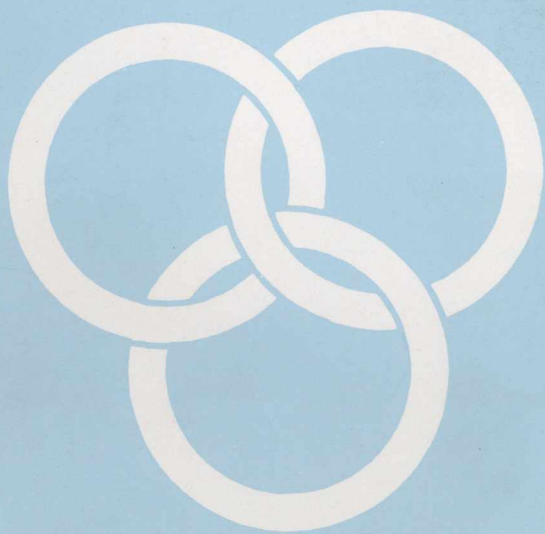


1993. IV. NEGYEDÉV

Vezess!

KERESZTYÉN IFJÚSÁGI VEZETŐK LAPJA



13.

Vezess!

KERESZTYÉN IFJÚSÁGI VEZETŐK LAPJA

Kiadó

**Keresztyén Ifjúsági Egyesületek
Nemzeti Szövetsége
(KIE)**

Szerkesztőség:
Bp., 1114 Eszék u. 10. II./1.
Telefon+Fax: 185-5246

Felelős szerkesztő:
Szeverényi János

Szerkesztő Bizottság:
Ablonczy Margit
Bölcsföldy András
Ifj. Fülöp Attila
Marton Tamás

Tipográfia:
if. Fülöp Attila

Megjelenik negyedévente
Csak belső használatra!!
Megrendelhető a szerkesztőség címén és
a mellékelt sárga csekken.



**Áldott, boldog Karácsonyt
és új évet kívánunk
szeretettel
MINDENKINEK!**

Tartalomból

Karácsonyi elmélkedés – Boldog házasság?! „Hát én immár kit választak?” – Utca-munka (streetwork) – Karácsony – Derfi: Zsidó észvillanások – A KIE mint a gondolkodás iskolája – Tudod-e... – Bizonyosságítél: Hogy változtatta meg Jézus Krisztus az életemet? – „Fény vagy te is!” – a cigányok – Miért kell szeretni a cigányokat (is) – vagyis miért kell szeretni Jézust? – Egy hatásos levél – A Biblia néprajza – Hírek – meghívók – beszámolók – Egy svájci Békécsabán – Walesben voltunk... – A hitválas ideje van! – Bibliatanulmányozás a gyakorlatban – Ten Sing szeminárium 1992 Strasbourg – Mit jelent Neked, nekem, nekünk a Biblia? – Szentlélek-kereszttség – A szabadegyházakal kapcsolatos kulturális jelenségek – Love – Negyven éve húnyt el Pógyor István – Könyvek, könyvek, könyvek... – Homlokter – Fohászkodás – A három fa legendája – Versek – Fotók – Mi a zene, mit jelent a zene? – Akarsz-e játszani? – Bibliai gasztronómia – Pályázatokról – stb...

Ablonczy Margit – ref. lelképásztor Kecskemét
Berzsenyi Dániel
Dedinszky Gyula – ny. ev. lelkész
Dobszai Emese – tanuló
Dobos Réka – tanuló
Farkas Viki – tanuló
dr. Gyökössy Endre: – ny. ref. lelkész, léltkgyógyász
Harmathy Zsófia – főiskolai hallg.
Hikisch Zoltán – tanár
Juhász Gyula
Kovács Bálint – ny. ref. lelkész, volt KIE titkár
Karinthy Frigyes
Kisantal Tibor – tanár
Kovács Ábrahám – teol. hallg. a debreceni KIE titkára;
Marton Tamás – ev. ifjúsági titkár
Mikóczy Erika – újságíró
Nagy Emőke – tanuló
Petra Praise
Paul Tillich – amerikai teológus
Pilisinszky János
dr. Pröhle Károly – ny. ev. professzor
Prosch Károly – volt KIE titkár
Szabó Ági – tanuló
Szabó József
Szeverényi János: – evangélikus lelkész KIE titkár

Uram, vezess engem,
hogy én is Hozzád
vezethessek másokat!



Karácsonyi "elgondolkoztató"

Amikor e kis karácsonyi „elgondolkoztató” megírásához hozzáfogtam, találkoztam azzal a nagy kihívással, mellyel az igehirdetőknek

ünnepről-ünnepre szembesülniük kell. A megszokott, fásult és elerőtlenedett keresztény ünnepeinken nem könnyű kézzelfogható üzenetet átadni másoknak a testté lett Ige hirdetése által. Nehéz feladat lenne az számomra, hogy a karácsony gazdag jelentését egyáltalán megkíséreljem Isten színe előtt kibontani a gyülekezet, az ifjúsági munkások számára. Az igehirdetést meghagynám a lelkészeknek. Szeretném a gondolataimat, tapasztalataimat megosztani veletek, s remélem, hogy néha magatokra ismertek és merithettek a következő gondolatokból.

A karácsonyt legismertebb nevén a szeretet ünnepeként nevezik. Mégis, miért nevezik így? Kit is kellene tulajdonképpen szeretnünk ebben a világban, amikor az érvényesülés, az irigység és gyűlölet hatása és légköre vesz körül bennünket.

A jézusi szeretet értelmezésére figyelve elsősorban azokat kell szeretnünk, akiket a legnehezebb.

A testvér, aki sokszor „már az idegeimre megy”. A szüleinket, akik tanácsolnak, gondoskodnak, munkánk, tanulmányaink jó előmenetele felől, akikkel sokszor, de sokszor összeakaszkodunk. Szeretet kellene, hogy kisugározzon belőlünk más emberek – tanáraink, osztály- és munkatársaink, KIE-s, szeretett, kevésbé szeretett, néha utált társaink – felé. Csendben, szótlánul tegyük a jót. Várjuk az alkalmat, mikor is szerezhetnénk örömet. Igen, ez a nagy üzenete a karácsonyi örömhírnék. Az örömszerzés lehet egy biztató szó, mosoly, egy pici kis ajándék, amely már a figyelmességünket, szeretetünket önmagában is kifejezi.

Sokszor én is úgy gondoltam a téves karácsonyi képzetek alapján, hogy egy-egy értékes ajándék jobban kifejezi a szeretetemet. Az elgondolás meglehet jó, de ez nem elég. Isten többet

kíván tőlünk. Az elmúlt évek során ráébredtem arra, hogy a figyelmesen, előre elkészített, kis aprónak, jelentéktelennek tűnő ajándék is igazán meg tudja örvendeztetni a szüleim, barátaim szívét.

Isten szeretete állandó, mondhatnánk folyamatos, s miként Ő napról-napra körülvesz bennünket szeretetével, úgy kellene, hogy mi is cselekedjünk a körülöttünk élőkkel. Napról-napra cselekedeteinkkel – legyen az tanulás, vagy munka – mutassuk meg Isten szeretetét a mi életünkben, hogy mások is megkínálják ezt. Ez kell, hogy a KIE missziója legyen, a körülötte levő világ felé. Ne csak egyszer legyen mosoly az arcunkon, ne csak egy-egy alkalommal legyünk figyelmesek embertársaink iránt, hanem tudatosan törekedjünk Isten üdvözítő szeretetének továbbadására a mindennapjainkban.

Sokszor hallani karácsonykor, hogy a templom telve volt. Ez igazán öröndetes, s ha belegondolunk a kommunizmus istentelen, ateista világának légkörébe, akkor igazán hálásak lehetünk Istennek, hogy most a templomaink, gyülekezeti házaink telve vannak. Mégis elszomorító az a tény, amely tréfásan fogalmazódik meg a következő, sokat emlegetett történetben:

Az egyik hívő néni megkérdezi Józsi bácsit, mikor volt utoljára templomban:

–Hát, az elmúlt húsvétkor, – válaszol Józsi bácsi. A buzgó, templomjáró néni nemtetszően csóválja a fejét, mire Józsi bácsi visszaszól neki:

–Látja, én is rendszeresen járok templomba! Minden húsvétkor és karácsonykor ott vagyok az istentiszteleten.

Bizonyára sokak számára ismerős volt ez a történet. Mégis sokszor elgondolkoztat engem ez a kis párbeszéd.

Elmegyünk a templomba, letudjuk az éves „kegyességi alkalmat”, – aztán semmi. Ha Gondviselő Istenünk egy évben csak egyszer, vagy kétszer árasztaná ki az Ő szeretetét, mutatná meg kegyelmét számunkra, akkor már rég összerokadtunk volna a büntetések súlya alatt. Azonban Isten szeretete állandó... És a miénk?

*Kovács Ábrahám
teológiai hallgató
a debreceni KIE-titkára*

Hát én már kit választok?

Boldog házasság?!

Hol a hiba? –részlet –

– (beszélgetéstöredék egy házasságával bajba-
jutott férfi és a lelkipendőző között) –

... higgye el, amit elmondtam, csak egy eset a sok közül, ebből az egyből is, azt hiszem, világos, hogy a házasság intézménye elavult. Ideje volna már, hogy önök rávennének az egyházat „valami kis újításra”.

– Az előbb, míg életéről beszélt, említette, hogy szabadiejében éveken át hegedülni tanult,



de abbahagyta, mert nem haladt. Jól emlékszem? Így mondotta?

– Igen, így.

– Nos, miért nem cserélte ki inkább a hegedűt? Másikat kellett volna vennie és tovább próbálgatnia.

– Tréfál? Gondolja, hogy egy másik hegedűn jobban tudtam volna hegedülni? De miért említi éppen a hegedűt? Most nem erről beszélgettünk.

– Egy kicsit erről is. Azt hiszi, hogy a házasság intézményétől boldogtalan annyi házasság? És a házások ártatlanok?

– Értem már! Szóval nem a hegedűben van a hiba, hanem a hegedűben, s nem a házasságban, hanem a házásokban? Jól értettem?

– Igen, valahogy így akartam mondani.

– De akkor miért adott Isten, vagy a természet olyan ösztönt belénk, hogy ha a szemünkkel ölelni tudnánk, minden nő terhes volna?

– Igen, ezt Paul Valéry mondta, de ha jól emlékszem, azt is hozzát teszi, hogy ha szemünkkel ölni tudnánk, holtakkal volna borítva minden utca! – Látja, milyen jó, hogy uralkodnunk szabad és uralkodni is lehet ösztöneinken!

– Nem volna okosabb, ha inkább levezetnénk szexuális ösztöneinket, és mindenki akkor és azzal élhetne, akivel akar? Nem ez volna az igazi szabadság?

– Gondolom, hallott már valamit arról, hogy még a majmoknál is felfedezhető bizonyos „házassélet”, legalábbis egy utód felnevelésének az idejére?! Nos, ha valaki azt az „elvi álláspontot” vallja, hogy „ha megunom, majd elvállok”, éppen majomnivóig jutott el. Sőt, Wernwr Fischer lipcsei professzor „Tier zu Tier” c. könyve szerint pl. a gibbon egy életen át a kiválasztott párjával él, s ivadákaikat együtt nevelik fel, méghozzá példás, békés családi harmóniában. Végül még kiderül, hogy a gibbon nivóig is messze az út számunkra.

– Köszönöm.

– Nem akartam bántani, csak egy tényt állapítottam meg. És hadd tegyem még hozzá, hogy eddig azt tapasztaltam, hogy minden szépérzékű, európai férfi csak addig vállalja a poligámiát, amíg meg nem találta élete párját, és azt meg nem szerette. Ettől kezdve „elv” ide, „elv” oda, – a feleségétől monogám módon való hűséget kíván. Azt kívánja, pontosabban azt követeli meg, hogy csak vele éljen testi-lelki közösség-

ben. Tegye szívére a kezét, ön másként érzett, mint fiatal férj?

– Hát nem éppen... sőt tulajdonképpen... most is ez a legkevésbé, amit a feleségemtől elvárhatok!

– De miért nem várhatná ezt el ő is öntől? Úgy gondolom, hogy ilyen haladó nézetekkel, mint az öné, már túl van a múlt század képmutató kettős erkölcsiségén, ahol a férfiak lelkesen vallották, s a nők egy része kényszeredetten elfogadta azt a durva férfi „szellemességét”: „más dolog, ha kiköpök az ablakon és más, ha beköpnék rajta”. Úgy gondolom, hogy ön, mint az új világ embere, egyenjogú embernek tartja feleségét? Pontosabban: Őt is embernek tartja?

– Hát igen... de azért egy kis reformáció nem ártana a modern házasságokban!

– Egyetértek önnel. De nem az intézményt kell reformálni, nem a házasságot, hanem a házasságfeleknek kell külön-külön és együtt megújulniok, s akkor kiderül, hogy jó a régi intézmény

is. Sőt: az az egyedül jó. Ismeri Molnár Ferenc novelláját erről a kérdéstről?

– Arra gondol, amelyikben egy tudós nincs meglepődve a házasság intézményével?

– Igen, – és újat akar kitalálni, s egy vaskos könyvet ír az „új”-ról. Könyve végén kitalálja – a házasság intézményét, mert ennél jobbat senki sem tud kitalálni. Valóban, ez az ősi, kipróbált isteni rend az, amely elég időt és lehetőséget ad a kölcsönös alkalmazkodásra, amely egy férfi és egy nő boldog együttélésének feltétele, és amelyben életrevaló utódokat nevelhetnek.

– Szóval úgy látja, hogy bennünk van a hiba, a feleségemben és bennem.

– Igen. És ha nem bántom meg, a feleségét most hagyjuk ki a dologból.

– Akkor... nekem kellene megváltoznom?

– Ámen!

Dr. Gyökössy Endre

UTCAMUNKA (streetwork)

Európa szerte sok nehézséggel kell megküzdeni a gyermekeknek. Ezek a gondok országonként változnak. Élnek gyermekek teljesen otthon és család nélkül. Vannak, akiket elűldöztek, vagy elszöktek. Akadnak olyanok is, akik családban élnek, de teljesen elhidegülnek egymástól. Az összetartozás hiányát bandákba verődve próbálják pótolni. Az utagyerekek és fiatalok kapcsolatba kerülnek a bűnözéssel: kábítószerelés, prostitúció, vandalizmus.

Sokan kéregetnek, koldulnak. Az utcán élő fiatalok pályaudvarokon, vagy elhagyott helyeken alszanak. A megoldást kereső fiatalok nagy része 5–19 éves.

Ezek a fiatalok általában tehetetlenek, segítségre szorulnak. A különböző országokban működő YMCA –KIE – is próbál segíteni rajtuk, pl. különféle munkaaajánlatokkal. De több esetben a szülők otthon elszedik tőlük a pénzt.

Ilyen nehézségek esetén is olyan intézmény létrehozása, ill. működtetése segíthet, ahová a gyermekek beköltözhetnek, de nincsenek maradásra kényszerítve.

Lelkileg kell megközelíteni őket, hogy érezzék ők is fontosak és vannak, akikre számíthatnak, akik segítenek. Meg lehet kérni idősebb néniket, hogy vegyenek magukhoz néhány gyermeket.

Beszélgetőcsoportot lehet nyitni pszichológusok, orvosok, lelkészek vezetésével.

Be lehet vonni a KIE-n (pl. Ten Sing) keresztül egy összetartó csoportba, közösségbe.

Az utcamunka fontos alapelemei:

- hít
- kemény munka
- odaadás
- akció
- tisztélet
- bizalom

(Az 1992-es tiszadobi nemzetközi KIE – YMCA konferencia alapján – Akit érdekel ez a terület, angol nyelvű anyagot tudunk kölcsönözni a Vezess! szerkesztőségén keresztül.)

Dobszai Emese

Karácsony

Rm 5,18-21

Igazi evangélium, örömhír, jóhír ez a mai Ige: **A bűnnél, a halálnál nagyobb az isteni jóság, a kegyelem!**

Talán soha ilyen hatalmas nem volt a bűnnek, a halálnak, a kárhozhatnak e világban, mint ma. A Drága Gyermek eljövételének örömet ma is beárnyékolja, hogy a mai világ sem tudja Őt méltóképpen fogadni. Ma is sokszor csak az „istállóban” jut neki hely.

Az Emberfiának ma sincs fejét hová lehajtania. Ma is a heródesi indulatok legszívesebben kiölnék Őt a világból, nehogy Ő legyen a Király. Úgy ünnepeljük az idei Karácsonyt, a szeretet, a béke, az isteni élet ünnepét, hogy egyre inkább átéljük az egyetemes fulladást, a szeretet, a béke és az isteni élet hiánya miatt. Amíg mi itt ünnepelünk, énekelünk, imádkozunk, ajándékozunk, eszünk, iszunk, akkor addig a Föld lakóinak döntő többsége nem éli át valóságként a karácsonyi üzenetet, lehetőséget:

„**Dicsőség a magasságban Istennek, és a földön békesség, és az emberekhez jóakarat.**” nem adják és adjuk sokszor mi sem a dicsőséget Istennek és hiánycikk a földön a béke és a jóakarat.

A bűn nem elvont teológiai, bibliai fogalom. Az emberiség egy jelentős részét ragadja magával az istentelenség, az istentagadás és az istenellenesség örödi folyama. Mivel hitünk és Isten szava alapján egyedül Isten az élet és a béke forrása, akkor a szívünk szorul össze, amikor arra gondolunk, hogy hányan tagadják Őt meg, és taszítják el maguktól tudatosan, vagy félrevezetve. Számatlan gyermek, fiatal meg sem hallja a jóhírt a felöltött bűnei, mulasztásai, félelmei miatt. Ők a betlehemi első mártíryermekek mai utódjai. Itt vagyunk igénk egyik döntő mondanivalójánál:

A bűn lényege az engedetlenség Isten szemben! Tehát a hit, a biblia alapján nem világnézeti, filozófiai kérdés. A hitetlenség tudatos engedetlenség, bizalmatlanság, góg Istennel szemben.

Inkább hiszek a kísértőnek, a közvéleménynek, magamnak, mint Istennek. A Biblia szerint ez a halál útja. Kedves Testvérem, hadd kérdezzem meg most Isten színe előtt csendesen: merre jársz, milyen útjaid vannak, engedelmességed-e a „csillag” útmutatásának, amely a Megváltóhoz vezet a bűn, a halál útjáról? Pál apostol a Római levél első fejezetében ezt írja: **„...nincs mentségük,(!)** hiszen megismerték Istent, mégsem dicsőítettek vagy áldották Istenként, hanem hiábavalóságokra jutottak gondolkodásukban, és értetlen szívük elsötétedett.” Betölti-e szíved az Isten dicsérete, vagy hiábavaló gondolatokkal és sötét szívvel járod utadat? Közel két ezer év alatt csodálatos isteni vezetéssel eljutott az evangélium a föld végső határáig. Templomok ezrei állnak nyitott ajtókkal, hívnak a harangok üdvösségre. Rádió- és tv átlomások tömege vesz részt az evangélium hirdetésében. Számatlan művészeti alkotás hirdeti a civilizált embernek is, hogy adjál dicsőséget az Istennek. **Istennel vagy ütközik a mai ember, vagy megtér.** A béke és a jóakarat hiánya, következménye, rossz gyümölcse az istentelenségnek. Isten alkotta az embert, Ő adta a törvényt és a kegyelmet. Ha Őt elhagyja, csak rossz következményei lehetnek. „Elhagyták az élő vizek forrását és repedezett kutakát ástak maguknak.” Milliók és milliók szenvednek az emberi bűn miatt. Tömegek élnek háborúban, éhezésben (percenként 8 ót éven aluli gyermek hal meg, naponta 40.000!!) millióknak nincs otthona, munkahelye és milliók élnek vallási, faji és nemzetiségi megkülönböztetésben, elnyomásban.

A lelki, szellemi kárról nem készülnek statisztikák. Isten igéje azt mondja, hogy az engedetlen, hitetlen ember életének lényege, velejárója a bűn és a halál. Nem csupán elkövetett bűnökről van szó, hanem az istentelen ember alaphelyzetéről, természetéről. Isten igéje azt mondja, hogy mindnyájan vétkeztek és gonosz az ember szívének szándéka ifjúságától fogva. És itt ennél a lehangelő pontnál

lép be a karácsonyi evangélium: Jézus Krisztussal az ember életének egy egészen új korszaka jött el.

Olyan jelentős ez az új korszak, hogy az ige a teremtéshez hasonlítja. Új termésnek nevezi. Krisztus új alapra helyezi életünket a bűn elleni harcban. Továbbra is erőnket meghaladó hatalom marad a bűn és a halál, de olyan valaki vesz magához, erőterébe, hogy többé nincs már döntő hatalma felettünk. Sőt szabadságot, gyógyulást, új életet, békességet kapunk tőle. Jézus nyilvánvalóvá tette, hogy Isten kegyelme, jósága sokkal nagyobb a bűnénél.

Évezredek óta az egyik legkegyetlenebb betegsége az emberiségnek a lepra. Hosszú időn át szinte tehetetlen áldozat volt az ember. 1946 óta eljött a leprásoknak a gyógyulás lehetősége. Dapszon-pirulákkal gyógyítani lehet a leprát. A lepra gyilkos baktériuma továbbra is a világban van, de már van méltó ellenfele. És itt jön a kérdés legizgalmasabb része: mi történt 1946 óta? Ma több mint 20 millió leprás él a világban! Józan emberi ésszel szinte felfoghatatlan. Csupán Etiópia

fővárosában 180.000 leprás él. Egy fővárosban, ahol az ország elítje is él. Ez az ember igazi nyomorúsága: nem tud élni igazán a felkínált lehetőséggel. De azt írja Pál és hiszem, hogy az élő Isten üzeni ezt számunkra, hogy „**ahol megnövekedett a bűn, ott még jobban kiáradt a kegyelem.**”

Micsoda evangélium! Nem lehet 1986 karácsonyán sem elcsüggedni, lemondani, legyinteni. Isten ezt nem fogadja el. Minél nagyobb a bűn, a nyomorúság, annál nagyobb az Isten jósága! Ez nem vallásos frázis, kegyes álmodozás, hanem valóság, tapasztalati tény. Az Isten országa erő, dűnamisz. Csak legyen gyermeki bizalmad Istenben, fogadd el hittel Jézus Krisztust Megváltódnak.

Ha ezt megteszed, akkor már nem a bűn, a hitetlenség és ennek jogos következménye Isten haragja és ítélete lesz életedben a döntő, hanem az Isten jósága mindezt elsodorja. A megtérés és újjászületés nem a te erőlködésed következménye. Csupán rádöbbenés arra, hogy valaki már eljött érted, valaki már meghalt érted, azután feltámadott és elküldte Lelkét, hogy Te is feltámadj és felragyogjon számodra is Krisztus!

Immanuel! Velünk az Isten! Velünk ebben az egyre inkább istállóhoz hasonlító világban. Még mindig itt van és vár téged.

JUHÁSZ GYULA

Betlehem

A kocma ajtaját kitarják,
S hozzák subában a telet,
Az istállóban ott a jászol,
A jászolban a Szeretet.

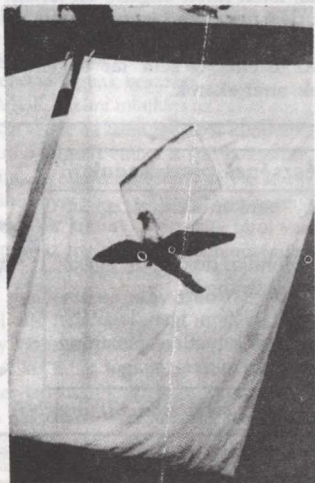
A gyémánt csillag áll fölöttük
Füstös lármában szeliden,
Nyájas barmok között az almon
Az Ácsnak Gyermeke pihen.

Kántálnak a három királyok,
S velük a jámbor pásztorok,
A söntés mélyén egy elázott,
Elbúsult zsellér tántorog.

Könnyes szeme bámulja báván
A betlehemi csillagot,
A jó reményt, mit körülállnak
Szegények, árvák, magyarok!

Szeverényi János

Elhangzott 1986. karácsonyán Gerendáson.



DERÚ



Zsidó észvillanások

Amiben nem kell hinni

Egyszer egy vidéki Rabbihoz beállított egy apikoresz, és így szólott:

–Rabbi, kérem, hogyan hihetnék én Istenben, amikor sohasem láttam?

–Igazad van – válaszolt a Rabbi – sohasem higgyünk abban, amit nem látunk. Én például sohasem láttam a te eszedet, hát nem is hihetek benne.

Vigas

Blau tépi a haját, siránkozik. Kérdi Tőle Klein:

Mi lelt téged, Blau, hogy úgy sírsz?

Blau: – Nagy az én bajom! Egyetlen fiam volt és az is keresztény lett.

Klein: – Vigasztalódj, Blau! A mi Istenünknek is egyetlen fia volt, és az is kereszténnyé lett!

A legjobb vallás

– Te Karpelesz! Igaz, hogy kikeresztelkedtél? Hát most milyen valláson vagy?

Karpelesz: – Előbb voltam katolikus, most kálvinista vagyok. Míg zsidó voltam, az Isten látott engem, én láttam az Istent, de ő nem látott engem, végre kálvinista lettem. Ez az igazi vallás. Én sem látom az Istent, Ő sem lát engem. Azt tehetek, amit akarok.

Felelet

A gimnázium felsőbb osztályának egyik tanára ráförmed egy zsidó diákjára:

– Te Majse, te a világ legnagyobb számara vagy!

Az apostrofált a legnyugodtabb hangon vág vissza:

–Tanár úr, ön megfeledekzik magáról.

Egészséges pisztrángok

Egy bankár kérdezi az orvost:

– Mondja, doktor úr, egészséges a pisztráng?

– Azt hiszem, igen, legalább nálam még egyetlen pisztráng sem gyógykezeltette magát.

(a békéscsabai KIE újságából)



„Aki hisz az derús, és derúje Istentől származik!” XIII. János pápa

KIE MUNKA II.

Folytatása az előző számokban megkezdett sorozatnak, amely PROSCH Károlynak a KIE Világszövetségének valamikori titkárának, az 1938-as dunavecsei vezetőképző táborban tartott előadásait tartalmazza.



IV. A KIE mint a gondolkodás iskolája

Hangsúlyoztuk már, hogy a KIE mint laikus missziós mozgalom, amelyben ifjak, ifjak közt működnek, minden munkájában a missziói, lélegkondozó elemet hangsúlyozza. Minden szolgálat, amit végez, az egész emberre, tehát a gondolkodására is irányul. Épp oly kevésbé hanyagolhatjuk el az ifjú értelmi életét, mint akár testi fejlődését, vagy egészségét. Az a pirosszínű egyenlőoldalú háromszög, amely mint az egyesület jelvénye Amerikából származott hozzánk, s amely Magyarországon is használatos, ezt a gondolatot akarja hangsúlyozni. Ez a jelvény könnyen megtéveszthet bennünket s éppen ezért nem is használják általánosan. Könnyen azt a hitet keltetheti tudniillik, mintha a lelki munka, az értelmi nevelés és testnevelés teljesen egyenlő jelentőségű részei volnának munkaprogramunknak. Helyesebb tehát, ha munkánkat koncentrikus körökkel szemléltetjük és céltáblához hasonlítjuk. Az összes köröknek ugyanott van a középpontja. Így van ez az igazi KIE-munkában is. A program egyes részei nem egymás mellé vannak rendelve, hanem egymásba olvadnak, s mozgalmunknak egyetlen missziói lélegkondozó céljára irányulnak. Mi nem végzünk külön testnevelő, értelemfejlesztő munkát, nem tartunk fenn ifjúsági otthon, étkezőt csupán önmagáért. Mindezekre a vállalkozásokra és munkaágakra és még sok más egyébére is azért van szükségünk, hogy segítségük-

kel eredményesebben végezhessek ezt a lélegkondozói munkát a fiatal emberek közt, akikhez így könnyen el tudunk jutni. Mit használna az ifjú embernek, ha segítségünkkel a legmagasabb szellemi képzésben vagy a legtökéletesebb testnevelésben részesülne is, ha a lelke örökre elveszne?

Mihelyt valamelyik munkaterület saját központtal rendelkező excentrikus körre válik, vagyis megszűnik a lélegkondozó munka eszköze lenni s öncéllá válik, közel van ez a veszély.

Az egyesületi munka összességének ezt a szerves és nem csupán szervezeti egységét a fának a képevel is szemléltethetjük. Gyökerei, melyek minden viharban szilárdan megtartják a táplálékot az egyes részekhez eljuttatják, Isten igéjében nyugszanak. Bevált munkás tagjainak erős törzse hordozza a sok ágat és gallyat, munkaprogramunk különféle elágazásait és a fiatal, üde, zöld lombot: a korosztályok szerint csoportokba sorozott ifjúságot. A levelekben folyik a környező levegő asszimilációja, az a tevékenység, amelyről még csak ezután fogunk beszélni.

A KIE értelmi munkája az egész élet szellemi birtokbavételre az Isten igéjéből kiindulólág. Számunkra a képzett ember a Biblia embere. Világnezetünk és életszemléletünk zárt összefüggését a Bibliából nyerjük. Az élet folyamata lényegében azonos, akár kicsiny, akár nagy fáról van is szó. Ugyanígy az értelmi munka is minőségileg azonos kicsiny és nagy egyesületben. Mennyiség tekintetében mindenesetre nagy különbség van egy tíz tagból álló falusi egyesület minimális programja és egy városi egyesület maximális programja között. A kis falusi egyesület talán csak hetenként egyszer tart összejövetelt egy kis parasztházban, míg a nagyvárosi egyesületnek sok száz vagy talán ezer tagja van, s naponkénti összejöveteleinek céljára saját jól berendezett épülete és egy sereg

külvárosi fiókhelyiség áll rendelkezésére. Minél szilárdabban tartja az ember a leszűrt köröz egyik szarát, annál nagyobb köröket lehet a másik szarával rajzolni. „Minden a tiétek” - mondja Pál, - „ti pedig a Krisztusé.” (I. Kor. 3,21; 23.) Minél erősebben állnak munkánk irányítói Krisztusban, s minél inkább az Ő igéjére vetnek alapot, annál szélesebb körzetre terjeszthetik munkájuk körzetét. (Olvassuk el még Kol. 3, 23; I. Kor. 10, 31; Fil. 4,8 és I. Thess. 5,23).

Ha értelmi munkáiról beszélünk, nem szabad csupán a könyvekből meríthető, vagy az előadások és tanítás útján megszerezhető tudásra gondolnunk. Szemünkben a rideg tudásnál sokkal magasabban áll a bölcsesség, ezt pedig nem az irodalomból, vagy tisztán intellektuális munka révén szerezhetjük meg, hanem élettapasztalatok és igazán képzett személyiségekkel való életközösség révén. Napjainkban az egyes ember szinte védetlen a tömegszuggesztíóval szemben, amely napról-napra állandóan felé árad a sajtóból, mozikból, de mindezeknél inkább a felkapott tömegjelszavakból. Nevelői munkánk célja az igazi keresztyén férfi jellem. Ehhez pedig mindennek-lőtt az kell, hogy mélyebbre tudjunk nyúlni. Nem lehet célunk, hogy mindenhez konytító felfuvalkodott embereket neveljünk, hanem arra kell törekednünk, hogy a rendelkezésünkre álló időt és erőt alaposan felhasználjuk. Az élet minden területére kiterjeszkedhetünk eközben, kivéve a párt-politikát. Természetes, hogy kinek-kinek a hivatása adja meg az értelmi képzéshez szükséges természetes tengelyt, de azért nem szabad azt hinnünk, hogy a foglalkozásának szűk körébe begubózott ember az ideálunk. Az alapos és nagyvonalú általános műveltség a szakembert is tökéletesebbé teszi. A legkülönbözőbb néprétegekből származó igazán nagy emberek életrajza bizonyítja ezt.

Ezeknek a cikkeknek szűk kerete nem engedi meg, hogy úgy, mint annak idején Dunavacsén, áttekintsük a természet-és szellemi tudományokat és kifejtsük jelentőségüket a KIE-program szempontjából.



A fent említett alapelvek felhasználásával minden egyesületi vezető ki tudja magának dolgozni a végrehajtható programot a helyi viszonyok szerint, tekintettel lehet az egyes évszakok nyújtotta lehetőségekre és az értelmi nevelésnek a bibliai munkához való hangolására is.

Ugyanezeket az alapelveket kell tekintetbe vennünk, ha előadókat kérünk fel vagy csoportos megbeszélésekhez kerestünk vezetőket. Fontos, hogy az ifjaknak ne csak szellemileg értékes anyagot adjunk, hanem alkalmat is adjunk nekik a szellemi együttműködéshez. Ehhez azonban olyan vezetők kellene, akik nem csupán elősrangú szakemberek, hanem munkaterületüket keresztyén világnézeti szempontból is jól ismerik és a szükséges pedagógiai képességekkel is rendelkeznek. Szükségünk van az előadásban és vitaközösségekben való iskolázásra már csak a világnézeti harc érdekében is. Másfelől azonban már maga az anyanyelv is jó művelődési anyag és eszköz. Sokat tanulhatunk amellett a Grundtvig nagyszerű gondolatát megvalósító népfőiskoláktól is KIE szempontból. (I. Thess. 5, 21.)

Értelemképző munkánknak fontos része az egyesületi könyvterjesztés. Még mindig nem tudjuk ezt a fontos munkánkat kellőképpen értékelni, sem népművelés, sem lelki gondozás szempontjából, s ezért nem tudjuk kellőképpen megszervezni sem. Az olvasás lélektana tanít meg bennünket arra, hogyan hozzuk egymáshoz közel az író és az olvasót, amihez természetesen elengedhetetlenül szükséges, hogy mindkettőt alaposan ismerjük. A legtöbb tagunknak egyébként sincsen fogalma sem a szellemi munka módszereinek elemeiről, s ebből a szempontból is a mi segítségünkre szorul. Ezért az előadásokat, vagy irodalmi oktatást kicsiny csoportokban végzett megbeszélésekkel és egyéni tanácsadásokkal kell kiegészítenünk.

Értelem programunknak feltétlenül szükséges kiegészítő részei a különböző múzeumok, nyilvános gyűjtemények látogatása, ipari és gyárüzemek megtekintése, kisebb kirándulások és alkalmi csoportos utazások, például a fővárosba, vagy valamelyik nagyobb vidéki városunkba. Akárhány fiatalembert először arra kell megtanítanunk, hogy nézni és látni tudjon, akár a természetet, akár a kultúra világában. Mindebben azonban, mint az egész KIE-munkában, a vezető személyiségének van döntő jelentősége. Egyébként sem lehet az a célunk, hogy halott tudásnak legyünk a részesei, hanem, hogy keresztyén hitünk középpontjáról egyre szélesebb körökben ismerkedjünk meg a való élettel. Tudvalevő, hogy aki így cselekszik,

egyre szerényebb lesz, abban a mértékben, ahogy tudása határai ismeretessé lesznek előtte. Csak a féltudás kaptatja el az embert.

Nem hiányozhat programunkból a művészet sem. Kiindulhatunk az igazi népművészetből, például népdalainkból. A régi szép népdalokat egyre inkább szorítják kifelé importált, zeneileg és általában emberileg is értéktelen, vagy éppen ártalmas „slágerek”. Sajnos, sokszor már a nép sem tud értékes és értéktelen közt különbséget tenni. Egészen előről kell tehát az ízlés fejlesztéséhez fogunk, mert az értéktelen fércműveket csak akkor tudjuk igazán kiszorítani, ha az igazi értékeket megszerettettük. Minden zenei oktatást az énekléssel kell megkezdennünk. Az instrumentális zene azután magától jön.

Egyesületeinkben általában szokásos a játék a serdülő ifjúsággal való foglalkozásban, de még csak kevés helyen jöttek rá, milyen értéket jelent a játék a felnőttek szempontjából. A műveltség sokkal több, mint a tanultság, a szórakozást azonban sokszor csak egy kis lépés választja el a tanítástól. A modern gazdasági élet felfokozott

élettempója arra kényszerít bennünket, hogy különösen a nagyvárosi fiatal emberek helyes szórakozásáról gondoskodjunk. A testgyakorlásról a következő cikkünkben lesz majd alkalmunk szólani. Itt a téli évad szobai játékaire gondolunk. Sok kimerült ember számára jelentenek ezek üdülést és részük van a közösségi élet kialakításában is.

S ezzel végül, hogy minden tévedésnek elejét vegyük, rá kell mutatnunk arra, hogy ez a vázlatosan megrajzolt értelemfejlesztő program semmi esetre sem akar a már régen túlhaladott intellektuális individualizmusra nevelni. Mozgalmunk kezdettől fogva az összesség szolgálatára nevelte az ifjúságot, anélkül azonban, hogy a különösen napjainkban fenyegető kollektívizmusnak meghódolt volna. Óvakodjunk minden tömegpszichizistól, ne becsüljük túl a tömeget, de ne is feledkezzünk meg róla, hogy célunk keresztyén személyiségeket nevelni a közösség, a család, egyházunk és nemzetünk szolgálatára.

Folytatjuk....

Prosch Károly

Krisztus és a császár

Augustus, a nagy császár élete végén ezt mondta:

„Azzal a reménnyel térek sírba, hogy azok a politikai alapok, amelyeket én raktam le, a jövőben is rendíthetetlenül megállnak.”

Ezek a remények hiúnak bizonyultak. A római birodalom összeomlott éppen úgy, mint azóta sok más birodalom is.

Jézus ezt mondta: „Az én egyházaamon (igéből élő nyájamon) a pokol kapui sem vesznek diadalt”

Napoleon - amikor Szent Ilona szigetén volt száműzetésben - így szólt Bertrand nevű generálisához: „Én ismerem az embereket és én mondom Önnek: Jézus Krisztus nem ember. Ő páratlan és egyedülálló. Nagy Sándor, Cézár, Nagy Károly és én világbirodalmakat alapítottunk. De hogyan? Erőszakkal. Egyedül Jézus épített országot szerszettel által. Milyen eszközök álltak az én rendelkezésemre és miije volt Jézusnak? Néhány halásza és iparosa volt az országa építésében. Az én birodalmam rombadőlt, az Ő országa áll és növekszik”.

„Az, aki csupán olyan üdvösségről akar tudni, amely csak látható, nem tudja felismerni a jászolbölcsőben az isteni Gyermeket, mint ahogy nem ismeri fel a Keresztrefeszített istenségét és érthetetlen marad számára Isten minden cselekedetének paradox volta. Az üdvösség egy gyermek és amikor felnő, keresztre feszítik. Csak az, aki meglátja az erőt az erőtlenség alatt, az egészet a töredék, a győzelmet a vereség, a dicsőséget a szenvedés, az ártatlanságot a véték, a szentséget a bűn, az élet a halál alatt, csak az mondhatja: látták szemem üdvösségedet.”

Paul Tillich

TUDOD-É???

Előző számunkban a megtérésről írva ígertem, hogy most az ÚJJÁSZÜLETÉS fogalma kerül sorra. E két fogalom ugyanis ugyanannak az eseménynek két oldala. Az emberé és az Istené. Mert az újjászületés munkája a Léleké, ez sosem emberi akaratból, döntésből származik, hanem Isten kegyelme viszi végbe.

Az ŐSZ-ben, mint „új teremtés” jön elő Ézsaiás prófétánál (Ézs. 43,18-19) és Ezékielnél (Ez. 36, 26). Olyan eseményekkel kapcsolatban történik ez, melyben az ember élete forog veszélyben, s abból menekülve kap „új életet”. Általában a népre vonatkoztatva, tehát közösségi értelemben szerepel, de Jóbnál pl. személyes vonatkozásban (Jób. 42, 10 kk).

Az USZ-ben három kifejezést olvashatunk három apostoltól. János a „felülről születni” (gennaó anóthen) kifejezést használja, ami jelzi, hogy Isten akaratából és csodájaként megy ez végbe. (Jn. 3,3.) De ez az örökélet feltétele. Pálnál a „megújítás” (palingeneszia) fogalom szerepel, s a kereszt-séghez kapcsolódik. Az őember halálra adása és az új ember feltámadása értelmében. (Tit 3,5)

Péter pedig „Újjászületésről” (anagenao) beszél, melyet reménységben élhetünk át, Isten újjáteremtő Igéje által. (I. Pét 23) **Mi nem újjászületés?** Nem a dolgok megértésén múlik, nem jár külső változással, nem lehet kikényszeríteni, nem önreformáció.

Mi hát akkor az újjászületés? Az ember lelki halálból való lelki életre születése. Mert Isten országába természeti ember nem léphet be, a romlandónak nem lehet köze a romolhatatlanhoz. Az ember halott lelkileg (Rm. 5,12, Zsolt 51,7. Ef. 2. IJn 5,12) ezért hit által átélheti, hogy Isten életet ad neki (Jn 3,5 Ef 5,26. Zsolt 119,9. Jak 1,18), s ezzel egy új egzisztencia lesz a része (II. Kor 5,16-17. Gal 2,20. Gal 4,19), mely őt felhatalmazza, hogy Isten gyermekének vallja magát (Jn 1,12-13), s ezzel reménységben részt vehet Isten királyi uralmának helyreállításában (várva és imádkoz-

va érte, hirdetve és cselekedve érte), hogy Krisztussal való közösségét, mint az Ő testének tagja élje (Mt 19,28-30. Jn 15,1-8. Ef 4,1-6).

Mindezt tehát egyedül Isten teheti meg. Nekem pedig nincs más dolgom, mint elfogadni, és hagyni megtörténni, hogy valósággá váljék, amit Ő tett értem, helyettem és bennem.

Az újjászületés tehát azt jelzi, hogy Isten életet akar nekem adni – és ezt nekem hittellel kell fogadnom.

Ő akar nekem üdvösséget adni, bűnbocsánatot – nekem kell ezeket elfogadva, bűnbánattal eléllni.

Ő választott és hívott – de az én visszamenetelem nélkül nem érvényes rám. Tehát az ÚJJÁSZÜLETÉS szoros kapcsolatban van a megtéréssel, annak Isten által véghezvitt előzménye, folyamatos alapja, és jövődöbéli reménysége.

A testi születés rejtettsége, annak emberi akaratától való függetlensége (mind a gyermek, mind a szülő anya csak részese és nem irányítója ennek a döbbenetes csodának, hogy egy élet megszülethet) mutatja azt is, hogy a lelki születés, ÚJJÁSZÜLETÉS is rejtett, s az ember – ha alkalmat ad rá – átélheti.

Honnan tudhatod, hogy átélted? Az életnek vannak jelei. A lelki életnek is. A növekedés. A Szentlélek által való élés (Róma 8, az egész fejezetet érdemes tanulmányozni!) títka. A MEGTÉRÉS és az ÚJJÁSZÜLETÉS tehát nem felcserélhető és nem elválasztható fogalmak, hanem a mi Urunk újjáteremtő munkájának párhuzamos két sávpára, mely az örökkévalóságra vezet. „Levetve tehát minden gonoszságot, minden álnokságot, kép-mutatást, irigységet és minden rágalmazást, mint újszülött csecsemők a hamisítatlan lelki tejet kívánjátok, hogy azon növekedjétek az üdvösségre...” (I. Pét 2,1-5)

Ablonczy Margit

Bizonyosság

Hogy változtatta meg Jézus Krisztus az életemet!

Ámós 5,4 b:

„Engem keressetek és éltek!”

Sokan írták ill. mondták már előttem ezt a mondatot: „Nehéz gyermekkorom volt.” Most én is így kezdem. Miért? Sokszor voltam beteg, életem magányosnak, elhagyottnak, keserűnek éreztem. Nem volt közösem egészen 21 éves koromig. Ekkor történt valami! Komoly betegséggel kórházba kerültem, s ott a kórházi ágyon éreztem, ha hazamegyek, elmegyek a templomba! Soha addig nem éreztem szükségesnek ezt, nem is tudtam, mit jelent Isten, templom, imádság, gyülekezet. Vasárnap az elhatározást tett követte, s én életemben először beültem a templompadba meghallgatni az Isten üzenetét. Pintér Mihály lelkész prédikációját hallgatva értettem meg, hogy ki volt, aki ide hívott. Az Élő Úr Jézus maga! Egy év múlva - hosszas lelkigondozás, tanulás után - mondta ki gyülekezetünk lelkésze: „Józsai megkonfirmálkodhatsz. Aktívan bekapcsolódtam gyülekezetünk életébe, s boldogan készültem a konfirmációra. Tudtam, már soha nem leszek magányos, elhagyott, keserű, hiszen

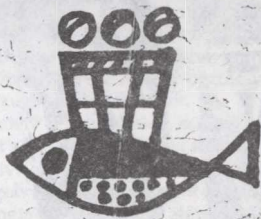
Jézus mindig velem lesz, amíg élek! Ezután második otthonom lett a templom, a gyülekezet. Öt éven át énekkari tagként szolgáltam, mely által közelebb kerültem Istenhez, aki többszöri kórházi kezelésem során is érezte végtelen szeretetét, kegyelmét. Életem értelmét találtam meg a szolgálatokban, melyet végzek gyülekezetünkben egyházi-irat-terjesztőként. Ez az évek óta végzett munka tesz boldoggá, akkor is, ha adminisztrációba, takarításba, meghívóhordásba, vagy bármi egyéb szervezést végzek. Sokat jelent számomra az idősekkel való gyakori találkozás, velük való foglalkozás. Példaképem a gyülekezet jelenlegi lelkésze Cserági István és felesége, kikkel lelki-testvéri kapcsolatba is állok, gyakran imádkozunk együtt, s akiknek az elmúlt időszakba sokat köszönhetek.

Hálát adok Neked Istenem, életem minden napjáért, hálát adok, hogy betegségekben, megpróbáltatásaimban velem vagy, hogy szolgálatot teljesíthetek, melyet Te magad bíztál rám. Kérlek drága Jézusom, hogy tedd életem áldássá mások számára. Ámen.

Imádkozó szeretettel: Szabó József

Két dolgot most már biztosan tudok. Az egyik, hogy rajtam kívül van valahol Ő, aki tud rólam, aki jobban tudja nálam, ki vagyok. A másik, hogy hiába keresem így - hatalmasabb Ő nálam, csak Ő találhat meg engem - vakon tapogatózva, ha mindketten keresgélünk, eltévesztjük egymást, elmegyünk egymás mellett. Egyikünknek csendben kell maradnia - hadd legyen én az, a gyöngébb és fáradtabb. Várom kell és figyelnem - várnom és figyelnem türelemmel - és csak mikor közelemben érzem tapogató kezét, szabad immár suttognom halkan: itt vagyok, itt vagyok, itt vagyok, én vagyok az - lám, milyen egyszerű és világos lett minden... Jaj, Istenem, én Istenem, én külön Istenem!

Karinthy Frigyes



Fény vagy te is!!

**„Éheztem, és ennem adtatok,
Szomjaztam, és innom adtatok,
Jövevény voltam, és befogadtatok,
meztelen voltam, és felruháztatok,
beteg voltam, és meglátogattatok,
börtönben voltam,
és eljöttetek hozzám.”**

(Jézus) – Mt 25,35-37

Isten Lelke írja be mindnyájunk szívébe a fenti igéket.

„Az Isten szeretet. Aki pedig a szeretetben van, az Istenben van.” (1Jn4)

Az Isten a szeretet meg akar testesülni az emberben!

Benned is!

A szeretet az Ő cselekvő, történő, létező igéje bennünk. Ez pedig nem elmélet, nem hangulat, hanem a fenti jézusi igék hétköznapi, gyakorlati megvalósulásai bennünk és általunk.

Jézus félreérthetetlenül azonosítja magát minden szükséges szenvedővel. Jézus él bennünk, ha a fenti programot teljesítjük.



Soha ennyi nyomorúság még nem volt a földön!!

„Fény vagy te is!”

Hiszed-e ezt?

Ki kell lépünk a csak fogyasztói vallássosságból!

Isten Lelke, mint élő vízfolyam akar áradni rajtunk keresztül. (Jn 4,14)

A számtalan inségben lévőkhöz közlő szeretném felhívni a figyelmet most a cigányokra.

A tények, bármily meglepőek is:

-a cigányság lassan 10%-a a magyarországi népességnek(!)

-a cigányság évszázadok alatt nem tudott beépülni, asszimilálódn

-gettósodott és gettósították(tuk) őket

-a devianciák elkövetői nagy részben cigányok

-az alvilág és így a börtönök is tele vannak cigányokkal

-a cigányok Isten teremtményei

-a cigányokért Isten Jézusban meghalt

-a cigányoknak is megnyílt az út az üdvösségbe

-sokúszok cigány lesz a mennyben

-Isten szereti a cigányokat

-a cigányoknak csodálatos értékeik vannak zene, tánc, festészet, irodalom, stb...

-Isten a keresztyéneken keresztül szeretni akarja őket, és ki akarja szabadítani őket az ördögi körből, melyet a kölcsönös gettósítás okozott

Hiszem, hogy szabad utunk van a cigánysághoz. Kérjük ehhez kegyelmi ajándékot. Nézzünk Jézus szemével körül környezetünkben.

Érezzük az Ő szívével. Csendesedjünk el. Imádkozzunk vezetéséért, ötletekért. Nem lehet lerohanni őket. Meg kell (lehet) találni a kapcsolóponthoz. Lehet közös programokat szervezni.

Ha látjátok majd jó cselekedeteiket és nem csak szavaitokat, (Mt 5,16) bizony dicsőíteni fogják az egy, igaz Atyát, mindnyájunk közös Atyját.

Hiszem, hogy a KIE-nek feladata van ez ügyben is. Elveink, struktúránk segítik ezt a programot is.

Menjete el a nevelőintézetekbe, a börtönökbe. Tartsátok velük folyamatosan a kapcsolatot. Mélységesen tiszteljétek őket.

A „szent” lekezelést megérzik és elutasítják, de meggyőződésem és tapasztalatom, hogy Jézus Lelkének ők sem tudnak ellenállni. Meggrázó, hogy vallásos

emberek is milyen szeretetlenül tudnak érezni velük szemben. Amíg nem ismertem és nem szerettem őket nekem is sok rossz tapasztalatom volt. Tudom, ezt a szolgálatot nem lehet magunkra erőltetni, de aki indítást érez, ne álljon ellen. Írjátok meg ötleiteket, gondolatokat, tapasztalataitokat a témával kapcsolatban.

Szeverényi János

Miért kell szeretni a cigányokat (is)?

- vagyis miért kell szeretni Jézust -

A cigányok Indiából érkeztek kontinensünk területére. Menekülteként jöttek: a X. századi iszlám háborúk elől menekültek.

A mai modern cigányok ősei vándorcigányok voltak. De igazi vándorcigányok ám!

Karavánokat alkottak, lövontatta sátoros szekerekre ültek nap mint nap, s úgy igyekeztek új „kalandok” felé. Az igazság az, hogy a mindenkori társadalmi szokásoktól eltérő szokások szerint élő cigányokat Európában való megjelenésük óta üldözték.

E cigány karavánok „vándorvezeklőknek” nevezték magukat, és pápai menlevéllel is rendelkeztek. 1422-ben azonban az egyházi szemlélet megváltozott velük kapcsolatban, aminek következményeképpen hajtóvadászatokat indítottak ellenük.

I. Maximilián német császár 1500-ban a cigányokat törvényen kívül helyezte, aminek folytán bárki elfoghatta és megölhette őket. Angliában, Erzsébet királynő uralkodása idején 18.000 cigányt akasztottak föl, csupán származásuk miatt. I. Frigyes Vilmos porosz király 1725-ben olyan rendeletet adott ki, amely szerint a birodalom területén kézrekerült cigány férfiakat és nőket bírósági eljárás nélkül azonnal ki kell végezni. 1749. július 20-án Spanyolországban a katonaság összegyűjtött minden elérhető cigányt, összesen 12.000 személyt és valamennyiüket legyilkolta.

Gyermekrablással, kémkedéssel, kannibalizmussal, az eretnység terjesztésével vádolták meg őket.

Ismeretes, hogy Moldvában és Havasaltól-dón a cigányok a XIV. századtól kezdve rabszol-

gák voltak, s úgy bántak velük, akár az állatokkal. Mihael Kogalniceanu 1837-ben ezt jegyezte fel róluk:

„Fiatallabb koromban Jasi utcáin embereknek nevezett lényeket láttam, megláncolt kézzel és lábbal. Közülük néhányuknak a fején és a nyakán egy vasgyűrű is volt. Kegyetlenül megostorozták, aztán meztelenül...a fagyos folyóba dobták vagy füsttel fulladásig kínozták őket. Ilyen önkénynek voltak a cigányok kiszolgáltatva... Se az emberek, se az egyház, se a törvények őrei nem mutattak sajnálatot irántuk...”

A cigányok romániai rabszolgaságának csak a XIX. század közepén szakadt vége, 1856-ban szabadították fel őket. Oscar Wilde (1854-1900) a késő Viktória kor írója „A Cantervillei kísértet” című regényében a cigányok igen negatív szerepet játszanak el.

Vajon hazánk területén mihez is kezdtek a vándorcigányok? Sokféle munka elvégzéséhez értettek, rengeteg mesterember-művész akadt közöttük. Voltak kovácsok, fafaragók, zenészek, vályogvetők, kosárfonók és mindenk. Nagyon értettek a mesemondáshoz... ehhez tudtak is sok-sok „alapanyagot” gyűjteni, hiszen annyiféle helyen megfordultak ők, a nagy ország-világ minden zegét-zugát bejárták-kelték.

S mikor estére fellágtak a csillagok, s a tűz lobot vetett a Mindenség mécei közé, csitult a megannyi zsvajgő, „meztelábas” purdéhád is, és együtt guggolva őrizték a melegt adó üstökben élt rotogatótó máglyát az elfáradt derék emberek a hűsleges állataikkal. Ilyenkor ősi mítoszok elevenedtek meg a csudálkozó kormos arcok előtt, s a bogárfekete szemek tükrében vad kígyó-sárkányok, ősi démonok keltek birokra a természetfeletti hatalmakkal szembeszegülő régvolt cigány ivadékokkal. Látnunk kell a hasonlóságot egyébként a cigány és a zsidó nép sorsában. A náci sátáni megoldás a zsidóság mellett a cigányokat is elindította a halálkamrák útján.

Eichmann 1941 októberi rendelkezését követően 500.000 európai cigány halt meg (6.000.000 zsidó) a megsemmisítő táborokban és

ugyanannyira tehető azoknak a száma, akik a náciál által megszállt országokban a kollaboráns szervezetek akcióinak áldozataivá lettek. A hazai cigányság deportálását 1944-ben kezdték meg. A Dunántúlról és Budapest kerületeiből összeszedett embereket a komáromi várban be rendezett szelektáló táborkba vitték, s innen szállították őket tovább, főleg Auschwitzba és Dachaubá, valamint ezek melléklágerjeibe. A kisérvárdai gyűjtőhelyre együtt vitték a cigányokat és a zsidókat. A magyarországi cigány deportáltak száma mintegy 30.000, az összes áldozatok száma 50.000.

A lágerélmények kifejezésére a cigány archaikus énekköltészet „zsálvíni gili”-nek - gyászos éneknek nevezett műfaja ad leginkább módot: A koncentrációs lágerekben elszüvedett kínzásokat a túlélők énekimprovizációi soha sem említik, feltehetően azért nem, mert a fájdalomnak és a félelemnek az a foka, amit a gyötrelmek okoztak, már megnevezhetetlen. A lágerénekekben sajátos tartalmi egységeket jelentenek a mágikus funkciójú átokdalokban gyökerező versszakok, amelyek valamelyik természetfeletti erőnek, vagy magának a Szent Istennek a büntetését kéri a németekre és Hitlerre. A rituális átokmondás szokása valamikor elevenen élt a cigányok között, de a boszorkány-perek idején és hatására e szokások szövegei a tudat legmélyére süllyedtek.

Adolf Eichmann, a Birodalmi Biztonsági Főhivatal által deportált transzportok szervezője, elfogatása után az izraeli vizsgálóbíróknak azt mondta: „A cigányok javára semmilyen oldalról sem volt lehetséges a közbenjárás. Nyilvánvaló, hogy az előítélet ezzel az embercsoporttal szemben volt a legnagyobb...”

Manapság egyre inkább szaporodnak a zsidóellenes falfirka mellett a cigányellenes feliratok is. Nagyon sok az előítélet mindenkiben!

Sok ember azzal magyarázza meg cigánygyűlöletét, hogy hivatkozik arra a bűnügyi statisztikára, mely kimutatja a cigány bűnelkövetők igen nagy százaléku részvételét a statisztikán.

Viszont higgadt „világi” emberek is tudják, hogy általánosítani az egész cigányságra nézve ebben az esetben is értelmetlenség. Bűnös-e minden cigány? Minden ember bűnös! „Mi tehát az igazság? Különbek vagyunk? Egyáltalában nem! Hiszen előbb már kimondtuk azt az ítéletet, hogy zsidók is görögök is, mind bűnben vannak, amint meg van írva:

„Nincsen igaz ember egy sem, nincsen, aki értse, nincsen aki keresse Istent. Mind elhajlottak, valamennyien megromlottak: és nincsen, aki jót tegyen, nincs egyetlen sem.” (Róm. 3:9-13,

s lásd még: Zsolt. 14:3) Tudok-e szeretni egy cigányt is, akiről általában előítéletektől hemzseggő képet alkottam eddig magamban, a Jézus Krisztus „képmása” helyett? „Mert Isten nem személyválogató” (Róm. 2:11) Tudok-e „zsidónak: zsidó, görögnek: görög”, a cigánynak: cigány lenni? Ha én egy cigányt szeretek: Jézus Krisztust szeretem. S ha emait a világban („egyházban”?) a többség utálatá fog övezni, vagy szintén a cigányok közé sorolnak, talán baj az? Hiszen a cigányok Teremtőjét, Szeretőjét is a bűnösök közé számlálták: „...hagyta, hogy a bűnösök közé sorolják, pedig sokak vétékét vállalta magára, és közbenjárt a bűnösökért.” (Ezs: 53:12)

És: „Ne csodálkozzatok testvéreim, ha gyűlölt titeket a világ. Mi tudjuk, hogy átmertünk a halálból az életbe, mert szeretjük testvéreinket: aki nem szereti testvérét, az a halálban van. Aki gyűlöli a testvérét, az embergyilkos: azt pedig tudjátok, hogy az embergyilkosnak nincs örök élete. Abból ismerjük a szeretetet, hogy az ő életét adta értünk: ezért mi is tartozunk azzal, hogy életünket adjuk testvéreinkért. Aki pedig világi javakkal rendelkezik, de elnézi, hogy a testvére szükségét szenved, és bezárja előtte a szívét, abban hogyan lehetne az Isten szeretete?” (1. Ján. 3:13-17)

A cigányok számára az igazi megoldás: Jézus!

Az igazi megoldás nem a fasiszták, rasszisták, vagy a velük „rokonszenvezők” szerinti „végső megoldás”.

De nekünk kell szeretettel és jócselekedetekkel elvinni számukra az örömmüzenetet, mert helyettünk senki más nem fogja azt megtenni. Ehhez bátoritásként: „... De ahol megnövekedett a bűn, ott még bőségesebben kiáradt a kegyelem:” (Róm. 5:20)

S végül Bari Károly egy szép verse:

Cigányok sírjánál

*Keserves gönceik rákövültek az időre,
farkas-szilaj szemükben elparáználott a tűz,
szívük kamráiban gyökerek dörömbölnek,
arcukon ezüstsítyól fénylik: cigányál,
virág-agancsos fű-sátor gomolyog
fölköttük, fejüktől tűzve bodza - fészület,
senki sem vette észre, hogy
vagy cigány-sorsuk ága megroppant,
észrevétlen mentek el a világból,
görcsös fák nőttek izmos karjaikból,
száraz lábuk csillagot lépett
a zuhogó felhő-mezőkre.*

Darabos Attila

Egy hatásos levél

A leány végül Chicago alvilágában kötött ki. Először minden olyan nagyszerűnek látszott, aztán merő nyomorúság lett minden. Chicago - az USA második legnagyobb városa. Luxus, jólét, bérkaszárnnyak és sötét hátsó udvarok, kocsmák és bárók.

Barátaival és barátjával mulatozott. Szíve mélyén azonban a tékozló leány honvágya égett. Az évek hosszú során át otthon várja valaki: az édesanyja. Várta gyermekét, várta leányát. Oly szívesen megkereste volna, elment volna hozzá. De hol keresse? Hol?

A szeretet találékony. Levelet írt neki. De hová címezze: Leánya címét éveken át hiába igyekezett felderíteni, még a rendőrség sem tudott segíteni. Leánya egyszerűen felszívódott. Nem ismert semmiféle címet.

Egy sereg fényképet csináltatott magáról. A fájdalomtól megöregedett arc néz le róluk. A képeket kartonlapokra ragasztja, és alájuk

írja: „Gyere haza, anyád vár!” Azután a képeket elviszi Chicago alvilágának kocsmáiba és mulatóhelyeibe, és engedélyt kér, hogy a falra akaszthassa azokat. Vajon használni fog-e valamit? Elolvassa-e a leánya. És ha igen, hallgat-e rá?

Kint sötétség, bent sincs sokkal világosabb. Egy éjszakai mulatóban a zenekar sikamlós utcai nótákat játszik. Egy fiatal nő - üres lélekkel és tönkretett étellel - megy át a termen. Hirtelen megáll, mint akít villámcsapás ért. Ott... mi az? A falon egy idős asszony képmása... „Gyere haza, anyád vár!”... Szívzaggató sikoltás: Anyám!!!

Néhány óra múlva otthon van. Négy szó, ez nem sok. De ebben a 4 szóban benne van a levél lényege, amit Isten neked is küld. Gyere haza! Valaki, aki téged nagyon szeret, vár rád! Jót akar neked!

Gyere haza, nem fogod megbánni!
Isten levele Hozzád!

Szeretet

A szeretet türelmes, s kedves.

Nem irigykedik. Az igaz szeretet vak.

A szeretet alázatos, nem ismeri a büszkeséget.

Nincs rejtett, önző indítéka.

A szeretet gyengéd, nem követelődző.

Minden nehézség ellenére az igaz szeretet mindig megáll.

A szeretet szent és tiszta,
örökké tartó és állhatatos.

A szeretet tudja, mikor kell engedni.

A szeretet felismeri, mikor kell nemet mondani.

A szeretet a FIÚ fényében növekszik,

és megmutatja a világnak, hogy a SZERETET FIA eljött hozzánk.

A szeretet hűséges, hisz a jóban.

A szeretet ragaszkodik az igazsághoz, kiállja a próbát.

A szeretet Isten, aki elküldetett az Ő fiában,
s megbocsátja mindazt, amit cselekedtünk.

Ebben a világban, amikor úgy tűnik, hogy a gyűlölet növekszik,
az igaz szeretet szemben áll az árral,
ez nehéz...

Ebben a világban, amikor annak nyomása egyre jobban ránk nehezedik,
van erőnk arra, hogy ezen felülemelkedjünk
az Ő szeretetének erejével.

Uram, szükséges, hogy megismerjük szereteted erejét!

Petra Praise: Love

Angolból fordította: Kovács Ábrahám

A Biblia néprajza

- részlet Dedinszky Gyula könyvéből - II rész

Bibliai fogalmak nyelvünkben

Mai nyelvünk nemcsak közmondásokat vett át a Bibliából, hanem egy sereg kifejezést, vagy csak fogalmat, amelyek nélkül nehéz elképzelni beszédünket, vagy legalábbis sokkal, sokkal szegényebb, színtelenebb volna.

A következőkben lássunk – a teljesség igénye nélkül –, egy színes csokrot az ilyen kölcsönvett bibliai fogalmakból.

KÁNAÁN. Isten Ábrahámot szegény körülmények közül bőven termő, gazdag Kánaán földjére vezérelte. (I. Móz. 12:4-6) Innen ered a termékeny, gazdag vidékre máig használt mondas: Valóságos Kánaán, vagy éppen a Tejjel-mézvel folyó Kánaán. (II. Móz. 3:8)

SODOMA. Sodoma férfiai Lót két férfitendégét kiadni követelték, hogy szexuálisan éljenek velük. (I. Móz. 19:5) Máig ismert forma nyelvünkben a sok, nagy bűnéről ismert egy-egy helységet, vagy akár kort is „valóságos Sodomának” mondani.

Egy tál lencséért eladni, azaz elherdálni örökségét. Eredete: Ézsau és Jákob két testvér volt. Ézsau vadász, Jákob földművelő. Ézsau egyszer fáradtan, éhesen tért haza vadászatából. Az éppen étkező öccsétől enni kért a lencséből. Jákob azonban csak azzal a feltétellel adott neki egy tál (tányér) ennivalót, ha lemond javára elsőszülött jogáról, értsd: örökségéről. Ézsau az ajánlatot elfogadta, valóban egy tál lencséért adta el örökségét.

A hét szűk esztendő meghatározást mai nyelvünk is ismeri. Eredete: József az egyiptomi fáraó álmait megfejtve jósolta meg, hogy az országra hét bő esztendő után hét keserves, terméketlen, szűk esztendő következik. (I. Móz. 41. feje.) A kifejezést ma a várható, hosszú ideig tartó rossz gazdasági helyzetet, a szegénység jelenti.

BŰNBÁK. Mai nyelvünkben a bűnbak azt az embert jelenti, aki bár ő maga ártatlan, mások bűnéért mégis őt teszik felelőssé. Eredete: Izráelben, ha fejedelem kezeztet és bűnének tudatára ébredt, akkor keszkebakot áldozott, tehát ártatlan állatot saját bűnei engesztelésére. (III. Móz. 4:22-23)

ÁDÁMKOSZTŰM. A mezítelenség kifejezése. Utalás az első emberpár édenkerti fügefalevél „öltözékére.” (I. Móz. 3:7).

ÁDÁMCsutka – a férfi nyakrésze. Eredete olyan elképzelés, mintha az édenkerti tiltott fáról szakított „alma” evésénél az alma csutkjára Ádám édenkerti tiltott fáról szakított „alma” evésénél az alma csutkjára Ádám torkán akadt volna. Persze az igazság az, hogy a Biblia sem almáról nem beszél, sem arról, hogy csutkjára Ádám torkán akadt volna. Népi fantáziáról van csupán szó.

Áldozati báránynak mondjuk a mások bűnéért ártatlanul megvádolt és elítélt embert. Mert Izráelben az Istent kiengesztelni kívánó bűnös ember rendszerint bárányt áldozott az oltáron. (III. Móz. 4:32)

Ártatlan báránynak mondjuk azt az embert, akinek kétségkívüli ártatlanságát kívánjuk hangsúlyozni. Gondoljunk az előző példában említett áldozati bárányra.

Valakinek letörik a szarvát, azaz megleckéztetik, megalázzák a hatvenkedőt. Bibliai alapja: „Az Úr felgerjedt haragjában, letördel Izráelnek minden szarvát.” (Jer. sir. 2:3)

Eltörik a kenyérnek botja, éhínség sújtja a várost, a népet. Isten mondta népe jövőjéről: „...és én kinyújtván kezemet ellene, eltörmén neki a kenyérnek botját, és bocsátanék reá inséget.” (Ezék. 14:13) jelent az ember számára. De jó barát is lehet, ha az ember jó célra mások segítségére használja.

Országom felét is... Mesékben hallunk arról, hogy egy-egy király, a neki nagy szolgálatot tett szegény ifjúnak azt mondta: Bármit kérsz jutalmul, megadom, akár országom felét is. Nos ez történt Heródes király esetében is. Heródiás leányának a táncá annyira elbűvölte a királyt, hogy a lánynak azt mondta: „Bármit kérsz tőlem, megadom néked: még ha János fejét kívánod egy tálban, azt is. A király megtartotta szavát és Keresztelő Jánost lefejeztette. (Mk. 6:22-28)

Pásztor nélkül való juhok a sorsukra hagyott, magukra maradt emberek. A kenyércsoda alkalmával a pusztában látott sokaságról mondta Jézus: „...olyanok valának, mint a pásztor nélkül való juhok.” (Mk. 6:34)

Távozz tőlem sátn, ma is ismert mondas, valami rosszra csábítás elutasítását jelenti. A szenvedéseit jövőndől, Jézust dorgáló Pétert inti rendre Jézus e kemény szavakkal: „Távozz tőlem Sátán, mert nem gondolsz az Isten dolgaira.” (Mk. 9:33)

PÁLFORDULÁS. Az ember elvei megváltozásának, elcserélésének megjelölése. – Saulus vakbuzgó farizeus, Krisztus ellensége volt, aki Jeruzsálemből Damaszkuszba, a keresztyének üldözésére indulva útközben megtért s a damaszkuszi zsinagógában már Krisztust prédikálta, Saulusból Pállá, vakbuzgó zsidóból Krisztus apostolává lett. Nos, az ilyen hirtelen, egyik ellentétből a másikba átváltás, szóhasználatunkban, a „pálfordulás”.

„Paradicsomi állapotok” – mondjuk a kifogástalan, tökéletesen kedvező, vagy legalábbis ily remélt helyzete. A bibliai édenkerti, paradicsomi (bűneset előtti) állapotokra utalva.

Mennyországban érzem magamat, – mondja a sorsával tökéletesen elégedett ember.

Kemény nyakú nép, mondjuk a magyarra. De ugyanezt a kifejezést használta Jeremiás próféta is Izráel fiaira. (Jer. 7:26).

Az Istennel kapcsolatos fogalmak szintén számtalan formában találhatók meg nyelvünkben. Teljes listát adni erről meg sem kíséreljük, csupán néhány példát hozunk izelítőül.

Hála Istemek!

Isten hozta, Isten vele!

Isten tudja, az Isten sem tudja.

Ha Isten is úgy akarja.

Isten szeme minden lát.

Megfogta az Isten lábát.

Nem érdemli, hogy Isten napja süssön rá.

Isten áldása, Isten verése,

Isten áldja! Isten verje!

Isten háta mögötti hely!

Erre mit ad Isten?!

Ördöggel kapcsolatos fogalmak, szintén bőségesen találhatók nyelvünkben. Lássunk néhány példát.

Pilinszky János

A tékozló fiú keresése

Itt lakott kétségtelenül,

Látod? Látom.

A mi fiúnk.

Ülj az ablakba, nézd a házakat,

aztán a szobát, falakat,

a jégveremnél hidegebb

éléskamrárt, mosdóhelyet,

most pedig induljunk haza.

Valóságos ördög.

Ördögfióka.

Ördög büjt belé.

Valakinek ördöge van.

Ördög tudja.

Vigye el az ördög. Ezt is elvitte az ördög.

Ördög-pokol! (felkiáltás)

Ördögi körből kitörni lehetetlen.

Ördögszekér

(szélsodorta guruló száraz gazfajta.)

Ördögöt falra festeni.

Ne fessd falra az ördögöt.

Fekete, mint az ördög.

Ördögadta! (enyhe káromkodás)

Ördögi pofa.

Angyal fogalmak

Valóságos angyal.

Angyalarcú (bájos, csinos)

Angyal suhan át a szobán

– ha a társaságban hirtelen csönd támad.

Angyalok fölvitték a mennybe,

– mondják vigasztalásul az anyját elvesztett gyermeknek.

Angyalcsinálás (magzatelhajtás)

Angyalhaj (karácsonyfadísz)

Angyalok vigyáznak valakire.

(A részeg emberről is állítják.)

Ezek a sebtében összeszedett példák is mutatják, hogy mennyire színesebbé, gazdagabbá teszik nyelvünket a Bibliából átvett fogalmak.



HÍREK-MEGHÍVÓK-BESZÁMOLÓK

Október 15-17. Újságírószemináriumot tartottunk Piliscsabán.

Három újságot készítettünk el: Egy gyülekezeti, ifjúsági és egy diákújságot. A hétvégén szolgáltak Balla Emőke (Magyar Hírlap) Komlós Attila (Reformátusok Lapja) Tóth-Szóllós Mihály és Nagy László (Evangélikus Élet) Szerverényi János (Vezess!)

Megalakult a KIE média-bizottsága.

Október 30-án, a Szabadság téri református templomban tartotta a Refisz, Mevisz és a KIE az idei reformációi ünnepet.

Október 29-31. Országos tűzománc-szemináriumot tartott a békéscsabai KIE.

November 5-7. Országos KIE-találkozó volt Kiskőrösön.

A téma: „Maradatok meg szerepükben.”

Szolgálatot végeztek: Lupták György, Szalóki Eszter, Labossa Péter, Könyves Péter, Kósa István, Ablonczy Margit, Dinnyés József, Sezevényi János.

Bábszemináriumot rendeztük Tatán a helyi csoport segítségével november 26-28. Előadást tartottak ill. a munkát vezették dr. Márkus Mihály (püspök), Hajdú Zoltánné, Márkus Éva, Márkus Elemér, Márkus János, Márton Csaba.

TÁCHÁZ KAZETTA

A különböző táborokból és szemináriumokból ismert és közked-

velt moldvai és zsidó táncok zenéivel megjelent egy hangkazetta.

Ára: 200 Ft

Megrendelhető: Marton Tamás

1085 Budapest Üllői út 24.

Tel.: 113 0886

1993 szeptember 10–13. között második alkalommal került megrendezésre a táncszeminárium, idén Csömörön. A kezdő és haladó szinten összesen 80-an voltak. Az értékes előadások mellett kimagasló volt a helyi gyülekezet szolgálata, segítsége.

PATAKY LÁSZLÓ volt KIE titkár 77 éves korában elhunyt. Gyulajban (Szabolcs m.) született. Középiskoláit és teológiai tanulmányait Debrecenben végezte. A kollégium szeniora volt és mint ilyen élénken részt vállalt az akkori ifjúsági mozgalmakban. Sok kortársa elismerően emlékezik meg róla. Angol ösztöndíjaként egy évet töltött külföldön. 1940-től –Révész Imre püspök ajánlatára– a KIE szövetségben vállalt titkári szolgálatot. Első sorban a Tiszántúl volt munkatársa. Tevékenyen részt vállalt a népfőiskolák szervezésében is és mint ilyen, Pógyor István nemzeti titkárnak egyik segítőtársa volt. A KIE 1950-ben történt feloszlása után főiskolai tanári munkát vállalt részben Pécsen, részben Budapesten. Nyugdíjazása előtt a TIT-ben volt tanácsadó szolgálatban. Temetésén, a megyeri temetőben egykori titkártársa, Kovács Bálint mondott búcsúbeszédet.

A KIE NSZ 1994-re tervezett programjai

1. Sí-túra a Felvidékre (Szlovákia) - február
2. Előadói szeminárium - Piliscsaba - február 25-27.
3. Színháztudományi szeminárium - Mátraháza - március 25-27.
4. Ten Sing szeminárium - Debrecen - április 22-24.
5. Fotó-videó szeminárium - Piliscsaba - május 13-15.
6. KIE - családi hétvége - Piliscsaba - június 10-12.
7. Országos kenutúra - Felső-Tisza és Túr folyókön - június 20-26. v. 13-19.
8. Vezetőképző - Berekfürdő - július 5-11.
9. Országos sport hét - Csákvár - július 11-17.
10. Vezetőképző - Piliscsaba - július
11. Vezetőképző - Mogyoróska - július
12. Gyerek - tábor - Szank - július elje
13. III. Országos KIE konferencia - Debrecen (Vekeri tó) - augusztus 7-13.
14. Ten Sing vezetőképző - Kiskörös - augusztus
15. Színháztudományi fesztivál - Kiskörös - augusztus 19-21.
16. Görög táborozás - szeptember első felében
17. Tánc szeminárium - Csömör - szeptember 9-11.
18. Csendesnapok - Piliscsaba - szeptember 23-25.
19. Országos KIE találkozó - Piliscsaba - október 21-23.
20. Ten Sing találkozó - Mogyoróska - november
22. Fazekas szeminárium - Békéscsaba -
23. Festő szeminárium - Békéscsaba
22. Kék - túra (természetjárás) tavasztól regy-egy hétvége
24. Munka „tábor” - Piliscsaba - tavasszal
25. Program bizottságok találkozója - Budapest - november 26.

A műsorváltoztatás jogát fenntartjuk!

Berzsenyi Dániel:

Fohászokdás

Isten! kit a bölcs lángesze fel nem ér,
Csak titkot érző lelke óhajtv sejt:
Léted világít, mint az égő
Nap, de szemünk bele nem tekinthet.
A legmagasabb menny s aether Uránjai,
Melyek körülted rendre keringenek,
A látahtatlan férgék, a te
Bölcs kezeid remekelt csudái.
Te hoztad e nagy Minden ezer nemét
A semmiségből, a te szemöldököd
Ronthat s teremthet száz világot,
S a nagy idők folyamit kiméri.
Téged dicsóít a zenith és nadir.

A szélvésznek bús harca, az égi láng
Villáma, harmatcsepp, virágszál
Hirdeti nagy kezed alkotásait.
Buzgón leomlom színed előtt, Dicső,
Majdan ha lelkem záraiból kikél,
S hozzád közel járulhat, akkor
Ami után eped, ott eléri.
Addig letörlöm könnyeimet, s megyek
Rendeltetésem pályafutásain,
A jobb s nemesb lelkeknek útján,
Merre erőm s inaim vihetnek.
Bizton tekintem mély sírom éjjelét!
Zordon, de óh, nem,
nem lehet az gonosz,
Mert a te munkád: ott is elszórt
Csontjaimat kezeid takarják.



Egy svájci Békéscsabán

Michael 21 éves svájci fiú. Érdeklődve szemlélődik Békéscsaba utcáin, és lelkesen mondja, milyen kedvesek, barátságosak itt az emberek. Teljes erőbedobással magyarul tanul,

hogyan megértsék a gyerekek, hiszen nemsokára velük foglalkozik majd. A Keresztény Ifjúsági Egyesület (KIE) apróságai lesznek szombatoként a gondjaira bízva, aki szeretne, cserkész is lehet az ő keze alatt. A fiatal és idős csabaiak pedig németül tanulhatnak tőle egy tanfolyamon, amely a jó szándékon és tanulni vágyáson alapul és nem kerül pénzbe.

Mi az, ami Békéscsabára vonz valakit a sokat emlegett Nyugatról? Miért akar itt dolgozni és élni egy évig Michael ahelyett, hogy otthon pénzt keresne, vagy tanulna? Tudom, nagyon sok magyar fiatal is dolgozik külföldön, de valljuk be őszintén, a legkedveltebb úti cél Németország, esetleg Anglia, és nem a hozzánk hasonló, vagy nálunk alacsonyabb fejlettségi szinten álló országoké; már csak ezért is kíváncsian vártam a választ.

– Már hatszor voltam Magyarországon, nagyon szeretem a magyar embereket, a nyelvet, és persze a magyar ételeket. A középiskolát ebben az évben fejeztem be, jövőre folytatom tanulmányaimat valamelyik főiskolán otthon, talán gyógytornász leszek, még nem tudom. Keresztény vagyok, egy olyan ifjúsági egyesület tagja, amely nem tartozik közvetlenül az egyház köteleibe (Bolliger CVJM), akárcsak a csabai KIE. Érdekel, hogyan élnek, dolgoznak itt az emberek, és remélem, hasznára válhatnak legalább annak a kis közösségnek, amelyhez tartozom. Otthon hetente háromszor vannak összejöveteleink, ahol egy félórás lelki ráhangolást követően bibliatanulmányozás, sport, játék, zene, tánc, vagy felkészülés a gyermekmunkára a program. A gyerekekkel bibliai történeteket beszélünk meg és dramatizálunk el. Itt, Békéscsabán is valami hasonlót szeretnék, meghallgatni a többiek elképzeléseit, hozzáadni az én tudásomat és véleményemet, és így közösen megfejteni, megérteni egy-egy bibliai történet üzenetét. A Biblia ma is minden helyzetben megmutatja, hogy mit kell tennünk: például mikor Dávid megölhette volna ellenfelét, az alvó Sault, csak levágott egy darabkát a köpenye sarkából...

Michael Zwiygart tele van tervekkel, tennikarással, lelkesedéssel. Valójában nem igazán ismerem, de jó érzés, hogy vannak olyan emberek, mint ő; akik mindennapjainak mozgatórugója

nem a pénz (nem kap fizetést a munkájáért), hanem egyszerűen a segíteni akarás és a szeretet. Jelenléte elgondolkodtat, mit tettem mostanában én önzetlenül azért, hogy valaki másnak, egy idegennek jobb legyen. Gondolkodom, és hosszasan keresgélek...

Mikóczy Erika

*Magasztalunk égi fénynél
Áldott Urunk, mert szenvedtél
Hirdetünk, mert feltámadtál
Irgalmasan megmentettél*

*Tisztább vagy a kéklő égnél,
Forrás ezüstös vizénél
Gyorsabb szélsébes galambnál
Őszintébb a reggelnél.*

*Bátorabb vagy a bronz-hegyeknél
szelidebb a nyári estnél
Erősebb a kösziklánál,
Otthonabb az édes tejnél.*

*Meszebb vagy a csillagoknál
Közelebb a pórusoknál
Szíved szebb a szerelemnél
Arcod nyíltabb a májusnál.*

*Reszketnél, ha nem szeretnél
Nagy kegyvelmek titkos szentély
Tiszta vágygal fölruházta,
új életre fölemeltél.*

*Magasztalunk égi fénynél
Áldok, Urunk, mert szenvedtél
Hirdetünk, mert feltámadtál
Irgalmasan megmentettél.*

*Áldott légy, mert megváltottál,
Áldott légy, mert meggyógyítottál
Áldott légy a bocsánatért
Gazdag örök új életért.*

*Áldott légy, hogy szerethetlek
Mégváltómnak nevezhetlek
Áldott légy, hogy megnyílt az ég
Hogy enyém vagy, s én a tiéd.*

*Áldott légy, hogy eljössz újra
Hogy angyalok kürtöt fújva
Zengik a te dicsőséged
Színről színre látlak téged!*

Nos, amint látjátok, már megint egy külföldi út beszámolója következik.

A walesi „KIE vállalta az ezévi Camp Philia tábor megrendezését. A kiképzésen Magyarországot hárman képviseltük. A 3 izmos csaj: Ilyés Brigitta (Nyírbogdány), Mészáros Barbara (Budapest) és jómagam.

Mesés utazásunk július 24-én 13.25-kor kezdődött volna, de a csapat koordinátora Barbara, 13 órakor egy fontos bejelentést tett, ami mindenki számára meglepő volt. Ugyanis otthon felejtette a vonatjegyeket. Ez mind a Keleti pu.-on történt és Barbara Kelenföldön lakik, a város másik végén és biz-

tos, hogy nem ér haza. Ekkor Herr Detlef Gallasch bp-i exönkéntes felajánlotta tankjarművét „Klaus Jürgent”, és megkezdődött a „jegyhajsza”. Színes szinkronizált amerikai játékfilm. Már akkor tudtuk, hogy nem érnek vissza, de nem baj. Biz-zunk! Ez volt a két hét vezér-szava. Eközben Bri-gi és én elinteztük saját vonatunkat. Fantasztikus élmény volt.

Megjött végre Mészáros-Gallasch idegenlé-gyös páros. Ők is konstatálták, a vonat elment. Megint „Klaus Jürgen” került középpontba. Herr Tobi Kill és Herr Deffi Gallasch a 2 exön-kéntes kijelentették: ők szívesen elvisznek Bé-csig, ahol elérhetjük a csatlakozást. Az út elég mozgalmas volt. Bécsben 14 ember sietett segít-ségünkre, ugyanis nem találtuk a pályaudvart! Félóra tekergés és kérdezgetés után megtaláltuk. Megkezdődött a síróverseny, ami tudjuk, hogy KIE tagokhoz nem méltó, de ez volt az utolsó találka a 2 exönkéntessel, akik többek voltak, mint holmi mezei önkéntesek.

A Bécs-Oostende út nagyon kényelmes és nagyon hosszú volt. Reggel érkezünk és csak 1 óránk volt az átszállásra. Reggel 9-kor elindul-tunk az 5 órás komp-útra. A csapat elég jól visel-te, leszámítva, hogy az utolsó félórán ránk tört a tengeri betegség.

Már Londonban vagyunk. Megoldottuk a metro rejtélyét és jutalmul megtaláltuk „Pad-dingont” és a vonatunkat.

Megérkeztünk Newportba és ez már WA-LES!!!! Csak az volt a baj, hogy senki nem várt minket a pályaudvaron, de ez csapatunk lelke-sedését nem lohasztotta, csak vércukorszintjét és vérnyomását emelte. Két és fél óra állomási élet után átmentünk az állomás melletti taxiközpont-ba, ahol a központ főnöke nagyon kedves volt.

Magához vette a tábor prospektusát, bezárkó-zott az irodába és elkezdett telefonálni. Félóra múlva kijött és azt mondta: sikerült és 1 óra múl-va jön értünk valaki. Eközben minden taxis forró csokira akart meghívni és biztosítottak arról, hogy Wales a világ legszebb része. Kb. 2 óra múlva megérkezett Peter Landers a newporti „KIE titkára és a tábor főszervezője. Ő nem vett részt a tábor életében, és közölte velünk hideg angolsággal: „Tudtam, hogy mikor érkeztek, de nem volt kedvem kijönni értetek, mert ma egész nap embereket fuvaroztam és fáradt vagyok.” Ekkor már mindhármunkban pattanásig feszül-tek a dolgok, hát végülis nem 31, hanem 32 órát

utazott ez a 3 lány... ezek csak magyarok.

Aznap este a newporti „KIE házban alud-tunk, ami fan-tasztikus

Walesben voltunk

érzéssel olyan ridegen volt berendezve, hogy itt még nyáron is fáznak az emberek. Miután mind-háromunknak sürgős dolga akadt, megkerestük a toalettet, de csak az ajtóig jutottunk, ugyanis olyan csúnya rózsaszínre volt feste minden, hogy csak csukott szemmel tudtunk bemenni.

Másnap elszállítottak a kiképzőterületre. A táborba a Föld 17 országából jöttek, 14-18 éves fiatalok. Mint később megtudtuk, midnennap aktivizálni kell magad délelőtt és délután is a saját kiscsoportoddal. Egy kiscsoportba 8 tag és 2 vezető tartozott.

Az időjárásról csak annyit, hogy 14 nappól 13-at esett. Egy nap nem, amikor Cardiffba men-tünk kocsolyázni a fedett koripályára.

Ilyen aktivitásokat kellett végigcsinálni:

Támadás

Magyara fordítva sárjáték. Miután 15 C^o volt, rendszeren felöltözve vártuk a játékvezető házigazdát. Megérkezett és azt mondta, póló és rövidnadrág. Erre egy vászon anorákot kaptunk és indulás a pályára. Miután bemutatták a pá-lyát, a patakban kúszást, fára mászást, sárba csú-szást, palánk átmászást, te is kipróbálhattad élőben. Ennek a mutatvány sorozatnak a végén, egy tó felett kifeszített drótkötélen egy rácsatol-ható csiga segítségével kellett átkelni.

Kenuzás

Ez valójában kajakozás volt, hát ez Wales-ben mindegy.

Egy kis tónál történik ami valójában 10 C^o fokos és fúj a szél.



Barlangászat

Felszerelés: Vázsonoverall, sisak lámpával

Nem turistaséta, hanem 10 perc gyaloglás 50 perc kúszás a 90 cm átmérőjű üregben.

Túlélés

Olyasmi, mint a számháború csak épp pont akkora a terület, hogy biztos nem találd meg az ellenfél zászlóját. Sok a szunyog és nagy a sár.

Mindenféle jópofa játék a vízen 1-2 borulással, majd láncreakciószerűen ugrás a vízbe.

A terep megközelítése a szétesés szélén álló terepjárával.

Orientálódás

Tájéutászzerű, azzal a különbséggel, hogy csak a buzgóbbak futnak, tehát senki. Negyven percig kóválygás a saras, nedves füves talajon, szakadó esőben esőkabát nélkül.

„Kerékpározás”

Azért van idézőjelben, nehogy megtévesse a kedves olvasót. Ez nem kerékpározás európai módra, ez kerékpározás walesi módra.

Felszerelés: bukósisak, biciklik, aminek nem egészen jó a fékje és nincs kontrája.

Indulás 80%-os lejtőn lefelé ezekkel a fékekkel, de még aszfalton, utána ugyanez csak gödrös, sziklás, sáros úton le az óceán partjára, ami lenyűgözően csodálatos volt!!

Ezután 85% emelkedőn felfelé, mind biciklivel. A jutalom: narancs. Ezek után irány az erdő, ahol 30 percig tolhattad a bringát a nyakig érő sárban. Már csak 70%-os emelkedő van hátra és megérkeztünk!

Lövészet, íjászat

Erről csak annyit ez volt a legjobb!!!!

Surfskiing

Helyszín: óceánpart (itt csak mi vagyunk, mert ebben az időben ki az aki bemegy a vízbe?... Igen a Camp Philiások!)

Bemenni az óceánba, ráúlni a surfdeszkára és evezni a hullámokon borulás nélkül.

Szikláról leereszkedés

Felszerelés: egy alsógatyaszerűen rádtékert kötél, bukósisak

20 perc gyaloglás, 10 perc sziklamászás, 5 perc ereszkedés.

Kirándulás

Lesétálunk a köves óceánpartra, nézelődünk, narancsot eszünk és azt mondja a vezető: átsétálunk ezen a hegyen a másik partra (megjegyzem a hegyen nincs fa) éppen ezért, mikor elindulunk, elkezd szakadni az eső óriási cseppekben és mikor átérünk eláll.

Nos az aktivitások után jólesett volna lezuhanyozni, de a víz 90 C° volt, ami a csappból jött, úgyhogy legfeljebb főtt csirke lettél, de tiszta nem.

Amiről azt gondoltad pihenő program, biztos lehettél benne, hogy találnak hozzá valami aktivitást.

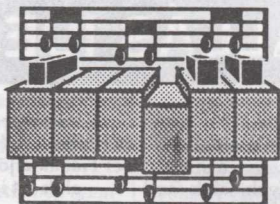
A sok aktivitás miatt már nem maradt idő az áhítatokra, ebből kifolyólag a tábor erkölcsi és szellemi színvonala elég alacsony volt.

Profitálni a helyi csoport számára a semmi érdemlegeset nem tudtunk, de aki jövőre akar menni CAMP PHILIA táborba, jól készüljön fel rá testileg, lelkileg egyaránt.

Utólag is szeretnénk megköszönni a Saphirnak és Johann Vilhelm Eltviknek a csodás utat, és az anyukáknak a többnapos mosást!

Dobos Réka

ÉNEK



ZENE

Mi a zene? Mit jelent a zene? 1.rész

Szóaltassunk meg egy hangot valamilyen hangszeren és máris szép hangzást kapunk. De zene ez? Természetesen nem. Hiszen egyetlen hang önmagában még nem zene, sőt még csak nem is molekulája, vagy atomja a zenének. Az önmagában álló hang inkább olyan, mint az egyedüli proton vagy elektron, amelyek önmagukban jelentéktelenek. Mindkettőből legalább egy-egyre van szükség, vagyis legalább két atomrészcskére, hogy létrehozzuk az atomot. És pontosan ugyanígy, minimum két hang szükséges ahhoz, hogy a zene atomjáról beszélhessünk, mivel az egyetlen, magányos, elkülönített hanggal sem történik: csak lebeg az űrben. Amint két hangot szólatatunk meg, a kettő közötti kapcsolat olyan, mint egy elektromos feszültség. Ez már a zene kezdete. Egy harmadik hanggal pedig tovább fokozódik. Így hát a zene atomja a legkevésbé sem egyetlen hang, ahogy gondolhatnánk, hanem legalább kettő. Ezt a két-hangú kapcsolatot pedig hangköznek nevezik. A hangköz nagyon fontos szó, hiszen a zene szíve, lelke. Mert a zene nem önmagában álló hangokból, hanem a hangok közötti viszonyokból alakul ki. Ezért most ezt a rendkívül fontos szót próbáljuk megérteni. Mit takar tehát ez a szó: hangköz?

„Két egyszerre vagy egymás után megszólaló zenei hang közötti távolság” Az intervallum szó általában időmértéket jelent. A zenében természetesen úgy mérjük az időt, hogy ritmusra, metrumra, ütemekre és tempóra törjük. De mást is mérünk a zenében: a hangmagasságot, a két hang közötti távolságot. Így élünk a zenében a hangköz szóval, amivel ezt mérjük. De hogyan történik mind-

ez? Tegyük fel, hogy valamennyi létező hangmagasságot zérótól a végtelenig terjedő hosszú mérőszalagra jelöljük: a zéró bármelyik mély hang lehet, a végtelen pedig azokat a magas hangokat jelöli, amelyeket csak a kutyák hallanak meg. Osszuk egyenlő részekre ezt a szalagot, mondjuk egységekre: egy egység ennek a legmélyebb hangnak újra és újra ismétlődését jelenti, de mindig magasabban. Például vegyük a „C”-t, mint legmélyebb hangot, zérót a szalagunkon. Amint egy egységet lépünk, elérjük a következő „C”-t, még egy egység és ott vagyunk az újabb „C”-nél, és így megy tovább mindvégig. Mindegyik rész egy-egy egység hosszú, és megegyezik azzal, amit a muzsikuskok oktávnak hívnak. Ez a latin octo (azaz: nyolc) szóból származik. Úgy alakulnak ki, hogy a nyolc skálahang bármelyike után ugyanannak az újabb, magasabb megjelenésével találkozunk. $C-d-e-f-g-a-h-C = 1-2-3-4-5-6-7-8$. A távolság nyolc hangnyi. Ez az oktáv-ív: hangköz. De bármely ennél kisebb vagy nagyobb részt szintén hangköznek nevezünk. Ha a távolság hét hang, szeptimnek hívjuk. Ha hat hang, akkor szextnek, ha öt kvintnek, ha négy kvartnak, ha három tercnek, ha kettő szekundnak.

Folytatás a következő számban.

Hikisch Zoltán



A HITVALLÁS IDEJE VAN

Valljuk, hogy mindazok a kisebb vagy nagyobb, történelmi vagy újabban szerveződött keresztény közösségek, akik az Apostoli Hitvallás alapján Jézus Krisztust Isten egyszülött fiának, Megváltójuknak és Uruknek vallják az egy és egyetlen egyházhoz tartoznak.

Elvetjük azt a szóhasználatot és fogalomrendszert, amelyik egyháznak (eklézsia) nevezi és tekinti az egyetlen kereszténység központi igazságaival alapvetően ellentétes kultuszokat.

Valljuk, hogy különböző szervezeti és felekezeti struktúrákban megjelenő egyetlen Krisztus – nép tagjai egymás iránt a kölcsönös, tisztelt, szeretet és alázatosság szellemében kell eljárniuk, mert meg van írva:

Mindnyájan egyik legyetek, amint Te énbennem, Atyám, és én Tebened, hogy ők is egyik legyenek mibennünk, hogy elhiggye a világ, hogy Te küldtél engem.

Ezért elvetjük a keresztény felekezetek közötti viszálykodást, amit gyakran a kis vagy nagylétszámú egyháztest kizárólagossági igénye és az egymás ellen folytatott térítő munka idéz elő, noha meg van írva:

Egy lélek által mi mindnyájan egy testté kereszteltettünk meg. (1 Kor. 12:3)

Ünnepélyesen kötelezzük magunkat, hogy keresztény hívők körében, más gyülekezetek kárára a jó békeesség érdekében sem folytatunk átérítő munkát.

Ugyanakkor valljuk, hogy Krisztus egyházainak együttesen kell a nyilvánosság előtt is szembeszállniuk azokkal a hazánkban újabban megjelenő kultuszokkal,

– amelyek bálványokat Istenként imádnak – ilyen a Krisna kultusz – mert meg van írva:

– Mi egyezése Isten templomának bálványokkal? (2Kor 6:16)

– amelyek halandó földi embert a visszatért Krisztusnak tekintenek – ilyen a magukat „Egyesítés egyházának” nevező kultusz – amelyik Monon nevű alapítóját tiszteli kárhózatosan Megváltónak, mert meg van írva:

– Sokan jönnek majd az Én nevemben, akik ezt mondják: Én vagyok a Krisztus, és sokakat elhívtetek.” (Mt. 24:5)

– akik azt tanítják, hogy Krisztus már 1914-ben visszajött, mint a Jehova Tanui, mert meg van írva:

– miképpen a villámlás napkeletről támad és ellátszik egész napnyugatig, úgy lesz az Ember Fiának eljövetele is.” (Mt. 24:27)

– akik azt ígéri, hogy pszichológiai kurzusokon az emberi lélekből a rosszat saját maguk tisztítják ki, mint a Scientológia teszi, noha meg van írva:

– Jézus Krisztusnak, Isten Fiának vére tisztít meg miket minden bűntől” (1 Ján. 1:7)

– akik ördögi varázslással foglalkoznak, s magukat szemérmetlenül a Boszorkányok Egyházaként törvényes egyháznak bejegyeztették, mert meg van írva:

„Mind utálja az Úr, aki ezeket műveli” (5 Móz. 18:12)

– akik azt tanítják, hogy Jézus Krisztus nem Betlehemben született meg az idők teljességében, hanem sok időnek előtte Amerikában, amint azt a mormonok teszik, mert meg van írva:

„Született néktek ma a Megtartó, ki az Úr Krisztus a Dávid városában” (Luk. 2:11)

Az ilyen és ehhez hasonló tanítások rossz gyümölcsként aggodalommal tapasztaljuk, hogy a megnevezett és hozzájuk hasonló romboló kultuszok fiatalokat szakítanak el szüleiktől, noha meg van írva:

„Tiszteld atyádat és anyádat!” (2 Móz. 20:12)

Nem akarnak dolgozni, hanem utcai koldulásból élnek, noha meg van írva:

„Aki nem akar dolgozni, ne is egyék” (2 Tess. 3:10.)

Némelyek külföldi központjaiban fegyvereket találtak a hatóságok, mások tiltják a műtéknél életmentően szükséges vér átömlesztését, egyebek pedig fondorlatos módon vagyonuktól fosztják meg áldozataikat és rabszolgaként csalogatják külföldre.

Valljuk, hogy a polgári hatalmasságok nem az ördögtől valók, hanem „Istentől rendeltettek” és maguk is „Istennek szolgálói”. (Róm. 13:1-7)

Ezért mi magunk is készséggel alávetjük magunkat az Isten törvényével nem ellenkező világi törvényeknek és szükségesnek látjuk, hogy a hatóságok isteni rendeltetésüknek megfelelően járjanak el, ha bármelyik vallás ürügyén a törvények megsértésének alapos gyanuja merült fel. Az ilyen közbeavatkozást nem tekintjük a vallás ügyében való illetéktelen beavatkozás-

nak, vagy a vallásszabadság sérelmének, hanem ellenkezőleg, tisztükből következő köteletségnek.

Szükségesnek tartjuk, hogy a nemzetért felélős bíróságok, az Országgyűlés képviselői mielőtt törvényesítsenek egy hazánkban nem honos vallásfelekezetest, vizsgálják meg alaposan, hogy

– vajon nemzetközi előtörténetükben szembe kerültek-e hatóságokkal, terheli-e közelmúltjukat súlyos bűncselekmény, milyen bizonyosságot nyertek attól a társadalomtól, ahonnan származnak, tanításukban támadják-e országunk rendjét, törvényeinket, s vajon magyarországi tevékenységüknek milyen megülete van. S ennek megfelelően nyissák meg, vagy zárják be előttük országunk kapuját, mert meg van írva:

„Őrizkedjetek pedig a hamis prófétáktól, akik juhoknak ruhájában jönnek hozzátok, de belül ragadozó farkasok. Gyümölcslükön ismeritek meg őket.” (Mt. 7:16)

Ugyanakkor valljuk, hogy mindazoknak, akik a „gyümölcs” próbáját kiállják és tevékenységük a köznek javára van, adassék szabadság és tisztelet.

Szükségesnek tartjuk külön kifejezni, hogy Izrael fiaival különösen testvéri közösségben tekintjük magunkat, mint idősebb testvéreket becsüljük a zsinagóga népét, bízva abban, hogy Krisztus megjelenésekor az egyház és a zsinagóga közti különbség is megszűnik.

Ugyancsak nem tekintjük farkasoknak a nagy világvallások hazánkban tartózkodó, vagy gyökeret vert közösségeit, szükségesnek tartjuk, hogy a törvény biztosítsa szabadságukat vallásuk gyakorlására, ám ugyanakkor irányukban sem mondhatunk le Jézus Urunktól vett parancsról:

„tegyetek tanítványokká minden népeket” (Mt. 28:19)

Mindezeket a Szentlélektől indítva, a hitvallás kényszere alatt szükségesnek tartjuk a magyar nyelvterület keresztény egyházaival közölni

azzal az alázatossággal, hogy készek vagyunk engedni bárkinek, aki Isten Igéjéből jobbra, vagy többre tanít

óva attól, hogy a keresztények olyan nemzetközi társasághoz csatlakozzanak a vallásszabadság védelmére ügryén, amelyek valódi célja a pogány és krisztusellenes csoportok elismerése hazánkban

bátorítva egymást, hogy közös örökségünk, Jézus Krisztus drága Evangéliumát egy akarattal vigyük nemzetünkhöz

mert meg van írva:

„Jézus Krisztus tegnap és ma és örökké ugyanaz. Különböző és idegen tudományok által ne hagyjátok magatokat félrevezetni!”

Zsid. 13:8

Pilinszky János

Mondom neked

*Magasba ülsz, lábad keresztbe ejtve
arcátlan elhagyod magad,
alkalmat adsz, és mintha rendjén lenne,
a lámpa fénye majd beléd tapad.*

Fotó: Bölcsvölgyi A.



Hatalmas élmény, ha ki-
próbáljátok

az **ELMÉLKEDÉSES BIBLIATANULMÁNYOZÁS**, mely már nem csak az értelem használatát igényli... Szinte bármely ifjúsági csoportban lehet alkalmazni egy-egy ige közvetlenebb megértésére, személyes üzenetek megtalálására.

Egy közös imádsággal kezdjétek.

A kijelölt igeszakaszt mindenki keresse ki a Bibliájában.

Osszatok ki lapot (vagy akinek van, vegye elő a füzetét) és tollat a jegyzeteléshez.

Egy valaki hangosan olvassa fel az igeszakaszt, s mindenki kövesse a tekintetével.

Ezután 4-5 perc csend (teljes csend) következik. Imádság, kérdés, elmélkedés a megértett szavak valamelyikéről. Engedjétek, hogy egészen belülről hozzon elő valamit Isten. Figyeljétek befelé, várjatok Rá, mi legyen az üzenet. Keressétek az új üzeneteket.

Ezután másodszer is hallgassátok meg az igeszakaszt.

(most valaki más olvassa, s kicsit lassabban)

Újra 4-5 perc csend következik. Szabad könyörögni a Szentlélekért, hogy mozgassa meg az ígét bennetek, hogy hozza elő az akadályokat, amelyek miatt nem értitek az ígét. Isten tényleg

csak a teljes csendben szólal meg. Minden el kell hallgasson bennünk ahhoz, hogy megérthessük, amit Ő mond. S semmit se magyarázzunk bele az igébe, amit mi szeretnénk hallani.

Harmadszor is hallgassátok meg az igeszakaszt.

(megint valaki más, s most is lassan szóról-szóra ízelve a lelki kenyér csodáját)

S elő lehet venni a papírokat (füzeteket), s lehet kezdeni írni. Négy oldalt kell elkülöníteni.

a) Mit üzen nekem ez a szakasz?

b) Mi az, amit nem értek – kérdések leírása.

c) Milyen feladatra bízta az Úr az igéken keresztül?

d) Mit és kivel kell elrendeznem a közeljövőben?

Az első oldal tehát az ÜZENET, mely lehet Isten cselekedeteinek megértése, egy konkrét lelki lépés látása, egy kép megfogalmazódása, egy szó alapján az egész szakasz áttekintése...

A második oldal a kérdéseké. Nagyon jó, ha megfogalmazunk néhány kérdést, s még az sem baj, ha nem mindre tudunk válaszolni azonnal. Hadd dolgozzon bennünk, s ne akarjunk túl hirtelen válaszolni. Lehet, hogy egy-egy kérdés hetekig-hónapokig vár válaszra, de végül olyan

Bibliatanulmányozás a gyakorlatban

bizonyosságra vezet el, amelyet kár lett volna egy „kiokitással” helyettesíteni.

A harmadik oldal egészen gyakorlati. Mit kell tennem, ha ezt a szakaszt komolyan veszem, mint keresztyén ember? Hogyan láthatom az életemet, hogyan kell rajta változtatnom?!

A negyedik oldal a bűnöké. Mert egy háztartásban mindig felgyülemlik a szemét. Az is lehet, hogy Isten egy nagyobb takarítás elkezdésére bízta ezen keresztül (régóta halogatott ügyek, sokszor elmulasztott indítások, meg nem bánt, meg nem bocsátott vétkek, évek óta hordozott harag valaki iránt...)

A végén meg lehet osztani annyit, amennyi szükséges a közösség szempontjából, s mindenkit hatalmazunk fel, hogy amit a mindenből megért, csak nyugodtan írja fel azt is. Senkinek nem kötelező elmondani a lapra írtakat, de nagyon fontos, hogy egymást jobban megismerjék a közösségen belül, s hogy utána lehessen imaközösséget tartani a mélyebb üzenetekből.

Az imaközösség módja a beszélgetés után: mindenki mondja el, ami gondja, vagy öröme van (lett), s a tőle balra ülő fogja őt hordozni imádságban (szív felőli oldal).

Sorban imádkozzunk, hogy senki se maradjon ki, s minél egyszerűbben és őszintén. Együtt mondjuk rá az áment.

Az **ELMÉLKEDÉS BIBLIATANULMÁNYOZÁS** több időt igényel, ezért nem biztos, hogy egy hagyományos ifi keretében meg lehet valósítani, de akik 2 órát együtt szoktak lenni, azok megpróbálhatják. Közösségépítésre is nagyon alkalmas, de főleg elmélyítésre a szokásos sekélyes bibliaalvasások után.

Aki ki akarja próbálni, én nagy örömmel ajánlom egyéni csendesség tartására is, mert tényleg mindig „megnylik az ige ajtaja” ezzel a módszerrel. De az egyéni csendességben is időigényes a csendig való eljutás és a jegyzetelés, sokszoros átgondolás miatt. Ám többet meg lehet érteni, mint a 10-15 perces átfutós reggeli csendességek alatt (miközben legtöbbször már a napi feladatok járnak az ember fejében, vagy, hogy lekési a buszt...) A „nyugalom napján” érdemes ilyen módon is többet szentelni az emlékezésre, elmélkedésre, mert áldás lesz rajta.

Ablonczy Margit



Bibliai gasztronómia



Néhányan nem hisznek a szemüknek a cím olvastán. Igen, új rovatot indítunk. Ahol adottak a körülmények, nagyszerű lehetőségnek tartom a közösség építésére és fejlesztésére a bibliai gasztronómiai estek tartását, mintegy szeretetvendégségszerűen. Bármely ifjúsági alkalom kiegészítő eseménye lehet a közös főzés, sütés, eszegetés, kötetlen, hangulatos beszélgetés. Ilyen alkalmak lehetnek pl. a különböző ünnepek: karácsony, szilveszter, születésnap, évfordulók.

Meghívhatjátok szüleiteket vagy barátaitokat is. A zsidóknál a közös étkezés rendkívül fontos volt. Ezzel vállalták a másik emberrel a teljes közösséget. Jézust, a másokat lenéző buzgó vallásosak azért is ítelték el, mert együtt evett a bűnösökkel. Isten asztala végtelen, ott mindenkinek helye van. A közös asztal mennyei érzéséből már itt részünk lehet, ha vállaljuk embertársainkkal – személyválogatás nélkül a teljes közösséget. Ezzel a gesztussal is képviseljük az evangéliumot.

Jól ismert a KIE berkeiben a KIE megalapítója, George Williams által rendezett osztrigás vacsora története. A londoni fiatalember úgy tudta képviselni az evangéliumot, hogy kevesen tudtak neki ellenállni. Az ellenállók között volt egy fiú, aki nagy ellensége volt a keresztyénségnek és gorbombán támadta a Williams által vezetett ifjúsági missziói munkát. Az akkori KIÉ-sek úgy gondolták, hogy nincs elveszett, reménytelen eset. A szeretet leleményességével szinte mindenki megnyerhető. Megtudták, hogy a hangos és haragos fiúnak az osztriga a kedvence. Természetesen rendeztek egy osztrigás vacsorát és persze őt is meghívták. Később igazi munkatárs lett az ellenségből. Nem letámadták, térítették, hanem leültek vele enni egy asztalhoz. A megbocsátásnak, a gyakorlati szeretetnek nehéz ellenállni sokáig.

Jó étvágyat!

Szeretettel Szeverényi János

A recepteket Eleonore Schmitt: *Bibliai szakácskönyv* alapján közöljük.

Az alma

Az almát igen nagyra becsülték az ókorban. A Bibliában



különböző formákban említik meg: megemlítik mint fát, mint gyümölcsöt, mint helynevet és személynevet. A görögök és rómaiak nagyon kedvelték az almát. Szerették és termesztették Mezopotámiában a két folyam között is. Mifélek az alma a legkedveltebb gyümölcsfajta; ma már több száz fajtája is létezik. Igaz, már az ókorban is legalább húszféle almát ismertek. Az almában rostanyagok, C-vitamin és ásványi savak vannak. Az almát igen-igen sokféle képpen el lehet készíteni. Készíthetünk belőle kompót, főzhetünk belőle lekvárt, de megsüthetjük egyben a kályha tetején, beletehetjük tésztákba, süteményekbe, megaszalhatjuk, kifacsarhatjuk a levét, mustot, bort, sőt ecetet is készíthetünk belőle. Kivált előnyös sajátossága az, hogy jól tárolható, így a legtöbb almafélénél nincs is szükség semmifajta konzerváló eljárásra.

Sült alma

Hozzávalók: 4 közepes nagyságú alma
4 evőkanál méz
4 evőkanál mazsola
2 teáskanál fahéj
kevés vaj
egy kis pohár bor vagy víz

Elkészítés

Mossuk meg az almákat, vegyük ki a magházukat, – kenjük ki egy tűzálló edényt vajjal, – rakjuk bele az almákat, – töltsük meg a kivájt magházat mazsolával és mézzel.

Öntsünk le minden almát mézzel, a bort, illetve vizet töltsük alá.

180 fokban sütőben süssük fél órát.

Forrón, tejszínnel tálaljuk.

MI ÁLL ERRŐL A BIBLIÁBAN?

A bibliai időkben a legtöbb gyümölcsöt nyersen vagy aszalva-szárítva ették. Az, hogy a bűnbeesés oka, a tiltott gyümölcs, netán egy alma lett volna, a Bibliában nincs említve. Am az Énekek Éneke ismétlődően a szerelem gyümölcsének nevezi: „...mint az almafa az erdőnek fái közt, olyan az én szerelmesem az ifjak közt... (2,3.)... üdítetek fel engem almákkal; mert beteg vagyok a szerelemnek... (2,5.)... és a te orrodnak illatja, mint az almának... (7,8.)... az almafa alatt költöttek fel téged... (8,5.). (Énekek Éneke 2,7,8.)

TEN SING Szeminárium

1992 Strasbourg

1992 november 1-8. között az European Alliances of YMCA-s Ten Sing szemináriumot tartott Franciaország egyik gyönyörű városában, Strasbourgban, amelyen 14 ország vett részt.

Tudtuk, hogy kevés idő áll rendelkezésünkre, talán ez is segített abban, hogy már az első napon összekovácsolódott a társaság. Úgy dolgoztunk együtt, mint egy nagy család. A feladat nagyságát és saját felelősségünket mindannyian éreztük, de semmiféle felesleges ceremóniába, vagy merev korlátok közé nem kényszerítettek bennünket. Felszabadult, jó hangulatban folyt a munka. Közös nyelvünk az angol és a német volt.

A szeminárium nem gyakorlati jellegű volt, hanem elsősorban elméleti. A hét minden napján egy-egy előadás egész napon át tartott, amelyet a „kiscsoportos” beszélgetések és néhány szünet szakított csak meg. Néhány téma az előadások sorából: a Ten Sing keresztény alapjai, az ifjúság által teremtett újszerű kultúra, a „Ten Sing ötlei”, hogyan szolgálhatunk a Ten Singgel... Mindezt Strasbourgban megtanultuk egymástól, egymásért.

Mi az a Ten Sing?

Bizony sokan felteszik ezt a kérdést. Beszéljünk róla egy kicsit. Aki már valamit hallott a Ten Singről azt tudja, hogy ez egy fiatalokból álló közösség, amelyben énekelünk, táncolunk, színját-szunk, zenélünk. De valójában sokkal több ennél. Egy nagy család, ahová mindenki hazajön, megtalálja azt, amit eddig önmagában keresett.

Érdeemes azonban arra is felfigyelnünk, hogy mit gondol erről egy magyar – sőt tovább-lépve – egy közép-, illetve kelet-európai fiatal. Természetesen azt, hogy van egy, vagy több vezető, akik napról-napra, hétről-hétre előre megtervezik a programokat, s ezt a tagokkal végrehajjták. Továbbá megszervezik a helyiségek bérlését – ahol a próbák és a koncertek zajlanak – a hangszerek, jelmezek és egyéb eszközök beszerzését. Mi már tudjuk, hogy ez nem így működik. Nincs egyszemélyi vezetés a Ten Singben. Ugyan több a problémánk, több a

gondunk, de mindezt kárpótol bennünket a közös öröm.

Minden fiatal kimondott, vagy titkolt vágya, hogy sikert érjen el. Itt közös munkával, közös sikert aratunk. Ennek a közös munkának a lényege: Mindenki kibontakozhat, mindenkinek az elképzelését meghallgatjuk, felhasználjuk. Az ötletek és az erőfeszítés, a megvalósítás terén mindenki egyenlő. „Everybody has to sweet”. A Ten Sing mégsem a teljes demokrácián alapszik. Hiszen egy nagy káosz lenne valamennyi próbából és koncertből, ha mindenki csak a saját ötletét szeretné megvalósítani. Szükségünk van a tolerancia és a józan ítélőképesség megfelelő arányára. A kölcsönös odafigyelés sok mindent megold. Valamennyien tagok és vezetők vagyunk egyszemélyben. Ezért mindannyiunk közös és legfontosabb feladata megőrizni a Ten Sing tisztaságát, erkölcsi és hitbéli alapját.

Ez a közösség nyitott, vár minden fiatalt, s a leendő tensingeknek csupán az alapelveket kell elfogadniuk. Melyek ezek az alapelvek? Mindenekelőtt a **keresztény hit**. A hit, amely a test, a szellem, és a lélek háromszögére épül. Hitet az ember kaphat neveltetése révén és megszerzheti azt önmaga, saját elhatározásából. Az az apróság, akit születésekor megkereszteltek és gyermekévei alatt vallásos légkör vett körül az előbbi, míg igen sokan közülünk az utóbbi csoporthoz tartozunk. Itt azonban nem hitünk kezdete számít, hanem hitünk tartalma és ereje.

Mit vár el tőlünk és ad nekünk a Ten Sing? Úgy érzem, mindenekelőtt nagyon fontos hangsúlyoznom, hogy egyenlő arányban ad és kér. Szükségünk van kreativitásra – a velünk született képességre –, amely valamely teljesítményre, tevékenységre való testi-lelki adottság, alkalmasság. Ezt mindenki – különböző mértékben úgy – de magában hordozza.

A Ten Sing lehetőség arra, hogy a képességből készség váljék. Mindezt a művészet különböző ágaiban gyakorolhatjuk: zene, ének, színjátszás, tánc, stb.

Az alapokat leraktuk, Magyarországon is. Nem újat alkotunk, hanem már meglévő ismeretanyagot adunk vissza saját érzelmeinkkel, ízlésünkkel fűszerezve. Szeretjük, amit csinálunk,

hiszen ez a mi világunk, magunk alakítjuk, formáljuk.

S végül, de nem utolsósorban számomra a legfontosabb alapelv a szolgálat. Ez adja a legtöbb örömet, de ez kéri a legnagyobb odafigyelést. Ez az a pont, ahol Istenhez és egymáshoz legközelebb kerülünk. Istent azzal is szolgáljuk, hogy segítünk társainknak beilleszkedni, megtalálni azt, amivel a legtöbbet adhatnak a Ten Sing-nek, s amivel a legtöbbet kaphatnak a Ten Singtől. S a kezdeti nehézségeken túljutva már együtt szolgálhatjuk közösségünk alapelveit.

Ez a Ten Sing!

Hiszem, hogy a „tensingesek” továbbberősítik csoportjukat, s bízom abban, hogy a többieknek

– akik még nem vettek részt egyetlen Ten Sing-összejevetelen sem – felkeltettem az érdeklődését. **VÁRUNK BENNETEKET, SZÜKSÉGÜNK VAN RÁTOK!**

Szeretném, ha a legközelebbi szemináriumon már nagy létszámról, aktív munkáról, sikeres koncertekről számolhatnánk be.

A strasbourgi szeminárium arra tanított meg minket, hogy érdemes folytatni a munkát, nem szabad elveszíteni a hitet, ha az elején a dolgok nem mennek olyan jól. Minden kezdet nehéz, de ha csak annyit mondasz magadnak: „Meg tudom csinálni!” akkor tényleg menni fog.

Farkas Viki

Mit jelent Neked, nekem, nekünk a Biblia?

Biblia szó jelentése: könyvek!

66 könyvből van összeállítva, ebből 39 az Ószövetség és 27 az Újszövetség.

Felosztásuk szerint: történeti, tanítói és próféta könyveket tartalmaz.

Nem folytatom tovább a tudományos bevezetőt. Most az a kérdés, nekünk mit jelent a Biblia, milyen problémáink kétségeink vannak olvasása közben.

Egy írásos felmérés adatait teszem most közre amely a kiskőrösi munkatársképzőn készült:

„Számomra a Biblia életem alapjait jelenti, melyre lelki házam felépítem és melyen keresztül Isten szól hozzám. A Bibliában találok vigaszt, erőt, bátorítást, példaképeket életem egy-egy eseményéhez.

„Erőt ad, hogy nemcsak én vagyok esendő, kísértésekkel küzdő, kétségekkel vívódó lélek, hanem azok is, akiket Isten eszközül választott.”

„Isten szól, általa vezet, világosság, élet, erőforrás, gyönyörűség, öröm, feddés, mérce, bátorítás, megnyugtatás. Egy út, vezeték, cső.”

„Isten dimenziójából hozzám: Megnyílik az ég!” „Isten szeretetét, ahogyan szereti a világot, és engem.”

„Az igei megnyugvás eledel (kenyér) KÖNYV, amely a legkedvesebb olvasmányá kell, hogy váljon: BÉKE szigete a háborgó tengerben.

„A lelkész után a legközvetlenebb Ő a legelső, aki valóban segíthet a hit elmélyítésében.”

„Szeretetet, biztatást, hogy van Úr, aki vigyáz rám.” „A Károli fordítás emlékeztet reformátor „őseimre”, s ha kézbe veszem, rájuk gondolok. Hitemnek ez ad támaszt.”

„Életerőt, egy olyan forrást, amihez ha szomjúhozom, odamehetek, és olthatom a szomjamat. Parancsokat is, melyeket az Úr parancsolt, és amelyet meg kell (kellenne) tartanunk.”

„Életem fontos részévé vált olvasása, úgy érzem, bölcsőbb lettem a folyamatos megismerése által. Végre van határozott életfilozófiám.”

„A Bibliából nagyon sokat és sokmindent megtudok, mert egy-egy ige mindig valami mást mond számomra, ha többször is elolvasom. Ha magyarázom, érzem, azt nem csak én mondom, hanem valaki más mondja belülről.”

Sokféleek vagyunk, sokmindent mondhat nekünk egy-egy ige. Ezért érdemes megbeszélni, ill. beszélgetni róla. Egymás gondolataiból rengeteget épülhetünk, és gazdagodhatunk.”

Nagy Emőke

Öt évet tanultam az Evangélikus Teológiai Akadémián. Különösen is hálás vagyok Dr. Pröhle Károly professzor úrért, aki nem egyszerűen információkat adott, hanem gondolkodni tanított minket, több-kevesebb sikerrel. Mélyen bennem maradtak az óra eleji 5-10 percek, amikor mintegy az anyagon kívül elővett 1-1 napi témát, eseményt, melyek foglalkoztattak minket: kedvenc szavajárása szerint, ami a „homlokterbe került.” Az így homlokterbe került gondolatok közül most megosztok néhányat Veletek is.

Szeverényi János

Állva halunk meg, mint a fák.
Kicsinek gondoljuk az Istent, azért nem hiszünk benne.

Imádkozva dobták le a bombát Hirosimára.
„Szeresd ellenségedet.” Se gazdagnak, se szegénynek nem tetszett.

A titkos egyház nem jézusi modell.

A házasság soha nincs kész. Fejlődik. A házasságkötéssel még nincs házasság. A kötés: végigcsináljuk.

TANU

1. Elmondja az igazságot.
2. Csak az igazságot.
3. A teljes igazságot.

A szabadságjogok szövetséget alkotnak.

A megtérés: rájövök, hogy Isten már régen szeret, hogy Jézusé vagyok.

BABILON Jólétet adott. El tudta hitetni, hogy a boldogság: gazdagnak lenni és paráználkodni. Minél többet szerez az ember, annál boldogabb. Hamis úton van a világ és ennek szellemisége áthat minket is. Az ifjúság ma érzi magát a legelhagyatottabbnak, mert a közösséget megveti. Pl.: a szülőket. Jézust képviselve a világ ellenem van. Szemben kell úszni az árral.

Férfi-nő

1. egyenlő értékűek
2. egymásra utaltak
3. különbözőek

A világ azért veti el a tiszta Krisztus-követőt, mert ijesztgetésnek, bántásnak veszi az igazságot. Ez a kereszt. A szent élet nem élet a világ szemében, sőt szégyen.

HOMLOKTÉR

Megtérés nélkül nincs jövő.

Beszél Istenről, de nem hisz benne.

Nem sorsról van szó, hanem a bűnök láncolatáról. Sorsról beszélnek bűn helyett. Nem sorsról van szó, hanem fel kell venni a küzdelmet!

Aki nem vállalja azt, hogy esetleg saját egyháza is elítélje, ne csinálja.

Közéleti romlottság van Magyarországon. Zűrzavar a világban, politikában, egyházban, a fejekben.

Ma a legkisebb falu problémája is a világ problémájával függ össze.

Az ítélet és a törvény nem azonos. Az evangélium az ítélet. A törvény világosság. Az evangélium alapján lesz az ítélet. (Mt 25)

„Itt élned, s halnod kell.” Élni kell! A halált bízzuk Istenre. Sok fiatal nem bízza a halált Istenre.

A környezetnek nagy a szívóhatása. Fokozódik a hatás, ha belül nincs tartalom. Ha az egyházban üresség van, mindent beszív.

Ha tartalom van, úgy terjed, mint a pestis, vagy kovász.

Döntő a keresztyén Nyugat szerepe ma. Individualizmus felé haladt a gondolkodás keresztyén égisze alatt. Isten országa világpolitikai kérdés. Az evangélium a világ jövőjéről szóló beszéd.

Nem az a kérdés, hogy politizálunk-e vagy sem. A kérdés az, hogy jól vagy rosszul politizálunk. Az is politizál, aki azt mondja, hogy nem politizál.

Más Isten ígéiről beszélni, vagy Isten ígétét szólni.

„Azt mondja a bolond: az ő szívében, nincs Isten.”

A bolondság az, hogy nem számol Istennel, A hamis istenkép segíti az ateizmust.

A szeretet nem a dicsőség útja, hanem a kereszt útja.

A megtérés a feltámadás csodája.

Negyven éve hunyt el

Pógyor István

A magyar KIE mozgalom egyik kiemelkedő egyénisége volt az 1902-ben Sárosoroszi-ban született Pógyor István. 1922-től volt tagja a budapesti KIE-nek. Németországi és amerikai tanulmányútjai után előbb a budapesti egyesületnek lett titkára, majd 1932-től a KIE szövetség nemzeti titkáraként szolgálta a magyar ifjúság Krisztushoz vezetésének az ügyét. Szolgálata alatt épült ki a dunavecsei szigeten a KIE nyári tábora, Balatonaligán a családos KIE tagok üdülője. A Horászky utcai székház adóságának kifizetése után az ő vezetésével indult mozgalom egy új székház megépítésére. Hosszú tárgyalások után megkapta a KIE Vas u 2/c. alatti telket és ott 1943 december 8-ikára megépítették a nyolcemeletes modern KIE székházat. A földszinti nagyterem a protestáns katonai istentiszteletek céját is szolgálta. Pógyor István fogta össze a népfőiskolai munkát úgy, hogy abban a három felekezet munkásai, evangélikusok, katolikusok és reformátusok együtt építették ki a népfőiskolai mozgalom virágzó korszakát 1936 és 1948 között.

A második világháború utáni küzdelmek következtében Pógyor István 1946-ban a KIE-ből mennie kellett és egy textil üzletben helyezkedett el. A KIE 1950-ben történt feloszlása után sem szüntek meg ellene a támadások és 1951-ben gróf Teleki Lászlóval együtt államellenes összeesküvés címén elítélték őket. Pógyor 12 évet, Teleki 7 évet kapott. Pógyor István 1953 november 7-én a Gyűjtőfogházban hunyt el az elszennvedett gyötrelmek következtében. A ma ismert 301-es parcellában úgy temették el, hogy 1990-ig nem volt tudható a nyughelye. Ebben az évben tudtuk meg, hogy az 1 sor 30-ik sírban pihen. Barátai, a volt KIE tagok síremléket emeltek a számára. 1993 november 6-án a KIE szeniorok és a KIE szövetség és a barátok megkoszorúzták a sírját. Hajdú Zoltán KIE elnök igehirdetése után Kovács Bálint elevenítette fel a KIE 110 éves történetét és benne Pógyor István 1932-1946-ig terjedő nemzeti titkári szolgálatát.

Szülfalujában, Sárosoroszi-ban a templom falára emléktáblát helyeztek el. Az egész falut megmozgató ünnepségen dr. Forgon Pál püspök

avatta fel az emléktáblát. Ez arra int bennünket, hogy majd itt is a volt KIE székházak egyikén hirdesse annak emlékét, aki egész életével szolgálta Krisztust az ifjúság között. Legyen áldott emléke ott a Beregszász melletti szülfaluban és szerte az országban, ahol az ifjúsági munkáért élnek és szolgálnak.

Kovács Bálint

Itt közöljük az egy évvel ezelőtti emléktábla avatásról szóló beszámolót.

1992 október 4-e nevezetes nap volt Orosziban. Emléktáblát avattunk nagybátyám Pógyor István emlékére, amelyet az orosz ref. templom falára helyeztettem el. Ebben segítségemre volt Forgon Pál ref. püspök, Sobi András iskolaigazgató, Kerényi Gyula, A K.M.K.S.Z. (magyar kulturális szövetség) elnöke.

Lélekemelő szép ünnepség volt. A Püspök úr hosszan méltatta Pógyor István életútját. Az ünnepség során felcsendült a Himnusz, a Szózat és nagybátyám kedvenc éneke, melyet Pesten, Losoncon is annyit énekeltünk: „Fel barátim, drága Jézus...”

A márványtáblára a következő szöveget fogalmaztam meg:

Pógyor István
1902-1953

A magyarországi keresztyén ifjúság
nemzeti titkára

Emlékét hálás szívvel megőrzi szülfaluja.
Tragikus körülmények között hunyt el
Rákosi börtönében.

1953.XI. hó 7-én

Áldásos munkájáért életével fizetett.
Isten áldása lebegjen Pógyor István
emléke felett.”

Tehát Pógyor István emléke örökké él szülfaluja emlékezetében. Ettől többet nem tehetek érte. Talán még a sírjához sem juthatok el amíg élek.

Ha jelképesen is, de hazahoztuk István bányánkat szülfalujába, hol szülei, testvérei pihennek, hol nonsokára a mi generációnk is örök nyugalomra tér. Isten nyugosztalja István bányánkat a 301-es parcellában, hol porhüvely nyugszik, de emléke örökké élni fog Sárosoroszi-ban.

Közeledik a halottak napja. Most már mi is el tudunk helyezni egy-egy szál virágot jelképes sírjánál Halottak napja alkalmából üzenem bányánknak, hogy Ó tovább él közöttünk, mert az ember akkor hal meg igazán, amikor az utolsó ember is meghal, aki reá emlékezik.

(K. B.)

Részleteket közlünk Kisantal Tibor tanár, kálózi KIE-vezető szakdolgozatából, melyben 13 pécsi szabadegyházi gyülekezet életéről, tanításáról ír.

Mostani számunkban dolgozat folytatása olvasható.

Szentlélek–Kereszttség⁷

A pécsi szabadegyházak 54%-a (13-ból 7) Szentlélek-keresztiséget valló közösség. Nézzük meg először ennek a jelenségnek a történeti hátterét:

Az ősegyház gyakorlata nagyobb mértékben épített a jelekre, a csodákra, a hívő és gyülekezeti életben Isten konkrét segítségére, beavatkozására. Az akkori egyház életében természetesen jelenségek voltak a lelki adományok. Ezek a karizmatikus jelenségek az egyháztörténet folyamán szórványosan lelhetőek föl, de korunkban egyre több irányzat újra felfedezi őket.

A múlt század végén, e század elején egymástól függetlenül, szinte egyszerre jelentkeztek ezek az elfeledett jelenségek az örmény presbiteriánus egyházban, Amerikában az Azusa-street-i és Európában a Wales-i ébredésben. Az akkor induló Szentlélek-keresztiséget valló (pünkösdi) mozgalom javarészt az amerikai ébredés hatására terjedt el más földrészekben (Dél-Amerika, Afrika, Ázsia, stb.)

A pünkösdi mozgalom nem tudott megmaradni az egyházakon belül, rövid időn belül kiszakadt, és irányzatai szerint önálló egyházszervezetekké vált. Ennek okai:

- teológiájára kezdetben egysíkúság, a fundamentalista gondolkodás volt jellemző

- viselkedésében gyakran perfekcionista jelenségeket mutatott

- a régebbi egyházak viselkedésében, intoleranciájában a szociális megkülönböztetés, a fajgyűlölet is szerepet játszott.

A PÜNKÖSDI MOZGALOM tömegében az amerikai társadalom szegény, lecsúszott rétegeit érintette. Meg tudta keresni őket, közös hanggot tudott találni velük. Sok néger is csatlakozott

a mozgalomhoz, a sajátosan néger mentalitás és kultúra is befolyásolta a mozgalom arculatát.

A pünkösdi egyházak ma, a világ számban, egyik legnagyobb irányzatát teszik ki, a harmadik világ missziós tevékenységének java részét ők végzik, nagy eredményekkel.

A KARIZMATIKUS MOZGALOM volt az újkori egyháztörténet másik nagy áramlata. Századunk hatvanas éveiben indult el a hagyományos egyházakban, Amerikában (katolikus, anglikán és más protestáns egyházakban.) Ezek belső megújulást nagymértékben befolyásolta. Jellemzői:

- Teológiai körültekintés, megalapozottság,
- Kompromisszumkészség, belső utak keresése az egyházban.

- Szociális háttere: az egyházakban felnőtt, polgári réteg.

A pünkösdi-karizmatikus irányzat jellemzői:

Túllép a hagyományos, racionális kereszténységen, nagyobb hangsúlyt tesz a transzcendens valóságára. Új dimenziókat nyit meg a hitéletben, aktívva, missziós jellegűvé téve azt.

Missziója adottságai alapján elérheti a szociálisan hátrányos helyzetűeket, kételkedőket, a harmadik világ más vallású népeit is.

A hitéleti gyakorlatban alapélmény a felszabadult öröm, bizalom. Az imádságban Isten dicsérete, magasztalása (a hála és szeretet öröme Isten felé) válik meghatározóvá. A Biblia -zenejének újralfedezése. Új közösségi, kulturális formák (zene, tánc, stb.) megjelenése.

A pünkösdi-karizmatikus mozgalom a XX. század vallási áramlatainak egy markáns és meghatározó, ugyanakkor ellentmondásos része. Nem véletlen, hogy sok irányzatban létezik, sok teológiai nézetet kialakítva ugyanazokkal a kérdésekkel kapcsolatban.

⁷ Kérem a Kedves olvasót, amennyiben nem találkozott még ezzel a kérdéssel, tanulmányozza át az alábbi szentírási helyeket: A Szentlélek-keresztiséggel kapcsolatban: Lk. 3:16; Jn.1:33-34;14:16; ApCsel. 1:5; 2,11:16-17, 19,3; 11:6; 10:46; 19:6; 4:23; 8:14-39; 9:1-42; 17:32-34. A lelki ajándékokkal (karizmák) kapcsolatban: 1Kor.12-14.

⁸Fundamentalizmus: Már a pünkösdi mozgalom előtt is létező konzervatív teológiai irányzat, mely a Bibliát szó szerint érti. A Biblia önmagát magyarázza, benne semmiféle ellentmondás nincs. Egyes irányzatai a szó szerint inspiráció tanát vallják. A tudományos teológiai vizsgálatoktól elzárkóznak.

A Lélek-keresztség különböző értelmezései léteznek egyes egyházakban.

Szentlélek-keresztség a vízkeresztségnél!
A Szentleket, mint annak idején Jézus keresztségénél, a vízkeresztség alkalmával nyeri el a hívő. Ez a felfogás egyes gyermekkeresztséget vagy felnőttkeresztséget valló egyházakban is megtalálható.

Szentlélek-keresztség a megtéréskor. Minden hívő megtérésekor Lélek-keresztséget kapott.

Mindkét értelmezés szerint Isten Lelke a hívőben lakik. Az ember megszentelődésének mértéke attól függ, hogy mennyire engedi át magát a Lélek munkájának. A Szentlélek ajándéka-ira törekedni kell (1Kor. 12-ben felsorolva), de a Lélek-keresztség nem ezek látványos meglétének a függvénye.

Szentlélek-keresztség, mint a megtérés utáni, időben különálló esemény: A Szentlélek-keresztség történhet a megtérésnél is, de az a tapasztalat, hogy általában utána történik. A megtérés is a Szentlélek munkájából jön létre, a Szentlélek-keresztség viszont a Lélek kitöltetése. Természetfeletti élmény, melyben a hívőt betölti a Szentlélek. Vannak konkrét jegyei, kísérőjelenségei, ezek között a legáltalánosabb a nyelveken szólás.

Két irányzat különítható el, teológiai értelmezés szerint, ezen belül:

„TELJES MEGSZENTELŐDÉS”

(Perfekcionista irányzat, ma már kisebbségben.) A Szentlélek-keresztség egyszeri alkalom, melyben a hívő a tökéletesség állapotába kerül.

„SZOLGÁLATÁRA VALÓ FELKENÉS”

A Szentlélek-keresztségben

a hívőt Isten missziós szolgálatára keni fel.

Nem mi rendelkezünk a Lélekkel, a Lélekben meg kell maradni. Ha az ember eltávolodott a szolgálattól, lehetősége van visszatérni, (újra Szentlélekkel megkeresztelkedni).

A nyelveken való szólás mint kísérőjelenség, a legtöbb Szentlélek-keresztséget valló irányzatban feltétele annak, hogy valakit elfogadjanak Szentlélekkel megkereszteltnek. Ma már nemcsak ez a szigorú irányzat létezik, de a nyelveken szólás ma is gyakorlati sarokpontja a kérdésnek. Ennek az Apostolok Cselekedeteiben látják igazolását.

⁹ A pünkösdiék külön tárgyalják a nyelveken szólást, mint a szentlélek-keresztség jelét, ami egyszeri is lehet, és a nyelvadományt, mely lelki ajándék, és a hívő bármikor gyakorolhatja. Sok felekezetről viszont nem végeznek ilyen szétválasztást.

¹⁰ Pneuma (gör.), spiritus (lat.) ó szellem

A nyelvadomány mibenlétével kapcsolatban két fő nézet van. Az egyik a nyelveken való szólást az extatikus öröm megnyilvánulásaként látja. Artikulatlan, összevissza, értelmetlen hangokból, szavakból álló elragadtatót beszédnek. (Innen az irányzatra alkalmazott entuziasztikus keresztnység név.) Mint ilyen, pszichológiai és nem kizárólagosan vallásos jelenségnek tartják. A másik nézet szerint igazi nyelvjárásokról, nyelvekről van szó, melyek lehetnek kihalt nyelvek, vagy ma is élők, vagy angyalok nyelvei, saját nyelvtannal, szókincsel. Ilyenkor az ember a Szentlélek által imádkozik, mond titkos dolgokat. Lehetnek a gyülekezetben olyanok, akik a Lélek által alkalmilag megérik ezt a beszédet (nyelvek magyarázata). Sok híradás van olyan esetekről is, amikor valaki a nyelvtudása alapján le tudott fordítani ilyen beszédet. Ezekben az esetekben a hallgatók legtöbbször a nyelveken való beszédben imádságot, Isten dicséretét ismerték fel.

Az előbbi nézetet általában azok vallják, akik nincsenek közelebbi kapcsolatban a nyelvadományt gyakorlókkal. Az a felfogás, miszerint ez extázissal jár, valóságos, hogy egyes néger gyülekezetek szektás gyakorlatával magyarázható, azonkívül még abból a kulturális másságból, melynek kérdésével a következő fejezetben részletesen foglalkozunk.

A nyelveken való szólásnak nincs racionális teológiája, s gyakorlóit is, mint isteni titkot fogadják el. Nem tekintik ezt extatikus (önküveti) állapotnak, az ember ekkor is tudatos állapotban van, akár a hagyományos imában.

A Szentlélek-keresztség kísérőjelenségei még: az öröm, Isten dicsérete, magasztalása. Egyes esetekben „elemzések” (lásd a HIT Gyűrlőről szóló részben), szabadulások

A szabadegyházakkal kapcsolatos kulturális jelenségek

Protestáns kultúra: Jellemzője az Ige-centrikusság. Ez megnyilvánulhat egy istentiszteleti helység belső kialakításában, a protestáns vizuális kultúrában, zenében, stb. Nyelvi jegyek: főleg a kisebb történelmi távlatlal rendelkező, külföldi befolyású kisegyházakban figyelhetünk meg újszerű nyelvi jelenségeket. Ezek nem a magyar vallásos nyelvezetet, a kulturális hagyományokat tekintik mércéjüknek, hanem a Biblia

eredeti szóhasználatát. A hagyományos vallásos nyelvvezetellel, a használatos Biblia-fordításokkal nyelvtanilag egy-egy közösségen belül is konfliktusban vannak. Néhány példa:

keresztelés – bemeztés
Szentlélek – Szent Szellem¹⁰
Az ember trichotómiaja:

test	test
tudat, intellektus, személyiség	lélek
szellem	lélek

Európai kultúrában szokatlan jelenségek: Az alábbiakban elmondottak főleg a pünkösdi karizmatikus irányzatra jellemzők.

Mint mondtuk, ez a mozgalom a hitéleti gyakorlatban új formákat hozott. Az imádság, ének, tánc: Ujjongás, öröm, dicséret. Sokszor föl-

tartott kezekkel (mint ahogy régente a zsidók imádkoztak), átélve az imádságot. A hagyományos vallásos formák között, az európai kultúrán felőtt hívőket gyakran megbotránkoztatták egyéni, spontán imaformáikkal a pünkösdiék, karizmatikusok. A nyelveken imádkozás vagy nyelveken éneklés kezdetben sok túlkapáshoz vezetett. Pál Korintusi levelében szabályozza a lelki ajándékok használatát az egyéni kegyességben és a gyülekezeti gyakorlatban.

Új ének-kultúrával is járt az új mozgalom. Az énekek néhány igeversre épülnek, alapélményük az Istenben való boldogság. Ma nagyon sok közösség zenei kultúráján érezhető a beat-kultúra hatása. Az öröm felszabadultsággal is jár, s ez megnyilvánulhat táncban is (2Sám.6:12-16 – Dávid a frigyláda előtt táncol.; Zsolt.149.)

IRODALOM:

Ulrich Fick: Bibliamagyarázat mágia és kritika között. (Theológiai Szemle 89 –4)

Karasszon István: Karizmatikusok és a Biblia (THSZ 89 –5)

Wilfried Joest: Fundamentalizmus (THSZ 88.évf.)

Szabó Imre: A magyar református karizmatikus megújulás (THSZ 88.év.)

C. Peter Wagner: Lelki áttörések az egész világon ("Teljesedjétek be Szentlélekkel" c. pünkösdi évkönyv 1990.)

Horváth Zsuzsa: Megteltek mind Szentlélekkel (Világosság 77 –6)

Szigeti Jenő: „És megemlékezzél az útról...” (SZET; 1981)

John Wimber – Kevin Springer: Teljhatalmú evangélizáció (belső, ingyenes terjesztésű, református kiadványé 1990)

Sergio Ronchi: A protestantizmus (Condo-lat; 1991)

Tóth László: A pünkösdi mozgalom története (jegyzet)

Dr. Fodor József: Vallási kisközösségek Magyarországon (szabadegyházi terjesztésben)

A magyar protestantizmus 1918-1948 (Kos-suth Kiadó)

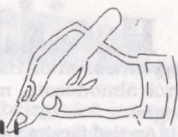
E. H. Broadbent: A zárándok gyülekezet (PRIMO; 1989)

E. G. White: Ébredés, és azután mi? (H. N. Adv. Egyh. 1988)



Fotó: Sz. J.

Könyvek, könyvek, könyvek...



Négy teljesen különböző stílusú könyvet szeretnék a figyelmetekbe ajánlani ebben a számban.

Az első a Szerelmesek-magányosok útbiztosítója lehet, régi szakemberként: Walter Trobisch: **BETELJESÜLETLEN VÁGYAKKAL EGYÜTT ÉLNI** c. könyve. Fiatalkorúak kérdeznék kendőzetlenül gondjaikról levélben, s a válaszok azonnal sorakoznak utána. A felvetődő kérdések között szerepelnek: „Gyakran leszek szerelmes, baj ez?”, „Bűn-e az önkielégítés?”, „Keresztyén legyek, vagy járjak valakivel?”

„Meddig mehetünk el?”, azaz a felnőttségé-
lás nagy eseményeire kaphatunk felelős választ.
Megrendelhető:

Promag Kft. Budapest, Szabadság tér 2.

A másik könyv a Depresszió felé könnyen hajlóké. „Napjainkban az elkeseredés, a csüggedés, a depresszió lassan népbetegséggé válik. Nem új jelenséggel van dolgunk, hiszen a Biblia sok kétségbeesett reményvesztett ember vívódásáról számol be. De vajon a keresztyén ember lehet-e boldogtalan? – A lelki életben az a legfőbb művészet, hogy hogyan bánunk önmagunkkal; hiszen életünk legtöbb boldogtalansága annak tudható be, hogy önmagunkra hallgatunk, ahelyett, hogy saját lelkünk-re beszélnénk.”

A szerző kardiológusként kezdte, majd a lelkes pályánál mellett döntött, s hatalmas missziót kezdett el a hasonló betegségében szenvedő keresztyének között. Dr. M. Lloyd-Jones: **HUL-LÁMVÖLGYBEN** c. könyve

megrendelhető a Harmat Kiadói Alapítvány-nál Budapest, 1447. Pf. 521.

A harmadik könyv **JÓNÁS KÖNYVE** A LÁZADÓKÉ az engedetlen profétáié, akinek üzenete sokaknak volt már tükre. Horváth Lóránd csodálatosan közvetlen hangon, nagyon átgondolt háttér munkával (szómagyarázat, kortörténet) hozza elő a sokszor olvasott-hallott könyv újabb és újabb hatalmas üzeneteit. „A Jónás könyve ÉS-sel kezdődik minden fordításban. Márpedig ÉS-sel csak folytatódhat valami...”

Itt tehát csak a folytatás látszik, a kezdet azonban el van rejtve a szemünk elől. De azt hiszem, hogy nemcsak ez a kezdet, hanem tulajdonképpen minden kezdet el van rejtve előlünk.

A dolgok sohasem akkor kezdődnek, amikor nyilvánosságra jönnek...”

Így kezdődik a magyarázat, majd az elrejtett szelence megnyílik, s a végére ilyen gondolatokat gyöngyöz elő: „Ti azt mondjátok, Jónás, hogy az Istennek is van betegsége, és ez a szeretet. Bizony mondom néktek, ez a legnagyobb a világon. Ti teher nélkül akartok járni, de nincs nagyobb teher a teher nélküliségnél...”

Aki érteni szeretné a könyvet, a saját vívódásait, azoknak ajánlom rendeljek meg a

Kálvin Kiadónál, Budapest 1113

Bocskay u. 35 1519 Pf. 416.

S végül a keresőknek hadd ajánljam: Máczy István: **KÍSÉRTÉS A JÓRA** c. könyvét, mely a nagy emberi erényeket veszi sorra, s éleketek ír, s rendszerez, hogy mindezzel valóban kísértésen, bátorítson, rávegyen a jó példa követésére, az arról való gondolkodásra.

Példái között ott sorakozik Babits Mihálytól kezdve Albert Schweitzerig, Salamon királytól Pierre Curie-ig, Pompeji hű katonája, s Balczó András aszkézise, hogy mindből keresse, kutassa, s találja meg mindenki a követendőit. Hogy ne csak mindig a rosszra legyen kísértés, hanem a jóra is. „A jó kísértése. Az ember nem térhet ki előle, csak ha elfordítja róla figyelmét. Ha kellő ideig és eléggé figyelünk rá, nem tudunk ellenállni neki.” – vallja a szerző Simone Weil szavaival.

A könyv kapható a Szent István Társulat könyvesboltjában, Budapest, Szent István Társulat 1053 Kossuth L: u. 1.

Ablonczay Margit



Hol volt, hol nem volt, egyszer egy hegycsúcs, ahol három kis fácska állt és arról álmodozott, mi lesz majd belőle, ha megnő.

Az első fácska vágyakozva nézett fel a csillogókra, amelyek úgy szikráztak fölötté, akár a gyémánt. „Szeretnék kincsesláda lenni!” kiáltott fel. „Beborítva arannyal és telve gyönyörű drágakövekkel. Én leszek a legcsodálatosabb kincsesláda az egész világon!”

A második tekintetével követte a kis patakot, ami szokott útján csörgedezett a tenger felé. „Jó volna büszke hajónak lenni” - sóhajtott - „átszeli a viharos tengert, hatalmas királyokat vinni egyik parttól a másikig! Belőlem leszek a legerősebb tengerjáró az óceánokon!”

A harmadik kicsi fa létezett a völgybe. Férfiak és nők sietősen tették a dolgukat a forgalmas kisvárosban. „Én egyáltalán nem akarok elmozdulni erről a helyről, - mondta. „Szeretnék olyan magasra nőni, hogy amikor az emberek megállnak, hogy megnézzenek, akkor felemelkedjenek tekintetüket az ég felé, és Istenre gondoljanak. Én leszek a legmagasabb fa a Földön!”

Múltak az évek. Eső jött és sütött a nap, s a három kis fa nagyra és magasra nőtt. Egy szép napon három favágó ballagott fel a hegyoldalra. Egyikőjük megpillantotta az első fát és azt mondta: „Csodálatos ez a fa! Éppen erre van szükségem.” És a fa eldőlt a fényesen csillogó fejsze csapásai alatt. „Most lesz belőlem az a szép kincsesláda” - gondolta a fa - csodás kincseket kapok majd.”

A másik favágó a második fát szemelte ki:

- Ez a fa erős. Pontosan ilyen kell nekem. És eldőlt a második fa is a fejsze ütéseire. Végre átszelem a tengert! - gondolta.

Büszke hajó leszek, királyoknak való!”

A harmadik fa úgy érezte, hogy egy pillanatra a szíve is megáll, amikor az utolsó favágó ránézett. Ott állt, egyenesen és magasán, büszkén mutatva az égre. De a favágó nem nézett fel oda.

- „Nekem bármelyik fa megteszi” - morgotta.

Az első fa egy asztalozóhoz került. De az öreg asztalos nem gondolt kincsesládára. Gyakorlott kezei alól egy jászol került ki. A szép fa nem gyémántal és drágakövekkel lett tele, hanem fűrészporral, és szénával az éhes állatok számára.

A második fa mosolygott, amikor a favágó elvitte a hajóépítőhöz. De nem valami nagy és erős tengerjáró hajó készült belőle, hanem a fűrészeles és kalapácsos után egy egyszerű halászbárka állt a víz partján. Mivel túl kicsi és gyenge volt ahhoz, hogy tengerre szálljanak



vele, ezért egy tavon hajóztak rajta egyik parttól a másikig. Minden nap átható halbűz töltötte be és lassan beivódott a hajó deszkáiba, gerendáiba.

A harmadik nagyon meglepődik, amikor a favágó gerendákra hasította, és otthagya egy farakásban. „Soha nem akartam más lenni, csak állni a hegytetőn. Isten felé mutatni.”

Sok-sok nap telt el és sok-sok éjszaka. A három fa már majdnem elfelejtette egykori álmát.

De egy éjjel egy fénylő csillag grúlt ki éppen afőlött az istálló fölött, amelyikben a jászol állt. Vándorok érkeztek és egy fiatal nő fektette a gyermekét a jászol puha szalmájára.

- „Bárcsak jobb helyet készíthetnék neki!” - sóhajtott fel a férfi, aki mellette volt. Az anya megszorította a kezét és mosolygott. A csillag rásütött a fényes és erős fára.

- „Ez a jászol a legjobb hely neki - mondta a nő. És az első fa rájött, hogy most nála van a világ legnagyobb kincse.

Évek múltán, egy este fáradt utasok szálltak fel a halászhajóra. Egyikük azonnal elaludt, ahogy a hajó kifutott a tóra.

Éjjel hirtelen feltámadt a szél és a víz fölött hatalmas vihar kerekedett. A hajó óriási hullámok tetején hanyódot. Tudta, hogy nem elég erős ahhoz, hogy az utasokat ilyen nagyszemben és esőben épségben a partra vigye. Ekkor felébredt a fáradt vándor. Felállt, kinyújtotta a karját, és annyit mondott: „Csend! És a vihar elült, olyan gyorsan, mint ahogy kezdődött.

A második fa tudta, hogy a leghatalmasabb Király volt ott azon az éjszakán.

Egy péntek reggel kihúzták az utolsó fa gerendáit is a rég elfelejtett rakásból. Összeácsolták, majd egy tomboló és gúnyolódó tömegben hurcolták keresztül. Megborzongott, amikor néhány katona egy ember kezét szegezte gerendáihoz. Rútnek és kegyetlennek érezte magát. De vasárnap reggel, amikor a Nap sugaraival fellármázta a levegőt és Földről az öröm áradt, tudta a harmadik fa, hogy Isten szeretete mindent megváltoztatott.

Ez tette gyönyörűvé a első fát.

Ettől lett erős a második.

És ha valaki valamikor a harmadik fára gondolt, annak Istenre kellett gondolnia.

norvég mese
Fordította: Szabó Ági

Amit a pályázatokról mindenkinek...

Az utóbbi években az ifjúsági csoportok, egyesületek többféle anyagi források mellett egyre gyakrabban próbálkoznak pályázat útján pénzhez jutni. Ez az útja a pénzszerzésnek, kecssegető azért is, mert így kis munkabefektetéssel, nagy pénzkehez lehet jutni. Mégis egy pályázat megírásához elnyert pénz felhasználásához és az elszámoláshoz nagyon nagy odafigyelésre és egy kis hozzájárulásra van szükség.

Igen sok beadott pályázat a nagyvonalú elkészítésnek és a pontosan körül nem írt pályázati célnak köszönhetően hiúsul meg. Ezeket felbuzdulva próbálom összeszedni tapasztalataimat, gondolataimat, hogy azoknak, akik szolgálatuk anyagi fedezetét így szeretnék megteremteni segítségükre legyenek.

1. Pályázatfigyelés

Az országos pályázatok figyelésének két útja van

a. A speciálisan témával foglalkozó lapok

SANSZ (1385 Bp Pf. 866)

Pályázat figyelő (1251 Bp Pf. 88.)

Ezek az újságok havonta jelennek meg. Tájékoztatást adnak alapítványokról, pályázatokról.

b. Országos napilapok, közlönyök

Amennyiben országos szerv ír ki pályázatot, úgy azt ezekben a lapokban jelenteti meg.

A helyi pályázatok (önkormányzata által kiírt ifjúsági, sport stb. munkára) a helyi sajtóban jelennek meg, de az önkormányzat hirdetőtábláján is ott kell lenniük. Érdemes az önkormányzat illetékes osztályán vagy a jegyzőnél rendszeresen érdeklődni, illetve megkérni, hogy a titeket érintő pályázatokat rendszeresen küldjék meg.

2. Hogyan választom ki a megfelelő pályázatot?

A nagy odafigyeléssel elolvassa a pályázati kiírást, vagy tájékoztatót, a pályázóban még mindig maradnak kérdések, vagy érthetetlen részek.

A legfontosabb, hogy a pályázatunk megfeleljen a kiírt pályázati célnak. Nagyon ügyelni kell a pályázati jogosultságra, vagyis csak jogi vagy természetes személy is pályázhat. Jogi személy pályázatánál legy-

gyakrabban kéri a cégbejegyzést és az alapító okiratot. Az esetleg elnyert összeg kifizetésének leggyakoribb módja, a pályázó számlája való átutalás. Nagyon fontos, hogy a határidőre tudjunk megfelelő pályázatot készíteni.

Összefoglalva a kiíráson megnézem, hogy kimeríti-e igényem a pályázati célt, jogosult vagyok-e pályázni, megoldható-e a kifizetés, valamint tudom-e tartani a határidőt!

3. Pályázat beadása

Egy pályázat kirasakor általában közlik a pályázati feltételeket és a benyújtás módját, helyét. A benyújtás történhet úrlapon vagy nélkül. Nagyon fontos, hogy vannak -nem másolható-, sorszámozott úrlapok, ezekről annyit kell beszerezni ahány pályázatot benyújtani szeretnénk. A kiírásban általában szerepel az úrlap, beszerzésének módja (levél, telefon, személyes). Ezeket többnyire szerepelnek a szükséges melléletek, a beadás példányszáma és határideje. Kitöltésük viszonylag egyszerű és egyértelmű.

Egy kicsit bővebben írok a beadás módjáról úrlap hiányában. A jobb áttekinthetőség érdekében praktikus az alábbi tagolódást követni.

1. Pályázó adatai

1.1. Neve

1.2. Címe

1.3. Illetősége (állampolgársága)

1.4. Szervezeti formája (egyesület, alapítvány, költségvetési szerv)

1.5. Bankszámlája

1.5.1. Bankszámlát vezető intézmény neve

1.5.2. Számlaszáma

1.5.3. Pályázó számlaszáma

1.6. Adószáma

1.7. Szervezet képviselője
(vagy pályázatfelelős)

1.7.1. Neve

1.7.2. Címe (otthoni)

1.7.3. Telefon

1.8. Gazdálkodó szervezet statisztikai kódja

2. Pályázati cél

2.1. Rövid leírása

(lehetőleg egy mondatban)

2.2. Részletes leírás mellékelve

(5 oldalnál ne legyen több, de tartalmazza a már létező programokat, a pályázati cél már meglévő és még szükséges feltételeit.)

3. Pályázat megvalósítása

3.1. A megvalósítás időszaka

3.2. A megvalósítás részletes leírása (melléklet)

(max. 5 oldalas leírás a program megvalósításáról, annak ütemezéséről)

3.3. A megvalósításhoz szükséges engedélyek, hozzájárulások (melléklet)(pl.épitkezés)

3.4. A megvalósításhoz szükséges teljes összeg

3.4.1. Saját forrás összege

3.4.2. Egyéb forrás rendezése és összege

3.4.3. Igényelt támogatás

3.5. A megvalósítást ajánló szervezet (itt érdemes minél több szervezettől szereznii ajánlást külön-külön papíron mellékelni)

3.6. Pályázó egyéb közlendői

4. Az igényelt támogatás költségkalkulációja (itt a legfontosabb rovatok: szállásdíj, utiköltség, étkezés, szervezők költségei, segédanyagok, ajándékok, bérleti díjak, stb.)

4. Pénzkezelés, könyvelés

Általában minden pályázatot szervezet ragaszkodik ahhoz, hogy az elnyert támogatást csak a pályázati célra szabad felhasználni, azt elkülönítve kell kezelni és a számlákat általában ötvég meg kell őrizni.

Amennyiben a megkötött pályázati szerződésben más megkötés nincs, úgy a beadott pályázati célra költhető az összeg. A rendes könyvelésen kívül ajánlatos minden pályázatnak külön dossziét nyitni és ott tartani minden iratot, vagy másolatot. Ide érdemes berakni a számlák másolatát és így azok bármikor könnyen hozzáférhetők.

5. Elszámolás

Az elszámolásnál illik a kísérőlevelet néhány köszönő sorral kezdeni, majd tájékoztatni röviden a megvalósításról. Ez általában egy oldalnál ne legyen.

Az elszámolási lap fejléce

Pályázó neve

Pályázati cél

Pályázat sorszáma

Sorszám	Megnevezés	Dátum	Számlaszám	Összeg
---------	------------	-------	------------	--------

Összesen

Dátum

Cégszerű aláírás

Amennyiben nem kéri a számlák másolatát, azt nem kell megküldeni. Az elszámolás hátridejének be nem tartása a további

támogatások meg nem adását, vagy a már átutalt összeg kölcsönre való átnyilvánítását vonhatja maga után.

KISLEXIKON

Jogi személy: A jogszabály által meghatározott módon létrehozott és bírósági bejegyzés alapján, önálló jogi személyű vállalkozások (pl. egyesület, alapítvány, egyház)

Cégszerű aláírás: Két aláírás és körbélyegző szükséges. Az egyik aláíró a szervezet képviselője, illetőleg aláírásra jogosult tagja a másik pl. a pályázatfelelős.

Alapító okirat: közokiratilag igazolja a szervezet létrejöttét (cél, székhely, alapítók, képviselők, stb.) Ez alapján történt a szervezetet képviselők bírósági, adóhatósági bejegyzése és bankszámla nyitása.

Bankszámla: A szervezet kötelező pénzkezelésének helye. Nyitásának előfeltétele a szervezet bírósági és adóhatósági bejegyzése.

Szervezet képviselője: a bíróság által jóváhagyott alapító okiratban megjelölt személy. Aki nevezett jogosult a szervezet nevében eljárni és nyilatkozatokat tenni.

Számla: a szervezet nevére vásárláskor kiállított ún. „közvetlen számla” melynek kiállítását külön kell kérni.

Aláírásra jogosult személy: Szervezet képviselőjén kívül az alapító okiratban meghatározott mindazon személyek, akiknek aláírását közjegyző hitelesítette.

Remélem nem ijedtek meg a bonyolult jogi kifejezésektől, néha sikerülni fog egy kis pénz „megcsipni”.

Itt mondok köszönetet Dr. Novobáczkyné dr. Nagy Paola jogtanácsosnak segítségért.

Marton Tamás



Szentháromság: három halból alkotott egyenlőszárú háromszög. Zeeland szigetén talált ókeresztény keresztelőkancsó motívuma nyomán.
Schmid: Mintakönyv

AKARSZ-E JÁTSZANI?

Itt az év vége, mindenki készülődik a szilveszteri bulira. a következő 2 játékkal a programotokhoz szeretnék adni ötleteket. Az egyik játék hangulatkeltő, a másik komoly, közösségfejlesztő. Kívánom, hogy éreztétek jól magatokat azon az estén, és kívánok nagyon boldog, Istentől áldott új esztendőbt.

HORGÁSZÁS

Kategória: ügyességi játék

Játékosok: 5–10 fő

Hely: szoba

Csapat: 0

Kellékek: hurkapálcák, spárga, „horgok”, lavór, „halak”

Idő: kb. 10 perc

Vízet töltünk egy lavórba, a vízbe parafadugókat dobunk. A dugók egyik végére U-szöveget, vagy széthajlított gem-kapcsot nyomunk. Minden játékos kap egy horgász-felszerelést. Ez egy botból/pálcából áll, aminek végén spárga lóg, a spárga végén drótkampó (lehet szintén széthajlított gem-kapocs) van. A játékvezető jelére megkezdődik a horgászás: mindenki arra törekszik, hogy horgát veakassza a „hal szájába” és így a dugót kiemelje a vízből. Az győz, aki a legtöbb dudót halássza ki.

A játékot víz nélkül is játszhatjuk úgy, hogy a dugókat egy plédre helyezük és onnan próbáljuk meg kihalászni őket.

Ezt a rendkívül szórakoztató játékot akár születésnapokon is lehet játszani vagy tombola helyett bármikor. Ekkor a dugók helyett apró, becsomagolt ajándékokat kell a játékosoknak a plédről felemelni.

Énekelem az Úr

Te-rád vár egy szép or-szág Te-rád vár egy szép or-szág Te-rád vár egy szép or-szág

vár egy szép or-szág A-ho-va me-gyek Te-rád vár egy szép or-szág

Te-rád vár egy szép or-szág te-rád vár egy szép or-szág or-ho-va me-gyek

2./: Nincs ott többé Könyvesés 3x

Ahová megyek:/

3./: Jézus Krisztus vár ott rám 3x

Ahová megyek:/

4./: Isten szép országa ez 3x

Ahová megyek:/

5./: Add át néki életed Add át néki életed

AKARSZ-E JÁTSZANI?

KÉPZELETBELI AJÁNDÉK

Kategória: közösségfejlesztő /ön- és csoportismereti játék

Játékosok: 10–20 fő

Hely: szoba

Csapat: 0

Kellékek: papír, toll, sapka vagy kalap v. doboz

Idő: 10-15 perc

A)

Mindenki kap egy cédulát, amelyre felír egy ajándékot. Minden egyes ajándék egy kapcsolatra utal: az ajándékozó és ajándékozott kapcsolatára. (Pl. tudom, hogy Pista elvesztette a tollát, akkor –küldhetek” neki egy tollat. Vagy Juliska többször kölcsönkérte a biciklimet, tehát a cédulámra biciklit írok.)

Ezután a cédulák egy kalapba kerülnek, ahonnan egyenként húzva mindenki megpróbálja kitalálni a hozzá került cédula címzettjét. Ha egyedül nem megy, a csoport segíthet.

B)

Lehet úgy is játszani, hogy egy ember kap ajándékot az összes többi játékostól, és megpróbálja kitalálni, hogy melyik ajándékot ki küldhette. (Azután ez körbemeleg mindenivel.)

Midezt lehet olyan ajándékokkal is „játszani”, amiket a többieknek a következő évre adnánk, kívánunk adni.

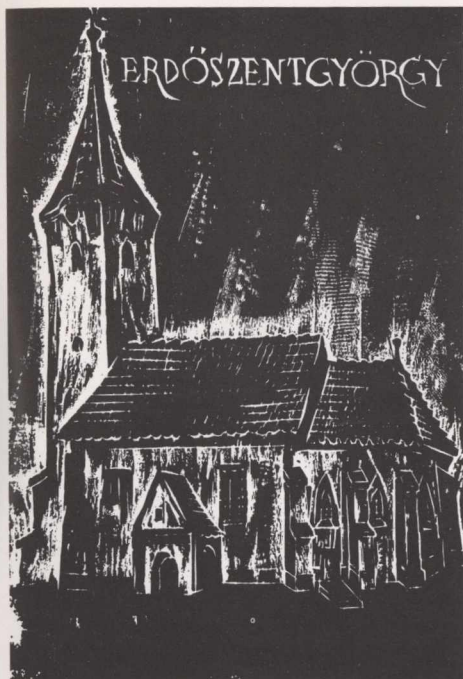
Közi: Harmathy Zsófia (Zsó)

Énekelem az Úr

1. Jézus Krisztusom, mentő oltalom vagy Te
életutamon. Előttem Te mérsz, magótt-
tem Te mérsz, a szívemben is Te élsz.

2. Benned elrejtve élek Istenben,
míg meglátalak színről színre.
Ezért énekelem hálás énekelem,
halld meg édes Istenem.
3. Halleluja, halleluja...

SZÜNTELEN IMÁDKOZZATOK!



Adjunk hálát:

- a napi igékért, vezetésért
- az evangélium terjedéséért
- Pógyor Istvánért, aki a KIE nemzeti titkára volt és az ÁVO börtönében halt meg.

Imádkozzunk:

- békéért
- bűnbocsánatért
- erőért a teherviseléshez
- a pápai KIE-csoportért
- a testi fogyatékosokért
- szenvedő gyermekekért
- methodista egyházért
- Dani Eszter református lelkesért, aki Kárpátalján szolgál évet
- horvátokért

HALLELUJA!

**Szeretnénk fekhívni Benneteket egy ORSZÁGOS IMAKÖZÖSSÉGRE:
Aki tud, minden szerdán este 7-től imádkozzon velünk.
Különösen is a fenti témákért!**



Fontos! Fontos! Fontos!

ÉRTESÍTÉS

Örülünk, hogy az utóbbi három évben jelentős olvasótáborra lett újságunknak.

Jelenleg 1400 példányban jelenik meg.

1994-ben CSAK azok számára tudjuk küldeni, akik a mellékelt csekken előfizetik.

Az előfizetés egy évre **320 Ft.**
(néhány jégkrém ára)

Az előállítási költség számonként 100 Ft,
így a darabonkénti 80 Ft még ezt sem fedezi.

Azért nem emeljük jobban az árat,
hogy a kisebb pénzüek is hozzá juthassanak
az újsághoz.

Ezért kérjük, - aki teheti -
járuljon még hozzá pluszban,
amely lehetővé tenné,
hogy fennmaradjon a sokak számára fontos újság.

A plusz hozzájárulás segítené abban,
hogy pótolná a postaköltséget
és továbbra is tudnánk segíteni az újsággal
az erdélyi ifjúsági munkát.

Fontos! Fontos! Fontos!