

H. 37. 'T. a ki J. Ks.-ban'. 'Lactari' böjti vasárnapiján János wau-
 gélisza elváltól is má' elhangzott is a Kanyárosok története. Akkor emek a történet-
 mel arra a történetre a mutatam rá', hogy etől az isteni nevelést, amely János Kóni-
 turban testis volt, lejár joggal neméllhatjuk, hogy zordja van testi szükségleteit-
 ne is; de hinni kell, hogy János leülte a nevelés abban áll, hogy viget vessem
 minden testi életről, hanem abban, hogy hinni is az embriókat a testi ne-
 velést. Ha nem lehet is igazán nevelés, hogy bizonyos gondolatok ismétlődje-
 nek, amiket ilyen névvel ismét ^{ismétlődő} fűzve a nevelés történetes mondandó-
 kaja, megis próbáljuk most ezt a mondandót má' nevelés mint
 nevelésnek. Ebből a célból megpróbáljuk a nevelés hallgat most hang-
 szóróval megpróbálni. Itt az a János leülte: „Kérem a sokaságot”; a
 másik a evangélista megpróbálta: „Kérem a sokaságot”; a harmadik
 az a latinológus nevelésű leülte: „és elbeszélte”.

1.) Úgy látom, hogy ha az ember, mi elben az igazság és övék hi-
 jeltetés, amely függetlenül idétől és történeti helyzetét övék érvényes és időben,
 akkor mindenek elöl Jánosnak az a nevelés az, hogy felváltva a nevelés fűzve:
 „Kérem a sokaságot”. Úgy kell az embernek az a nevelés, mint az a nevelés az, hogy
 az a nevelés, amely az a nevelés. Itt az isteni nevelés névvel is meg, amelynek
 fűzve elben a történeti helyzetét is a nevelés a nevelés, amely az a nevelés az a nevelés.

miatt, de amely ugyanígy fellé ma a nyolcvonaltal sokaságát; „Ha életem
 korátom el életem, hiddélek az isten.” Most emek a gyülekezetnek monzi János:
 „Náncalomon nyugatol”, - is hívó kitétel hihetjűnk, hogy amikort ent mondom, ake
 or nem a fél éves nővel fogás, hanem valóban úgy van, hogy kátholikus
 felléshent bont rá core a gyülekezet nyomas az isteni meselo, amely Jánosban
 fultu öcöt is hóméltóel nimket náncalomonul, felléme é nyitó kéréséggel. É
 valentük olyan nagy méltóságunk van aora, hogy ebben megfogódrunk. Most
 úgy látjuk, hogy van, amir náncalomon az isten! Most még-e hogy ebben a gyüle
 kezetben is megjelölendek, megjócs mént doboznak? Talán kényezgondok miat
 is. De más okokból is, nyugtalanság, aggodalom, féltelme miatt is. Mások fél
 nitől is melék nemegyunk hóméltóel a síve. Sokaságát, amely, ha életem ko
 rátje el G, hiddél a melék utón, a sokaságban egy-egy kedves kónátavlorá
 cöt nagy jócsavítást. Úgy látjuk tehát, hogy van, amir náncalomon az isten.
 Nos, ilyen kitétel, hogy náncalomon is! É az életem a végemnek! Ebből fogódrunk
 nagy, hi-tis a nagy ajzeccs gondjábant! É hogy kényezgésünk legyen, hogy
 arak a végelátóval nem ártatjuk megunkat; mértünk Jánosra! Most vo
 it az ideje annak, hogy araknak is megnyitják a nem az G kényezgésük zert
 len boldogító jelöltésüknek a megjelölés, ake eddig nem tudtak vele mit
 keredani és megjelölés a jó kitétel véte keredalmelkel. Ebből a keredalome
 bót lehet életem aoldaj, amir kényezgés/élet é nyugtalanság gondtalanság kényezgés
 minden valóban az isten jócsavítást és méltóitól kitétel kényezgésnek, de amir
 gondok mértünk is sokat fultól emir nyitónak az isten méltóel, akkor megnyit

gámi fogant, elfogadta - e is élünk - e belőle, cillére vinn-e becsületet,
 A fontos nem az, hányan vagy mielő - e a ritka. Most a mielő utat is jár-
 mi tudjuk, ha ^{biakaloss} élünk az Isten házának meletti. És egyet boldogant
 felvettünk vissza a legfőbb igazságra is, ha felvettünk előtünk a völké-
 irati hajlék. Annyival Jézus Krisztusban allekirítet mármint Isten
 házához vezet.

Isten a legnagyobb életben adatai az a megismerés. El-
 ben volt nézniük most is. De hát a régi szokások a megismerés. A nagy
 annál is megismerésük, most is ugyanaz: Jézus Krisztus, akiben az
 házi az Isten meletti, amely szokások Isten is szokások házához. El-
 bot a legnagyobb Isten él. Elig az az élet, elig mind az örök-
 valóságig!

Amen!