

179. 555.



*yeāmuā* decantatum *Mentiri*, olim Authoribus JULIO PFLUGIO Episc. Naumburgensi. JOHANN. ISLEBIO AGRICOLA, MICHAELE HELDIO, elaboratō, de quo confer. Ejusdem *Reverendissimi Theologi*, Domini JO. FRID. MAYERI, *Catalog. Scriptorum*, qui Romam Reconciliabilem esse voluerunt. Vid. etiam JOH. BENED. CARPZOV. *Iſag. Lib. Symb. in Form. Concord. Sect III. Assert. Generali I. pag. 1286.*

Turpe deniq; est non animadvertisse Authorem Project. hoc esse mendacissimum, vel tandem ac ultimō ex allatis etiam pro declaratione processus rei exemplis; *Cum omnes Orthodoxi Lutherani ubi ubi locorum etiam in Hungaria sint, ne latum quidem unguem a veritate Doctrinae celestis, quam Majores nostri Pietatis nomine celeberrimi, & agnoverunt & professi sunt, discedere velint, sed adjuvante nos Domini Spiritu, Constanter summaque Concordia, in pio semel jam facto consensu perseveraturos esse decreverint & decrevimus. Vid. Prefat. Lib. Ecclesiarum Lutheranarum Symbolicis preposita & publica autoritate munita.*

Tantum circa impossibilitatem unionis Ecclesiastice in Hungaria. Pereat nihilominus quis pacem oderit, à facie DEI & Angelorum male pereat: Imo jam nunc (ut frustra sint hæ dire) quisquis est, oppido periit; *Ad pacis enim præmium venire non possunt, qui pacem Domini discordia furore rauuerunt, graviter (ut solet) Cyprianus.*

SOLI DEO GLORIA!



16.20  
1.10

D. B. V.  
**RA PECCATI**  
**GINALIS**

10 SECUNDA.

*Quatuor*

NASIO EPERIESSINEN.  
Regni Hungariae Augustano-  
ngelicorum,

s A. C. cl. I. ec. IXIX.

Generalis & Solennis publice  
andam sistic

RÆSES

**POMARIUS.**

L. D. ET P. P.  
erator & Director Supremus,  
PONDENS

NIDES, ZARNOVIENSIS,  
Logica Studiosus.  
Majori Horis ab VIII. mazulinis.

T P H Æ  
ORGIUS SAMBUCH

Inches  
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
8

Centimetres

**TIFFEN® Color Control Patches**

© The Tiffen Company, 2007

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

yearna decantatum *Mentiri*, olim Authoribus JULIO PFLUGIO Episc. Naumburgensi. JOHANN. ISLEBIO AGRICOLA, MICHAELE HELDIO, elaboratō, de quo confer. Ejusdem *Reverendissimi Theologi, Domini. JO. FRID. MAYERI, Catalog. Scriptorum, qui Romam Reconciliabilem esse voluerunt. Vid. etiam JOH. BENED. CARPZOV. Isag. Lib. Symb. in Form. Concord. Sect III. Assert. Generali I. pag. 1286.*

Turpe deniq; est non animadvertisse Autborem Project. hoc esse mendacissimum, vel tandem ac ultimō ex allatis etiam pro declarione processus rei exemplis; *Cum omnes Orthodoxi Lutherani ubi ubi locorum etiam in Hungaria sint, ne latum quidem unguem a veritate Doctrinae celestis, quam Majores nostri Pietatis nomine celeberrimi, & agnoverunt & professi sunt, discedere velint, sed adjuvante nos Domini Spiritu, Constanter summaque Concordia, in pio semel jam facto consensu perseveraturos esse decreverint & decrevimus. Vid. Prefat. Lib. Ecclesiarum Lutheranarum Symbolicis preposita & publica autoritate munita.*

*Tantum circa impossibilitatem unionis Ecclesiastice in Hungaria. Pereat nihilominus quis pacem oderit, à facie DEI & Angelorum male pereat: Imo jam nunc (ut frustra sint hæ dire) quisquis est, oppido periit; Ad pacis enim præmium venire non possunt, qui pacem Domini discordia furore raperunt, graviter (ut solet) Cyprianus.*

SOLI DEO GLORIA!



16.20. 440

# DE NATVRĀ PECCATI ORIGINALIS

## DISPUTATIO SECUNDA.

*Quam*

In ILLUSTRI GYMNASIO EPERIESSINEN-  
si Inclitorum Statuum Regni Hungariae Augustano-  
Evangelicorum,

A. D. Octobris A. C. cl. Iec IXIX.

In ipso Actu Examinis Generalis & Solennis publicè  
ventilandam sistic

*PRÆSES*

# SAMVEL POMARIUS,

S. S. T H E O L. D. ET P. P.  
dictique Gymnasii Moderator & Director Supremus,  
& RESPONDENS

JOHANNES STEPHANIDES, ZARNOVIENSIS,  
Theologia & Logica Studiosus.  
Habebitur in Auditorio Majori Horis ab VIII. marci nigr.

---

BARTPHÆ  
Imprimebat GIORGIUS SAMBUCHUS

**GENEROSIS, NOBILISSIMIS, AMPLISSIMIS, EGRE-**  
*giis, Prudentissimisq; Viris ac Dominis,*

**Dn. N. CURATORIBUS & INSPECTORIBUS**  
**ILLUSTRIS ATHENÆI EPERIENSIS,**

**Quod est Inclitorum Statuum Augustano-Evange-**  
*licorum Regni Hungariae partium Superiorum & inferiorum Splen-*  
*dissimis, Gravissimis, Meritissimisq;*

**DOMINIS PATRONIS ATQ; PROMOTO-**  
ribus suis obsequio devoto, & officio perpetuo plurimum Vene-  
randis ac suspiciendis, Actum hunc Disputatorium  
Publicum

*In ipso EXAMINE SOLENNI ac GENERALI*  
*magnifica & honorifica suâ praesentiâ Dignatis,*

**EXERCITATIONEM ISTAM THEOLOGICAM**  
animo submississimo

**D. D. C. Q;**

**ET SUIS GENEROSSISSIMIS DOMINATIONIBUS**  
Valetudinem in concusam, Vitam longavam, Regimen Reipublica ac Scho-  
la hujus gloriosum, & Perpetuam Prospexitatem toto pectore precatur.  
seg; ac Studiorum suorum uberiora incrementa, & opem promotionem  
fidelissime im posterum commendat.

Cliens Devotissimus

**JOH. STEPHANIDES**

Respondens.



IN NOMINE DOMINI JESU!  
DE NATURA PECCATI ORIGINALIS  
DISPUTATIO II.

§. 1.

**E**xhibuius pro nuper Disp. 1. Exercitationis nostræ Theologicae De Naturâ Peccati Originalis, talem ejus Definitionem: *Peccatum Originale est horrenda corruptio totius Natura humana, ex lapsa Protoplastorum orta, & ab illis per carnalem generationem in omnēs ipsorum posteros propagata, consistens in defectu Imaginis divinae, & concupiscentia prava, ira divina nos reos faciens, mortem promerens, & nisi fiat remissio properter Christum, actu inferens.* Nunc Analysis & Exegetia ejusdem, quod Deus bene vertat! per tra Etare aggredimur.

§ 2

**D**EFINITUM est Peccatum Originale, Qvod Vocabulum non quidem Biblicum est, αὐτολεξίαι & sicutidem Syllabis in Scripturis existans, sicuti nec vox Trinitatis οὐκετός Unionis Personalis Communionis Idiomatum Sacramenti: sed Ecclesiasticum tamen, in Scripturâ Canonice qvoad rem satis fundatum, ab Ecclesiâ Catholicâ magnō consensu receptum, & qvod obseruat Chemnitius part. 1 Locos Theol. Loc. de P. O. p. 200, 206. 207. Gerhardus Tom. 2 Loc. eod. § 68. Meisnerus Antropol. Sacr. Disp. 5. q. 1. 6. 7 sqq. Brochmannus Tom. 1 Syst. L. de Peccato cap. 5. p. 125. Himmelius Syntagm. Theol. Disp. 9. 6. 7. Rivetus Synopsi Theologiae Leidensium Disp. 15. 6. 8. ab augusto Patrum Daducho & Coryphao Augustino lib. 2. Re tract. c. 62 primitus in scriptis invectum, obveteratorem Pelagi κυβέρνω ταύτην detegendam, qui omnes veterum appellations, quibus hoc peccatum designaverat, sophistice prorsus elicit ac elusit, sed hac nomenclaturâ unicâ, tanquam anguis lubricus folio fieul.

A 2

neo

nico contritus erat, nec amplus stabit potuit; non oblitante qviri-  
tione Pelagii, ~~amplius~~ hanc esse Scripturā & Patres ignorare hanc  
musteam distinctionem Augustini inter peccatum Originale & Ac-  
tuale, & saltem de peccato in genere tractare. Perinde ut olim Pa-  
tres Concilii Nicæni in Tractatu Fidei posuerant verbum Homousion,  
qvo confitebantur Filium Dei consubstantialem esse Patri, qvod  
viderent id Adversariis esse formidini, ut tangram evaginato ab ipsis gladio  
ipsum nefandæ caput heresis amputarent, Qvæ sunt verba Ambrosii de fi-  
de ad Gracianum l. 3. c. ult.

§ 3

**P**eccatum Originis ratione Etyma sic appellatur, non ab origine mun-  
di, qvæsi vel ante mundum fuerit, vel statim cum mundo creari  
cooperit, qvod Manichæi volebant, sicut agnus occisus dicitur ab  
origine mundi Apoc. 13, 8. ratione æterni Decreti, & Prote vange-  
lii Paradisiaci, ac sacrificiorum Typicorum, qvæ tamen ratione asto  
non fuit freqventer passus ab origine mundi, sed semel tantum in cō-  
summatione seculorum, Ebr. 9, 29. Nam ab æterno cum solo Bo-  
no Deo nihil nisi oolum bonum fuit, & in tempore ab eo nihil nisi bo-  
num per Creationē productū fuit, Mt. 19, 17. Mr. 10, 18. Luc. 18, 19.  
Gé. 1, 3 15. Tim. 4, 4. Mr. 7, 37. Nec ab origine hominis conditi, qvod à  
primā statim Creatione seminum aliquod aut principium & dispo-  
sitione ac inclinatio naturalis ad rebellionem virium inferiorum con-  
tra superiores in Adamum infusa fuerit. Nam Deus fecit hominem  
rectum Ecceles. 7, 29. Non creata est hominibus superbìa, Sir. 10, 22.  
Qvod Deus odit ne feceris; non dicas auto's me επιλαβεις, ipse me im-  
plantavit, non enim opus habet viro Peccatore, Sir. 15, 11, 12. Cum  
Diabolus dicitur homicida ανθρωπος Jol. 8, 44. nec istud quidem de  
principio creationis, sed defectionis accipiendum est; qvia primum ho-  
minem occidit, non gladium stringendo, aut aliquam vim corporaliter infli-  
gendo, sed persuadendo peccatum, & à Paradisi felicitate dejiciendo, expli-  
cante

Canté Augustino l. 2. contra literas Petilianic. 13. sed Originale, dicitur partim ratione Principii, quod fuit Adam & Eva, origo & radix prima totius generis humani, à quibus istud peccatum in mundum introductum, & in omnes liberos ipsorum propagatum fuit, Gen. 5. 3.  
Rom. 5. 12. 1. Tim. 2. 14. Sir. 25. 31. 33. 4. Efr. 3. 21. 22. 30. 31. c. 4. 30 sqq.  
c. 9. 17. partim ratione Subjecti, quod cum cuiusvis hominis origine etiam hoc peccatum suam sumit originem, Originale dicitur ab origine, hoc est ab initio unius cuiusq. Persona, quoniam in ipsa ejus trahatur origine, scribit Arthelmus Tract. de conceptu virginali c. 1. Quām primum anima humana à Parentibus facta communicata est, tām primum Peccatum Originale in ipsa ceu Subjecto suo primo resideret, Ps. 48. 8. Ps. 51. 6. 14. 58. 5. Io. 9. 34. Sap. 2. 10. Ioh. 3. 6. Ephes. 2. 3. Antequam nascimur, maculamur contagione, & ante usuram lucis, Originis ipsius excipimus in juriam, scribit Ambrosius, in Apologiā David partim ratione Effectus, & in sensu transitivo, quod hoc peccatum origo sit & scaturigo foecundissima omnium Peccatorum actualitum, Jer. 6. 7. Ose. 6. 7. Mt. 15. 19. Mr. 7. 21. 22. Luc. 6. 45. ubi Justitia Protoplasmorum dicitur Originis, quia debuit esse causa, radix, & origo justitiae & sanctitatis naturalis in posteris, Grau. ex praeced. in A. C. p. 236.

§ 4.

Quoad Homonymiam, non agimus in praesens ex instituto & professo de Peccato Originale, seu virtioso illo habitu per lapsum Actualem & Personalem Adæ & Evæ in Naturam amborum Protoplasmorum humanam introducto : sed potius de Peccato Originale Originato, quia quām primum Originatur homo, Originatur itidem in homine peccatum, uti Scholastici barbarè loquuntur: Estque virtiosus ille habitus corruptæ Naturæ Adami & Evæ magis latiusque extensus, & in universos Liberos ipsorum, mediante naturali conceptione trans-plantatus, Rom. 5. 12. 13. 16. 17. 18. Cūm

Interdum malus Adami actus, seu Peccatum ejus Personale, transgressio scilicet prima legis divinae positivae de non commendando ex arbore scientiae boni & mali, in quo Persona corruptit Naturam, Peccatum Originale appellatur: ea acceptio non est acroamatica & accurata, sed exoterica salsem & popularis. Nam Lapsus ille primus Adae actuale potius peccatum fuit, à quo Originaria corruptio in Naturâ Adami insecura differt, ceu Consequens ab Antecedente, ceu Effectus à Causâ: atque hinc Natura Adae & Evea corrupta communicatur per Traducem omnibus ipsorum posteris, ac in ipsis vicissim peccata actualia, ceu Causa Effectum, producit. Uti à vitiioso actu peccatum Adami cœpit, & in viciosum habitum desit: ita hodie peccatum à vitiioso habitu Naturæ depravatae incipit, & in viciosum actum desinit. Pracessit malus actus in Personâ Adami, qui produxit malum habitum in specificâ Nominis Naturâ, ex quo sequuntur iterum viciosi actus in cuiuslibet Individui Personâ Unde B. Menserius Exegesi A. C. art. 2. 60. Peccatum Hominis accurate distingvit in Primum & ortum. Primum dicit transgressionem divinæ Legis in Paradiso factam per Sathanæ decepcionem. Ortum vocat tunc ipsam Naturæ pravitatem in Protoplastis & omnibus posteris lapsum consecutam, tunc quamvis actionem contra Legem DEI; illam dici peccatum originale, hanc actuale Conser. Gerhard. Disp. 23. Isa. p. 838.

### § 5.

**S**ynonyma Biblica sunt, quod peccatum originis vocatur peccatum  
absolutè & nō ἑξοχνό, Rom. 3. 9, sqq. Rom. 5. 12. 13. 16. 17. 18.  
c. 6. 12. 13. 14. 23. c. 7. 8. 9. 11. 13. 14. Gal. 3. 12. Ephes. 2. 1. 3. 5.  
Col. 2. 13. 1. Jo. 1. 8. 9. Ebr. 3. 13. Inde Anshelmus de conceptu vir-  
ginali c. 3. Omne peccatum est injustitia: Et Originale peccatum est absolu-  
tè peccatum: unde sequitur quod est injustitia. Quadratque hūc Re-  
gula Theologica: Peccatum in singulari numero, praesertim cum articu-  
lo,

*lo, Paulo plerumq; peccatum originis denotat; laudata D. Hinmello Syn-  
tagm. Disp. 9. l. 13. & Ravpio Biblioth. Portatili. l. 2. Loc. Comm.  
de P. O. p. 342. D. Balduino Tom: 1. Disp. Wittenberg. 12. l. 44.  
peccatum occultum Psal. 19. 13. absconditum Ps. 90. 8. radix ama-  
ritudinis, Ebr. 12. 15. Lex peccati, Rom. 7. 21. 23. 25. e. 8. 2. Item  
Lex membrorum c. 7. 23. Lex mortis c. 8. 2. i. e. præscriptum, di-  
ctamen, regiumque imperium, Regula, Causa impulsiva ad peccan-  
dum & moriendum, quæ sibi jus quoddam in nos sumit, etiam invi-  
tos & reluctantes, sicuti Legis cuiusvis officium est præscribere, di-  
stare, impellere, dirigere, cogere ad obedientiam, etiam nolentes &  
refractarios : & contrà Lex mentis Rom. 7. 32. & Lex Spiritus vi-  
tae e. 8. 2. est mandatum & impulsus Spiritus Sancti ad bonum, &  
gubernatio interior ac propensio animæ regeneratae ad obedienti-  
am Legi præstandam : Itemque vetus homo, Rom. 6. 6. Ephes. 4.  
22. Colos. 3. 9. Exterior homo, 2. Cor. 4. 16. Caro, Gal. 5. 13. 16.  
27. 19. 24. Corpus peccati, quòd coetera actualia peccata seu mem-  
bra quædam mystica, post se trahit, Rom. 6. 6. Col. 2. 11. c. 3. 5.  
ικέσσω εν ιηπνη αμαρτίᾳ Rom. 7. 17. 20. η αμαρτίᾳ εὐτεράρος, Ebr. 12. 1.  
τὸ παπάνος ταραχαίμενος, Rom. 7. 21. Synonyma Ecclesiastica varia è Patribus  
Græcis & Latinis allegant D. Chemnitius Tom. 4. Loc. de  
P. O. p. 20. 7. D. Gerhardus Tom. 2. Loc. eodem § 68. Disp.  
Isagog. 24. c. 1. § 4. D. Meisnerus Quæst. vexat. q. 4. lit. N.  
D. Calovius Disp. de Naturâ P. O. A. 1656. § 10. 11. 12.  
Harmoniæ Calixtino-Hæreticâ p. 402. & Exegemate A. C. art.  
2. c. 4. § 2. sqq.*

### § 6.

**D**EFINITIO constat Genere & Differentiâ specificâ. **GENUS** Peccati originalis  
non accersimus ex Categorîa Substantie. Quidem admodum Manichæi in InExcell-  
enti peccantes, & plus justo malum hoc ex aggrancies, substantiam id assertebant à  
malo

malo DEO conditam, & ab homine post regenerationem & resuscitationem separandam & per se alicubi substitutam. De quibus ita Augustinus l. 2. contr. Manich. c. 7. Certè omnis inter nos discretio est, quod vos substantiam quandam malam esse dicitis, nos vero non substantiam, sed inclinationem ab eo quod magis est, ad id quod minus est malum esse dicimus. Et lib. de hereticis ad Quod vult DEUM haeret. 46. Peccatorum originem substantia tribunus genitio adversa, quam Dogmatizantes esse hominibus mixtam, omnem carnem non DEI, sed male mentis perhibent esse opificium, quam à contrario principio DEO coaterna esse ajunt. Carnalem concupiscentiam, quā caro concupiscit adversus spiritum, non ex viciatū i.e. primo homine naturā nobis inesse infirmiatiem, sed substantiam volunt esse contiaricām, sic nobis adharentem, ut quando liberamur aīq; purgamur, separetur a nobis. Et in suā naturā etiam ipsa immortaliter vivat: easq; duas animas, vel duas mentes unam bonam, alteram malam, in uno humine inter se habere conflictum, quando caro concupiscit adversus spiritum. Et spiritus adversus carnem: nec in nobis sanitatem hoc vitium, sicut nos dicimus, unquam futurum, sed a nobis sejunctam aīq; seculsam substantiam ipsam mali. Et finito isto seculo, pestis conflagrationem mundi, in globo quodam, tanquam in carcere sempiterno, esse visitatur. v. F. c. p. 576. 577. 643. 644.

### §. 7.

Quis Manichæus non quidem in totum quasi statuerit P. O. esse substantiam à malo principio creatam, bono contrariam, viventem & per se separatum subsistentem, ac in globo aliquo languam carcere sempiterno perpetuo manuram, sed tamen in tantum secus est Matthias Flaccius Illyricus, in quantum id censuit esse ipsam corrupti hominis substantiam, essentiam & naturam, imo nihil aliud esse P. O. quam ipsam præcipuam & præstabilitatim partem essentiae hominis, animam scilicet in summo sud gradu cum potissimum suis potentiis, Mente, Intellectu & voluntate: ad hōc absurdum adactus à Victorino Stigelio, Professore Jenensi Synergistā. Disputatione inter utrumque autoritate Johannis Friderici Ducis Saxonie, A. 1561. Vinariae instituta. Quo Præceptore sublonge absurdiores & deteriores Discipuli, M. Christophorus Irenaeus, Duci Saxonie Johannis Wilhelmi, Concionator aulicus, M. Cyriacus Spangenberg, Pastor Islebiensis, Martinus Wallius, Pastor Orlamundensis, ipsam peccatum originis à DEO in gratiam recipiunt, à Christo redemptum, & spiritu Sancto in Baptismo sanctificatum,

eatum, & in novissimō die resurrectōrum esse, non imperitē magis, quam im-  
pietē abucentur. Vide fusiū de Ortu, Progressu & interitu Flaccianismi, ejus-  
demq̄e confutatione Formalem Concordia Epitom. Art. 1. p. 572. seqq. decla-  
rat. Solida Ejusdem p. 639. 643. seqq. Apologiam Form, daret. 3. Prælat. &  
cap. 2. seqq. M. Hieronymum Mencelium, in Præfat. Der Catechismus Pres-  
digter M. Henrici Bothent A. 1572. Absfertigung des Spangenbergischen  
Jettihumb's an die Theologos vnd Prediger in der Graffschafft Mansfelde  
A. 1577. Corpus Doctrina factum, part. 1. p. 12, part. 2. p. 72, seqq. Refutati-  
onem Irenæi Gründlichen Bericht auff das Examen M. Christophori Irenæi  
so er A. 1581. Wider den Ersten Artickel des Christlichen Concordien-Buchs  
von der Erb-Sünde durch offenen Druck aufgesprengt / gestellet durch  
etliche hinnzu verordnete Theologos. Heydelberg im Jahr 1583. D. Hutter-  
zum Exegest F. C. art. 1. p. 21. seqq. 29. seqq. 33. seqq. 41. seqq. 49. seqq. 56. seqq.  
61. seqq. 74. seqq. 111. 125. & Locis Theolog. Art. XI. de P. d. p. 315. seqq.  
D. Pappum Ep. F. Histor. Eccles. p. 264. Θ. Gerharden Tom. 2, L. de i. o.  
f. 90 seqq. disp. 24. <sup>Hai</sup> 882. seqq. Tom. 2. Disp. Acad. p. 1633, seqq. Inose-  
chium disp. 4 in AC. th. 103. seqq. D. Forsterum Thesaurus Catechist. in Decalo-  
gum Dec. 3. Problem. 9. Portam in Pastoralis Lutheri p. 158. seqq. 167. seqq.  
177. seqq. D. Hunnium. Epit. Credend. §. 193. D. Graderum Praelectioni-  
bus Acad. in act. 2. A.C. p. 185. seqq. 203. seqq. 213. p. 259. 261. D. Meiß-  
nerum Disput. 6. Anthropolog. q. 1. Raupium Biblicol. in iudic. l. 2. Loc. Com.  
de P. O. p. 259. seqq. Seberum. Präpositione Psalmi V. Poenitentialis p. 298.  
seqq. Controversiam Cramerianam Magdeburgensem p. 264. 269. seqq. 287. seqq.  
310. 317. seqq. 639. seqq. D. Brothmannum Tom. 1. Syst. Loc. de peccato c. 2.  
q. 13. D. Calovium Exegemate A. C. art. 2.c. 7. §. 2. seqq. §. 10. Disputatione  
de Natura P. O. A. 1656. §. 22. 32. System. Tom. 4. p. 648. seqq. D. Carpzoviu-  
m Isagoge in Libros Symbolicos. pag. 1159. seqq. 1166. seqq. Dicericum A-  
nalyti Evang. Dom. Trinit. part. 1. obs. 13. D. Baldvinum Tom. 1. Disput. Wi-  
tenbergensem. Disp. 12. Θ 56. seqq. Bellarminum l. 5. de amiss. grat. & statu  
peccati, c. 1. 2. 3. Wendelinum Theist., Theol. l. 1.c. 10. & 11. p. 265. seqq. &c.  
De Disputatione D. Jacobi Andreæ cum Flaccio Argentinæ A. 1571. habita  
agit Osiander Cent. 26. Epit. Hist. Eccles. lib. 3. cap. 63. & de ejusdem Colloqio  
Lindaviensi A. 1576. cum duobus Flaccianis Magistris, Rupio & Scheffeso.  
idem cap. 74. ex Ar. Ne de weigelio nunc dicam., qui in homine ante lapsum  
aliqui d' mali suisse, & peccatum, quod nos corrupti, ipsam hominis substantiam.  
affirr., apud D. Gerhardum Tom. 2. Disp. Academ. Disp. 1. de Gloria D. E. I.,

¶ 33. 34. Quæ tamen Manichæorum Flaccianorum & Wigeliandrum errore.  
sententia diametraliter contrariatur & Textibus Biblicis, qui P. O. non ut substantiam, sed ut accidentis describunt, per ἀμαρτίαν ἐν αὐτοῖς τὸν ἥμερον Rom. 7. 17. 20. per κακὸν παρακείμενον ἡμῖν Rom. 7. 21. per ἀμαρτίαν εἰς τηρίσταλον Ebr. 12. 1. per ἀνομίαν 1. Joh. 3. 4, inter quod & Subjectum ipsum, cor & hominem manifesta est distinctio, Gen. 6. 5. Ps. 51. 7. Mt. 15. 19. & Fidei Articulis de Creatione, Incarnatione, Redemtione, Regeneratione, Sanctificatione, Resurrectione, Glorificatione, v. F.C. p. 573, sqq. 646. sq. Optimè Augustinus I. 10. de C. D. c. 24, Bonus verus fīs, Mediator Christus ostendit peccatum esse malum, non ipsam carnis substantiam vel naturam. quia cum anima hominis & suseipisci sine peccato potuit, & haberi & morte deponi, & in melius resurrectione mutari. Et lib. 7, Confess. c. 12, Malum illud, quod quereremus, unde esset, non est substantia, quia si substantia esset, bonum esset.

### § 8.

**N**on enim ergo substantia per se subsistens, Peccatum Originis est, sed acci-  
dens, substantiae inseparabiliter inherens. Quod per corruptionem in generi-  
ca sua actione definiunt Formulā Concordie Declaratione Solidā p. 639. (a) 640.  
(b) Hutterus Loc. Theol. art. XI, de P. O. p. 312. 313, & Explicat. Libri  
Conc. p. 122. Eccardus Tom. 2. Disp. Giessensi. 12. ¶ 82. Gerhardus Tom. 2.  
Loc. de P. O. § 131. Disp. Nagog. 24. p. 906. Meissnerus Anthropol. Disp.  
6. q. 5: ¶ 3. p. 194. Brochmannus Tom. 1. System. Loc. de peccato c. 5. p.  
176. Himmelius Syntag. Disp. 9. ¶ 18. Cunadus Colleg: Theolog. Disp: 7.  
¶ 8. in rem pfam, scilicet magis intenti, quam de ἀκριβεστα Logica solliciti, juxta  
quam ē Predicamento Qualitatis potius. quam Actionis aut Passionis Genus Pec-  
cati Originalis desumendum erat. Qvanquam nec ipsum P. O. per se in aliquo  
Prædicamento sit, nec ad Regulas inde Logice Definitionis ex amissim revocari  
queat.

### § 9.

**E**ST autem Vocabulum Corruptionis Φθείρεσθαι & φθορᾶς, ἔγγραφον: & con-  
sequenter quidem connotat pœnam, supplicium & interitum, 1. Cor. 13. 13  
Qui Templum DEI corrumpit, hunc DEUS corrumperet. Gal. 6. 8. Qui seminas  
in carne, de carne corruptionem metet, 1. Cor. 15. 42. 50. Seminatur in corrupti-  
one: corruptio incorruptibile possidebit. Vide Epist. Jud. v. 10. 2. Pet. 21, 2.  
Col. 2. 22. Gen. 6. 13. 17. c. 9. 11. 13. c. 13. 10. c. 13. 28. c. 19. 13. 29. &c. prima-  
rio tamen culpam, peccatum & reatum importat, notaque cum originalem, cum  
actualem

actualiter illam depravationem & agravavit Naturae humanae quæ ab homine ad malum conversa & ex statu gratiae in statum iræ traducta. & æternæ damnationis rea constitut a fuit, Gen. 6. 12. Vidi DEUS terram esse corruptam, quia omnis caro corruperat viam suam super terram. Ex. 32. 7. & Deut. 9. 12. Corrupit populus tuus. Deut. 31. 29. Novi quod post mortem meam corrumpendo corrumpetis. Psalm. 14. 13. Corrupti sunt & abominabiles facti in studiis suis, omnes declinaverunt, Ezech. 20. 44. Beneficiam vobis non secundum studia vestra corrupta domus Israel, Zephaniah. 3. 7. corruperunt omnes cogitationes suas. Osee. 13. 9 perdidit te, Sir. 8. 6. Omnes in corruptione sumus. Eph. 4. 22. Vetus homo corrumpitur secundum desideria errorum, 2. Pet. 1. 4. fugite ejus quæ in mundo est concepcionis corruptionem, c. 2. 19. Servi sunt corruptionis, 2. Cor. 11. 3, 1. Ti. 6. 5. 2. Tim. 3. 8. Corrupti mente homines, Rom. 8. 21. Creatura liberabitur a servitute corruptionis 1. Cor. 15. 33. Corrumptunt bonos mores sodalicia prava, 2. Pet. 2. 12. In corruptione sua peribunt. Nempe sicut modicum fermentum rotam massam corruptit, 1. Cor. 5. 6 Gal. 5. 9. sicut vena & scaturigo corruptum fontem inficit. Proverb. 25. 26, ita unus Adami vitiosus actus totam naturam ejusdem invalit, pervasit, fermentavit; infecit, & in posteros vitiosum illum habitare propagavit, Hebreum Schachath, quod ubivis ferre in allegatis V. T. locis occurrit, usurpatum alias cum Conjugatis suis, de corruptione & detractione cinguli in flumine Phrath diu absconditi, Jer. 13. 7. de corruptione & infectione terræ ab insectis factâ, Ex. 8. 24. de victimâ sacrificiali, leprosa & viatâ, Mal. 1. 14. de corruptione pacti Leviticus, Mal. 2. 8. de devastazione Sodome, Gen. 18. 28. 31. 32. de profunda sovea, Ps. 55. 24. Ps. 94. 13. Prov. 28. 10. de doloso rei, Ezech. 19. 4. 8. Thren. 4. 10. Jer. 5. 27. Psal. 107. 20. Quæ singula ad Corruptionem Adamiticam seleciter ac utiliter applicare licebit.

### §. 10.

**C**orrupta igitur est per P. O. tota Natura, substantia & essentia Hominis, tam quoad Animam, quam quoad Corpus, tam quoad vites interiores, quam exteriores, tam quoad Facultates superiores, quam inferiores. 1. non Corruptione Physica, sed Morali. Non enim ipsa Natura transit in aliud esse, aut in se delit esse, uti Physici vulgo Corruptionem definiri per motum ab esse ad non esse, & unius Corruptio dicitur esse alterius Generatio: sed Subjectum saltem & Receptaculum Corruptionis facta est, in qua abest omnis rectitudine juxta Legem DEI, quæ dlim adfuit, & nunc inesse debebat, & adest contra omnis inrectitudine & pravitas, ita ut jam Natura corrupta ex se & viribus suis coram DEO nibil aliud, nisi peccare possit, docente F. C. p. 643. 2. non Corruptione substantialis, sed accidenti-

zali. Ipsa quidem substantia hominis per seipsum est corrupta, sed non simpliciter & ratione sui, sed secundum quid. & ratione qualitatis, habituum & accidentium: non quatenus Humana Natura absolute & in abstracto consideratur, sed quantum concretum quid est & ratione status corrupti. Sed tunc uis Corruptio Physica, seu resolutio corporum mixtorum in sua minima, vel per Putrefactionem fit, cum proprius & naturalis spiritus & calor corporis misti exhalat, partesque misti solvuntur. vel per Arefactionem cum mixto debitus affluxus humidi naturae & influentis denegatur, & ita calor partes residuas exsiccat & indurat; ita Corruptio ista Eibica, in Naturam humanam supervenit, cum Spiritus Sanctus gracie ante inhabitanus domicilium suum, ob peccatum commissum dereliquit, & Spiritus malus contra violenter illud occupavit. Sap. 1, 3, 5, 1. Sam. 16, 14 c. 28, 15 Luc. 11, 24. sqq. Ose. 7, 13 c. 9, 12. & cum influxus & ros Spiritualis gratiae divinae cessavit. Ose. 6, 4. Mich. 5, 3, ac aestus contra ira divinæ omnes actus Spirituales hominis velut ventus urens afflavit, exsiccavit & torrefecit.

### § 11.

**N**equa vero P. O. levicula corruptio Humanæ Naturæ, sed horrenda est, quod hic Epithetou in Definitione ἐπεγνωμικῶς & ἐπιλαθεῖται ad dicimus. Quidque quod Imaginem DEI sanctissimam ex Homine prostrata expunxit & sustulit, & Imaginem Adæ, ita Satanae peccaminosam introduxit ac substituit, Liberum Hominis Arbitrium in Servum commutavit, omnem inclinationem ad bonum spirituale eradicavit. ad malum inseminavit, totam Hominis naturam velut veneno & contagio spirituali afflavit & infecit, ita in rebus fidei & salutis prostrata interfecit, & omnes vires ac partes animæ corporisque prostravit, ut ex seminariis DEO gratum & sibi salvare cogitare, nedum efficere queant, & in summa, & Filii Gratiae Filios iræ, & Domini, Diaboli mancipia peccati, ex Hæreditibus Paradisi, Exules Cœli & Colonos inferni effecit. Non est P. O. tantum externus quidam, levis & nullius propè momenti natus, aut aspersa macula, aut corruptio tantum accidentium & qualitatum, cum qua & sub qua nihilominus Natura suam bonitatem & vires, etiam in rebus spiritualibus, habeat & retineat: nec est tantummodo externum quoddam impedimentum spiritualium bonarum virium, perinde ne si magnes allis succo illinitur, ubi non tollitur vis ejus naturalis attracti ferrum, sed tantum impeditur: aut sicut macula de facie, & color de patete facile abstergi posset: verum hoc hereditarium malum tantum, tamq; horrendum est, ut nullo modo, nisi propter Christum, (in hominitus baptizatis & credentibus) coram DEO contagi & condonari possit, & humana natura, quæ hoc male perversa & ipsa corrupta est, aliter sanari non posset, nisi ut per Spiritum Sanctum rego-

regeneretur & renovetur, & P. O. totam hominis Naturam, seu spirituale quoddam  
venenum & horribilis lepra ( quemadmodum D. Lutherus loquitur ) inficit &  
corruptit, ita quidem, ut jam in nostra natura corrupta ad oculum non monstrare  
possint distincte hac duo, ipsa Natura sola, & originale peccatum solum, verbum F. C.  
p. 575. 576. 641. 642. 645. Ut merito facilius jubeamus hinc Andradium l. 5.  
Defens. Trid. fidei p. 770. disputantem, esse quidem P. O. si incommoda aesti-  
mentur, magnum peccatum, esse autem minimum, quia non propriam, sed alienam  
voluntate hauriatur, & quia illud naturae magis necessitate, quam sponte nostrâ in-  
curramus. Cum igitur, ait, nullum iam leve est peccatum, in quo non multo ma-  
gis, quam in hoc uno voluntarii ratio emineat & appareat, sit sancte, omnium pec-  
catorum esse levissimum. Quem sequitur Bellarminus l. 4. de amiss. grat. & statu  
peccati, c. 10. § Si quem moveat. Originale peccatum, scribens, inter omnia  
peccata minimum habet de voluntario, & ideo minus est grave, ratione voluntarij,  
quam quodlibet veniale, l. 1. de amiss. grat. c. 8. § Jam vero tertium, Peccata  
prorsus involuntaria, apud eos, qui recte judicare possunt. **NON VENIALIA**,  
sed **NVLLA Sunt**, c. n. § secundum. Peccatum nullo modo voluntarium, nul-  
lo modo peccatum est, l. 2. de grat. & l. a.c. 7. § At neque haec. Peccatum in-  
trinsicum requirit liberam voluntatem, nec potest intelligi, quomodo aliquid sit pro-  
prie peccatum, si non sit proprie liberum. Imo Thomas disputat. in 2.2. dist. 23.  
q. 1. art. 2. Peccatum originale, quovis venialius esse. Atqui peccatum veniale  
judice Bellarmino, l. 1. de amiss. grat. c. 11. arg. 5. peccatum dicitur, analogie  
ratiū, nec exquisitè, E. nec P. O. erit peccatum exquisitè, sed sicutem analogi-  
cè. Qibus securis Spiritibus, peccati extenuatoribus, periculi dissimilatoribus  
pulvillorum consutoribus, & cervicalium suppositoribus, Ezech. 17, 18, 20.  
nunc nihil aliud, nisi illud Hieronymi Epist. 14. opponimus; *Nescio an possumus*  
*leve aliquod peccatum dicere, quod in DEI contemptum admittitur.* Graviter  
D. Lutherus T. I. Com. in Genes. l. 18. Extenuent peccatum originis, qui vo-  
lent, profecto appetit, ium in peccatis, ium in paenit., longe maximum. & T. 4. in  
Gen. 42. l. 106. Non rem leviculam putabimus, propriam quam **DEVS misit Filium** suum, ut fieret victimæ ad redimendum nos. Sane non te Exortor sed tu avo-  
mu de ratione formalis peccati est. I. Joh. 3. 4. Peccati natura resipendia est, non  
ex respectu ad voluntatem agentis, sed ex iniunctu Legis jubentis. & veranis, quæ  
non actualem tantum reprobationem requirunt, sed & habitualem, nec viuos modò  
actus operis, sed & inordinatos motus cordis prohibet. Etiam ille peccat, qui ma-  
lum agit non volens sed invitus Rom. 7. 15. Gal. 5. 17. Imo qui ignorat se pec-  
care, Num. 15. 27, 28. Psal. 19. 23. Luc. 12. 48. c. 23, 34. Act. 3. 17. I. Cor. 2.

1. Tim. 1. 13. Rectèque Augustinus l. 1. Retract. c. 13. regerit: doctrina de Peccato Originali non prejudicare politicam istam sententiam: Nihil esse peccatum nisi sit à sciente & volente. Et l. 3. contrà Julianum Pelagianum, c. 5. princ. Frustra putas idèo in parvulis non esse delictum, quia sine voluntate, quæ in eis nulla est, esse non potest. Hoc enim rectè dicitur propter proprium cuiusque peccatum, non propter primum peccati originale contagium.

§ 12.

**M**Agis propriè & accuratè Generis loco Peccatum ponitur, qvod per se non est connotativum reatus & supplicij, sed simpliciter tantum avopiae sive illegitatem dendat, 1. Ioh. 3. 4. i. ei recessum à lege, transgressionem Legis, averzionem à bono & conversionem ad malum. Hoe enim Prædicatum quiddicatum & esseential Peccati originalis est, nec remotum, sed proximum, & ad peccatum originis se habet tanquam latius ad angustius, cum & peccatum Diabolorum & Peccatum Actuale Hominum, Peccati nomine veniant. Estque revera peccatum originale avopiae maxima, & transgressio divinæ Legis perpetuæ ac immobilis Voluntatis DEI interpretis, sumtoperè enormis & irregularis, quâ non tantum abest à nobis perfecta justitia & sanctitas à Lege imperata, sed adest contraria in nobis concupiscentia prava, supersticio, opinio falsa, impietas, inobedientia, rebellio, libido innata, à Lege prohibita, Lex illa DEI Symbolica de non comedendo ex arbore sciendi boni & mali, radicaliter & materialiter in se includebat totam Legem Moralem, & omnia præcepta Decalogi, Primordialis lex est enim data Ada & Eva in Paradiſo, quasi matrix omnium Præceptorum DEI, hanc generali & primordiali DEI Leges, quam in arboris fructu seruare DEVS sanxerat, omnia Præcepta Legis, posterioris specialiter indita fuisse cognoscimus, quæ suis temporibus edita germinaverunt, teste Tertuliano lib. adv. Iudæos c. 2. p. 120. Transgressio igitur legis specialis de arbore veritatis, fuit transgressio generalis omnium Præcept. Decalogi facta & ab Adamo, & ab omnib. Adami posteris, non ratione Personæ suæ, tñm nondum existentes, sed ratione naturæ suæ tñm in lumbis Adami latitatis, ac in & cum ipso peccantis. Non ergo sumitur hinc Peccatum sensu Politico, pro eo delicto, ad qvod consensus & voluntas accedit, qvo sensu Augustinus alicubi negat, concupiscentiam in renatis esse Peccatum, verum sensu Theologico, pro eo quod repugnat Legi Dei, & ex Lege cognoscitur, quæ dicit: Non concupistis, 1. Jo. 3. v. 4. Ro. 3. 20. c. 7. 7. Falsum est, nullam esse à Deo Legem latram qui repugnet, quâ organatur & damnetur defectus justitiae originalis, & quæ in ejus locum

*locum succedit, concupiscentia, Andradij Exceptioni respondet Chemnitius part.*  
1. Exam. i. p. 163. Etiam perfectio & integritas Naturae mandata suu in Legi,  
quæ custodiri & conservari, non per Lapsum amittit debuit. : & pronitas ad  
malum, seu habitualis concupiscentia contraria est Legi moralis, custodiā per-  
fectionis habitualis exigenti, non tantum secundum liberos motus voluntatis,  
sed secundum omnes vires, cunctum posse, totum cor totam animam, totam  
mentem, Deut. 6,5. Mt. 22,22: Mr. 12,30. Luc. 10,27. Atque ita Apostolus  
idenidem concupiscentiam carnis & corruptionem naturae originariam cum in-  
irregeniis, tum in regeniiis promiscue, igitque in propriâ hujus Articuli sede, Pe-  
ccatum appellat, Ro. 3, v. 9. 20. c. 5. 12, 13, 15, 16, 17, 18, 20, 21, c. 6: 1, 2, 6. 11, 12,  
13, 14, 16, 17, 18, 20, 22, 23. c. 7, 5, 7, 8, 9. 11: 13. 14, 17, 20, 23. 25. c. 8: 2. 3. 10.  
1. Cor. 15. 56. 2. Cor. 5, 19. Gal. 3, 19. 22. Eph. 2, 1, 5. Col. 2: 13. conf. Ioh. 8, 21;  
c. 9. 54. c. 26. 8. 9. 1. Ioh: 1: 7: 8. 9. Explicatque id non sit bonum quod vult, sed  
malum quod odit, Rom. 7, 15. 16. 19. 21. quod nos coram DEO miserios reddat,  
Rom. 7, 24. & a quo liberari quisque fidelium ingemiscat, v. 25. & describit id  
tum privatis, quod perficere bonum non inveniat, Rom. 7, 18. tum positivè,  
quod habitet in se peccatum, v. 17. 20. quod malum sibi adjaceat, v. 21. quod  
operatorum fuerit concupiscentiam, quod revixerit v. 8. 9. quod repugneat Legi  
DEI v. 7. & legi mentis sua & capiuet ipsum in lege peccati, in membris suis,  
v. 23. quod operetur malum, quod Paulus non velit, v. 17. 20. quod sapien-  
tia carnis sit inimica adversus DEVUM, nec Legi DEI subjecta, immo ne possit qui-  
dem subjici, Rom. 8, 7. quod homines occidat & aeternæ mortis reos faciat, nill  
fiat liberatio per Christum, Rom. 7, 10. 11. 13. 24. 25. & Jacobus c. 1. 14. 15. quod  
concupiscentia tentet & illectet hominem, quod pariat peccatum. Quæ omnes  
descriptions & operationes Peccati verè proprieque sic dicti sunt. Hoc est pec-  
catum illud, in quo omnes concepi & nati sumus, Ps. 51. 6. sub quo omnes  
homines conclusi sunt, Rom. 11. 32. Gal. 3, 22. Eisi non omnes ad similitudin-  
em peccati Adami peccarint, Rom. 5, 15. quod est immunditia Job 14, 4. Es. 64.  
6. supra modum peccans peccatum, Roma. 7, 13. quod nempe non tantum for-  
maliter peccatum est, sed & causaliter, qui ad peccandum irritat. Et cum Chri-  
stus dicitur peccata mundi susculisse, & pro peccatis nostris ac totius mundi tradi-  
tis, Mt. 1, 21. Jo. 1, 29. 1. Jo. 2, 2. c. 3, 5. c. 4, 10. 2. Cor. 5, 19. Ro. 4, 25. c. 6, 10: 1 Co.  
15, 3. Gal. 1, 4. Eph. 1, 7. 1. Pet. 2, 24. c. 3, 18. Ebr. 1, 3; c. 9, 26, 28. c. 12, 14. Apo.  
1, 5. Peccatum unigye originis non excluditur, sed maximè omnium inclu-  
ditur.

Frigida

**F**rigida verò & tenuerfa glossa, nec ex menté Ecclesiæ Catholicee cōcepta. Concilij Tridentini est, Jell. 5, Can. 5. Concupiscentiam ( potissimum peccati originalis partem) ab Apostolo peccatum appellari, non quod verè & propriè in renatū peccatum sit, sed quia ex peccato sit, & ad peccatum inclinet, & Bellarmini Mal. 5, de amiss. gr. & statu peccati c. 10. § 3. Concupiscentiam in Scripturis appellari peccatum non propriè, sed impropriè & per signram Metonymia, quod sic causa peccati, si ei obediatur, Scripturas qua concupiscentiam peccatum appellare exponeendas esse de peccato impropriè, vel de causa vel effectu peccati. Cui succinit Bailius. Catechismus Contraversiar. Tract. 4. Contr. 14. ext. Nam fidei dependentes &c hujus vanitatem solidè demonstrarunt, Chemnitius, Examine Decreti illius part. 1. p. 174. sqq. Gerhardus Confess. Cathol. I. 2. part. 3. art. 21; c. 5. p. 434. sqq. Ecardus Disp. 12. Tom. 2. Giesl. Θ 112. sqq. & alij. Non Metonymicè tantam & signetenū, sed VERÈ peccatum est hic morbus seu vitium originis, ducemus & dicimus Aug. Confess. art. 21. Nec Paulus concupiscentiam ex lege accusat ut malum Naturæ dimitiat, sed ut cuiquam, quæ expeliē legem prohibetur, vocat peccatum, quod occidat, quod mortis causa sit, adeoque non figurat sed propriè dictum. Facit pro nobis August. I. 5. contrà Julian. Pelag. c. 3. Sicut inqviens Cœcitas cordis, quam solam removet illuminator DEVS, & peccatum est, quo in DEVIL non creditur, & pœna peccati, quæ cor superbum digna aniaduersione punitur, & causa peccati, cum mali aliquid cœci cordis errore committitur: Ita Concupiscentia carnis, adversus quam bonus concupiscit Spiritus, & peccatum est, quia inest illi inobedientia contrà dominatum mentis, & pœna peccati est, quia redditum est meritis inobedientia. & causa peccati est, defectio consentientis, vel contagione nascentis. Ad quæ Angustini verba Riveus merito subiicit Catholicò Orthodoxo Tract. 4 quæst. 14. § 15. Nihil poterit dici formale magis adversus materialē Jesuitarum opinionem ( quod concupiscentia & primi motus solūa materialiter, non autem formaliter legi repugnant § 13.) ubi promiserat: Hæc (Rom. 6, 7, 8. Ebr. 12, 1.) nimis perspicua sunt, quam ne posse obfuscari fumo. distinctiuncula peccati propriè vel impropriè dicti opus esset cœcā obedientiā, ut his acquiesceremus Concupiscentiam peccatum dici, qui hoc nomine etiam intelligantur causa & occasio[n]es peccati, item pœna peccati, quæ tamen peccata non sunt) presertim postquam Paulum audivimus, ea omnia ei tribuere, que ad formale peccati pertinent. Non quod acceptio[n]es alias rejiciamus, quasi concupiscentia & ipsius motibus non convenient: sed quia etiam tertia est addenda, per qudm non metonymicè tantum dicunt peccatum: sed propriè & formaliter,

**Liber.** Vide Concilium Milevitane, Can. 2. & Concilium Arauficanum, 11. Can. 2. Cum Augustinus alicubi viuum originis peccatum esse inficiatur, ibi vocabulum peccati sumit pro formaliter respectivo peccati, sive reatu, non pro formaliter absoluere, sive culpā addidit, dimicē concupiscentiam carnis in Baptismo, non ut non sit, sed ut in peccatum non imputetur, V.l. t. Retract. c. 15. l. I. de nupt. & concupis. c. 25. l. I. de pec. merit. & remit. c. 39. Quid est quod Antonius Marinarius Carmelita, in ipso Concilio Tridentino professus fuerit, Concupiscentiam eandem esse & ante & post Baptismum, & ex se peccatum esse, attestante D. Paulo, tamque etiam in renatis pugnare cum Lege DEI, iuste P. Savii Histor. Conc. Trid. l. 2. p. 700. Stapletonus concedit, l. 3. de Concupis. in renatis, c. 2. Concupiscentiam de qua disputamus, esse quandam iniquitatem; & aliquando obliquitatem, non modo contra dominatum mentis, verum etiam contra Legem DEI Et Thomas Heinrici Jesuita Friburgensis, Anatomia A. C. art. 2. c. 3. p. 43 fatur, somitem Concupiscentia peccatum dici non tantum, quod est peccato nascatur, & ad peccata actualia instiget, sed etiam quia est inordinata depositio ad rebellionem partium inferiorum anima contra superiores. Vide Chemnitium part. I. Ex. am. p. 174. 176. Brochmannum Tom. I Synt. L. de Peccato c. 2. q. 14. p. 185. Gerh. c. c. I. c. p. 440. Calovium Disp. de Natura P. O. Rivet. § 21. Cathol. Orth. Tr. 4. q. 14. § 12. 16.

S 14.

Erant ergo, & omnem essentiam, naturam, ac rationem formalem Peccati Originalis ē medio tollunt, i. qui id negant vere proprię̄ peccatum esse. Albertus Pighius Tract. de peccato originali A. 1542. post Colloquium Wormatiense statim edito, Controvers. I. Disputat, quod nec carensia justitiae originalis, nec ipsa concupiscentia originalis, sive in parvulis, sive in adultis, sive ante sive post Baptismum, propriè & verè peccatum sit, id est quia resultet ex compositione & temperatura partium corporis humani, & quia peccatum non possit esse sine lege, cuius sit transgressio, infantes autem ut poterant usum destitutos, lege obligari non posse, quod nulla Lex DEI proferri possit, per quam obligentur, omnes habere originalem illam justitiam quae Adae data sit, & ut maxime essentialis aliqua Lex, peccatum depueandum esse illi tantum qui propriā suā culpā justitiam illam originalem perdidit, non posteris, Lege interdicī non posse, quod prorsus virare non possumus, quod necessarium & inevitabiliter nobis inest, nec a nobis, sed alio nobis, in est, ideoque affectiones illas non esse virtus, sed naturæ conditiones in nobis, resensio Chemnitio part. I. Ex. am. Cone. Trid. p. 159. Rusticus Tappinus Dece-

C

nus

nus Lövaniensis A. 1582. de pec. drig. art. 2. p. 79. scribit. *Paret omniam peccatorum, etiam venialium, minimum esse peccatum originis, minimumq; habere culpabilitatis, nec eadem ratione dici peccatum, quā alia, &c ex Capreolo addic: hoc peccatum non univocē, sed equivocē dici peccatum cum peccatis actualibus.*  
Franciscus de Mayro supponit: *Peccatum Originale in nobis non plus habere de natura peccati, quam habeat de ratione voluntatis: hinc subsuntur: Aqui Peccatum Originale in particulari solummodo fuit voluntarium, voluntare scilicet Adi, sed in universalis, hoc est in nobis, omnino est involuntarium: & inde concludit: Ergo omnino nullam habebit rationē peccati, apud Chmn. l. c. p. 162. Confer Andradum & Bellarminum suprā § 11. Durandus in 2. dist. 30. q. 2. & 3. negat, peccatum originis oportere dici culpam.* Cornelius Canonicus Coloniensis.  
Tom. 2. Animadversionum A. 1602, contendit: *Peccatum Originale non esse propriè peccatum, quia non sit defect⁹ perfect⁹, homini necessaria ad beatitudinem non esse naturalem hæreditariam pravitatem, quia si esset, ex pravitate & corruptione partium naturæ illa oriretur, cùm tamen illæ sint puræ, & ab omni pravitate corruptioneqvæ alienæ, non posse Filios à Parentibus pravitatem contrahere, aut Parentes in Filios transmittere, cùm ipsi sint purgati, eoqvæ careant, neq; Peccatum peccata naturæ, sed tantum imitatione esse in filiis, semen peccatum non trahere, corruptionem Naturæ peccatum non esse, sicut nec lepra, cœciæ, & qvivis aliis morbus, legem membrorum & carnis repugnantiem legi mentis propriè peccatum non esse, quia etiam sit in justis, Concupiscentiam esse DEI & Naturæ opificium, consurgens ex ipsa naturali crasi & temperamento corporis, salsum esse, ex carnis nostræ culpæ nostram esse perditionem, originalis peccati pravitatem omnes Naturæ nostræ partes ita persolvisse, ut omnibus flagitijs & criminibus sit secunda, nec possit aliud quam Deo ejusqvæ Legi repugnare insana esse & in Deum blasphemare suriosorum hominum somnia, peccatum originis nos odio divino non subjicere &c.* apud Gerhardum Tom. 2. L. de P. O. § 57. Confessi, Cathol. l. 2. part. 3. art. 21. Appendix p. 470. & Eocardum Tom. 2. Disp. Giel. 12. §. 24. Bellarmin⁹ l. 1. de Bapt. c. 9 statuit. *Peccatum Originale non esse materiam Poenitentiæ. Col. 1. de Pœn. c. 19. Propos. 4. scribit. Pœnitentiā nō esse omnium, sed tantum peccatorum.) Itaq; peccatum originis & actualia venialia non haber pro peccatis, de qvibus op⁹ si homini poenitere. Aqui pœnitentiā de peccato nō agit, est impiè agere. Et Concupiscentiam in Renatis in universam Pontificij non*

habens

habent pro peccato, nisi consensu accedat. Zwinglius Declaratione de peccato originali ad Urbanum Regium prescripsit: *Malum Originale propriè non esse culpam seu peccatum, quod reos faciat infantes, quia peccatum propriè sit, quod à sciente & volente contra legem DEI committatur: sed esse morbum, seu naturalem defectum, qualis sit balbuties, & calculus hereditarius, que quia natura adsint, non possint in crimen vocari: si quis verò peccatum appellare velit, id per Metonymia figuram esse accipendum, proper pravaricationem primi hominis, qua illius sit causa.* Quid inquit, brevius aut clarius dici potuit, quam *Originale peccatum non esse peccatum, sed morbum,* & Christianorum liberos proprie morbum istum non abdici aeterno supplicio. *Contra vero quid imbecilium dico potuisse, & à Canonica Scriptura alienius, quam Baptismi lavacrum hanc calamitatem levavit, & non tantum esse morbum, sed etiam reatum;* Et in Confess. sua A. 1530. Carolo V. Imp. Augustae oblatâ, sed non receptâ, art. 4. p. 233. *Velimus, nolimus, admittere cogimur; peccatum originale, ut est in filijs Adæ, non propriè peccatum esse: non enim est facinus contra Legem: Morbus igitur est propriè & conditio. Et p. 235. Nati scelus non habent, sed paenam ac multam sceleris, puta conditionem, servitutem & ergastulum: ista si scelus liber appellare, ideo quia pro scelerे infliguntur, non fero. Item Lib. de Babil. Tract. 3: Colligimus peccatum Originale morbum quidem esse, qui ratus per se culpabilis non est, nec damnationis penam inferre potest, ut cumq[ue] bic nobis Theologorum disputationes & sententia reclamitent. Et ibidem: *Theologi morbum hunc & contagionem Naturæ nostra hereditarium, peccatum originale vocare consueverunt, Pauli Apostoli dictum Rom. 5. minùs probè intelligentes: Qui enim fieri potest, ut quod morbus & contagio est, peccati nomen mereatur, vel peccatum revera sit: donec homo hæc contagione corruptus Legem DEI transgreditur, quod tunc demum fieri constat, cu[m] legem sibi possam videt & intelligit.* Et cùm peccatum originis lege non vetari, originalem justitiam lege non juberi, scribunt Alstedius Theol. Catech. sect. 3. 12. p. 46. Riverus in Explíc. Decalogi p. 427. Molinæus in Anatomie Arminianismi, Massonius part. 3. Anatomi. c. 10. p. 269. quid nisi id a vixi av. adeoqvæ & aquas iav esse negant? Qvibus obvijs icur à D. Danhavero Hodomoriâ Spiritus Calviniani Phantasmate VI. p. IIII. sqq. ubi notanter p. 116. Non ex hanrie quidem concupiscentia interdictum, sed peccati originis sententiam, tamen amplectitur ejus aliquam speciem, id est magis per Speculum, quam Metonymiam effectus pro causa.*

**E**rrant 2. qui dicunt Peccatum originale nihil aliud esse nisi peccatum Adamis. & inobedientiam primi hominis, nobis saltem imputatam, adeoq; id pro Reatu nudo habent, sine aliquo vitio nobis inherente. Occam in 2. in fine libri dicit, sed si non impediretur auctoritate Patrum, dictum est, P. O. tantum esse reatum alieni peccati, sine aliquo vitio inherente in nobis, citante Chemnitio. Tom. I. Loc. P. O. c. 2. p. 210 Meisnero Antropol. Disp. 5. & 6 & Gerhardo Tom. 5. L. de Eccles. § 243. Pighi. & Conitovius. I. de P. O. statuit. Peccatum Originis non esse defectum, non vitium aliquod, non depravationem aliquam, non habitum corruptum, non qualitate. n. viuissam inherenter in nostra substantia ut quae sic sine omni vitio & depravatione sed hoc tamen esse peccatum originis, quod actualis transgressio Adæ, reatum tantum & penam transmissa & propagata sit ad posteros, sine vitio aliquo & pravitate inherente in ipsorum substantia, & Reatum nunc esse, quod properet Adæ peccatum extores facti sumus regni coe orum subjecti Regno mortis, & æternæ damnationis obnoxii, & omnibus humanæ naturæ miseris involuti: sicut ex servis, qui proprio vitio libertatem auferunt, nascuntur servi, non suo sed Parentum vitio; & sicut filius scoriæ sustinet insamiam Matris, sine proprio aliquo in se inherente vitio, apud Chemnitium part. I. Exam. p. 160. & Gerhardum L. de Eccles. I. c. Hanc sententiam defendit Ambrosius Catharinus in opusculo de lapsu hominis c. 6 & Com. in Rom. 5. ubi tradit, eo ipso, quod filii simus proævaricatoris, qui promiserunt, se recenturum accepta dona pro se & filiis suis, nec reliquerunt, nos peccatores & dignos odio constitutos esse, non secus atque nonnquam sceleratum Parentum filij, qui tamen non eadem cum Parentibus peccata perpetraverunt paternis bonis privantur, & æternum exulare coguntur secundum Justitiam memorante Meisnero Antropol. Disp. 5. & 12. Quam impianum opinionem vocat Apologia A. C. p. 51. Bellarminus autem l. 5. de amiss. grat. & stat. pecc. c. 6. molliissime minus rectam appellat, & c. 15. Saltem incommode sententiam, que videatur etiam error nominari posse. Qui c. 16. tamen ita detinat: Falsum est & Hereticum, peccatum Originis nihil esse aliud, nisi primam Adæ transgressionem actualem, & nihil esse in parvulis, unicuique proprium & inherens, quod habeat veram peccati rationem. Et quamvis eam sententiam Vegas Bellarminus, Gregorius de Valencia, Valsquez, Zumel, & alij ex Pontificijs refellant, ceu concilio Tridentino

cind adversam (quod tamē eam noluit palam improbare, sed opinionem cuique liberam relinquit, interprete Assessore & consultatore Andradio, rerum gestarum, benē concio, v. Cheminiū Exam. part I. p. 198 sqq.) Aegidius tamē Augustinianus Theologus recēter admodū eandem propugnauit, iuste D. Gerhardo Cont. Cathol. I. c. p. 470-471 Salmeron scribit Disp. 46. in Epist. Rom. Breviter attendendam est, illud ipsum peccatum, quod fuit in Adamo actuale, id est in obedientiam eūs ligni vetiti: in nobis esse originale. Et Belarminus ipse l. 5. de amiss. gr. c 17. § Itaq; peccatum in priore significazione (pro liberā transgressōe rācepti) unū est dū taxat omniū hominū. sed in Adamo actuale & personale, in nobis origin. dicitur. §. Et adhuc peccatum Catharina & Pighina respexerans, neq; propter hoc reprehensione digni fuit. Iacobus Faber Stapulensis Com. in Rom. 5. docet, nihil nos es Adamo trahere, nisi obligacionem ad mortem, refutatus ob id Didaco Alvarez l. 6. de auxil. grat. Disp. 45. Scholasticos Doctores allegat Lombardus l. 2. Sentent. Dist. 30. lit. E. qui putayerint originale Peccatum esse reatum pena pro peccato primi hominis, id est debitum vel obnoxietatem, quā obnoxii & addicti sumus poena temporali & aeterna pro primi hominis actuali peccato, juxta eorum sententiam Originale Peccatum nec culpa sit, nec pena sed ipse tamē Lit. F. probat culpam esse. Crypto-Papīsum & hic fuit D. Georgius Calixtus Exercit. de P. O. thes. §. & 6. Id reatu saltem pena inferre dicens, nulla mentione culpæ additā: Credunt igitur omnes, inquit, qđe necessitatem & virinem redēptionis à Christo facta agnoscunt & intelligunt, cō condicione singulō homines, qđe cōmuni & naturali modo ab Adamo descendente, nascē, nesciē, exclusi ab aeternā beatitudine & obnoxij aeterna damnationi, nec ab hac crisi, nec ad illam ad missi posse, nisi per gratiam Dei, & propter meritum & mortem Christi: hac conditio, hac laber, sive hoc malum naturalis generatiōis instar affectionis, vel proprietatis naturalis, & naturaliter inseparabilis adhārescens vocatur P̄raſ Ecclesiastica Peccatum Originis: de quo sanguine, qđammodo diximus, non īf homini ad saltem sufficit. Et vix est, ut simpliciores idicet nostri, opifices famella plura doceantur, vel aijēq; vāntur: notatus ob id D. D. Calovio Disp. de Naturā P. O. § 20. Harmon. Calixt. p. 459. 460. & Consensu repetito art. 2. pante 12.

§ 26.

Errant 3. qui Peccatum Originis magis pro pena habene peccati Adamitici, qđam pro culpā.  
Petrus Abelardus Com. in Epist. ad Rom. 5. Oper. p. 592 & 597. scribi. P. O. magis ad penam, qđam ad culpam referendum esse, quia qui nondum Libero Arbitrio uti possit, nec illum adhuc rationis exercitium habeat, ei nullam esse transgressionem, nullam negligentiam imputandam, i mo P. O. nihil aliud esse, qđam ipsum damnationis debitum, quo obligamur, cū obnoxii aeternæ penā efficiemur, propter culpam nostrę originis i. primorum Parentum, & qđib; nostra incepit origo. Lombardus l. 2. Dist. 32. Lit. A. Concupiscentiam ante Baptismum qvidem esse penam & culpam docet, sed post Baptismum sanguinem peccati, qđia

post Babtrium non romanat. *Si* reatum nec imputetur in peccatum. *Sociniani* contendunt. solam penam peccati Adamitici ad posteros transire sine ipsa culpâ, & omnes Adami posterorum morti perpetuae esse obnoxios, non propter peccati imputationem, quod ipsi Adami delictum imputetur. Sed propter generis propagationem, quod ab eo prognati sint, qui morti perpetuae de c rto divino fuerit addiclus, & propter ipsam propagationem, quam omnes habeant & Adamo, omnes esse, morti aeternae obnoxios, *etiam si non peccarint*, indeque P. O. pro commento humano & pro merita Fabula habent, quorum verba exhibet D. Calovius in Sociniano Profligato p. 253. sqq. Stegmannus in Photinianismo disp. 10. q. 6. & Meissnerus Consider. Theol. Phot. p. 719. Eorundem parantes vitulâ *Arminiani* negant peccatum Adami posterioris ejus ficti suille à D. E. O. imputatum, quia D. E. V. S. posteros Adami *eidem malo*, cui Adamus per peccatum obnoxium se reddidit, obnoxios nasci voluerunt; sive quatenus Deus malum quod in penam Adamo inflatum fuerat, in posteros ejus diminare permiserit, in Apologîa Remonstrantium f. 34. V. D. Calovium Considerat. Arminianismi Disp. 10. §. 1. 2. 3. 7. Acqui hoc pacto tota Generica Natura P. O. è medio tollitur, si omnis ejus ratio in reata aut penâ tantum statuitur, cum id formaker potius in culpâ, vito, & peccato consistere, §. 12. §. 13. evidenter evictum fuerit.

### Art. hæc de Genere.

### Mantissa.

In Articulo II. A. C. inter Confessionem Ecclesiæ publicam invariataam, & confessionem Philippi privaram Variatam, notabilis intercedit discrepancia:

1. in principio. Cum invariata dicit: *Item docens, (Ecclesia magno consenserit apud nos, Qui introitus Articuli I. in omnibus scq. anno 7000. rependens est)* quod post lapsum Ada omnes homines secundum naturam propagari, nascantur cum peccato, hoc est, sine metu DEI, sine fiducia erga Deum & cum concupiscentia. Variata sic habet: *Item docent, quod post lapsum Ada, omnes homines naturali modo propagari nascentes, habent Peccatum Originis.* Ubi parsim temere & sine causa ro secundum naturam commutatur eum ro naturali modo, quippe quæ Synonymia Grammatica & irodwæversa sunt: parum deusq. & i. repp. prioris confessionis admodum elevatur & labefactatur, cum pro nasci cum peccato, in posteriori substituitur, nascentes habens peccatum; nam qui cum peccato nasciuntur, ille non nascens tantum, sed & ante nativitatem in primâ statim conceptione habet peccatum: ac post nascens ex utero infirmi atque grandam conurabere & habere, quam non habuit in utero; parum verba, sine meum DEI & sine fiducia erga Deum, non sine culpâ ex-

pungun-

247/4

punguntur, nec in addita prolixiori Ekegesi, ab Intelligimus autem, Usque ad diem  
qua morte, reperuntur, sed alia substituuntur. In qua tamen nec ipsa Ekegesi lusio-  
ni peccatum originis describitur per culpam, sed tantum per reatum & corruptionem.

2. in medio. Cum Invariata pergit: quodque hic morbus servitium originis ve-  
rè si peccatum, damnans & afferens nunc quoque eternam mortem, his qui non rena-  
scuntur per Baptismum & Spiritum Sanctum: Variata Epitheton morbi sine justa  
causa eliminavit, & ita instat: estque virtus originis verè peccatum, damnans & affe-  
rens nunc quoque eternam mortem his, qui non renascuntur per Baptismum & Spi-  
ritum Sanctum. Quæ quidem Variatio non admodum magni momenti apparet,  
nec pilos terebrare & culices excolare nos ob idquidem intendimus: sed negamus  
tamen licere Doctori privato in Libro ioris Ecclesie Symbolico, vel verbum ad-  
dere aui deirahere pro suo libitu, sed dicimus eum oportere Texum retinere inte-  
grum. Explicationes autem, illustrationes & confirmationes uberiorē non ipsi  
Symbolo ingerere, sed in Sermones, Lectiones, Disputationes, Conciones rejice-  
re. Profectò ista non sunt cum honore, sed potius cum dedecore & damnō summo Ec-  
clesia DEI, & cum maximo piorum dolore, immo justè quoque indignatione. Non enim  
integrum est ulli Bono Viro aliorum Testamento & Confessiones Ecclesia mutare, cē-  
sente Wigando Episcopo Pomezaniensi in Pomerania Praefat. Histor. A. C. Nō  
fuit Augustana Confessio solius Philippi, sed Evangelicorum Principium, Ordinum,  
Concionatorum & Ecclesiarum Confessio, teste Praelectione A. C. ad Caro-  
lum V. § Cum igitur. Idè ut V. M. voluntati obsequiamur, offerimus in hac Reli-  
gionis causa NOSTRORUM CONCIONATORUM & NOSTRAM con-  
fessionem, cujusmodi doctrinam ex Scripturis Sanctis & puro Verbo DEI, basilius illi  
in nostris terris, Ducatis, dictationibus & urbis tradiderint, ac in ECCLESIAS  
declarant. Quare soli Philippo non licuit aliquam particulam ex cōmuni confessi-  
one decerpere, aliquam inservere: sed quod ad omnes pertinet: id ab omnibus curari  
debeat.

3. in fine. Cum invariata Antichesin sic infor-  
matis, qui virtus originis negant esse peccatum: & ut  
isti, disputant hominem propriis viribus ratione con-  
traria hæc insigniter immutari & per subtrah-

Damnant Pelagianos, qui negant peccatum originis & sentiunt defectus illas seu concupiscentiam esse res indifferentes, seu penas tantum, necesse res suā naturā damnare & somniant, hominem Legi DEI satifacere posse, & propter hanc propriam obedientiam coram DEO justum pronunciari. Ubi cum primis castratio illa Prototypi in propediopis, ET ALIOS, dolo non vacat. Nam eo ipso Verbo Confessores tūm temporis Zwingianos aperie facis nō dirunt & damnarunt, qui negārūt peccatum Originis: teste Summa Tractatus ad concordandam causam inter Catholicos & Lutheranos A. 1530. 16. Augustii à septem delegatis conscrip̄tā hoc tenore: **I.** Articulus de Peccato originali. In hoc quoq; concordant, & recte damnant Pelagianos, ET ALIOS UTPOTE ZWINGIANOS & Anabaptistas, qui peccatum originalē negant, apud Chyraeum Histor. A. C. p. 230. & coelestium Tom. 3. Hist. A. C. p. 43. v. supra § 14. ubi Zwinglii Confessionem, de P. O. Comitiis exhibitam adduximus: de qua Philippus tūm ad Lutherum: Zwinglius misit buc Confessionem impressam typis: diceret simpliciter, mente captiū offe de Peccato Originali, de usū Sacramentorum, veteres errores palam renovat. Circa dñm dubium itaq; Philippus in gratiam Zwinglianorum istas voces, ET ALIOS, erasit ut illis palpum facere, quod damnare non amplius auderet. Qvod & ipsi Calviniani Pierius, & Ludovicus Crocius contra Menzerum agnoverunt. V. B. Menzerum Disp. 5. Delsens. Collat. A. C. 6. 6 sqq. p. 50 sqq. & B. Carpzovium Istagog, in Lib. Symbol. p. 149. Philippus ergo verius Variata illas, quam Augustana Confessio audier.

A M E N.



V O T A

398

Collegarum, Fautorum, Amicorum

in  
festivitatem Nuptialem

V I R I

PLURIMUM REVERENDI & CLARISSIMI

DN. JOHANNIS SARTORII

SYMMYSTÆ EPERIENSIS VIGILANTISSIMI  
tertium sponsi,

Nobilissimam & sui sexus Virtutibus  
maxime conspicuam Dominam

CHARITATEM Jästerin/

SPONSAM LECTISSIMAM

sibi

ritu solenniter Sacro

E P E R I E S S I N I

prid. Id. Novembr. Anno 1658.

sancte jungentis,

devoto ac calenti

pectore

fusa.



L E U T S C H O V I A E,

T Y P I S L A U R E N T I I B R E V E R .



V O T A

398

Collegarum, Fautorum, Amicorum

in

festivitatem Nuptialem

V I R I

PLURIMUM REVERENDI & CLARISSIMI

DN. JOHANNIS SARTORII

SYMMYSTÆ EPERIENSIS VIGILANTISSIMI  
tertium sponsi,

Nobilissimam & sui sexus Virtutibus  
maxime conspicuam Dominam

CHARITATEM Jästerin/

SPONSAM LECTISSIMAM  
sibi

ritu solenniter Sacro

E P E R I E S S I N I

prid. Id. Novembr. Anno 1658.

sancte jungentis,

devoto ac calenti

pectore

fusa.



L E U T S C H O V I A E,

T Y P I S L A U R E N T I I B R E V E R .

